**Тезисы**

В рамках реализации пункта 14 Плана мероприятий, необходимых для реализации Технического регламента Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования»[[1]](#footnote-1) (далее – ТР), был разработан «Порядок проведения и анализа состояния производства» (далее – Порядок).

По нашему мнению данный документ создает больше проблем с проведением анализа состояния производства, чем отвечает на вопросы индустрии. Такой документ не нужен ни органам по сертификации, ни производителям оборудования, ни обществу.

Во-первых, не понятен статус самого документа, фактически это методические рекомендации добровольного применения.

Во-вторых, в порядке установлен только один вид анализа состояния производства – выездной, а на самом деле в техническом регламенте такого толкования термина анализ производства нет. На самом деле под анализом состояния производства понимают также и возможность проведения безвыездного контроля, например путем запроса органом по сертификации документов, подтверждающих наличие на производстве действующей системы качества. Сразу стоит сказать, что в РФ и РК[[2]](#footnote-2) подобная схема сертификации серийно выпускаемой продукции раньше существовала (схема – 3) и успешно применялась[[3]](#footnote-3), никаких проблем с безопасностью продукции не возникало. Решение КТС от 7 апреля 2011 г. №621 «О...типовых схемах» прямо говорит о том, что необходимо при выборе схем сертификации учитывать «...адекватность степени доказательств соответствия и затрат на проведение оценки соответствия». Зачем понадобилось усложнять процедуру сертификации непонятно. Теперь увеличится стоимость сертификации, сроки вывода новой продукции на рынок, возрастут административные барьеры. Раньше в РФ и РК орган по сертификации мог выбирать нужен выездной анализ или нет.

В-третьих, проект Порядка не предусматривает возможность признания результатов анализа производства органом по сертификации, если недавно такой же анализ делал другой орган. Это идет в разрез с международной практикой и ставит под сомнение выгоды от создания таможенного союза. Белорусский орган не имеет права признать положительный результат анализа производства, который недавно выполнил российский или казахский орган. В идеале должны признаваться результаты анализа производства, выполненные и зарубежными органами по сертификации.

В текущей редакции Порядок применять невозможно. Необходимости принятия такого документа нет. Для решения проблемных вопросов необходимо срочно выпустить соответствующие разъяснения комиссии ЕврАзЭС, а затем внести изменения в технические регламенты Таможенного союза НВО, ЭМС, ГАЗ, БМО[[4]](#footnote-4):

* должно быть разъяснено, что выездной анализ состояния производства проводится на усмотрение органа по сертификации;
* должны быть определены промежутки инспекционного контроля (не реже 1 раза в два года).

**(П.Н. Рудяков – эксперт ассоциации РАТЭК)**
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