

Отчет

о состоянии правоприменительной
практики в сфере защиты прав на объекты
интеллектуальной собственности
в государствах – членах
Евразийского экономического союза

2024

*изображение создано при помощи нейросети Midjourney

ОТЧЕТ

О СОСТОЯНИИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГОСУДАРСТВАХ – ЧЛЕНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА ЗА 2024 ГОД

ПОДГОТОВЛЕН ДЕПАРТАМЕНТОМ РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ

В рамках отчета Евразийской экономической комиссией осуществлен сбор, анализ и обобщение результатов правоприменительной практики государств – членов Евразийского экономического союза в сфере интеллектуальной собственности.

В отчете представлены существенные результаты правоприменительной практики уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС по защите прав на объекты интеллектуальной собственности по итогам 2024 года, приведены значимые изменения в законодательстве государств – членов ЕАЭС, а также информация о мероприятиях, направленных на противодействие обороту контрафактной продукции.

еек Евразийская
экономическая
комиссия

Москва, 2025



СОДЕРЖАНИЕ



Введение	4
Тенденции распространения контрафактной продукции в зарубежных странах	6
Данные о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах – членах ЕАЭС	34
Совершенствование законодательства государств – членов ЕАЭС и права Союза в сфере интеллектуальной собственности	61
Мероприятия в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах – членах ЕАЭС	78
Предложения по итогам анализа правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах – членах ЕАЭС за 2024 год	94

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир переживает эпоху стремительных перемен и нестабильной экономической обстановки, характеризующейся резкими колебаниями на рынках, санкциями, кризисами и изменением привычного порядка вещей. В этих непростых условиях практически все государства и участники рынков вынуждены искать способы быстрой адаптации и приспособления к новой реальности.

Многие недобросовестные субъекты хозяйствования быстро адаптируются к современным методам контроля, пользуются уязвимостью рынков, несовершенством законодательных норм, появлением новых логистических маршрутов, цифровых платформ и технологий, теневыми схемами для обхода существующих ограничений, заполняя рынки фальсифицированными и контрафактными товарами.

Оборот контрафактных товаров без преувеличения является одной из многих серьезных и важных проблем современности, ввиду не только репутационных потерь для участников рынка, но и прямой угрозы жизни и здоровью населения, учитывая зачастую низкое качество таких товаров.

Перед лицом указанных обстоятельств актуальность данной проблемы сохраняет свою остроту и для государств – членов Евразийского экономического союза (государства-члены, ЕАЭС, Союз).

Эффективное ее решение требует глубокого анализа существующих рисков, разработки действенных инструментов противодействия обороту контрафактной продукции, объединения усилий, а также принятия совместных мер по выстраиванию сбалансированной системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности на территориях всех государств-членов.

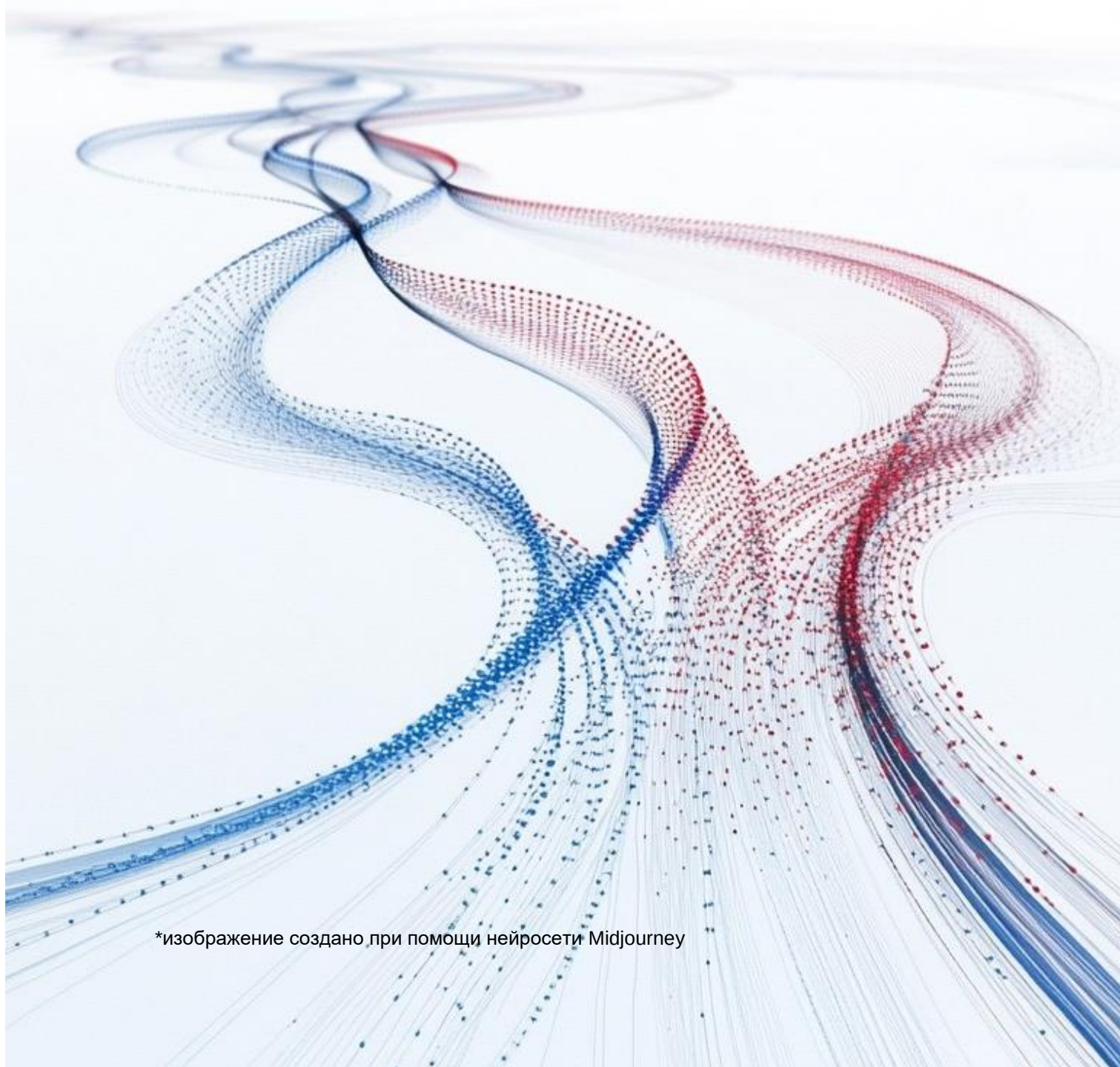
Значимость такой защиты особенно возросла вследствие технологического прогресса и инновационных разработок, внедряемых различными отраслями промышленности. Цепочки поставок приобрели международный характер, став важнейшим элементом глобальной экономики, требующим надежной защиты брендов, продуктов и технологий. Все это диктует необходимость принятия скоординированных мер и эффективных правовых механизмов в сфере интеллектуальной собственности.

В рамках настоящего отчета Евразийской экономической комиссией (Комиссия) осуществлены сбор, анализ и обобщение результатов правоприменительной практики государств-членов в сфере интеллектуальной собственности.

В отчете представлены значимые результаты правоприменительной практики уполномоченных органов государств-членов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности по итогам 2024 года, приведены изменения в законодательстве государств-членов, а также информация о мероприятиях, проводимых уполномоченными органами государств-членов и направленных на противодействие обороту контрафактной продукции.

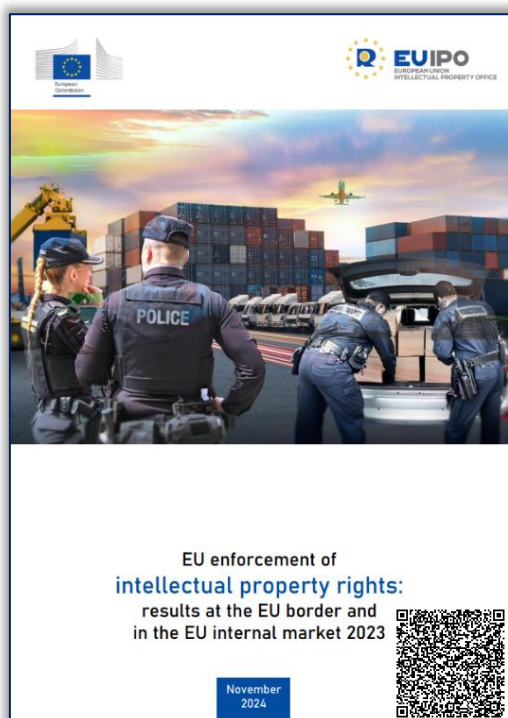
Данные приведены на основе сведений, представленных уполномоченными органами государств-членов, и содержащихся в официальных источниках информации.

Тенденции распространения контрафактной продукции в зарубежных странах



*изображение создано при помощи нейросети Midjourney

» DG TAXUD и EUIPO



В результате совместных усилий Генерального директората Европейской комиссии по налогообложению и таможенному союзу (DG TAXUD) и Ведомства по интеллектуальной собственности Европейского союза в ноябре 2024 года опубликован очередной ежегодный отчет «Защита прав интеллектуальной собственности в ЕС: результаты на границе ЕС и на внутреннем рынке ЕС, 2023 год».¹

В отчете представлены результаты деятельности по обеспечению соблюдения прав интеллектуальной собственности в Европейском союзе за 2023 год, основанные на данных таможенных органов 26 государств-членов ЕС (за исключением Греции) о приостановлениях на границе, а также на данных правоохранительных органов

24 государств-членов ЕС о задержаниях (изъятиях) на внутреннем рынке.

» Результаты таможенного контроля на границах ЕС

В то время как количество случаев приостановления товаров таможенными органами ЕС (+7%) в 2023 году незначительно увеличилось, количество товаров, задержанных таможенными органами на границе ЕС (-27%), и их стоимость снизились (графики 1 и 2).

Динамика количества товаров, задержанных таможенными органами на границе ЕС, за последние четыре года демонстрирует тенденцию к снижению с некоторыми пиками, в то время как оценочная стоимость товаров, по-видимому, имеет тенденцию к росту вплоть до 2022 года, за которым следует резкое снижение в 2023 году (графики 2 и 3).

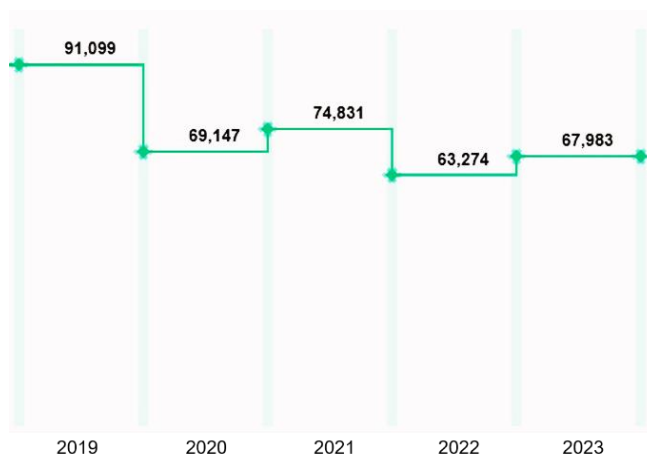


График 1. Количество приостановлений таможенными органами на границе ЕС товаров, подозреваемых в нарушении прав интеллектуальной собственности

¹ <https://www.euipo.europa.eu/en/publications/eu-enforcement-of-iprs-results-at-the-eu-border-and-in-the-eu-internal-market-2022-november-2023>

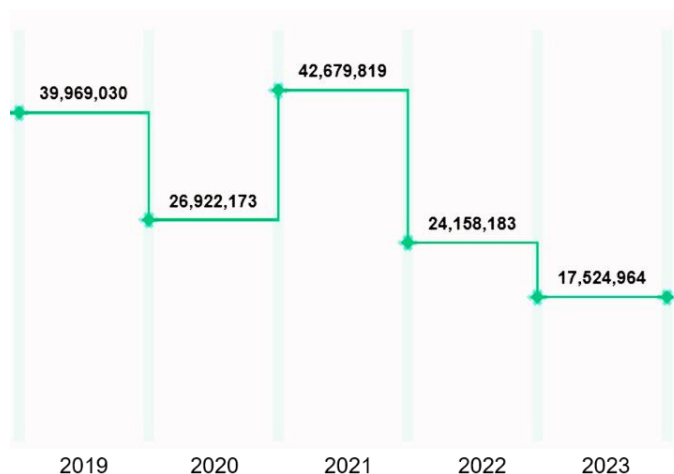


График 2. Количество товаров, задержанных таможенными органами на границе ЕС

Снижение общей оценочной стоимости задержанных товаров объясняется уменьшением количества задержанных товаров, а также значительным сокращением количества дорогостоящих товаров и параллельным увеличением количества товаров с более низкой стоимостью.

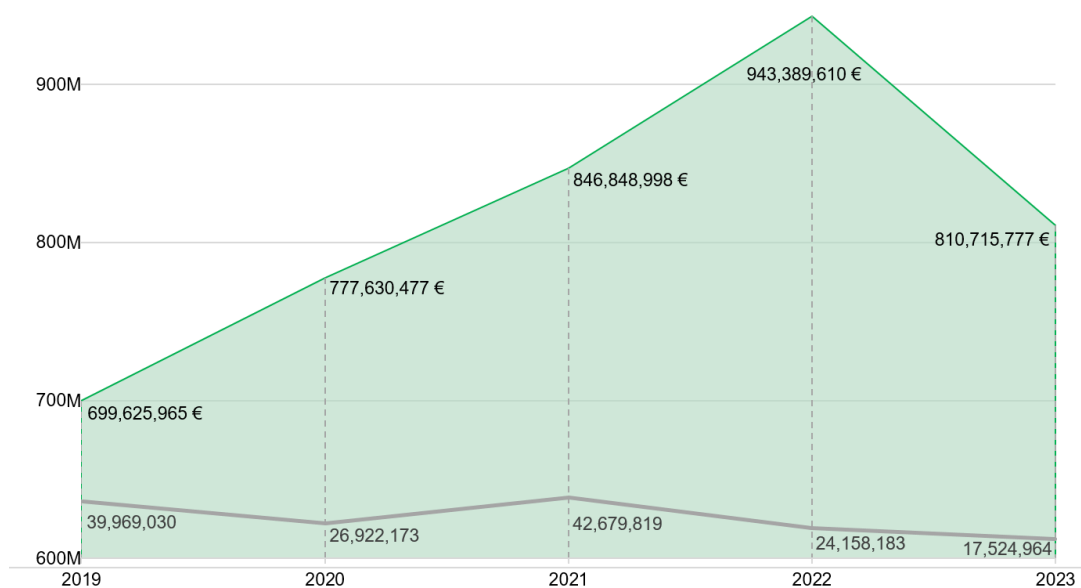


График 3. Стоимость и количество товаров, задержанных таможенными органами на границе ЕС

На долю десяти государств-членов ЕС приходится почти 91% от общего числа приостановлений товаров, подозреваемых в нарушении прав интеллектуальной собственности, и более 88% от общего числа задержанных товаров.

Лидируют в этом списке десять стран как с точки зрения количества приостановлений товаров, так и с точки зрения количества задержанных контрафактных товаров – Бельгия, Германия, Италия, Нидерланды и Испания (график 4).

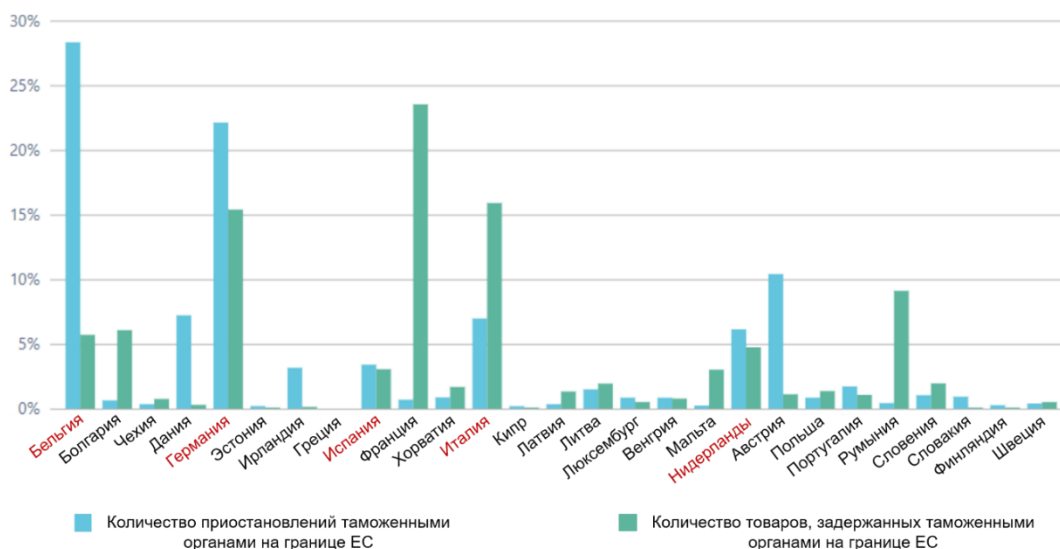


График 4. Приостановления и задержания товаров таможенными органами в разрезе государств-членов ЕС, %

В 2023 году товары с более дешевой единицей стоимости преобладали над товарами с более дорогой. Фактически, в топе списка остались почти те же категории, что и в 2022 году: «Упаковочные материалы», «Игрушки», «Другие средства по уходу за телом», «Продовольственные товары», «Другие напитки» и «Этикетки, бирки, стикеры» (график 5).

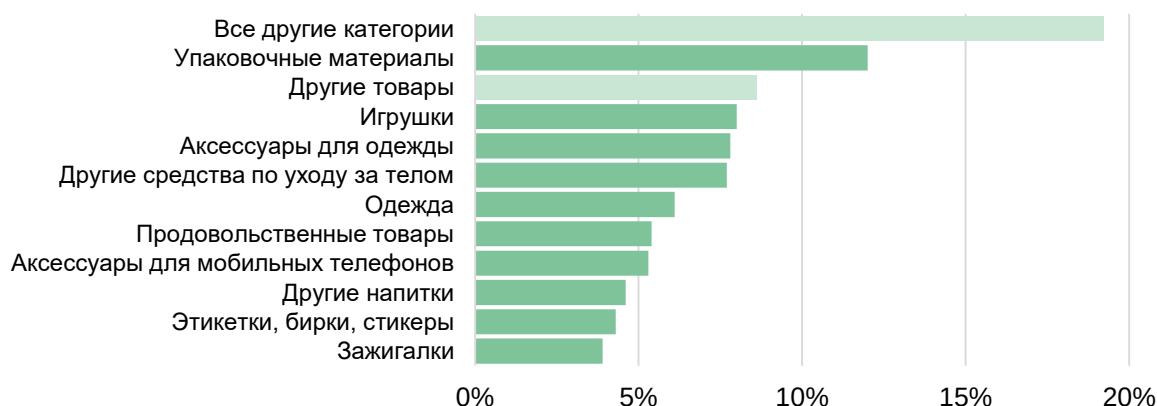


График 5. Категории товаров, задержанных на границе ЕС, %

Общее снижение оценочной стоимости товаров объясняется сочетанием двух факторов: уменьшения общего количества задержанных товаров и смещения акцента в сторону более дешевых товаров. Однако это частично компенсировалось ростом средней оценочной стоимости единицы задержанной продукции (46,26 евро в 2023 году против 39,05 евро в 2022 году).

Как уже отмечалось, лидером списка категорий товаров, задержанных на границе ЕС, остаются «Упаковочные материалы», а «Этикетки, бирки, стикеры» заняли 9-е место в 2023 году, что в совокупности свидетельствует о растущей практике использования небрендируемых товаров с поддельными этикетками для последующего изготовления товаров с нарушением прав интеллектуальной собственности на территории ЕС.



График 6. Категории товаров, задержанных на границе ЕС, по оценочной стоимости товаров, %

В разрезе оценочной стоимости наибольший объем задержаний приходится на товары класса люкс с высокой удельной стоимостью: «Часы» (около 34% от общего объема), «Сумки, кошельки и портмоне» (более 15%), «Одежда» (свыше 8%), «Ювелирные изделия» (более 7%) и «Неспортивная обувь» (свыше 4%) (график 6). Данное распределение полностью соответствует ценовой динамике контрафактной продукции, фиксируемой в течение последних лет.

По итогам 2023 года почти 90% изъятых товаров были уничтожены таможенными органами, из них:

- 51% в рамках стандартной процедуры уничтожения;
- 36% в рамках упрощенной процедуры для мелких партий.

Почти в 6% случаев задержания привели к судебному разбирательству (гражданскому или уголовному), тогда как в 0,07% случаев дело было урегулировано в досудебном порядке. В 6,5% случаев товары были выпущены в обращение либо по причине бездействия правообладателя (4,4%), либо в связи с подтверждением их подлинности (1,8%), либо вследствие отсутствия признаков нарушения (0,29%). Данные показатели практически идентичны результатам 2022 года.

Основной страной происхождения для большинства категорий товаров, подозреваемых в нарушении прав интеллектуальной собственности, в 2023 году вновь остается Китай. За ним следуют Гонконг (Китай) и Турция (график 7).

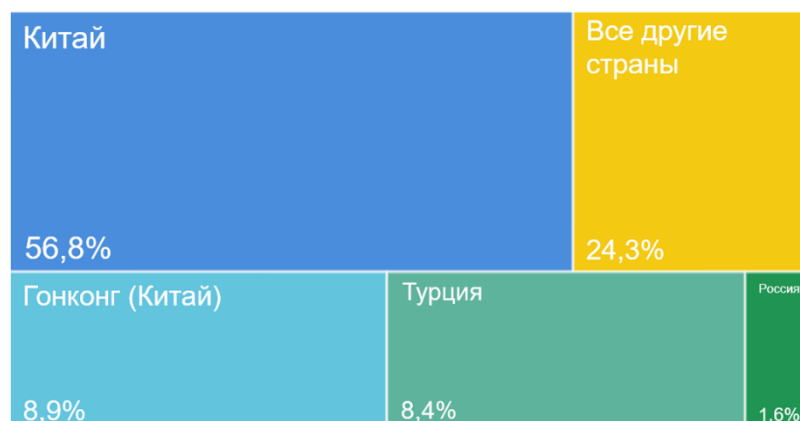


График 7. Происхождение контрафактной продукции, поступающей в ЕС, %

Что касается структуры категорий задержанных товаров в зависимости от страны происхождения, то для товаров из Китая наибольшее количество изъятий приходится на категорию «Аксессуары для одежды», для товаров из Гонконга (Китай) основной категорией являются «Этикетки, бирки, стикеры», в случае с Турцией лидирует категория «Одежда», для товаров из России чаще всего лидирует также категория «Этикетки, бирки, стикеры», для Индии основной категорией задержанных товаров стала «Одежда».

Если посмотреть на оценочную стоимость задержанных товаров, то рейтинг стран немного отличается. Китай по-прежнему возглавляет список (более 65% от общего объема), за ним следует Гонконг (Китай) (более 17%), а затем Турция (более 5%).

На графике 8 представлены основные категории товаров, изъятых в странах-лидерах происхождения контрафактных товаров в 2023 году.



График 8. Категории товаров по странам происхождения контрафактной продукции²

Среди товаров китайского происхождения (включая Гонконг, Китай) категорией с наибольшей совокупной стоимостью товаров в 2023 году стали «Часы», тогда как для Турции лидирующей категорией по стоимости стала «Одежда».

В 2023 году большинство случаев изъятия контрафактной продукции было связано с перевозкой товаров почтовыми отправлениями или службами экспресс-доставки. В отличие от предыдущих лет, количество задержаний в почтовых отправлениях увеличилось, тогда как в экспресс-доставке осталось на прежнем уровне.

² К категории «Другие товары», вероятно, отнесены малочисленные и разнородные группы товаров, которые нецелесообразно или сложно объединить в отдельные категории товаров

По количеству изъятых единиц контрафактной продукции основным способом перевозки остаются морские грузы. Это расхождение с количеством случаев задержания логично, поскольку задержание одной морской партии (например, целого контейнера) приводит к изъятию значительно большего числа товаров по сравнению с почтовым отправлением.

Доля задержаний, связанных с экспресс-доставкой, осталась стабильной, тогда как в авиа- и автомобильных перевозках снизилась.

В 2023 году более 97% случаев обнаружения товаров с признаками нарушения прав интеллектуальной собственности было зафиксировано в коммерческом товарообороте, тогда как на пассажирские перевозки пришлось менее 3%. Данное соотношение соответствует тенденциям 10-летней ретроспективы.

Что касается категорий нарушения прав интеллектуальной собственности, то нарушения прав на товарные знаки по-прежнему остаются лидерами в этом списке по объёму изъятых контрафактных товаров. Наибольшая доля нарушений приходится на Европейские товарные знаки (более 84% случаев), за которыми следуют международные товарные знаки (более 7%) и национальные товарные знаки государств-членов ЕС (более 6%). Далее следуют промышленные образцы с долей свыше 3%.

»Результаты защиты прав интеллектуальной собственности на внутреннем рынке ЕС

В 2023 году общее количество задержанных (изъятых) контрафактных товаров увеличилось на 71 млн единиц по сравнению с 2022 годом, что показывает более чем двукратный рост (на 106%) количества задержанных (изъятых) товаров (график 9).

Если посмотреть на оценочную стоимость задержанных (изъятых) товаров, то в 2023 году она увеличилась на 1,49 млрд евро, что на 122% больше, чем в 2022 году (график 9).

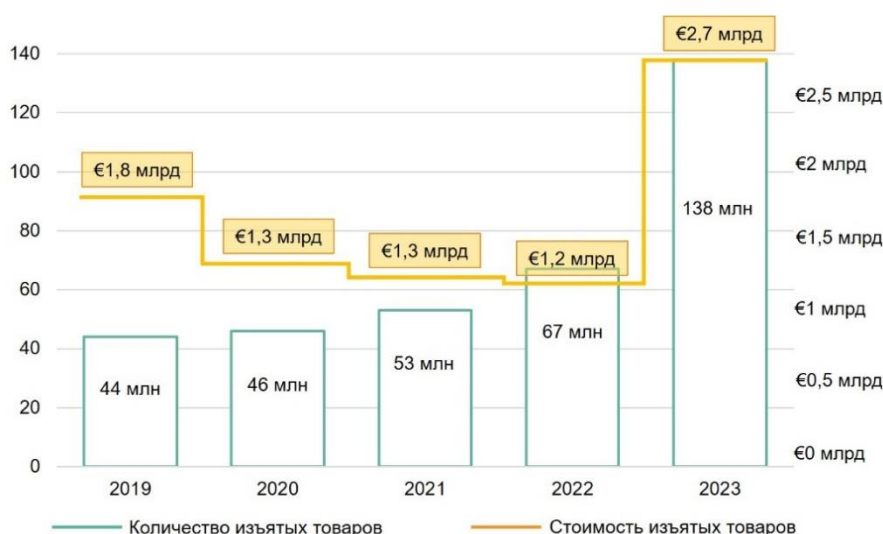


График 9. Количество и оценочная стоимость контрафактных товаров, выявленных на внутреннем рынке ЕС

Действительно, показатели, полученные в 2023 году, стали наивысшими за последние 12 лет, что, несомненно, является результатом усиления мер в рамках цикла ЕМРАСТ (Европейская мультидисциплинарная платформа против угроз преступности) 2022 – 2025.

Помимо значительного роста количества задержанных (изъятых) товаров в 2023 году, общее увеличение средней стоимости единицы продукции (средняя стоимость одного изъятого изделия выросла до 19,68 евро в 2023 году по сравнению с 18,28 евро в 2022 году) привело к пропорционально более высокому росту оценочной стоимости контрафактной продукции, изъятой на внутреннем рынке ЕС в 2023 году. При этом анализ структуры товарных категорий в 2023 году подтверждает тенденцию, наметившуюся еще в 2022 году, в сторону увеличения доли более дешевых товарных категорий.

Шесть государств-членов ЕС доминируют в общем объеме изъятых товаров и их оценочной стоимости. Фактически, на шесть из 27 государств-членов ЕС пришлось 97% всех задержанных (изъятых) товаров в 2023 году, при этом Италия уверенно возглавила список с более чем 80% изъятых товаров. За ней следуют Франция, Румыния, Испания, Нидерланды и Венгрия с долями от 1% до 7% каждая (график 10).

Кроме того, в 2023 году Румыния вошла в шестерку лидеров (значительный рост по сравнению с предыдущими периодами), сместив Болгарию. Италия сохраняет безусловное лидерство по количеству изъятий начиная с 2008 года.

Что касается стоимостного объема задержанной (изъятой) контрафактной продукции, Италия также остается абсолютным лидером. Испания, Франция, Венгрия и Греция сохранили свои позиции в топ-6, тогда как Чехия в 2023 году вытеснила из списка Нидерланды.

Наиболее значимым результатом 2023 года стало закрепление категории «Игры» на первом месте списка контрафактных товаров (более 50%), что подтверждает тенденцию 2022 года (исторически категория «Игры» не входила даже в топ-12). Список дополняют топ-5 категорий: «Игрушки» (8,6%), «Записанные CD/DVD» (8,5%), «Этикетки, бирки, стикеры» (6,6%), «Прочая электроника» (3,8%), «Упаковочные материалы» (3%) (график 11).

Эти результаты могут быть, по крайней мере частично, следствием совместных операций, организованных на уровне ЕС, таких как операция Ludus III. Значительный вклад в эти результаты в 2023 году внесло задержание в Италии огромного количества продукции данной категории (свыше 81 млн единиц) в ходе четырех конкретных изъятий.

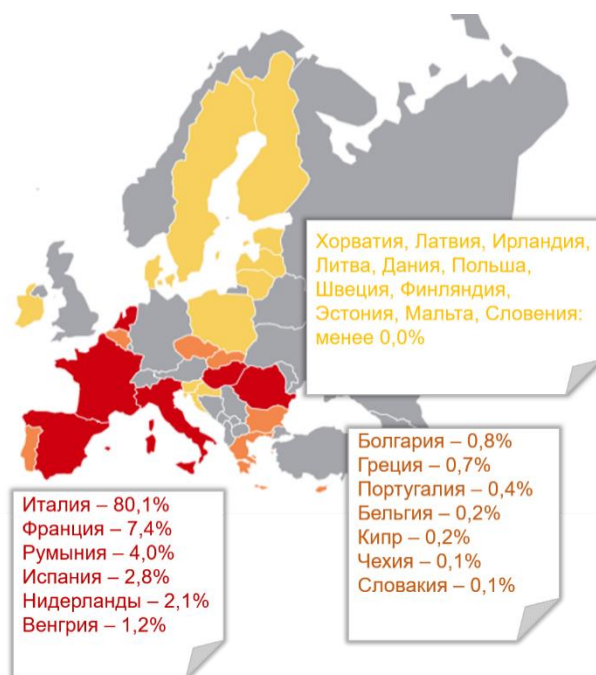


График 10. Доля задержаний контрафактных товаров по государствам-членам ЕС

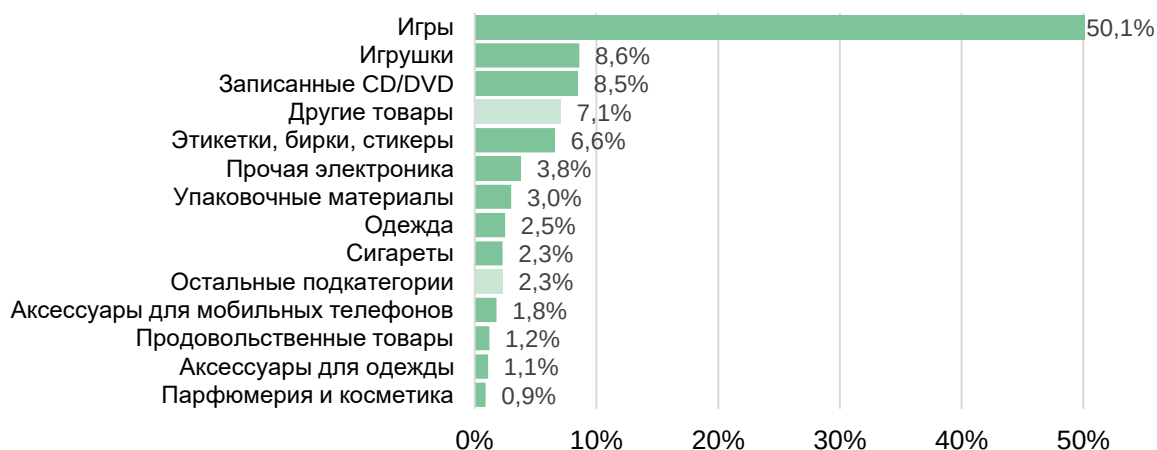


График 11. Категории контрафактных товаров, выявленных на внутреннем рынке ЕС

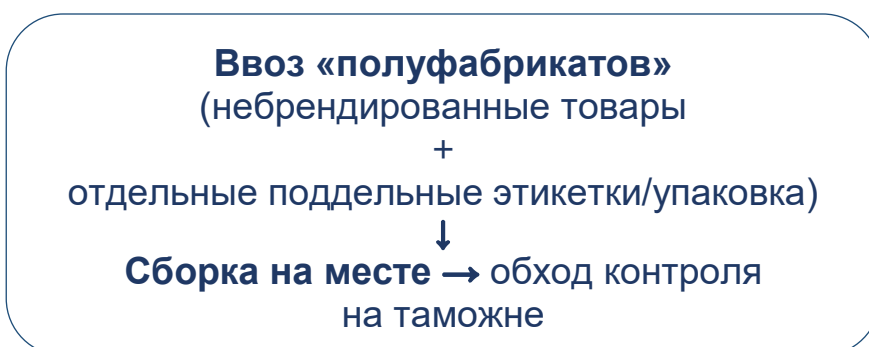
Контрафактные товары в категории «Упаковочные материалы» опустились с 3-го на 6-е место. Однако это было компенсировано ростом контрафактных товаров в категории «Этикетки, бирки, стикеры», поднявшейся с 7-го на 4-е место, что обладает аналогичным потенциально негативным мультипликативным эффектом изготовления контрафактной продукции в ЕС.

Потенциальный мультипликативный эффект категорий «Упаковочные материалы» и «Этикетки, бирки, стикеры» для производства большого количества контрафактной продукции путем их использования на небрендируемых товарах хорошо известен.

Фактически, операция «Fake Star», а также ее продолжение «Fake Star II», проведенные в прошлом году, выявили импорт отдельных компонентов. Правоохранительные органы расценили это как явный признак того, что преступные группировки закупают немаркированные «белые товары», а затем добавляют к ним поддельные элементы, чтобы произвести готовую продукцию, нарушающую права интеллектуальной собственности, уже в стране назначения, а не в стране происхождения.



*изображение создано при помощи нейросети Шедевр



Рассматривая рейтинг категорий задержанной продукции по оценочной стоимости, сравнение топ-13 категорий за 2022 и 2023 годы показывает, что за исключением двух лидирующих категорий – «Игры» и «Записанные CD/DVD», в первую семерку входят категории с более дорогостоящей продукцией: «Одежда» (10,2%), «Часы» (6,7%), «Сумки, кошельки, портмоне» (6,3%), «Неспортивная обувь» (4,2%) и «Ювелирные изделия» (3,8%). Эта ситуация аналогична показателям 2022 года.

Как отмечалось выше, увеличение общего количества задержанных товаров в большинстве товарных категорий, наряду с ростом единичной оценочной стоимости изъятых изделий, объясняет увеличение общей оценочной стоимости контрафактной продукции примерно на 121%.

Товарные знаки по-прежнему безусловно доминируют (почти 70%) в качестве посягательства при нарушении прав на объекты интеллектуальной собственности. При этом в сравнении с данными за 2022 год доля таких нарушений увеличилась более чем на 20%. За ними следуют авторские права (почти 31%) и промышленные образцы (свыше 3%). В 2023 году доля нарушений авторских прав сократилась более чем на 14%, а доля нарушений прав на промышленные образцы демонстрирует умеренное снижение на 1,7%.

Тесное сотрудничество между полицией, органами по надзору за внутренним рынком и правообладателями, а также качество информации, предоставляемой правообладателями, имеют ключевое значение для оценки рисков в сфере защиты прав интеллектуальной собственности.

Во взаимодействии на внутреннем рынке ЕС правообладатели могут обмениваться информацией через Портал по защите прав интеллектуальной собственности (IP Enforcement Portal), а также направлять оповещения в правоохранительные органы о подозрении в нарушении прав на объекты интеллектуальной собственности.

Такой инструмент Портала по защите прав интеллектуальной собственности (IPEP) успешно применялся в 2023 году в операциях EMPACT, а также использовался для коммуникации между правообладателями и правоохранительными органами ЕС в рамках таких операций как JAD Pirates, Fake Star II, Spare Off, Shield, IPTV, Opson и др.

Количество оповещений о потенциальных нарушениях в 2023 году почти удвоилось по сравнению с 2022 годом. Более 2 000 оповещений было направлено национальными правоохранительными органами ЕС в адрес других силовых структур.

Кроме того, органы надзора государств-членов ЕС начали уведомлять зарегистрированных правообладателей через Портал по защите прав интеллектуальной собственности (IPEP) о задержании товаров с признаками нарушений в отношении принадлежащих им объектов интеллектуальной собственности.

» Общие результаты защиты прав интеллектуальной собственности в ЕС (на границе ЕС и на внутреннем рынке ЕС)

Анализ данных за 2023 год по выявленным контрафактным товарам при пересечении таможенной границы ЕС и на внутреннем рынке ЕС демонстрирует следующие результаты.

В 2023 году было проведено несколько масштабных операций, показавших результативность совместных усилий по противодействию нарушениям прав интеллектуальной собственности, в результате чего было задержано свыше **152 млн контрафактных товаров** на границах ЕС и внутреннем рынке совокупно, с оценочной розничной стоимостью около **3,4 млрд евро**, что делает этот год

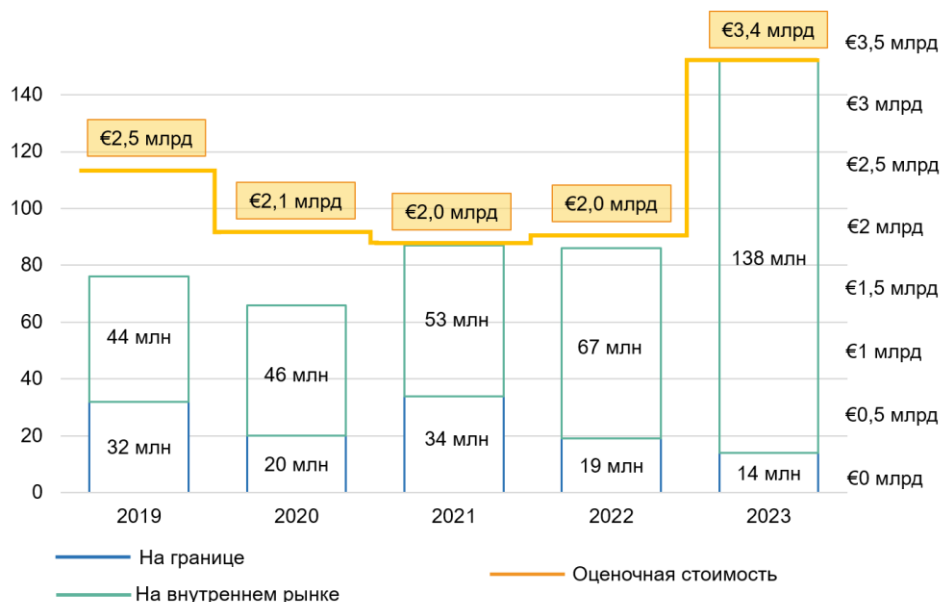


График 12. Количество и оценочная стоимость контрафактных товаров, выявленных в ЕС

знаковым с точки зрения общих результатов и наблюдаемых тенденций (график 12).

Динамика изменений по сравнению с 2022 годом показала увеличение количества выявленных контрафактных товаров на 77%, а их стоимостного объема на 68%. Основная причина такого резкого увеличения – существенный рост количества задержаний (изъятий) на внутреннем рынке ЕС, что подтверждает смещение тенденций оборота контрафакта вглубь территории Евросоюза.

В качестве основных факторов роста показателей отмечается резкое увеличение изъятий контрафактной продукции на внутреннем рынке, подтверждающее многолетнюю тенденцию, а также усиление мер правоприменения, включая совершенствование международного сотрудничества между контролирующими органами и улучшение взаимодействия с правообладателями в рамках программы EMPACT.

В 2023 году 98% общего объема контрафактной продукции и свыше 94% их оценочной стоимости пришлось на 10 государств-членов ЕС (график 13).

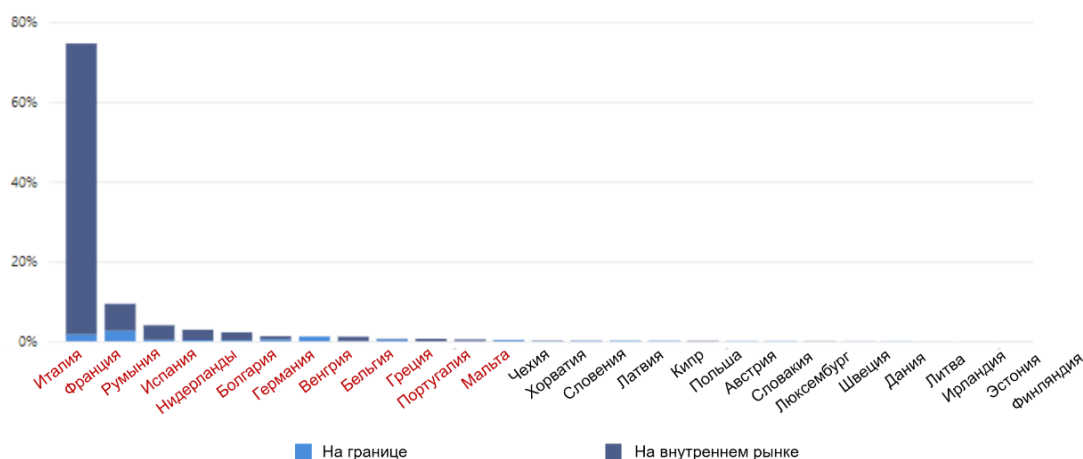


График 13. Доля задержаний товаров в разрезе государств-членов ЕС

При этом по количеству изъятых контрафактных товаров на Италию пришлось 74% всех изъятий; на Францию, Румынию, Испанию, Нидерланды, Болгарию, Германию, Венгрию, Бельгию и Грецию пришлось 23%, а по оценочной стоимости контрафактных товаров на Италию пришлось 58% общей стоимости; на Францию, Испанию, Германию, Венгрию, Нидерланды, Грецию, Бельгию, Мальту и Португалию пришлось 36% общей стоимости.

В топ-5 товарных категорий по количеству изъятых в 2023 году контрафактных товаров вошли «Игры» (лидирует второй год подряд), за ними следуют «Игрушки», «Записанные CD/DVD», «Этикетки, бирки, стикеры» и «Упаковочные материалы» (рисунок 1).



Рисунок 1.³ Категории контрафактных товаров, выявленных в ЕС

Сравнение с той же пятеркой лидеров в 2022 году показывает, что «Упаковочные материалы», а также «Этикетки, бирки, стикеры» и «Игрушки» неизменно входили в рейтинг лидеров по количеству задержаний в последние годы.

В 2023 году «Игры» лидируют в списке задержанных товаров с большим отрывом. Фактически, на эту категорию приходится почти 46% задержанных товаров. Крупные изъятия в ходе специальных операций могут быть причиной большого количества контрафактных товаров в этой конкретной категории в отчетном году.

Что касается оценочной стоимости задержанных категорий товаров, то «Игры», «Часы», «Одежда», «Записанные CD/DVD» и «Ювелирные изделия» вошли в пятерку лидеров за 2023 год.

При этом «Игры» и «Записанные CD/DVD» занимают высокие позиции в этом списке из-за большого количества задержаний (несмотря на их низкую стоимость), а остальные категории («Часы», «Ювелирные изделия» и «Одежда») занимают высокие позиции благодаря своей высокой средней оценочной стоимости, которая соответствует цене, по которой товары были бы проданы в розничной торговле на рынке государства-члена ЕС, если бы они были подлинными.

Наиболее частыми нарушениями прав интеллектуальной собственности по-прежнему являются нарушения прав на товарные знаки: 71% конфискованных контрафактных товаров нарушали права по крайней мере на один товарный знак. Затем следуют нарушения авторских прав (28,2%) и права на промышленные образцы (3,8%).

³ Изображения созданы при помощи нейросетей Шедеврум, FusionBrain и Davinchi



Инициатива «Один пояс, один путь» (Belt and Road Initiative (BRI)), запущенная Китайской Народной Республикой в 2013 году, внесла значительный вклад в глобальный экономический рост, мобилизовав сотни миллиардов долларов США в инфраструктурные проекты в 151 стране-участнице.

Масштаб Инициативы на суше представляет собой совместное строительство нового Евразийского сухопутного моста и развития экономических коридоров Китай – Монголия – Россия, Китай – Центральная Азия – Западная Азия и Китай – полуостров Индокитай, используя преимущества международных транспортных маршрутов, опираясь

на города-ядра вдоль «Одного пояса, одного пути» и используя ключевые экономические индустриальные парки в качестве платформ сотрудничества. На море Инициатива сосредоточена на совместном создании безопасных и эффективных транспортных маршрутов, соединяющих основные морские порты вдоль «Одного пояса, одного пути».

Как и в случае с другими инициативами, облегчающими торговлю, существует риск, что улучшенная инфраструктура может повысить потенциал для злоупотреблений со стороны преступных элементов, занимающихся распространением контрафактной продукции или иной незаконной торговлей.

Именно этот риск злоупотреблений является основным фокусом отчета «Незаконная торговля. Изучение проблем незаконной торговли в рамках инициативы «Один пояс, один путь». Уязвимости и потенциальные риски»,⁴ подготовленного в 2025 году под эгидой Рабочей группы ОЭСР по противодействию незаконной торговле в сотрудничестве с Европейским ведомством по интеллектуальной собственности (EUIPO) в рамках Меморандума о взаимопонимании между ОЭСР и EUIPO.

В отчете анализируются механизмы, ранее выявленные в исследованиях ОЭСР/EUIPO, а также статистика торговли, оценивается потенциальный объем контрафактной торговли, исследуются тенденции в объемах и структуре этих товаров, а также определяются основные торговые маршруты с наибольшими рисками.

⁴ https://www.oecd.org/en/publications/examining-illicit-trade-challenges-in-the-belt-and-road-initiative_2479316e-en.html

Большинство из существующих проектов в рамках Инициативы реализуются успешно, однако некоторые из них столкнулись со значительными трудностями и рисками, одним из которых является рост незаконной торговли.

Проведенный в отчете анализ показывает, что инвестиции в рамках Инициативы в транспорт и логистику принесли экономические выгоды, увеличив объемы торговли между Китаем и другими странами. Однако параллельно возрос и оборот контрафактной продукции, что свидетельствует о прямой корреляции с такими инвестициями.

Для смягчения этих рисков и предотвращения злоупотреблений усовершенствованной инфраструктурой необходим усиленный мониторинг.

Информация о торговле поддельными товарами получена из совместной базы данных ОЭСР/EUIPO, которая включает сведения о таможенных конфискациях от:

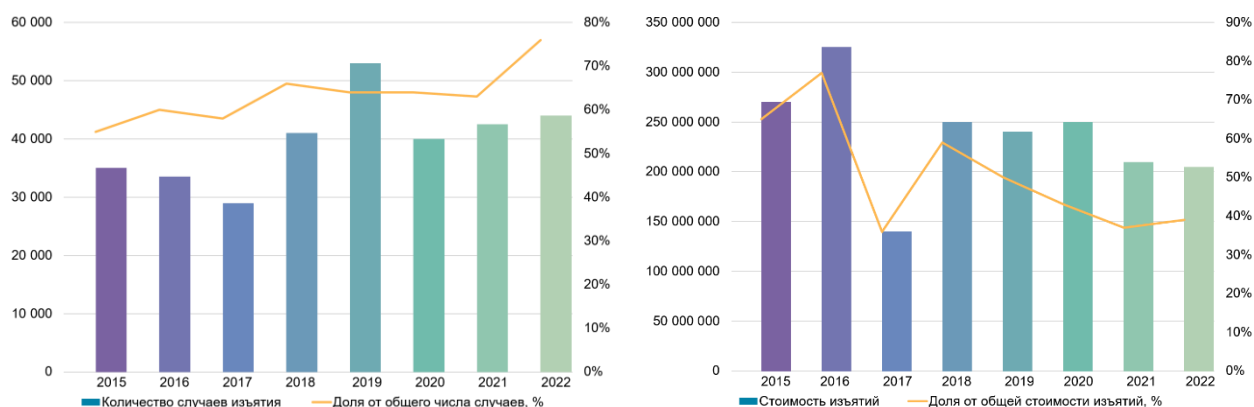
- Всемирной таможенной организации (WCO);
- Генерального директората по налогообложению и таможенному союзу ЕС (DG TAXUD);
- Министерства внутренней безопасности США (DHS) (данные от Таможенно-пограничной службы США (CBP) и Иммиграционной и таможенной полиции (ICE)).

Ежегодно в мире фиксируется более 130 000 случаев изъятий контрафактной и пиратской продукции, общее число зарегистрированных случаев нарушений прав интеллектуальной собственности в базе данных – около 900 000.

Проведенный ОЭСР и EUIPO анализ показывает, что торговля контрафактной продукцией представляет собой растущую глобальную угрозу, причем современная торговая инфраструктура активно используется злоумышленниками для расширения незаконной деятельности. Среди ключевых уязвимостей, эксплуатируемых злоумышленниками:

- увеличение доли мелких посылок для более эффективного сокрытия незаконных товаров;
- использование контейнерных морских перевозок для маскировки крупных партий подделок;
- злоупотребление свободными экономическими зонами, затрудняющее отслеживание контрафакта;
- активное использование онлайн-платформ для распространения поддельной продукции.

На графиках 14 и 15 показана динамика количества и стоимости изъятий контрафактных товаров из Китая в период с 2015 по 2022 год в 27 странах ЕС, как с точки зрения общего числа случаев изъятия властями, так и с точки зрения доли изъятий контрафактных товаров, отправленных из Китая, в общем объеме изъятий. Исходя из представленных графиков, количество изъятий товаров китайского происхождения увеличилось как в абсолютных значениях, так и в относительной доле от общего числа изъятий. Стоимость изъятых товаров снизилась в абсолютном выражении, а также в доле от общей стоимости конфискаций.



Графики 14 и 15. Изменение количества и стоимости зарегистрированных изъятий товаров, происходящих из Китая, 2015 – 2022 гг.

Данные на графике 16 свидетельствуют, что наблюдаемые изменения связаны с перераспределением стоимости изъятых товаров между различными видами транспорта. До 2019 года около 60% стоимости изъятых товаров приходилось на морской транспорт. В 2020 и 2021 годах доля изъятий на морском транспорте сократилась до 30% от общей стоимости конфискации товаров из Китая. Одновременно с этим значительно выросла доля изъятий товаров в почтовых отправлениях.

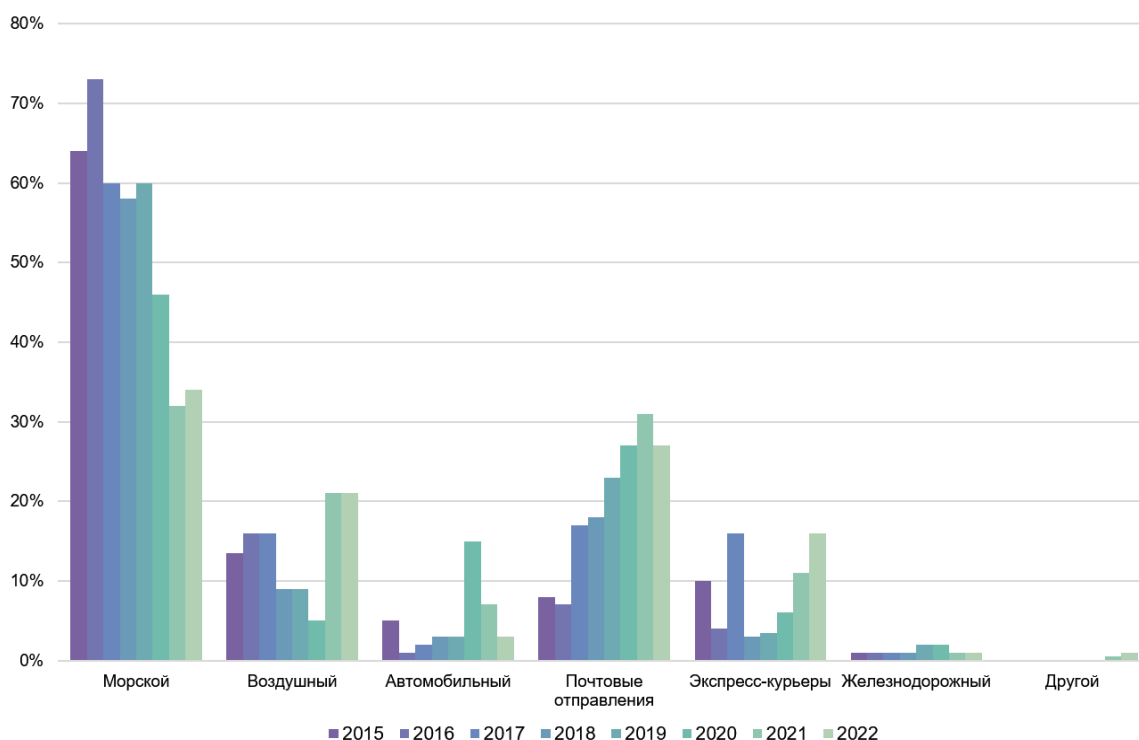


График 16. Распределение стоимости изъятых товаров, происходящих из Китая, по видам транспорта, 2015 – 2022 гг.

Эти тенденции отражают приоритет использования мелких почтовых отправок и каналов электронной коммерции, которые обеспечивают меньший риск обнаружения при распространении контрафактных товаров.

Следует отметить, что в контексте способов транспортировки товаров из Китая в страны Евросоюза термин «почтовые отправления» означает доставку товаров через почтовые службы. Этот способ перевозки включает отправку грузов через национальные или международные почтовые системы и обычно включает:

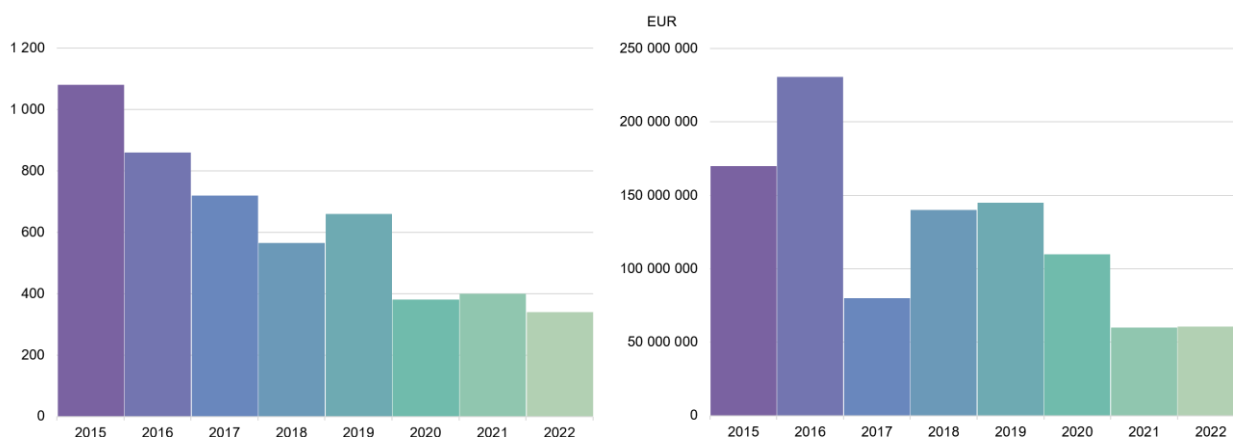
- товары малого размера;
- продукцию низкой стоимости;
- легковесные грузы, подходящие для почтовой пересылки, такие как товары электронной коммерции, документы, мелкие потребительские товары.

Данный способ транспортировки отличается от морских, авиационных, железнодорожных и автомобильных перевозок, которые чаще используются для крупногабаритных или массовых грузов, срочных/ценных отправок, крупных партий товаров.

Почтовая доставка стала значимым каналом импорта из Китая, что подчеркивает рост электронной коммерции и увеличение объемов международных мелких посылок.

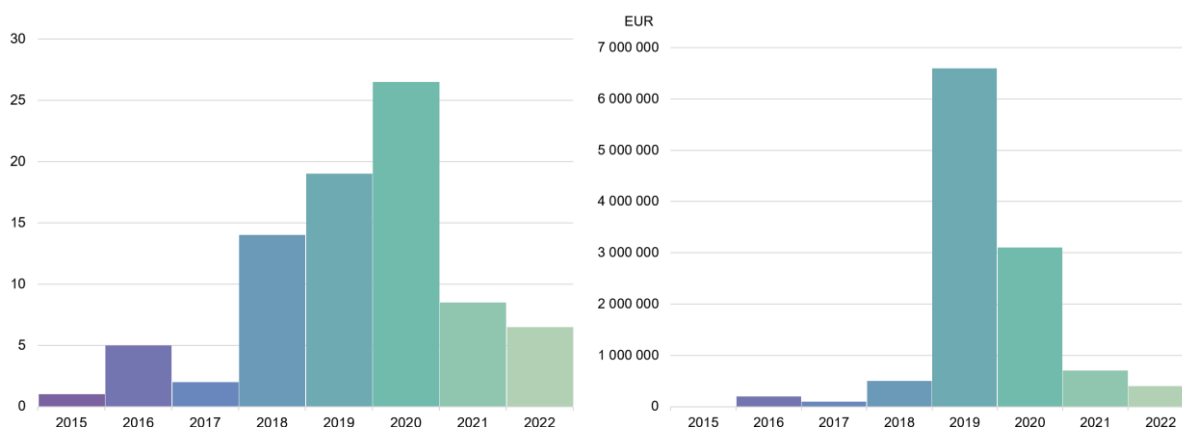
Как показано на графиках 17 и 18, в последние годы наблюдается снижение как количества, так и стоимости зарегистрированных изъятий товаров, отправленных из Китая морским транспортом. В 2015 году фиксировалось более 1 000 случаев изъятий ежегодно, но со временем этот показатель сократился и в 2022 году зарегистрировано лишь 389 изъятий (сокращение более чем на 60% за 7 лет).

Кроме того, совокупная стоимость конфискаций в 2022 году составила лишь около 30% от уровня 2016 года.



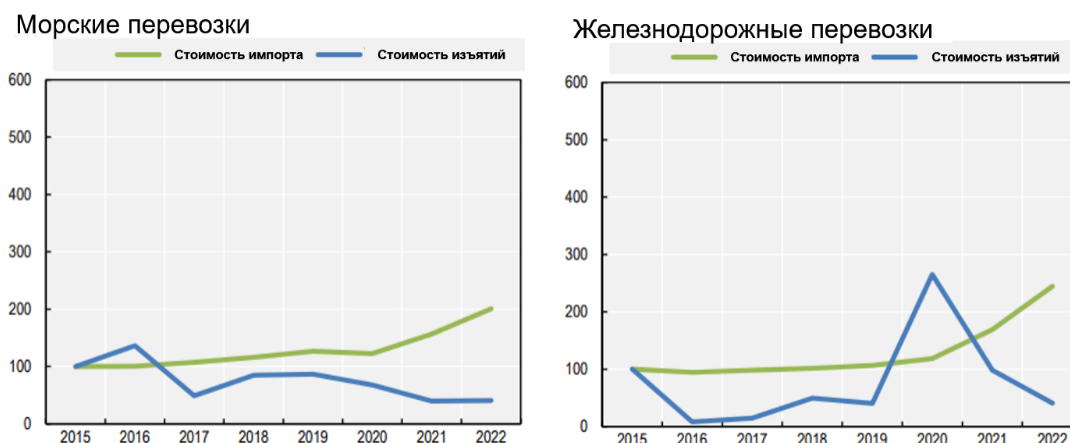
Графики 17 и 18. Динамика количества и стоимости зарегистрированных в ЕС изъятий товаров, происходящих из Китая и перевозимых морским транспортом, 2015 – 2022 гг.

Для сравнения, как видно из графиков 19 и 20, стоимость изъятий китайских товаров, перевозимых железнодорожным транспортом, составляет лишь малую часть по сравнению со стоимостью изъятых товаров, перевозимых морским транспортом.



Графики 19 и 20. Динамика количества и стоимости зарегистрированных в ЕС изъятий товаров, происходящих из Китая и перевозимых железнодорожным транспортом, 2015 – 2022 гг.

Как видно из графиков 21 и 22, в период с 2015 по 2022 год наблюдаются противоречивые тенденции: стоимость легального импорта из Китая в страны ЕС морским транспортом удвоилась, в то время как стоимость изъятых контрафактных товаров сократилась до 40% от уровня 2015 года.



Графики 21 и 22. Динамика стоимости импорта и стоимости изъятий в ЕС, в зависимости от способов транспортировки товаров из Китая, 2015 – 2022 гг.

Аналогичная, хотя и менее выраженная динамика, прослеживается и для других видов транспорта.

Это можно объяснить несколькими способами, которые не являются взаимоисключающими:

- сокращение доли контрафакта в китайском экспорте;
- снижение эффективности мониторинга и контроля в условиях растущего объема импорта из Китая;
- усложнение схем поставок контрафактной продукции посредством использования транзитных стран (включая участников Инициативы «Один пояс, один путь») для сокрытия страны происхождения товаров.

Первый фактор, лежащий в основе снижения доли Китая в общей стоимости изъятых товаров, связанных с морским транспортом, может заключаться в усилиях китайских таможенных органов по перехвату контрафактной продукции непосредственно в месте отправления. Следует отметить, что отчеты заинтересованных сторон Рабочей группы ОЭСР по противодействию незаконной торговле (Working Party on Countering Illicit Trade (WP-CIT)) и отчеты Главного таможенного управления Китая указывают на увеличение количества случаев перехвата поддельных товаров китайскими властями прямо в портах отправления. Если это действительно так, то это могло бы объяснить разницу между ростом объема легальной торговли и снижением числа зарегистрированных изъятий контрафактных товаров.

Вторая причина может быть связана с возможным уменьшением способности правоохранительных органов выявлять контрафактные товары, учитывая увеличение объемов и стоимости импорта в последние годы.

Третья причина, объясняющая снижение стоимости изъятий из Китая, заключается в растущей сложности торговых сетей. Это усложняет усилия по точной идентификации страны происхождения товаров.

Анализ данных о конфискованных товарах показывает сложную ситуацию: порты, в которые Китай инвестировал средства, играют все более важную роль в объеме законного импорта в страны ЕС. Поэтому можно было бы ожидать последующего увеличения изъятий нелегальных товаров из Китая, однако доля изъятых товаров, происходящих из стран, отличных от Китая, увеличилась значительно больше в последние годы.

Кроме того, наблюдается снижение числа портов, указанных в качестве пункта ввоза, в статистике зарегистрированных изъятий в последние годы, как в отношении всех зарегистрированных изъятий независимо от страны происхождения, так и в случае изъятий, где Китай указан как страна происхождения. В то время как в 2016 году 46 портов были указаны в качестве пунктов ввоза контрафактных товаров из Китая, в 2022 году таких портов насчитывалось всего 32 (график 23).

Эти факты свидетельствуют о смещении моделей ввоза контрафактных товаров и подчеркивают продолжающиеся трудности эффективного мониторинга и контроля таких действий.

Кроме того, относительно небольшое количество портов систематически указывается в качестве портов прибытия контрафактных товаров. Только 18 портов, 17 из которых относятся к товарам,

поставляемым из Китая, были обозначены как пункты ввоза контрафактных товаров хотя бы в одном случае изъятия в период с 2015 по 2022 год.



График 23. Количество портов ввоза контрафактных товаров, указанных при фиксации изъятий, 2015 – 2022 гг.

Далее в отчете проведена оценка взаимосвязей между объемами инвестиций Инициативы «Один пояс, один путь» в области транспорта и логистики и глобальной торговлей контрафактными товарами из стран-получателей таких инвестиций. Исследование направлено на проверку третьей возможной причины снижения уровня изъятий контрафакта китайского производства путем анализа возможности того, что контрафактные товары проходят через более сложные сети поставок с целью маскировки истинной страны происхождения товаров, потенциально злоупотребляя инфраструктурой, построенной в рамках проектов Инициативы «Один пояс, один путь» в третьих странах для осуществления мошеннических операций.

Анализ данных продемонстрировал положительную корреляцию между масштабом китайских инвестиций в страны Инициативы в сферу транспорта и логистики в период с 2015 по 2017 год и частотой международных таможенных изъятий контрафактных товаров с 2017 по 2019 год.

Данные свидетельствуют о том, что регионы, получившие наиболее ранние раунды китайских строительных инвестиций, также столкнулись с повышенным уровнем выявленного контрафакта, зарегистрированным посредством изъятий в последующие годы.

Такая устойчивая закономерность, наблюдаемая на разных этапах инвестирования и временных интервалах, указывает на то, что улучшение инфраструктуры в рамках Инициативы «Один пояс, один путь», направленное на стимулирование экономического роста и усиление взаимосвязанности, непреднамеренно способствовало развитию сетей распространения контрафактных товаров.

Это подчеркивает необходимость внедрения строгих нормативных мер и передовых систем отслеживания на начальных стадиях развития инфраструктуры, чтобы предотвратить использование этих сетей недобросовестными участниками рынка.

Хотя основной задачей Инициативы является стимулирование международной торговли, она также способна повысить степень взаимодействия и снизить транзакционные издержки как для законных, так и для незаконных видов торговли, повышая прибыльность и привлекательность незаконных операций. Расширение торговых маршрутов в рамках Инициативы связано с повышением риска движения контрафактных товаров.

Несмотря на то, что представленное исследование стало первым анализом последствий крупных инфраструктурных проектов в виде торговли контрафактными товарами, подобные риски вполне вероятно существуют и в других подобных инициативах. Полученный опыт изучения Инициативы «Один пояс, один путь» позволит обратить на это внимание участников остальных подобных программ и послужит основой для дальнейших исследований в данной области, особенно учитывая сопряжение Инициативы с интеграционной повесткой ЕАЭС.

В 2002 году Генеральной Ассамблеей Всемирной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, ВОИС) учрежден Консультативный комитет по защите прав (Консультативный комитет) с мандатом на оказание технической помощи и осуществление координации в области защиты прав (нормотворчество четко исключается из этого мандата).

С учетом 45 принятых рекомендаций в рамках Повестки дня ВОИС в области развития данный Консультативный комитет уделяет главное внимание:

- координации деятельности с государственными и частными организациями в целях борьбы с контрафакцией и пиратством;
- просвещению общественности;
- оказанию помощи;
- координации в целях проведения национальных и региональных учебных программ для всех соответствующих заинтересованных сторон;
- и обмену информацией по вопросам защиты прав.



*изображение создано при помощи
нейросети Kandinsky

По результатам проведения в 2024 году шестнадцатой сессии Консультативного комитета ВОИС опубликован итоговый документ «Искусственный интеллект и защита прав интеллектуальной собственности», в котором представлены доклады представителей частного сектора, посвященные их опыту применения технологии искусственного интеллекта для защиты прав интеллектуальной собственности.

В докладе г-на Дэнниса Коллопи (старший научный сотрудник факультета художественного творчества Университета Хартфордшира,



Хатфилд, Соединенное Королевство) кратко изложены результаты научного исследования «Искусственный интеллект и защита прав интеллектуальной собственности: обзор проблем и перспектив».⁵

Данное исследование проводилось по пяти видам объектов интеллектуальной собственности: патентам, товарным знакам, промышленным образцам, объектам авторского права и коммерческой тайне.

Основные выводы по результатам исследования касаются возможности более широкого использования инструментов искусственного интеллекта в сфере защиты прав авторов, особенно на фоне ряда успешных автоматизированных систем борьбы с пиратством.

Искусственный интеллект, будучи способом фильтрации, помогает обнаружить контент, нарушающий права, и уменьшить участие человека в этом процессе, однако для этого ему необходимы корректные и достаточные данные для обучения. Созданная YouTube система Content ID – пример несомненно успешного

⁵ https://www.wipo.int/edocs/mdocs/enforcement/ru/wipo_ace_16/wipo_ace_16_15.pdf

инструмента искусственного интеллекта: по заключению исследователей, он «сравнительно эффективно удаляет из YouTube контент, явно нарушающий права правообладателей», хотя его коэффициент успешного выполнения задачи не достигает 100%.

Что касается промышленных образцов, улучшенные возможности распознавания изображений могут помочь выявлять потенциальные нарушения. Организация по борьбе с копированием в сфере дизайна (Anti Copying in Design, ACID)⁶ имеет базу данных, насчитывающую более 300 тысяч промышленных образцов (включая незарегистрированные образцы) и способную предоставить данные для того, чтобы обучить искусственный интеллект распознавать образцы, нарушающие права правообладателей.



Также отмечается, что инструменты искусственного интеллекта, при условии обучения на обширных массивах данных, могут быть полезны и аналитикам в области защиты прав на товарные знаки. Программные продукты для защиты прав можно и нужно продолжать совершенствовать в тесном взаимодействии с онлайн-платформами, ориентированными на прямое взаимодействие с потребителями и внедряющими инструменты искусственного интеллекта для отслеживания контента.

Например, в новом пакете инструментов, разработанных Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза, представлены программные продукты для маркировки и прослеживания, системы анализа рисков и продукты для использования искусственного интеллекта (машинного обучения) для обнаружения подозрительных и потенциально недобросовестных регистраций доменных имен.

Искусственный интеллект может применяться для обеспечения соблюдения прав, являющихся предметом различных видов киберпреступлений, а также для выявления контрафактных товаров.

Однако отмечаются также проблемные вопросы использования инструментов искусственного интеллекта в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Вызывают беспокойство, в частности, расходы и ресурсы, связанные с использованием автоматизированных инструментов для защиты от нарушений авторского права. Такие инструменты могут быть слишком дорогими для правообладателей, которые чаще всего полагаются на организации коллективного управления правами и торговые организации для защиты своих прав.

Автоматизированные системы по борьбе с пиратством малопонятны и зависят от жестко закодированных автоматических правил, использующих динамические, потенциально непредсказуемые и непрозрачные алгоритмы принятия решения.

⁶ ACID (<https://www.acid.uk.com/>) – это крупная британская некоммерческая организация дизайнеров и производителей. Организация занимается вопросами защиты дизайнерских решений и сотрудничает с Парламентом Великобритании в вопросах реформирования законодательства в сфере интеллектуальной собственности. Одной из целей ACID является борьба с растущей угрозой плагиата в сфере дизайна и творчества. Члены ассоциации получают неограниченный бесплатный доступ к использованию базы данных ACID IP для защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

Что касается промышленных образцов, то инструменты искусственного интеллекта могут быть полезны в отношении зарегистрированных образцов. Однако они бесполезны для обнаружения нарушений прав на незарегистрированные образцы или образцы, охраняемые с помощью авторского права.

Если не учитывать существующие базы данных, такие как база организации ACID, затраты на использование искусственного интеллекта для выявления нарушений, выгодны крупным компаниям с портфелями промышленных образцов.

В контексте защиты прав зарегистрированных и незарегистрированных образцов необходимо оценить возможность применения системы компьютерного проектирования (CAD) и использования образцов, созданных искусственным интеллектом, особенно если права на незарегистрированные образцы используются для обучения искусственного интеллекта.

В отношении защиты прав на товарные знаки отмечается, что такая защита затруднена из-за проблем, связанных с обменом данными между представителями соответствующей отрасли, государственными структурами и правоохранительными органами, которые препятствуют масштабному использованию автоматизированных инструментов. Организации, специализирующиеся на защите прав, прилагают немалые усилия для того, чтобы извлечь данные с сайтов-нарушителей и сопоставить фактические большие выборки данных для обучения искусственного интеллекта.

При использовании искусственного интеллекта для обеспечения соблюдения патентных прав необходимо комбинировать человеческую составляющую и технологические знания.

Сложный язык патентных заявок, а также специфика, стоимость и трудозатраты, связанные с обращением в суд, делают защиту патентных прав весьма непростым мероприятием. Более того, ограничения на использование в качестве доказательств обратного инжиниринга⁷ в английских судах затрудняют доказательство факта нарушения определенных патентных прав.

Нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности, совершенные искусственным интеллектом или с его помощью, должны относиться к действиям юридического лица, и, как следствие, иск о принудительном обеспечении мер, по-видимому, должен быть подан против операторов соответствующего продукта искусственного интеллекта.

Принудительное обеспечение мер в результате нарушения патента с использованием технологии искусственного интеллекта может быть затруднено факторами неопределенности, связанными с использованием технологий «черного ящика»,⁸ не поддающихся человеческому пониманию.

⁷ Обратный инжиниринг (реинжиниринг, обратное проектирование) – это исследование объекта техники с целью получения всей необходимой технической информации о нем (принципов работы, конструктивных особенностей, взаимосвязи между элементами, способов производства и т.д.) и (или) создания аналогичного изделия, но без прямого копирования. Основная цель обратного инжиниринга – использование полученных данных для собственных научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок

⁸ «Черный ящик» – термин, используемый для обозначения системы, внутреннее устройство и механизм работы которой очень сложны или неизвестны. В кибернетике тестирование «черного ящика» – метод тестирования функционального поведения системы или программы с точки зрения внешнего мира. При этом тестирующий не имеет доступа к исходному коду программы. Под «черным ящиком» в данном случае понимается сам объект исследования (программа), внутреннее устройство которого неизвестно



*изображение создано при помощи нейросети Kandinsky

Считается, что инструменты искусственного интеллекта недостаточно тонкие и приспособленные для патентного права, которое требует нелинейного мышления и интерпретации.

Этические пределы возможности использования искусственного интеллекта для защиты прав интеллектуальной собственности связаны с качеством (недостаточность или неполнота) массивов обучающих данных, на основе которых осуществляется принятие решений, а также систематическая и присущая человеку необъективность, способная привести к необоснованным или неверным решениям.

Несовершенства пока еще присущи и самой технологии, например, отсутствие транспарентности (особенно в отношении «черного ящика») и подотчетности, а также неполнота знаний о принципах работы искусственного интеллекта.

Кроме того, существуют опасения, что негибкий процесс принятия решений с помощью искусственного интеллекта может привести к чрезмерной блокировке легального контента.

Для соблюдения разных законов в области правовой охраны интеллектуальной собственности в разных странах и территориальных образованиях придется переобучать инструменты искусственного интеллекта. Еще одна фундаментальная проблема заключается в обеспечении соблюдения Общего регламента Европейского союза по защите данных в тех случаях, когда данные, используемые для обучения искусственного интеллекта, включают большие массивы личных или охраняемых данных.

Существует также опасность, что злоумышленники могут использовать искусственный интеллект, например, для повторной загрузки контента после того, как он был удален в соответствии с установленными требованиями об удалении.

В заключении отмечается, что с точки зрения использования искусственного интеллекта (машинного обучения) для защиты прав интеллектуальной собственности препятствия перевешивают перспективы, преимущественно из-за коренных проблем, связанных с использованием искусственного интеллекта для защиты патентных прав и коммерческой тайны.

Остаются и другие вопросы к использованию искусственного интеллекта для защиты прав интеллектуальной собственности, в частности:

- в исследовании 2022 года Принстонского университета⁹ были отмечены предостережения, касающиеся общих методологических проблем использования машинного обучения в квантитативных науках;
- многолетний скандал в Великобритании вокруг программного обеспечения Horizon, которым пользовалась почтовая служба страны (Post Office), показал «опасность слепого доверия со стороны людей результатам работы автоматических систем как безусловно надежным». Бывший Президент

⁹ Sayash Kapoor and Arvind Narayanan (2023), Leakage and the Reproducibility Crisis in Machine-learningbased Science" Patterns, URL: <https://doi.org/10.1016/j.patter.2023.100804>

национальной Ассоциации юристов предупредила, что пример компании Post Office должен «послужить предостережением всем организациям».

Аналогичные проблемы могут возникнуть в любых организациях, которые сократили технологические ресурсы, передали на внешний подряд критически важные компетенции и внедрили не вполне соответствующие требованиям работы контрольные процедуры;¹⁰

- неудачный эксперимент правительства Австралии с системой автоматического взыскания долгов Robodebt, который Австралийское компьютерное общество назвало «Этической катастрофой ИИ»;¹¹

В 1999 году Post Office внедрила систему учета Horizon, разработанную корпорацией Fujitsu.

Система содержала программные ошибки, которые могли самопроизвольно создавать несуществующие недостатки в кассах почтовых отделений.

Когда в отделениях стали появляться такие «недостачи» на десятки тысяч фунтов, Post Office обвинила в этом своих сотрудников – владельцев и управляющих отделениями (обвинения в краже и мошенничестве).

В результате этого более 700 человек были осуждены (многие получили тюремные сроки), более 2 500 человек были уволены, разорены, вынуждены компенсировать «недостачи», продать имущество и дома (известны случаи самоубийств).

По официальным данным Post Office и Fujitsu знали о проблемах программного обеспечения Horizon, но скрывали ошибки и игнорировали заявления сотрудников о них.

Скандал растянулся на два десятилетия, но с 2021 года суды массово отменяют вынесенные ранее приговоры (к февралю 2024 года отменено более 100 приговоров, планируется также отменить все остальные)

- появление конфликтующей технологии машинного обучения, в рамках которой злоумышленники могут использовать уязвимости в системе для эксплуатации систем искусственного интеллекта и изменения их модели поведения в своих злонамеренных целях. К таким действиям могут относиться повреждение (обучающих данных) или уклонение от атак, многие из которых остаются незамеченными до аварийного отказа машинного обучения.

Учитывая изложенное, подчеркивается убежденность в способности искусственного интеллекта (машинного обучения) предложить масштабируемые решения для обеспечения соблюдения отдельных рассматриваемых прав интеллектуальной собственности.

Подчеркивается, что сама технология искусственного интеллекта (машинного обучения) постоянно совершенствуется.

Авторы доклада не рекомендуют более широкое внедрение данной технологии, не обратив внимание на серьезные предостережения, изложенные в докладе.

Ввиду этого рекомендуется тщательно апробировать любую новую систему защиты прав интеллектуальной собственности на основе искусственного интеллекта в целях выяснения, учитывает ли структура этой системы изложенные

¹⁰ John Thornhill (April 29, 2021), Post Office Scandal Exposes the Risk of Automated Injustice, Financial Times, URL: <https://www.ft.com/content/08f485bf-6cea-46d6-962c-46263aaec5f3>

¹¹ Система Robodebt была разработана для автоматизации сопоставления данных о расходах в доходах в рамках налоговой системы и ежегодно увеличивала число начислений почти в 40 раз: с 20 000 до почти 800 000. В 2017 году Федеральным омбудсменом были установлены нарушения данной цифровой системой требований транспарентности, эксплуатационной пригодности и достоверности

выше изъяны и не выходит ли данная технология за пределы этических, моральных и правовых границ в процессе выполнения своих основных задач.

Также представлен доклад Каролины Житниковой, начальника юридического отдела Управления по охране бренда и интеллектуальной собственности компании Countercheck GmbH (Берлин, Германия) на тему «Инновационный подход к борьбе с контрафактной продукцией: Досмотр посылок с использованием технологии искусственного интеллекта в интересах обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности».¹²



В докладе отмечается, что рост популярности электронной торговли за время пандемии сформировал новую модель потребительского поведения. Этот процесс существенно увеличил объем продуктов, которые потребители заказывают напрямую на электронных торговых площадках и в социальных сетях. В результате потребитель получает по почте не только оригинальные товары, но и контрафактную продукцию, которая может подвергать опасности его жизнь и здоровье.

Оптовые дистрибьюторы контрафактных товаров также активно прибегают к такому каналу для пополнения запасов пиратской продукции. Почтовые отправления – это не только более дешевый и простой способ доставки, но и возможность снизить риск перехвата груза правоохранительными органами в силу выборочной проверки пересылаемых товаров. Более того, даже если перехват имел место, производители контрафакта терпят относительно небольшие убытки по сравнению с арестом партий, для транспортировки которых обычно используются фуры или контейнеры. Именно по этим причинам пересылка по почте и услуги срочной доставки пользуются такой популярностью среди производителей контрафактной продукции.

Осознавая изложенные выше проблемы, логистические компании, правоохранительные органы и обладатели прав интеллектуальной собственности, отмечают важность автоматизации всего процесса и основанного на анализе данных предварительного отбора подозрительных отправок из всего потока посылок.

Технология искусственного интеллекта может использоваться для борьбы с контрафактом разными способами. Один из них – это хорошо известный и широко применяемый в фармацевтике, табачной промышленности и автомобилестроении метод прослеживаемости (цифровая маркировка и прослеживание). Этот метод позволяет производителям и их законным поставщикам подтверждать подлинность продукта и обнаруживать нарушения на разных этапах логистической цепочки. Он также позволяет обладателям прав интеллектуальной собственности отслеживать в режиме реального времени жизненный цикл оригинального товара и потенциальные махинации и вмешательства в защищенные коды в коммерческом обороте.

Главный принцип разработанного компанией Countercheck продукта состоит в том, чтобы применение искусственного интеллекта было не просто ориентировано на оригинальный продукт, но и на анализ всего потока коммерческих операций. Это сделано для того, чтобы отсеять отправления с высокой степенью риска, содержащие потенциально контрафактные изделия,

¹² https://www.wipo.int/edocs/mdocs/enforcement/ru/wipo_ace_16/wipo_ace_16_15.pdf

и предоставить владельцам прав интеллектуальной собственности и правоохранительным органам более полную оперативную картину движения продукции, нарушающей права интеллектуальной собственности (например, новые маршруты, пункты пропуска, страны транзита и т. д.). Продукт Countercheck помогает в определении конкретных зон и точек приложения усилий правоохранителей для максимальной эффективности их работы.



Разработанное Countercheck решение на основе искусственного интеллекта встраивается непосредственно в логистическую цепочку сортировочных центров логистических компаний.

Оно позволяет проводить автоматизированный контроль всего потока почтовых отправлений с привлечением меньших людских ресурсов и выборочно вмешиваться в процесс только для изъятия товаров, нарушающих права

интеллектуальной собственности, не задерживая движение всех остальных законных продуктов.

Отмечается, что процедура выявления включает в себя несколько этапов:

- система извлекает всю доступную информацию с упаковки посылки, не прибегая к анализу ее содержимого;
- алгоритм искусственного интеллекта анализирует свыше 141 параметра без прямого вмешательства в содержимое посылки и принимает решение о задержании отправления для дальнейшей проверки;
- если система оценки риска уведомляет, что в посылке с вероятностью 80% и выше содержится контрафактный товар, аппаратные средства получают команду перегрузить такую посылку в отдельный специальный желоб.

Благодаря самым современным технологиям машинного обучения на определение уровня риска каждой посылки, проходящей через сортировочный конвейер, уходит 0,6 секунды. Это позволяет эффективно обнаруживать потенциально контрафактные товары, не нарушая при этом технологический процесс в узловых центрах и не задерживая доставку посылок.

Что касается препятствий использования технологии искусственного интеллекта в рамках действующей нормативно-правовой базы, то отмечается, что на общеевропейском уровне таможенные органы имеют расширенные полномочия по борьбе с контрафактной продукцией на границах Европейского союза согласно Постановлению Европейского парламента и Совета ЕС от 12 июня 2013 г. № 608/2013 по вопросам таможенных мер защиты прав интеллектуальной собственности.

В отличие от общепринятого мнения, что большинство контрафактных товаров производится за пределами Европейского союза и привозится из-за рубежа, крупные партии контрафакта изготавливаются и (или) собираются на территории Европы.

К сожалению, национальное законодательство европейских стран не всегда предусматривает эффективные механизмы и полномочия, позволяющие правоохранительным органам бороться с контрафактной продукцией

на внутреннем рынке, особенно в случае «домашнего» потока почтовых отправок. Положительным примером в этом отношении является Франция.¹³

В этой стране владелец прав интеллектуальной собственности может подать заявление о принятии мер, ссылаясь не только на указанное Постановление ЕС № 608/2013, но и на Кодекс интеллектуальной собственности Франции. Инструмент заявления о принятии мер позволяет отслеживать товары на территории страны. Другими словами, товар может быть задержан, даже если он прошел процедуру таможенной очистки и находится в свободном обращении.

Фактически отсутствие контроля в ЕС ведет к тому, что оптовые распространители контрафакта делают ставку на почтовые логистические каналы для снабжения местных «блошиных» рынков, уличных торговцев, незаконных торговых точек, складов и фабрик в рамках модели корпоративного взаимодействия (B2B).

Упомянутое Постановление № 608/2013 также предусматривает упрощенную процедуру уничтожения товаров, подозреваемых в нарушении прав интеллектуальной собственности, которая не требует предварительного вынесения судебного решения на этот счет (статья 26 Постановления). Эта хорошо знакомая процедура уничтожения небольших партий контрафактной продукции без выхода на владельцев прав интеллектуальной собственности широко используется таможенными органами для пограничного контроля посылок, отправляемых с электронных торговых площадок в рамках взаимодействия между предприятиями и конечными потребителями (B2C).

Вместе с тем если такие товары прошли процедуру таможенной очистки или изготовлены в одной из стран ЕС, а затем перенаправлены в другую страну ЕС по почте, то упрощенная процедура уничтожения небольших партий не применяется. В ЕС отсутствует согласованная правовая база на этот счет, и лишь в редких случаях страны применяют передовые подходы к решению данной проблемы в рамках национального законодательства.

В результате в большинстве случаев конфискация подозрительных товаров на внутреннем рынке является прерогативой полиции. Для конфискации и последующего уничтожения контрафактных товаров правоохранительные органы (полиция) должны запустить и пройти обыкновенную (в отличие от упрощенной) процедуру, независимо от того, обнаружена ли одна пара предположительно контрафактной обуви или партия, насчитывающая 500 единиц.

Отсутствие действенного механизма для конфискации и уничтожения соответствующих почтовых отправок по упрощенной процедуре – одна из самых больших юридических проблем, с которой сталкивается компания Countercheck в контексте применения своей разработки.

В заключение отмечается, что технологии на базе искусственного интеллекта помогают сделать работу крупных компаний эффективнее, а автоматизация монотонных процессов экономит массу времени правоохранительным органам. Тем не менее для дальнейших успехов в борьбе с незаконным оборотом товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности, следует принимать во внимание другой очень важный фактор. Этот фактор – сотрудничество.

¹³ Статья 66 Таможенного кодекса Франции наделяет таможенные органы правом проверять и входить в помещения поставщиков почтовых услуг и компаний, специализирующихся на срочном фрахте: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006071570/LEGISCTA000006138845/

Все чаще хорошо известные логистические компании не приемлют в рамках работы своей сети обращение контрафактных товаров в рамках приверженности корпоративной политике и тренда на повышение деловой ответственности перед своими деловыми партнерами в логистической отрасли. Более того, таким образом они посылают профессиональному сообществу четкий сигнал о своей социальной ответственности перед потребителями и намерении оградить общество от небезопасных товаров.

С помощью платформы Countercheck логистические компании, обладатели прав на объекты интеллектуальной собственности, таможенные и правоохранительные органы объединяются для быстрого и результативного реагирования на оборот контрафактной продукции.

Своевременное обнаружение подозрительных товаров с помощью технологии искусственного интеллекта, оперативное подтверждение контрафактности продукции со стороны обладателей прав интеллектуальной собственности благодаря специальной онлайн-платформе (в течение суток) и тесный контакт с таможенными и правоохранительными органами способствуют целостности логистической цепочки.

В перспективе автор доклада рассчитывает на еще более тесное сотрудничество государственного и частного секторов, поскольку такое взаимодействие – обязательный компонент результативной борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности.

В частности, ожидается, что произойдут определенные сдвиги в плане предоставления частному сектору возможности вмешиваться в соответствующую деятельность по противодействию обороту контрафактной продукции, особенно на фоне «фрагментации» потока контрафакта, то есть транспортировки таких товаров не крупными, а небольшими, самостоятельными партиями.

Также ожидается корректировка устаревшей нормативно-правовой базы ЕС, что позволило бы сократить излишние предупредительные меры, которые сказываются на сроках уничтожения контрафактных товаров, а также внедрения действенных инструментов борьбы с контрафактом в контексте потока почтовых отправок на уровне страны.

И в заключение доклада подчеркивается, что разработка Countercheck позволяет выполнять такие функции, как комплексный анализ рисков всего потока почтовых отправок, контроль логистической цепочки в режиме реального времени и поставка большого количества оперативной информации для дальнейшего отслеживания криминальных сетей – все это является необходимой составляющей решения новых задач на пути противодействия обороту контрафактной продукции.

Только комплексная работа всех участников процесса позволит дать более ощутимый результат и создать безопасную экосистему, в которой не будет места контрафакту.

Принимая во внимание актуальность проблемы распространения контрафактной продукции и масштабы оборота товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности, изучение международного опыта противодействия контрафактной продукции является важным и необходимым элементом повышения эффективности мер защиты интеллектуальной собственности на территориях государств – членов ЕАЭС.

2

Данные о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах – членах ЕАЭС



*изображение создано при помощи нейросети Midjourney

Республика Армения¹⁴



График 24. Количество выявленных нарушений в Республике Армения в разрезе видов нарушений

В Республике Армения в 2024 году было выявлено 7 нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности. Несмотря на формальное увеличение количества нарушений за рассматриваемый отчетный период (в 3,5 раза, с 2 нарушений до 7), в сравнении со средним уровнем нарушений за 2020 – 2022 годы продолжается общее снижение количества выявленных нарушений в сфере интеллектуальной собственности (на 41,6%) (график 24).

Из общего количества выявленных нарушений 6 относятся к нарушениям авторского права и смежных прав (2 из них в сети Интернет) и еще одно относится к нарушению патентных прав (график 25). Таким образом, выявляемость нарушений прав на товарные знаки снизилась до минимума и последние несколько лет такие нарушения не фиксировались.

Таможенными органами Республики Армения в 2024 году осуществлено 1 593 приостановления выпуска товаров, что практически соответствует уровню приостановлений 2023 года.

В рамках указанных приостановлений возбуждено 2 административных производства по таможенным правонарушениям, к административной ответственности привлечены 2 лица.

Большая часть случаев задержания товаров относилась к бытовой технике и электронике (27%), запчастям для транспортных средств (17,7%), продуктам питания (11,9%), а также галантерейным товарам и аксессуарам (11,7%) (рисунок 2).



График 25. Количество выявленных нарушений в Республике Армения в разрезе объектов интеллектуальной собственности

¹⁴ Информация о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Республике Армения представлена Полицией Республики Армения, Комитетом государственных доходов Республики Армения, а также Офисом интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения

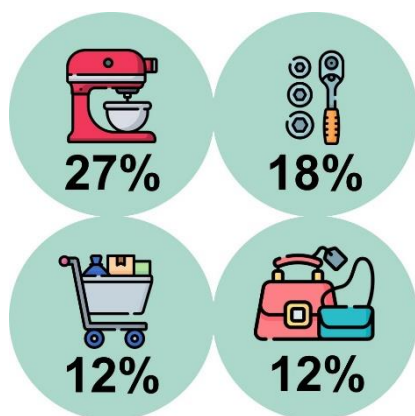


Рисунок 2. Основные категории задержанных товаров в Республике Армения в 2024 году



Рисунок 3. Основные страны происхождения задержанных товаров в Республике Армения в 2024 году

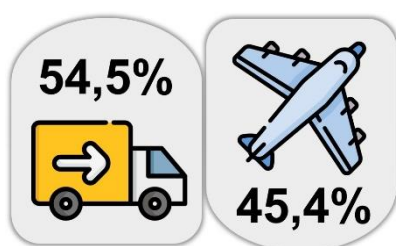


Рисунок 4. Способы транспортировки задержанных товаров в Республике Армения в 2024 году

данные разделились практически поровну между автомобильными и авиационными перевозками (рисунок 4).

Информация об общем количестве выявленных контрафактных товаров представлена на графике 26.¹⁵

Рассматривая механизм национального таможенного реестра, необходимо отметить, что в 2024 году в реестр Республики Армения было

Третий год подряд главными странами, лидирующими по ввозу товаров, в отношении которых осуществлялось приостановление выпуска, остаются ОАЭ (30,8%), США (11,7%) и Грузия (8,4%) (рисунок 3).

По способу транспортировки товаров, в отношении которых осуществлялось приостановление выпуска, статистические

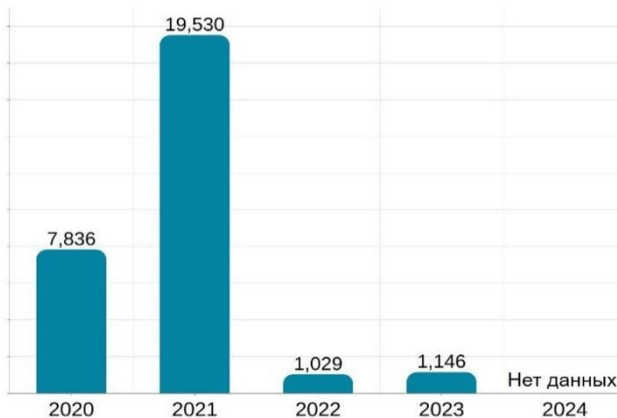


График 26. Количество выявленных контрафактных товаров в Республике Армения, единиц продукции



включено 96 объектов интеллектуальной собственности и на конец отчетного периода в реестре содержалось 357 товарных знаков.

¹⁵ Статистические данные о количестве выявленных контрафактных товаров в Республике Армения в 2024 году отсутствуют

Принимая во внимание, что наряду с уголовной ответственностью в Республике Армения в 2022 году была введена административная ответственность за нарушения в сфере авторского права и смежных прав, а также патентного права, отсутствие статистической информации о выявленных нарушениях в разрезе видов нарушений и количестве контрафактной продукции не позволяет в полной мере оценить эффект от вводимых и применяемых мер по противодействию нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности.

Кроме того, планомерное снижение выявляемости нарушений прав на товарные знаки в последние годы подчеркивает необходимость усиления мер уголовной и административной ответственности за нарушения прав на товарные знаки.

Республика Беларусь¹⁶

За отчетный период в Республике Беларусь пресечено 41 нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности (из них 37 административных правонарушений и 4 уголовных преступления), что практически соответствует уровню данных 2023 года (40 нарушений) (график 27).

Остается неизменным многолетний подход к формированию органами внутренних дел статистической информации о нарушениях, при котором статистика не предусматривает ее разделения

по объектам интеллектуальной собственности, что не позволяет получить представление об объеме выявленных нарушений в разрезе по таким объектам.

В результате рассмотрения дел о совершении административных правонарушений судами наложено штрафов на сумму 94,7 тыс. бел. руб., из них взыскано 75,5 тыс. бел. руб.



График 27. Количество выявленных нарушений в Республике Беларусь в разрезе видов нарушений



График 28. Количество выявленных контрафактных товаров в Республике Беларусь, единиц продукции

В рамках административных производств, инициированных таможенными органами Республики Беларусь, изъято товаров на сумму свыше 730 тыс. бел. руб., судом принято решение о конфискации товаров либо взыскании стоимости предметов административных правонарушений на сумму 187 тыс. бел. руб., а сумма наложенных судом штрафов составила 12 тыс. бел. руб.

В общей сложности в 2024 году в Республике Беларусь выявлено 71 954 единицы контрафактных товаров, что в 1,8 раз больше уровня 2023 года (график 28).

Такое увеличение количества выявленных контрафактных товаров

¹⁶ Информация о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Республике Беларусь представлена Следственным комитетом Республики Беларусь, Министерством внутренних дел Республики Беларусь и Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь

по сравнению с 2023 годом явилось следствием изъятия большой партии медицинских изделий (40 тыс. единиц экспресс-тест-систем).

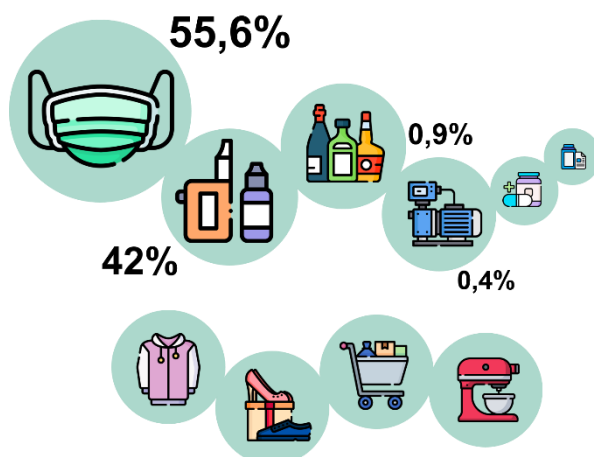


Рисунок 5. Основные категории контрафактных товаров, выявленных в Республике Беларусь в 2024 году

Выявленная уполномоченными органами контрафактная продукция относится к медицинским изделиям (55,6%), электронным системам курения и сменным частям к ним (42%), алкогольной продукции (0,9%), сменным частям к промышленному оборудованию (0,4%), лекарственным средствам, упаковке и этикеткам (рисунок 5).

Кроме того, представленная статистика не содержит сведений о количестве контрафактных товаров, выявленных органами внутренних дел, ввиду специфики ведомственной формы отчетности.

Однако отмечается, что основными категориями контрафактных товаров являлись одежда, обувь, продукты питания и бытовая техника (рисунок 5).

Ввоз подавляющей части контрафактных товаров, выявленных таможенными органами Республики Беларусь, осуществлялся с территории Китая (99,6% контрафактных товаров). Доля других стран-источников контрафактной продукции составляет по 0,2% для Литвы и Германии (рисунок 6).

В качестве способов транспортировки контрафактной продукции в большинстве случаев использовались автомобильные перевозки.

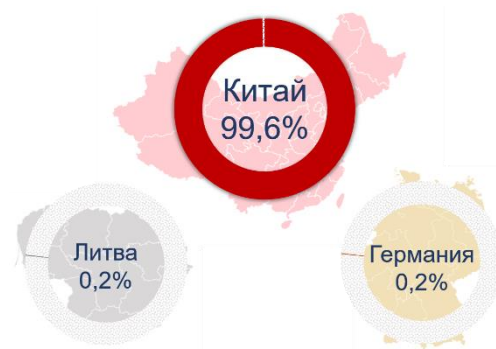


Рисунок 6. Основные страны происхождения задержанных товаров в Республике Беларусь в 2024 году



Что касается механизма национального таможенного реестра, то в 2024 году в реестр было включено 38 объектов и на конец отчетного периода в реестре содержалось 73 товарных знака.

Кроме того, следует отметить работу Судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь.

В 2024 году в производстве Судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности находилось 96 дел, из них 67 дел составили споры в области авторского права и смежных прав, 29 дел – споры в области права промышленной собственности, 4 из которых – жалобы на решения Апелляционного совета при патентном органе.

С вынесением решения рассмотрено 52 дела (63,4%), по 30 делам (36,6%) вынесены определения.

По 26 делам требования удовлетворены в полном объеме, по 15 делам – требования удовлетворены частично, по 11 делам в удовлетворении требований отказано.

По 28 делам вынесены определения о прекращении производств в связи с добровольным урегулированием споров, в том числе по 19 делам в связи с отказами истцов от исков, а по 9 делам – в связи с утверждением мировых соглашений.

По 2 делам заявления оставлены без рассмотрения в связи с заключением соглашения о применении медиации.

Как уже отмечалось ранее в отчете за предыдущий отчетный период, общее снижение показателей выявленных нарушений в сфере интеллектуальной собственности в Республике Беларусь может являться, в том числе результатом действующего с 2023 года механизма по ограничению исключительных прав в соответствии с Законом Республики Беларусь от 3 января 2023 г. № 241-З «Об ограничении исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности».

В 2024 году в указанный закон внесены изменения, в соответствии с которыми срок действия механизма по ограничению исключительных прав продлен еще на 2 года – до 31 декабря 2026 года.

Республика Казахстан¹⁷

График 29. Количество выявленных нарушений в Республике Казахстан в разрезе видов нарушений

В отчетном периоде в Республике Казахстан выявлено 318 нарушений в сфере интеллектуальной собственности, в частности, 316 административных правонарушений и 2 уголовных преступления (график 29). Общий показатель выявленных нарушений почти в 2 раза превышает показатель 2023 года (165 нарушений).

При этом следует отметить, что в рамках

указанных 316 правонарушений возбуждено 302 административных дела, привлечено к ответственности 286 лиц. Общая сумма штрафов составила свыше 44 млн тенге.

В 2024 году Агентством Республики Казахстан по финансовому мониторингу в сфере защиты прав интеллектуальной собственности зарегистрировано 2 досудебных расследования по признакам преступлений, предусмотренных статьями 198 и 222 Уголовного кодекса Республики Казахстан. Были установлены факты незаконного использования товарного знака, а также использования программного обеспечения, с причинением правообладателям совокупного ущерба в 35,7 млн тенге.

Органами внутренних дел Республики Казахстан в 2024 году уголовных преступлений не зарегистрировано. Вместе с тем отмечается, что на территории республики проводятся оперативно-профилактические мероприятия, направленные на выявление, пресечение и раскрытие преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий.

В 2024 году в ходе таких мероприятий из незаконного оборота изъято более 4,3 тысяч единиц контрафактной продукции, в том числе 310 контрафактных CD/DVD дисков, из них 3,7 тысячи – с нелегальным программным обеспечением.

За отчетный период в Республике Казахстан выявлено 379 985 единиц контрафактной продукции, что на 26,7% больше показателя 2023 года и соответствует тенденции последних лет к увеличению выявляемости контрафактных товаров (график 30).

¹⁷ Информация о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Республике Казахстан представлена Министерством юстиции Республики Казахстан, Министерством внутренних дел Республики Казахстан, а также Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан

Выявленная контрафактная продукция в основном относилась к алкогольной продукции (53%), продуктам питания (22%), бытовой технике и электронике (3%), а также игрушкам (3%) (рисунок 7). Среди прочего контрафактная продукция была выявлена в таких категориях как одежда и обувь, галантерея и аксессуары, фармацевтическая продукция, запчасти для транспортных средств, парфюмерия и косметика, а также печатная продукция.

Если рассматривать категории контрафактных товаров с точки зрения количества нарушений, то лидируют галантерея и аксессуары (14,5%), игрушки (11,3%), одежда и обувь (8,5%)

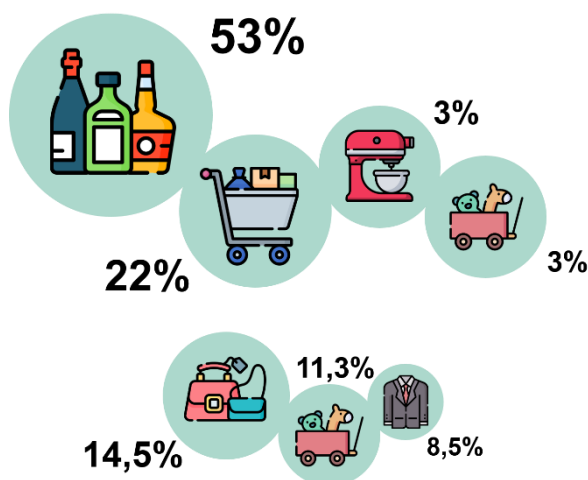


Рисунок 7. Основные категории контрафактных товаров, выявленных в Республике Казахстан в 2024 году

фирменного наименования, географического указания и наименования места происхождения товара» Уголовного кодекса Республики Казахстан) (график 31).

На нарушения авторского права и смежных прав пришлось 0,3% (по статье 198 «Нарушение авторских и (или) смежных прав» Уголовного кодекса Республики Казахстан) (график 31).

Рассматривая механизм национального таможенного реестра, в 2024 году в реестр Республики Казахстан было



График 30. Количество выявленных контрафактных товаров в Республике Казахстан, единиц продукции

В разрезе объектов интеллектуальной собственности практически все выявленные правонарушения относятся к нарушениям прав на товарные знаки (99,4% по статье 158 «Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или фирменного наименования» Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан и 0,3% по статье 222 «Незаконное использование товарного знака, знака обслуживания,

фирменного наименования, географического указания и наименования места происхождения товара» Уголовного кодекса Республики Казахстан) (график 31).

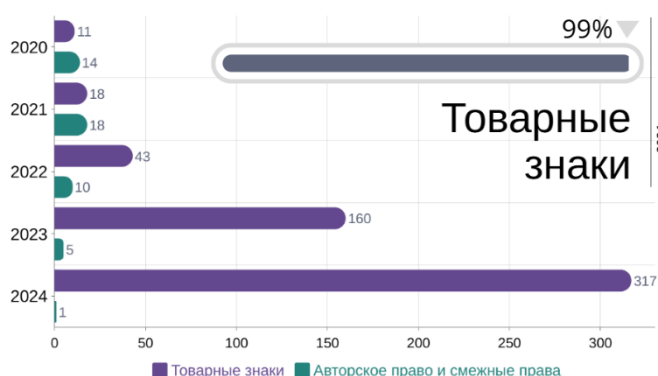


График 31. Количество выявленных нарушений в Республике Казахстан в разрезе объектов интеллектуальной собственности



включено 193 объекта и на конец отчетного периода в реестре содержалось 1 136 товарных знаков.

На основании данных таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности в 2024 году территориальными органами государственных доходов приостановлен выпуск по 699 декларациям на товары с признаками нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности, общей стоимостью 25 млн долл. США.

В отчетном периоде на основании заявлений правообладателей по приостановлениям выпуска товаров в отношении участников внешнеэкономической деятельности составлено 19 административных протоколов, судом конфисковано 19 373 единицы контрафактных товаров с последующим уничтожением.

Большая часть контрафактной продукции ввозилась с территории Китая (99,1% контрафактных товаров). Доля других стран-источников контрафактной продукции составила 0,8% для товаров из Германии и 0,1% для товаров из Польши (рисунок 8).

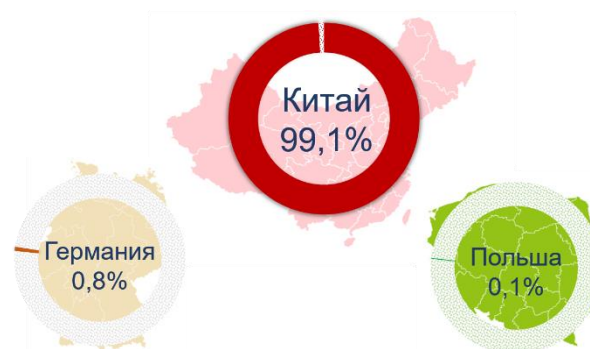


Рисунок 8. Основные страны происхождения задержанных товаров в Республике Казахстан в 2024 году

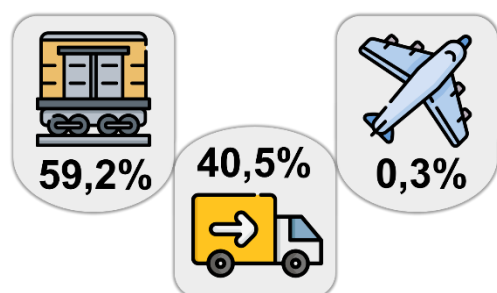


Рисунок 9. Способы транспортировки контрафактной продукции в Республике Казахстан в 2024 году

Наиболее распространенными способами транспортировки в разрезе количества контрафактной продукции в 2024 году стали железнодорожные перевозки (59,2%) и автомобильные перевозки (40,5%) (рисунок 9). При этом на железнодорожные перевозки пришлось всего 2 выявленных нарушения, тогда как на автомобильные перевозки пришлось 16 выявленных нарушений.

Органами внутренних дел Республики Казахстан особое внимание уделяется пресечению нарушений в сфере интеллектуальной собственности, совершаемых в сети Интернет. В 2024 году выявлено 69 зарубежных интернет-ресурсов, распространяющих нелицензионное программное обеспечение. Информация о них внесена в информационную систему «Кибернадзор» для рассмотрения вопроса о блокировании доступа к ним.

Система «Кибернадзор» предназначена для систематизации проводимой государственными органами работы по выявлению, учету, оценке и блокированию противоправных материалов в сети Интернет.

Кыргызская Республика¹⁸



График 32. Количество выявленных нарушений в Кыргызской Республике в разрезе видов нарушений

В 2024 году уполномоченными органами Кыргызской Республики выявлено 201 нарушение, увеличившее показатель прошлого отчетного периода в 3 раза (график 32).

Вследствие усиления административной практики с 2022 по 2024 год выявляемость нарушений возросла в 9 раз.

Вместе с тем уровень выявленных уголовных преступлений снизился до минимума.

Министерством внутренних дел Кыргызской Республики в 2024 году было возбуждено 1 уголовное дело, которое по результатам расследования приостановлено на основании пункта 3 части 1 статьи 246 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, а также в рамках доследственной проверки зарегистрировано 3 материала, где по результатам рассмотрения принято решение об отказе в возбуждении дела.

Количество контрафактных товаров, выявленных в Кыргызской Республике в 2024 году, составило 393 792 единицы, что, несмотря на значительное увеличение выявленных нарушений, на 6% ниже от объема контрафактной продукции 2023 года (график 33).

Большая часть выявленных контрафактных товаров относится к продуктам питания (56,3%), специальной технике (41,2%) и фармацевтической продукции (рисунок 10).



График 33. Количество выявленных контрафактных товаров в Кыргызской Республике, единиц продукции

¹⁸ Информация о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике представлена Министерством внутренних дел Кыргызской Республики, Государственным агентством интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики (в настоящее время Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики), Государственной таможенной службой при Министерстве финансов Кыргызской Республики и Службой антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики

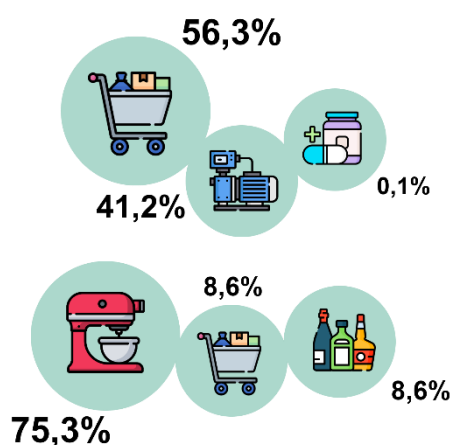


Рисунок 10. Основные категории контрафактных товаров, выявленных в Кыргызской Республике в 2024 году

Республика Корея (51 случай), США (18 случаев), Германия (11 случаев). Наименьшее количество случаев зафиксировано из Китая (7 случаев) (рисунок 11).

Однако в разрезе количества контрафактных товаров география немного меняется и на первое место выходит Республика Корея (56,3%), далее следуют Китай (41,2%) и ОАЭ (2,3%). Доля других стран-источников контрафактной

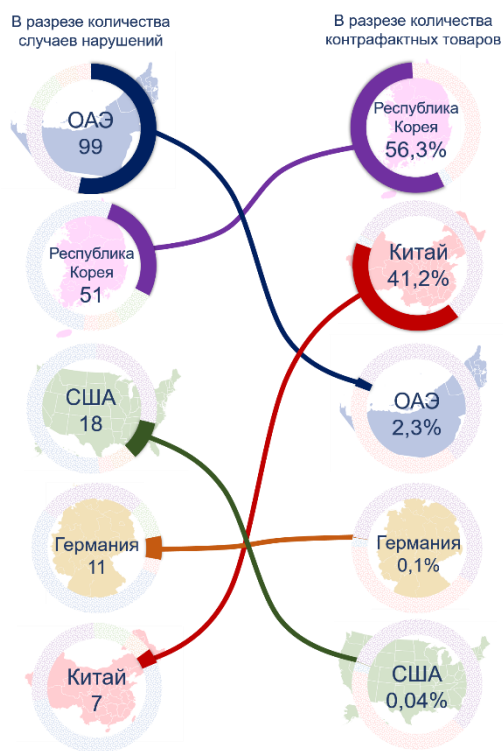


Рисунок 11. Основные страны происхождения контрафактных товаров в Кыргызской Республике в 2024 году

Вместе с тем в разрезе количества нарушений «лидирующие» позиции в списке контрафактных товаров занимают бытовая техника и электроника (75,3%), продукты питания и алкоголь (по 8,6%) (рисунок 10).

В разрезе объектов интеллектуальной собственности все выявленные правонарушения относятся к нарушениям прав на товарные знаки (график 34).

С точки зрения географии в разрезе количества случаев нарушений основными странами-импортерами контрафактных товаров стали ОАЭ (99 случаев),

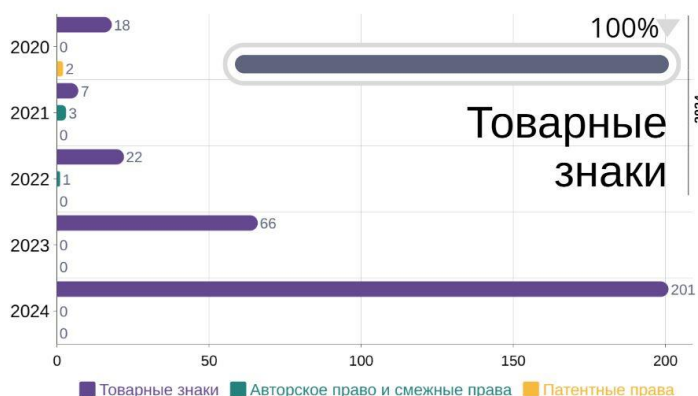


График 34. Количество выявленных нарушений в Кыргызской Республике в разрезе объектов интеллектуальной собственности

продукции крайне мала и составила 0,1% для товаров из Германии и 0,04% для товаров из США. (рисунок 11).

Таким образом, на большую часть случаев ввоза контрафактных товаров (из ОАЭ) приходится всего 2,3% контрафактных товаров, в то время как почти половина всех ввезенных контрафактных товаров (41%) пришлась на 7 случаев ввоза (из Китая).

При этом основным способом ввоза контрафактных товаров на территорию Кыргызской Республики являлись авиаперевозки (76,3%), 14% случаев

ввоза осуществлялось автомобильным транспортом, а 9,7% случаев железнодорожным транспортом (рисунок 12).

Таможенные органы осуществляют защиту прав на объекты интеллектуальной собственности, внесенные в таможенный реестр Кыргызской Республики. В 2024 году в таможенный реестр было включено 26 объектов интеллектуальной собственности и по состоянию на 31 декабря 2024 года в реестре содержалось 267 товарных знаков.

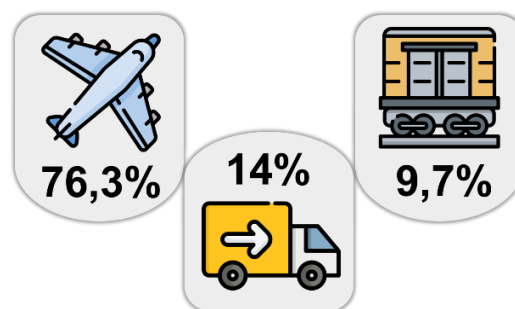


Рисунок 12. Способы транспортировки контрафактной продукции в Кыргызской Республике в 2024 году

Рассматривая деятельность Кыргызпатента как государственного органа, обеспечивающего охрану и защиту прав интеллектуальной собственности на территории Кыргызской Республики, уполномоченного рассматривать дела о правонарушениях в сфере интеллектуальной собственности, следует отметить, что в 2024 году в Кыргызпатент поступило 48 заявлений о правонарушениях в сфере интеллектуальной собственности. По результатам рассмотрения вынесено 14 постановлений о наложении взысканий в виде штрафа на общую сумму 106 000 сомов, из них:

- 3 постановления о наложении взысканий в виде штрафа в отношении юридических лиц в размере 17 000 сом;
- 10 постановлений о наложении взысканий в виде штрафа в отношении физических лиц в размере 5 500 сом;
- 1 постановление о прекращении производства дела за отсутствием состава и события правонарушения в отношении физического лица.

Кроме того, Службой антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики за 2024 год было возбуждено 1 административное производство по признакам правонарушения, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», самовольное копирование товара другого хозяйствующего субъекта, а также формы его упаковки и внешнего оформления, за исключением случаев, когда копирование товара или его частей обусловлено исключительно их техническим применением.

По результатам рассмотрения обращения Службой антимонопольного регулирования в отношении лица, совершившего нарушения, в соответствии со статьей 18-2 Закона Кыргызской Республики «О конкуренции» (по признакам нарушения) было выдано предупреждение о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках исполнения указанного предупреждения нарушения были устранены в установленный срок.

Согласно представленной информации Верховного суда Кыргызской Республики за 2024 год в суды республики поступило 1 уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 204 Уголовного Кодекса Кыргызской Республики «Нарушение авторских прав, смежных прав и прав патентообладателей», уголовное производство по которому было прекращено.

В отчетный период в производстве судов республики находилось 15 гражданских дел, связанных с защитой прав на объекты интеллектуальной собственности, признанием авторских прав, смежных прав, прав на промышленную собственность, из которых 14 поступили в 2024 году.

Также представители Кыргызпатента приняли участие в спорах в области интеллектуальной собственности в различных судебных инстанциях Кыргызской Республики.

Общее число судебных дел – 22 дела, из них 2 дела о понуждении к заключению лицензионного договора, 3 дела о взыскании авторского вознаграждения, 14 дел о защите объектов интеллектуальной собственности и 3 дела об обжаловании решений Апелляционного совета.

В 2024 году в Российской Федерации выявлено 898 нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности (график 35).

Показатель 2024 года почти в 5 раз ниже показателя прошлого отчетного периода в связи с изменениями в полномочиях органов внутренних дел Российской Федерации, которые подразумевают исключение из компетенции органов внутренних дел рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.12 «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав» и 14.10 «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

Из общего количества выявленных нарушений 332 относятся к административным правонарушениям, а 566 к уголовным преступлениям (на 32% меньше показателя 2023 года).

В части уголовных преступлений продолжается снижение количества выявленных преступлений, в 3,3 раза с 2021 года.

В составе уголовных преступлений 452 дела возбуждены по статье 180 «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)» Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) (на 33,6% меньше уровня прошлого отчетного периода). Наибольшее их количество отмечено в Карачаево-Черкесской Республике (38), Республике Дагестан (17), Республике Северная Осетия-Алания (12), Свердловской области (8) и городе Москва (7). В 2024 году в суд направлены уголовные дела по 265 преступлениям, установлено 375 лиц, совершивших преступления в данной сфере.

Еще 111 дел зарегистрировано по статье 146 «Нарушение авторских и смежных прав» УК РФ (на 23,4% ниже показателя 2023 года).

В 2024 году в суд направлены уголовные дела по 62 преступлениям, установлено 89 лиц, совершивших преступления.

По фактам нарушения патентных прав по статье 147 «Нарушение изобретательских и патентных прав» УК РФ в 2024 году выявлено 3 преступления,



График 35. Количество выявленных нарушений в Российской Федерации в разрезе видов нарушений

¹⁹ Информация о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Российской Федерации представлена Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной таможенной службой, Федеральной антимонопольной службой, а также Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

что на 2 преступления меньше, чем выявлено в 2023 году. Установлено 3 лица, совершивших преступления в указанной сфере. В суд направлено 2 уголовных дела.

Размер установленного материального ущерба по уголовным делам и материалам проверок о преступлениях по статье 180 УК РФ в 2024 году уменьшился практически вдвое (с 1,5 млрд рублей в 2023 году

до 854 млн рублей в 2024 году), из которых обеспечено возмещение убытков в добровольном порядке на 27,6 млн рублей, наложен арест на имущество и финансовые активы на общую сумму свыше 407 млн рублей, изъято денежных средств и ценностей более чем на 131 млн рублей.

Общее количество выявленных контрафактных товаров в 2024 году составило 5,7 млн единиц, что на 16% выше уровня 2023 года (график 36).



График 36. Количество выявленных контрафактных товаров в Российской Федерации, единиц продукции

Что касается категорий выявленных контрафактных товаров, то сложившаяся картина идентична картине 2023 года и наибольшее количество нарушений в 2024 году относилось к одежде и обуви (43,7%), игрушкам (22,3%), запчастям для транспортных средств (8,7%), галантерее и аксессуарам (7%) (рисунок 13).

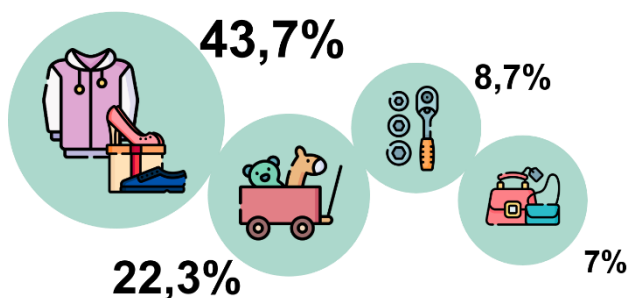


Рисунок 13. Основные категории контрафактных товаров, выявленных в Российской Федерации в 2024 году

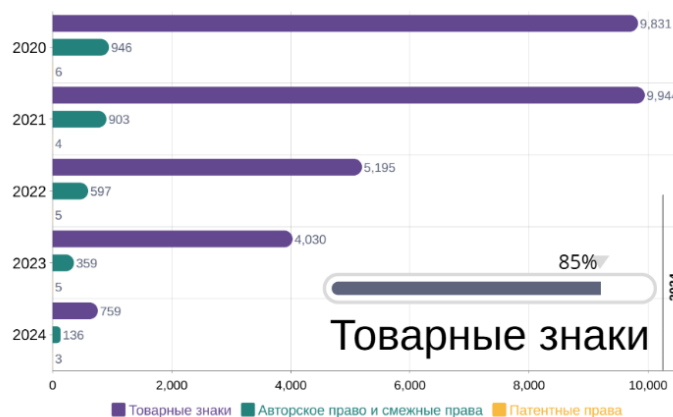


График 37. Количество выявленных нарушений в Российской Федерации в разрезе объектов интеллектуальной собственности

В разрезе объектов интеллектуальной собственности большая часть нарушений в 2024 году традиционно приходится на незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг), в том числе товарных знаков (84,5%) (график 37). На нарушения авторского права и смежных прав пришлось 15,2%, а на нарушения патентных прав всего 0,3%.

По итогам 2024 года Китай сохранил лидерство как основная страна происхождения контрафактной продукции (67,2%). Оставшаяся часть контрафактных товаров происходила из Узбекистана (8,4%), Турции (6%), Кореи (3,3%), Ирана (2,1%), Грузии (2,1%) и ОАЭ (1,8%) (рисунок 14).

Следует также отметить отсутствие статистических данных органов внутренних дел Российской Федерации по количеству изъятой контрафактной продукции, категориям таких товаров, а также сумме причиненного ущерба (такие сведения не формируются).

Защита прав на объекты интеллектуальной собственности также осуществляется Федеральной антимонопольной службой в рамках применения института недобросовестной конкуренции.

Так, в 2024 году число поступивших заявлений о фактах недобросовестной конкуренции практически аналогично по сравнению с предыдущим периодом (2 919 заявлений по сравнению с 2 964 заявлениями в 2023 году). По результатам их рассмотрения возбуждено 243 дела о нарушении антимонопольного законодательства, что почти на 5% меньше, чем в 2023 году.

В целом такой уровень заявлений о фактах недобросовестной конкуренции свидетельствует, что несмотря на экономические последствия пандемии и изменение приоритетных проблем бизнеса в условиях санкционных ограничений, инструменты недобросовестной конкуренции остаются значимым инструментом улучшения своего рыночного положения.

Продолжает сохраняться на высоком уровне доля устраненных до возбуждения дела нарушений, включая исполнение выданных предупреждений. Из 491 предупреждения, выданного по признакам недобросовестной конкуренции (на 27 больше, чем в предыдущем периоде, то есть 6%), выполнено 404 (на 10% больше, чем в предыдущем периоде) (таблица № 1).

Количество возбужденных дел в связи с неисполнением предупреждения снизилось – 62 дела по сравнению с 71 за предшествующий период. Лидерами по количеству как поступивших заявлений, так и выявленных фактов нарушений, остается введение в заблуждение (772 заявления, 232 выданных предупреждения и 27 решений о наличии нарушения) и смешение (531 заявление и 53 решения).

В общем количестве почти на треть (125 по сравнению с 95 заявлениями) выросло количество поданных заявлений, в три раза – количество принятых решений (9 решений за 2024 год) по признакам незаконного использования результатов интеллектуальной деятельности. Данная тенденция связана с высокой активностью крупных правообладателей, в том числе на социально значимых

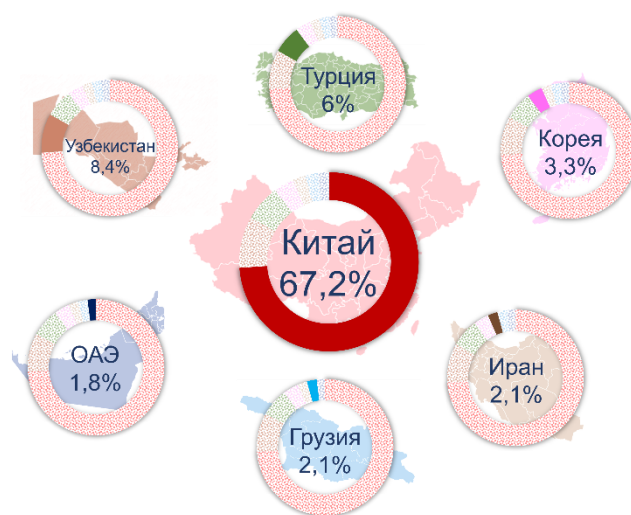


Рисунок 14. Основные страны происхождения контрафактных товаров в Российской Федерации в 2024 году

рынках, и повышением роли инструментов защиты интеллектуальной собственности.

Категория нарушения (статья ФЗ от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»)	2023				2024			
	заявл.	предупр.	дела	Реш. о призн. наруш.	заявл.	предупр./ выполн.	дела	Реш. о призн. наруш.
Дискредитация (14.1)	239	47	9	4	261	27/15	12	9
Введение в заблуждение (14.2)	837	234	33	30	772	232/191	39	27
Некорректное сравнение (14.3)	186	77	5	4	165	128/124	4	3
Приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации (14.4)	225	*	43	32	265	*	53	27
Незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности (14.5)	95	*	13	3	125	*	18	9
Смешение (14.6)	554	*	118	73	531	*	99	53
Незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну (14.7)	38	0	0	0	60	0	1	1
Прочие нарушения (14.8)	790	108	34	24	740	104/74	17	16
ИТОГО	2964	466	255	170	2919	491/404	243	145

Таблица № 1. Структура форм недобросовестной конкуренции в 2023 – 2024 гг.

Значительное количество заявлений подпадает под категорию «прочие нарушения» (статья 14.8 Закона о защите конкуренции), в которой количество поступивших заявлений стабильно высоко (740 заявлений, то есть четверть от всех поступивших), однако количество подтвердившихся фактов нарушений снизилось на 50% от уровня 2023 года и в целом составляет незначительную долю (2 – 3% от общего количества рассмотренных заявлений в категории).

Стабильность количества поступивших обращений по категориям дел, связанных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, демонстрирует активное использование хозяйствующими субъектами имеющихся правовых инструментов защиты и эффективности имеющихся правовых механизмов Закона «О защите конкуренции», а также повышении правовой грамотности при выборе способов правовой защиты хозяйствующими субъектами.

В 2024 году активизировался интерес крупных правообладателей в области фармацевтики к защите интеллектуальных прав в связи с неоднократным выявлением введения в оборот, в том числе на государственных закупках, воспроизведенных лекарственных препаратов (дженериков), с использованием принадлежащих им объектов интеллектуальной, срок правовой охраны которых не истек. Заявления поступали как от иностранных правообладателей изобретений,

использованных во вводимых в гражданский оборот лекарственных препаратах, так и от российских хозяйствующих субъектов, реализующих на товарных рынках Российской Федерации лекарственные препараты иностранного производства с использованием изобретений иностранных правообладателей.

При рассмотрении заявлений по статье 14.5 Закона «О защите конкуренции» в связи с незаконным использованием изобретений по патентам, предоставляющим правовую охрану действующему веществу лекарственных препаратов, устанавливается возможный правонарушитель – лицо, которое первым вводит в гражданский оборот воспроизведенный лекарственный препарат (дженерик) с использованием изобретения без согласия его правообладателя.

В 2024 году центральным аппаратом Федеральной антимонопольной службы приняты решения по пяти делам по фактам введения в оборот лекарственных препаратов с действующим веществом, в котором используется химическое соединение, защищенное действующим патентом и входящее в лекарственный препарат, вводимый в гражданский оборот правообладателем патента.

По результатам рассмотрения дел нарушителям выданы предписания о перечислении в бюджет дохода, полученного в результате недобросовестной конкуренции, в общей сумме 2 659 639 000 руб.

Также в 2024 году по фактам нарушения статьи 14.33 КоАП РФ было выдано 235 постановлений о наложении административных штрафов на общую сумму 15 042 435 руб.



В рамках деятельности таможенных органов Российской Федерации в 2024 году в таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности зарегистрировано 589 объектов (в 2023 году – 437), что является наибольшим значением за всю историю ведения таможенного реестра при среднем значении в 330 объектов в год.

В общей сложности в таможенном реестре России содержатся 7 096 объектов, из которых действует 1 771 объект интеллектуальной собственности (1 734 товарных знака, 36 объектов авторских прав, 1 наименование места происхождения товара).

В рамках системного надзора за исполнением законодательства об охране интеллектуальной собственности, авторских и смежных прав прокурорами в 2024 году выявлено 971 нарушение (почти на 24% меньше предыдущего периода), внесено 276 представлений (на 17% меньше предыдущего периода), в связи с чем приняты меры к их устранению, 207 виновных должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности. По материалам проверок, направленным прокурорами в правоохранительные органы для решения вопроса об уголовном преследовании, возбуждено 25 уголовных дел.

Основанием для привлечения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности явились выявленные факты незаконного использования исключительных прав на средства индивидуализации товаров. По вынесенным прокурорами постановлениям о возбуждении дел об административных правонарушениях 105 лиц привлечено к административной ответственности. Для предупреждения правонарушений

в сфере интеллектуальной собственности и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях должностным лицам объявлено 60 предостережений о недопустимости нарушений закона.

По протестам прокуроров отменено и изменено 26 незаконных правовых актов.

В целях защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в суды предъявлено 168 исков. Судами рассматривались дела о признании недействительными патентов в части указания правообладателя созданного объекта интеллектуальной собственности и неправомерного закрепления исключительных прав на него, блокировке интернет-ресурсов, посредством которых осуществлялась продажа контрафактных товаров.

Законодательством Российской Федерации, в частности, Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Федеральный закон № 149-ФЗ), Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (ГПК РФ) и Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрен досудебный и судебный порядок ограничения доступа к незаконному контенту, а также внесудебная процедура, позволяющая правообладателям обращаться с требованием о принятии соответствующих мер непосредственно к владельцам сайтов.

В рамках судебной процедуры статьей 144.1 ГПК РФ определено, что суд по письменному заявлению организации или гражданина вправе принять предварительные обеспечительные меры, направленные на обеспечение защиты авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в сети «Интернет», до предъявления иска.

Заявления о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав подаются в Московский городской суд, который выносит определение о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав в сети «Интернет».

В 2024 году в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) поступило 23 443 определения о принятии предварительных обеспечительных мер. Так, на основании определений суда о принятии предварительных обеспечительных мер Роскомнадзором в 2024 году приняты меры по защите 24 329 объектов авторских и (или) смежных прав.

23 443
ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Большую часть из них составляют видеоконтент (фильмы/сериалы, курсы/тренинги) – 90,27%; литературные произведения – 7,38%, теле/радио трансляции и музыкальные произведения – 0,87%.

Остальные категории произведений, охраняемых авторским правом (программы для ЭВМ, произведения науки, искусства и базы данных) – 1,48%. В 2024 году на основании вышеуказанных определений суда о принятии



предварительных обеспечительных мер было удалено или заблокировано более 1,1 млн сайтов или страниц сайтов в сети «Интернет».

Статьей 15.6 Федерального закона № 149-ФЗ предусмотрен порядок ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», на которых неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав. В соответствии с этим порядком Роскомнадзор на основании вступившего в законную силу решения суда направляет операторам связи требование о постоянном ограничении доступа к сайту в сети «Интернет», на котором неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав. В 2024 году на основании 142 решений суда доступ на постоянной основе ограничен к 407 интернет-ресурсам.



Кроме того, статьей 15.6-1 Федерального закона № 149-ФЗ установлен порядок ограничения доступа к копиям ранее заблокированных сайтов на основании решений Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минцифры России). Так, на основании решений Минцифры России в 2024 году доступ ограничен к 13 113 интернет-ресурсам.

Также в рамках реализации статьи 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ в 2024 году в адрес Роскомнадзора поступило 94 судебных решения о признании запрещенной к распространению в сети «Интернет» на территории Российской Федерации информации о незаконном использовании товарных знаков и реализации контрафактной продукции, на основании которых на текущий момент удалено или заблокировано 130 сайтов или страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих вышеуказанную запрещенную информацию.



Транспортными прокурорами по результатам мониторинга интернет-ресурсов с информацией, запрещенной к распространению, в 2024 году в суды направлено 128 заявлений об их блокировке.

Евразийский экономический союз

В общей сложности в 2024 году в государствах – членах ЕАЭС выявлено 1 465 нарушений в сфере интеллектуальной собственности (график 38). Аналогичный показатель за 2023 год составлял 4 667 нарушений, однако в настоящем отчетном периоде необходимо учитывать отсутствие полномочий органов внутренних дел Российской Федерации в части административных правонарушений и, как следствие, соответствующей статистики, что делает невозможным адекватное сравнение общих показателей 2024 года с предшествующими отчетными периодами.

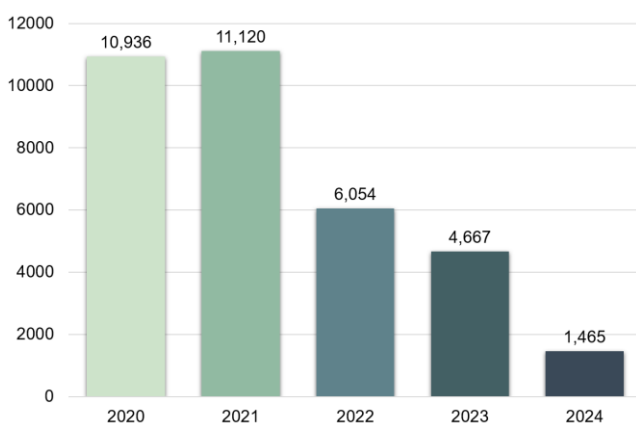


График 38. Количество выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС, 2020 – 2024 гг.

В разрезе видов нарушений уровень уголовных преступлений снизился почти на 32% (579 преступлений), что отвечает общей тенденции снижения таких нарушений, начиная с 2021 года (график 39). Общее количество административных правонарушений составило 886 (в 2023 году – 3 817).

Объем выявленных в 2024 году в государствах – членах ЕАЭС контрафактных товаров составил более 6,6 млн единиц, что на 14% выше уровня 2023 года (5,8 млн единиц)

(график 40, для лучшей визуализации данных, на графике отдельно увеличена область, относящаяся к Республике Армения, Республике Беларусь, Республике Казахстан и Кыргызской Республике).²⁰

Такой прирост произошел впервые с 2021 года после снижения объемов выявленной контрафактной продукции в 3 раза (вероятно обусловленного ограничениями в рамках пандемии COVID-2019).

В 2024 году отмечается увеличение данного показателя в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации.

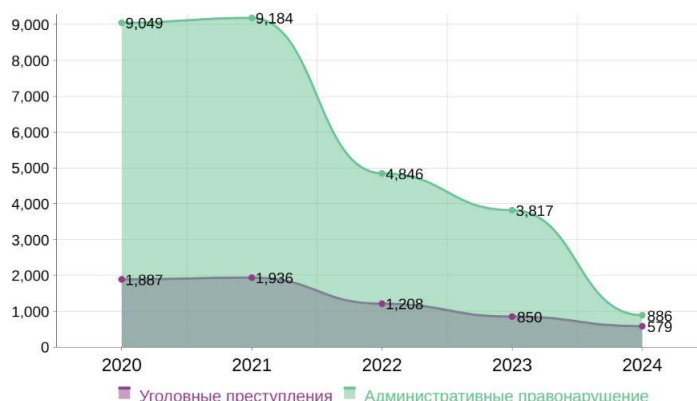


График 39. Количество выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС в разрезе видов нарушений с 2020 по 2024 год

²⁰ Статистические данные о количестве выявленных контрафактных товаров в Республике Армения в 2024 году отсутствуют

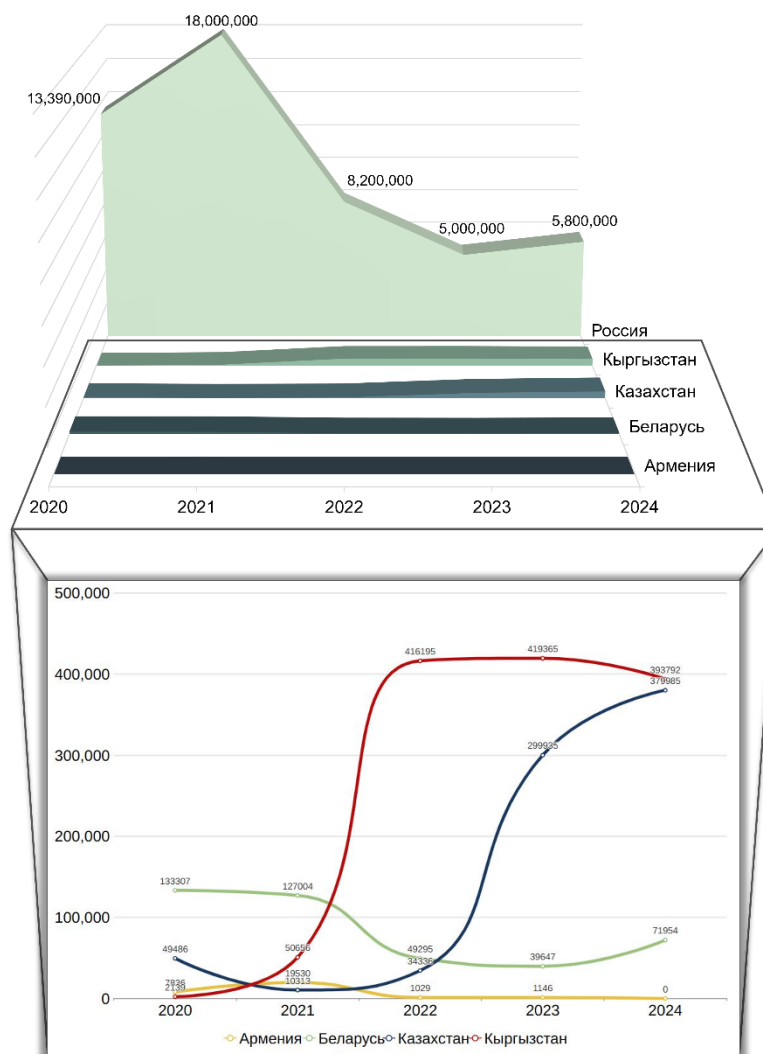


График 40. Количество выявленных контрафактных товаров в государствах – членах ЕАЭС с 2020 по 2024 год, единиц продукции (в разбивке по государствам-членам)

Также за последний пятилетний период с 2020 по 2024 год общий объем выявленной контрафактной продукции на территориях всех государств-членов составил около 53 млн единиц (график 41).²¹

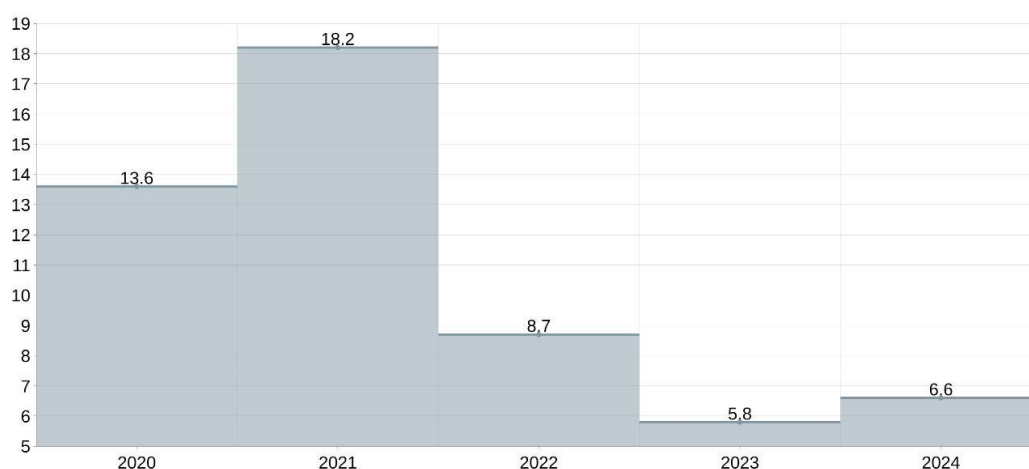


График 41. Количество выявленных контрафактных товаров в целом по ЕАЭС с 2020 по 2024 год, млн единиц

²¹ Информация на графике представлена без учета статистических данных о количестве выявленных контрафактных товаров в Республике Армения в 2024 году

На графике 42 отражено соотношение выявленных контрафактных товаров и выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах – членах ЕАЭС.²²

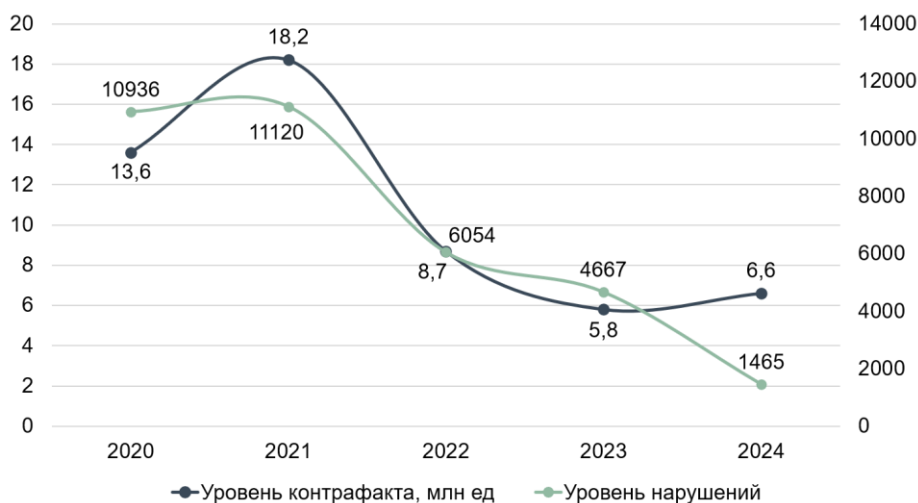


График 42. Соотношение количества выявленных контрафактных товаров и выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС с 2020 по 2024 год

В разрезе по объектам интеллектуальной собственности большая часть выявленных нарушений была связана с правами на товарные знаки (почти 90%). Что касается нарушений авторских и смежных прав, а также патентных прав, то доля таких нарушений составила 10% и 0,3% соответственно (график 43).

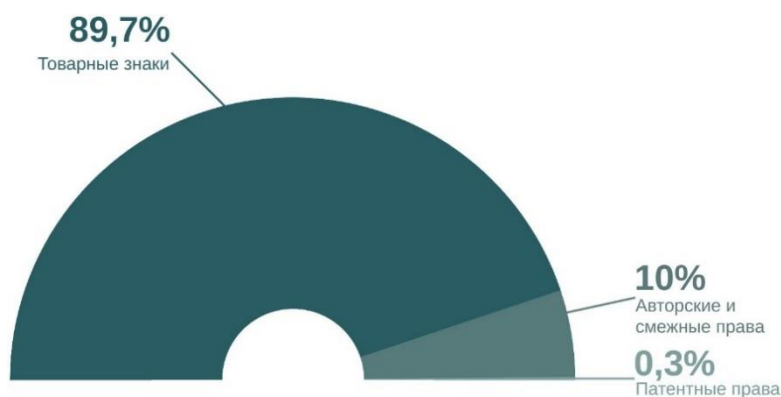


График 43. Соотношение выявленных нарушений в разрезе по объектам интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС в 2024 году

На графике 44 представлена информация о количестве выявленных нарушений в государствах – членах ЕАЭС в разрезе объектов интеллектуальной собственности с 2020 по 2024 год. Общая картина категорий нарушений остается стабильной на протяжении последних пяти лет и, несмотря на отсутствие значительной части данных по административным правонарушениям в Российской Федерации, демонстрирует в среднем ежегодное соотношение нарушений прав на товарные знаки в 90,6%, нарушений авторских и смежных прав в 9,2%. В категории нарушений патентных прав отмечается их ежегодное снижение на 1 нарушение.

²² Информация на графике представлена без учета статистических данных о количестве выявленных контрафактных товаров в Республике Армения в 2024 году

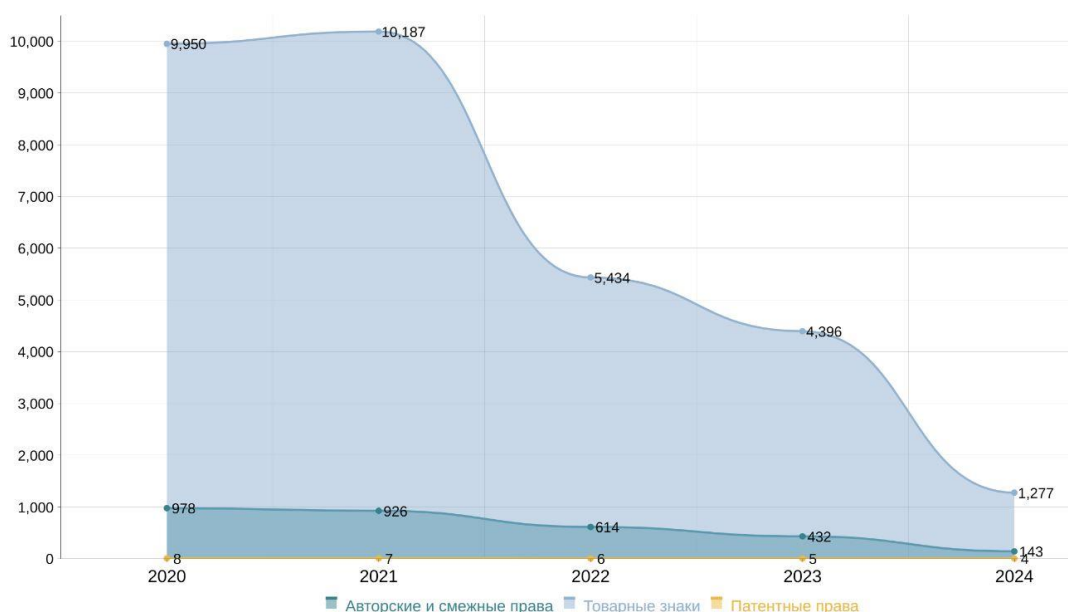


График 44. Количество выявленных нарушений в разрезе по объектам интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС с 2020 по 2024 год

Основные категории товаров, в отношении которых осуществлялись нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности, представляется возможным отразить только с точки зрения количества выявленных нарушений, а не точки зрения количества выявленных контрафактных товаров, ввиду отсутствия таких данных уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС.

Наибольшее количество нарушений в 2024 году относилось к категории одежда и обувь (11,8%), бытовая техника и электроника (11%), игрушки (7,5%), галантерея и аксессуары (4,7%), запчасти для транспортных средств (2,3%), а также парфюмерия и косметика (1,7%) (рисунок 15).

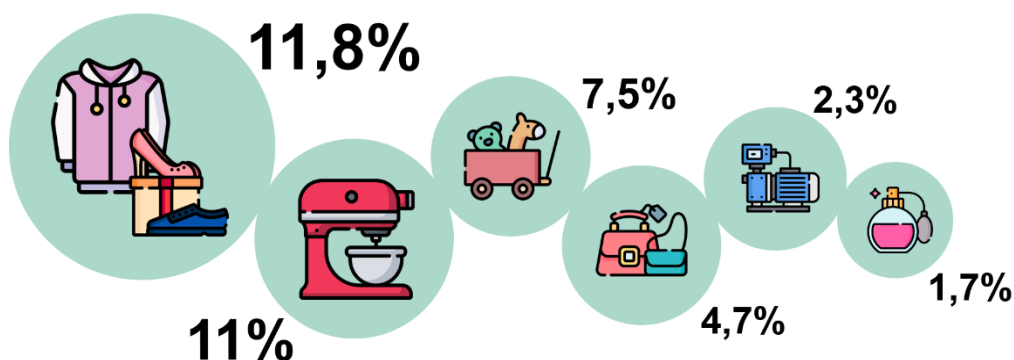


Рисунок 15. Основные категории контрафактных товаров, выявленных в государствах-членах ЕАЭС в 2024 году

С точки зрения географии основными странами-импортерами контрафактных товаров в государства – члены ЕАЭС стали Китай, Республика Корея, ОАЭ, США, Грузия и Германия (график 45).

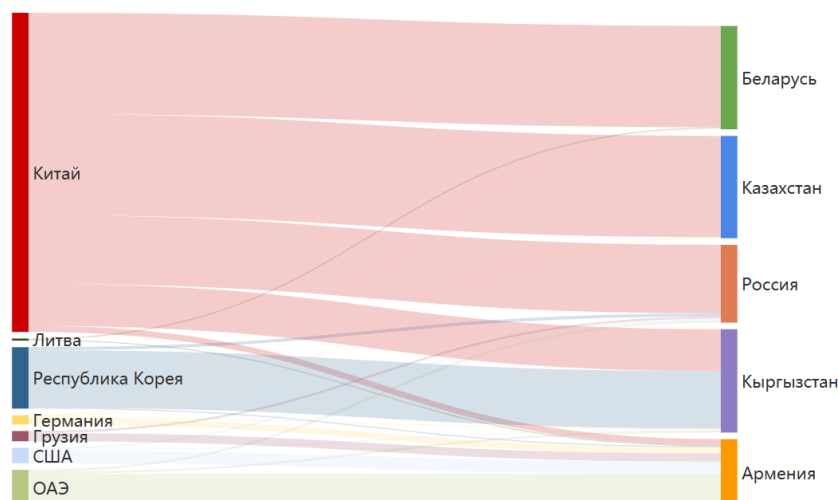


График 45. Основные страны происхождения и потоки контрафактных товаров, поступивших в государства-члены ЕАЭС в 2024 году

Основными способами транспортировки контрафактных товаров на территории государств – членов ЕАЭС являлись в равной степени автомобильные и авиационные перевозки.

Традиционно противодействие контрафакту со стороны таможенных органов государств – членов ЕАЭС обеспечивается посредством национальных таможенных реестров объектов интеллектуальной собственности.

Количество включенных объектов интеллектуальной собственности в таможенные реестры государств – членов ЕАЭС в 2024 году, а также общее количество объектов интеллектуальной собственности в таможенных реестрах на конец отчетного периода представлено на графике 46.

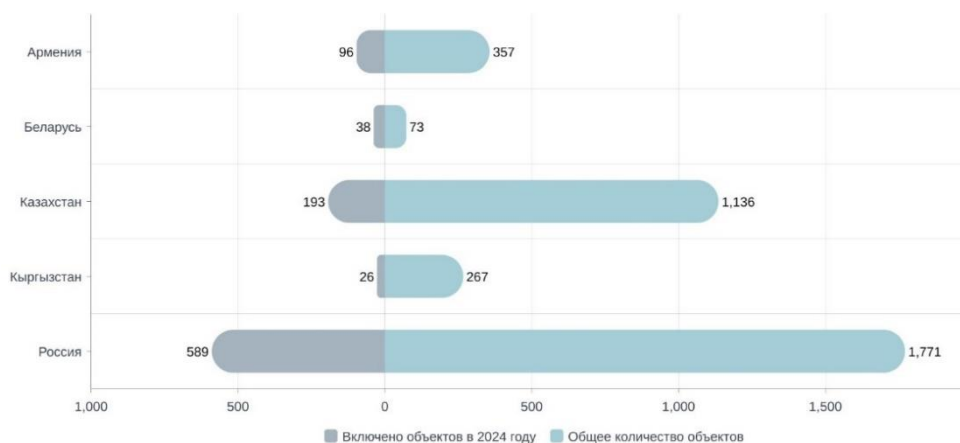


График 46. Количество объектов интеллектуальной собственности в таможенных реестрах государств-членов ЕАЭС по состоянию на 31 декабря 2024 года

Исходя из представленных данных, в 2024 году отмечается снижение количества объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре Республики Армения (с 437 до 357) и Республики Беларусь (со 105 до 73).

В Республике Казахстан, Кыргызской Республике и Российской Федерации произошло увеличение объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре (с 963 до 1 136 в Казахстане, с 244 до 267 в Кыргызстане и с 1 676 до 1 771 в России).

Представленные данные по результатам правоприменительной практики уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС по защите прав на объекты интеллектуальной собственности по итогам 2024 года показывают формальное снижение числа выявленных нарушений, обусловленное исключением полномочий органов внутренних дел Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности в части административных правонарушений.

Принимая во внимание отсутствие в 2024 году статистических данных по применению мер административной ответственности в Российской Федерации, вывод о действительном снижении или повышении уровня нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС сделать невозможно.

Тем не менее, несмотря на значительную разницу в соотношении масштабов показателей нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности между государствами – членами ЕАЭС, ситуация в каждом из них заслуживает отдельного внимания.

Так, по результатам анализа представленных данных следует отметить значительное увеличение количества выявленных нарушений в Республике Армения, Республике Казахстан и Кыргызской Республике и сохранение прежнего уровня выявленных нарушений в Республике Беларусь.

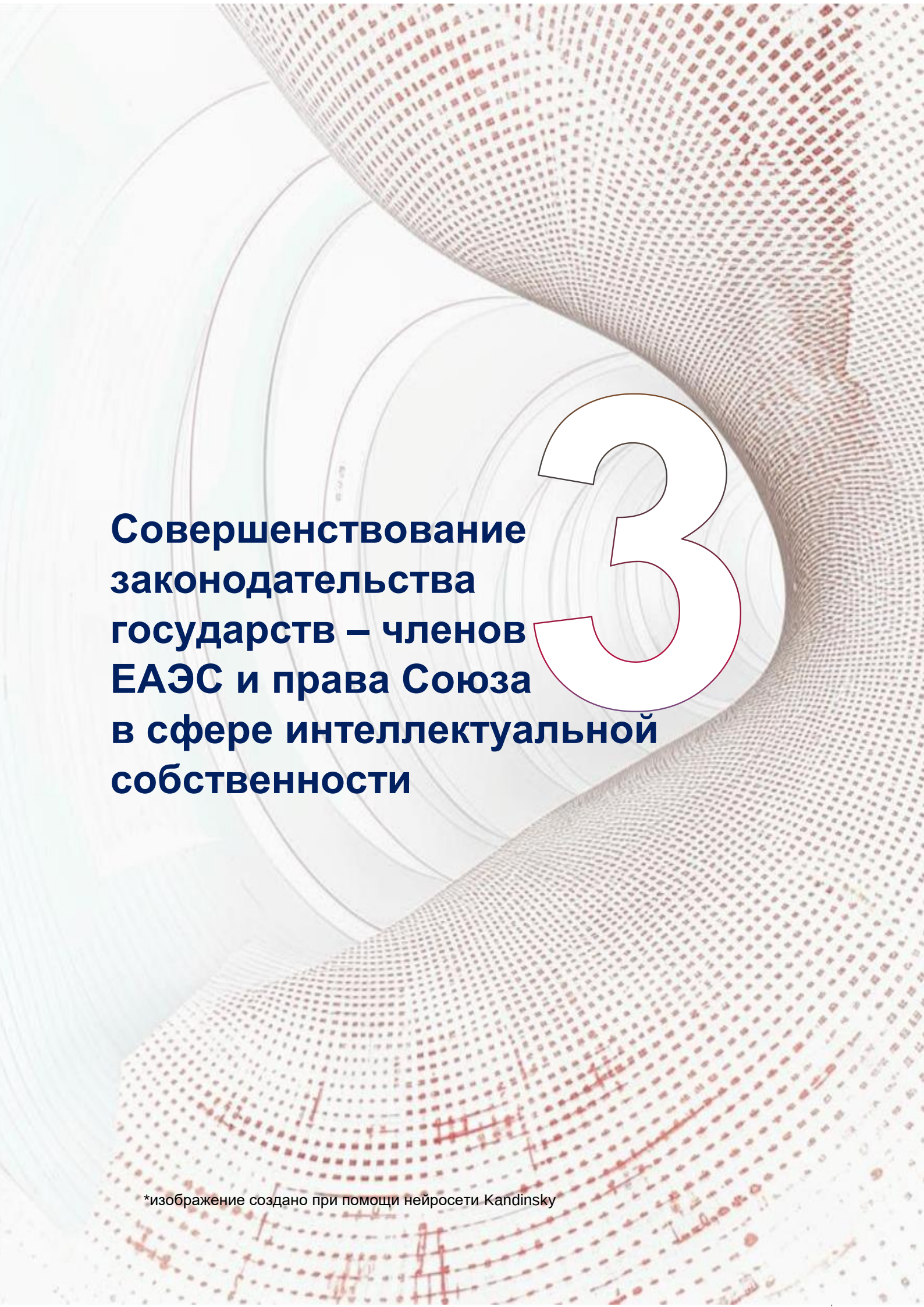
При этом с точки зрения уголовной ответственности сохраняется тенденция к снижению уровня выявления таких преступлений: почти на 32% с 2023 года и в 3,3 раза с 2021 года.

Несмотря на падение числа нарушений, объем выявленной контрафактной продукции в ЕАЭС увеличился, в частности, наблюдается увеличение объема таких товаров в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации. При этом в Республике Беларусь объем выявленной контрафактной продукции практически соответствует уровню последних лет, а в Республике Армения такие данные вовсе отсутствуют.

Отчетность государств – членов ЕАЭС существенно различается по глубине детализации и полноте предоставляемых данных (по Республике Армения объем таких данных приближается к критическому минимуму), что затрудняет полноценное сопоставление результатов правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Вместе с тем следует обратить особое внимание на утрату органами внутренних дел Российской Федерации возможности применения мер административной ответственности в сфере интеллектуальной собственности.

Исключение полиции из процесса противодействия обороту контрафактной продукции подрывает усилия по борьбе с контрафактом на внутреннем рынке.

The background features a large, stylized white number '3' with a thin red outline. Behind the number and text is a complex pattern of concentric, overlapping circles and arcs, some of which are filled with a dense grid of small red dots. The overall color palette is light, with white, light blue, and red tones.

Совершенствование законодательства государств – членов ЕАЭС и права Союза в сфере интеллектуальной собственности

*изображение создано при помощи нейросети Kandinsky

Республика Армения

В 2023 году Офисом интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения в сотрудничестве с патентными поверенными разработан проект закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Республики Армения» в части изменения статьи 1137 Гражданского кодекса. В 2024 году данный законопроект представлен в Правительство Республики Армения.

В проекте закона предлагается предусмотреть возможность получения правообладателем компенсации за незаконное использование объекта авторского права, независимо от размера причиненного ущерба, в размере, установленном законодательством.

При этом правообладателю, выступающему в суде в качестве истца, нет необходимости доказывать в суде, что он понес какой-либо финансовый ущерб, а в результате удовлетворения иска ответчик обязан выплатить правообладателю определенную сумму в качестве компенсации. Правообладатель должен доказать лишь факт незаконного использования объекта авторского права.

Кроме того, 10 сентября 2024 года ратифицирован и 26 сентября 2024 года вступил в силу для Республики Армения Протокол о внесении изменений в Соглашение Всемирной торговой организации по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС). Цель Протокола – обеспечить доступ к дорогим лекарствам для развивающихся и менее развитых стран с целью устранения чрезвычайных ситуаций.

Применение положений указанного Протокола о внесении изменений в Соглашение ТРИПС дает право государствам-членам Всемирной торговой организации (ВТО), имеющим недостаточные мощности по производству лекарств, в чрезвычайных ситуациях обратиться к другому члену ВТО для обеспечения своей страны необходимым количеством лекарств.

Министерством экономики Республики Армения разработан и проходит обсуждение проект закона «О внесении изменений в Закон Республики Армения «Об авторском праве и смежных правах», направленный на совершенствование законодательства, регулирующего отношения в области авторских прав.

Кроме того, указанный проект закона направлен на приведение законодательства Республики Армения в сфере авторских и смежных прав в соответствие с положениями Соглашения о порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе от 11 декабря 2017 года.

Необходимость внесения изменений в законодательство обусловлена развитием технологий и цифровых сетей, которые предоставляют новые возможности для распространения произведений литературы, науки и искусства, что создает потребность в новых мерах защиты авторских и смежных прав.

Также некоторые положения действующего Закона об авторском праве не соответствуют современным международным стандартам и нуждаются в обновлении с учетом ратификации международных договоров – Пекинского договора по аудиовизуальным исполнениям от 24 июня 2012 года и Марракешского договора об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными

ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям от 27 июня 2013 года.

Однако действующий закон содержит нормы, касающиеся воспроизведения произведений образовательными учреждениями и библиотеками, которые не отвечают нынешним требованиям и требуют введения четких ограничений относительно права собственности на произведения.

Таким образом, возникла объективная необходимость внесения поправок в действующий закон, направленных на обеспечение доступности культурных ценностей, создание благоприятных условий для развития общества, а также на приведение правовой базы в соответствие с международными тенденциями и обеспечение адекватной юридической основы для реализации указанных целей.

Также Министерством экономики Республики Армения разработан проект стратегии развития сферы интеллектуальной собственности, который предусматривает более эффективные механизмы защиты объектов интеллектуальной собственности. В настоящее время проект находится на стадии обсуждения и доработки.

Кроме того, прорабатывается вопрос о внесении соответствующих изменений в Закон Республики Армения «О таможенном регулировании» с целью создания возможности применения полномочий «ex-officio» по приостановлению таможенными органами Республики Армения официального выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в таможенный реестр.

В Республике Беларусь 19 ноября 2024 года вступили в силу изменения, предусматривающие новую редакцию раздела V «Интеллектуальная собственность» Гражданского кодекса Республики Беларусь от 7 декабря 1998 года (ГК РБ) (приняты Законом Республики Беларусь от 13 ноября 2023 г. № 312-З «Об изменении кодексов» (Закон «Об изменении кодексов»)).

В сфере авторского права и смежных прав среди основных изменений можно выделить следующие:

- закрепляется презумпция творчества, согласно которой произведение признается созданным творческим трудом, пока не установлено иное;
- термин «передача организации эфирного и кабельного вещания» заменен на термин «передача организации вещания»;
- увеличен срок действия исключительного права на объекты авторского права, который теперь составляет время жизни автора и 70 лет после его смерти.

Следует иметь в виду, что в соответствии с переходными положениями, установленными Законом «Об изменении кодексов», новый срок действия исключительного права на произведение применяется только в отношении тех произведений, исключительное право на которые действовало на момент вступления таких изменений в силу (19 ноября 2024 года, с учетом особенностей исчисления сроков действия исключительного авторского права согласно Закону Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах»). Если произведение к этому моменту уже перешло в общественное достояние, даже при том что после смерти автора прошло менее 70 лет, исключительное право на такое произведение восстанавливаться не будет.

В сфере права промышленной собственности к основным изменениям можно отнести следующие:

- регистрация объектов права промышленной собственности в патентном органе определяется как государственная регистрация;
- для объектов патентного права закреплен термин «условия патентоспособности»;
- действия, которые определяли понятие «нарушение исключительного права патентообладателя», с учетом внесенных в ГК РБ изменений определяют понятие «использование изобретения, полезной модели, промышленного образца»;
- уточнено, что исключительное право на изобретение, полезную модель, промышленный образец может осуществляться и защищаться патентообладателем в период действия патента начиная с даты публикации в официальном бюллетене патентного органа сведений о выдаче этого патента;
- в отношении сортов растений и пород животных исключен обобщающий термин «селекционное достижение», положения о данных объектах размещены в самостоятельных статьях;
- внесены используемые условия патентоспособности сортов растений (новизна, отличимость, однородность и стабильность), положения об объеме правовой охраны (совокупность существенных признаков сорта растения,

содержащихся в его официальном описании), об удостоверении патентом на сорт растения авторства, приоритета сорта и исключительного права патентообладателя, а также о содержании исключительного права патентообладателя на сорт растения;

- норма ГК РБ о сроке действия патента на сорт растения синхронизирована с нормой соответствующего специального закона (25 лет при условии соблюдения требований, установленных законодательством);

- в отношении топологий интегральных микросхем глава 65 ГК РБ дополнена статьями, регламентирующими содержание исключительного права на топологию, действия, признаваемые использованием топологии, а также срок действия свидетельства на топологию (десять лет, исчисляемые с более ранней из дат, определенных в статье 1009 ГК РБ);

- в отношении секретов производства (ноу-хау) закреплено, что их охрана будет осуществляться при условии установления в отношении сведений, составляющих секрет производства (ноу-хау), режима коммерческой тайны. В качестве договора, по которому можно распорядиться секретом производства (ноу-хау), называется договор о передаче секрета производства (ноу-хау), а также определяется его существенное условие, а именно обязательства сторон по обеспечению конфиденциальности составляющих секрет производства (ноу-хау) сведений;

- в отношении фирменных наименований нормативно закреплено, что обладателем прав на фирменное наименование являются только коммерческие организации, при этом исключительное право на фирменное наименование действует до момента ликвидации коммерческой организации, прекращения ее деятельности в результате реорганизации или до изменения ее наименования;

- коммерческая организация теперь не может использовать фирменное наименование, сходное до степени смешения с фирменным наименованием другой организации, если они осуществляют аналогичную деятельность и сведения о фирменном наименовании первой организации были включены в Единый государственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей позже. Предусмотрены последствия нарушения данного правила: по требованию правообладателя организация, нарушившая это правило, обязана по своему выбору прекратить осуществление видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, или изменить свое фирменное наименование, а также обязана возместить причиненные убытки;

- произошли изменения в регулировании распоряжения правом на фирменное наименование. Исключен вариант отчуждения исключительного права на данный объект в случае реорганизации юридического лица. Предоставление права использования фирменного наименования другому лицу не может осуществляться на основании лицензионного договора, но может осуществляться на основании договора комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга);

- в отношении товарных знаков и знаков обслуживания закреплено положение о том, что в качестве товарного знака может быть зарегистрирован один цвет;

- определены действия, которые могут признаваться нарушением исключительного права на товарный знак (использование товарного знака или обозначения, сходного с ним до степени смешения, без разрешения владельца товарного знака в отношении однородных товаров, а также неоднородных товаров, обозначенных товарным знаком, признанным общеизвестным в Республике Беларусь);

- уточнено, что продлению подлежит срок действия свидетельства на товарный знак, а не срок действия регистрации товарного знака;

- в отношении географических указаний (с учетом новизны соответствующих норм) значительных изменений не произошло. Нормы о праве пользования географическим указанием выделены в отдельную статью без изменения содержательной части.

К основным изменениям в ГК РБ о договорах в сфере интеллектуальной собственности можно отнести следующие:

- предусмотрены правила квалификации типа договора как лицензионного договора или договора уступки исключительного права в случае отсутствия необходимого прямого указания в самом договоре или формулировок, допускающих двоякое толкование;

- законодательными актами могут предусматриваться случаи, в которых допускается отчуждение исключительного права или предоставление права использования объекта интеллектуальной собственности на определенный срок без заключения договора с правообладателем, в частности ГК РБ указывает случай обращения взыскания на имущество правообладателя;

- правообладатель обязан передать приобретателю исключительное право свободным от прав третьих лиц, за исключением случая, когда приобретатель согласился приобрести исключительное право, обремененное правами третьих лиц. Если правообладатель нарушает данную обязанность, приобретатель вправе потребовать расторжения договора и возмещения причиненных ему убытков;

- для договора о создании и использовании результата интеллектуальной деятельности предусмотрены различные варианты распоряжения исключительным правом: отчуждение исключительного права, передача права на получение патента (свидетельства) или предоставление права использования соответствующего результата в определенных договором пределах. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора о создании и использовании результата интеллектуальной деятельности, за которое автор несет ответственность, заказчик имеет право на взыскание с автора реального ущерба, если иной объем ответственности не определен договором, при этом по общему правилу риск случайной невозможности исполнения договора несет заказчик;

- выполнение работ или оказание услуг третьими лицами с применением объекта интеллектуальной собственности для обладателя исключительного права на такой объект по его заданию (заказу), выраженному в договоре, теперь не рассматривается как использование объекта интеллектуальной собственности такими третьими лицами;

- исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный при исполнении договора подряда, договора возмездного оказания

услуг, которые прямо не предусматривали создание такого результата интеллектуальной деятельности, принадлежит подрядчику (исполнителю) или иному правообладателю, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором. В этом случае заказчик вправе использовать созданный результат интеллектуальной деятельности в целях, для достижения которых был заключен договор, в том числе для обеспечения функционирования иных объектов, создаваемых по договору, при невозможности их самостоятельного использования без такого результата. При этом не требуется согласие его автора или иного правообладателя и не выплачивается дополнительное вознаграждение за такое использование, если договором не предусмотрено иное.

Также произошли изменения в отношении применения мер ответственности за нарушение исключительного права.

Так, в целях применения мер ответственности, предусмотренных ГК РБ и иными законодательными актами, теперь учитывается вина нарушителя, если иное не предусмотрено ГК или иными законодательными актами. Однако данное правило не действует, если нарушение допущено при осуществлении лицом предпринимательской деятельности, и меры ответственности будут применяться и без вины, если только такое лицо не докажет, что нарушение исключительного права произошло вследствие непреодолимой силы.

Независимо от вины нарушитель обязан прекратить нарушение исключительного права, кроме того, независимо от вины применяются и осуществляются за счет нарушителя такие меры, как публикация о допущенном нарушении, пресечение действий, нарушающих исключительное право либо создающих угрозу нарушения такого права, изъятие материальных объектов, созданных в результате нарушения исключительного права.

На уровне ГК РБ закреплено общее правило о том, что лицензиат по исключительной лицензии вправе защищать от нарушений предоставленное ему по такому договору право использования объекта интеллектуальной собственности.

Также в отчетном периоде подписан Указ Президента Республики Беларусь от 27 июня 2024 г. № 266, подразумевающий внесение изменений в Указ Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. № 615 «Об оценочной деятельности в Республике Беларусь» и направленный на совершенствование оценочной деятельности.

В частности, Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь уполномочен на утверждение технических кодексов установившейся практики в области оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности и имущественных прав на них, а также предоставление разъяснений по вопросам оценки стоимости таких объектов.

Также в Республике Беларусь с 2023 года действует механизм по ограничению исключительных прав в соответствии с Законом Республики Беларусь от 3 января 2023 г. № 241-З «Об ограничении исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности».

В 2024 году в указанный закон внесены изменения, в соответствии с которыми срок действия механизма по ограничению исключительных прав продлен еще на 2 года – до 31 декабря 2026 года.

В 2024 году в Республике Казахстан проводилась масштабная работа по подготовке законопроекта о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан в сфере интеллектуальной собственности, предусматривающих внесение поправок в четыре кодекса и пять отраслевых законов с целью совершенствования законодательства в данной сфере путем введения дополнительных правовых инструментов по вопросам правовой охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Комплекс поправок должен коснуться Гражданского кодекса Республики Казахстан, Уголовного кодекса Республики Казахстан, Предпринимательского кодекса Республики Казахстан и Кодекса о таможенном регулировании в Республике Казахстан, законов «Об авторском праве и смежных правах», «Об охране селекционных достижений», «Патентный закон», «О товарных знаках, знаках обслуживания, географических указаниях и наименованиях мест происхождения товаров», а также Закона «О правовой охране топологий интегральных микросхем».

Основными направлениями планируемых поправок являются следующие.

1. Защита прав вещательных организаций.

Уточняются права вещательных организаций в соответствии с Международной конвенцией об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм, вещательных организаций от 26 октября 1961 года.

2. Доступ к книгам для людей с нарушением зрения.

Разрешается без согласия автора не только воспроизводить, но и распространять, публично исполнять, доводить до всеобщего сведения обнародованные произведения шрифтом Брайля и использовать иные специальные форматы для людей с ограничениями по зрению в соответствии с Марракешским договором об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям от 27 июня 2013 года.

3. Ускоренная регистрация товарных знаков.

Предусматривается возможность зарегистрировать товарный знак всего за 3 месяца по желанию заявителя (вместо 7 месяцев).

4. Увеличение времени на подачу возражений.

Предусматривается увеличение срока подачи возражений против регистрации товарного знака с 1 до 2 месяцев.

5. Оптимизация патентной системы.

Предусматривается ускоренное принятие решения об отказе в выдаче патента в случае, если в ходе проведения формальной экспертизы будет установлено, что заявленное предложение относится к числу решений, не признаваемых в качестве изобретения, о чем заявитель будет уведомляться в течение пяти рабочих дней.

6. Специализация патентных поверенных.

Предполагается четкое разделение деятельности патентных поверенных по товарным знакам и по изобретениям.

7. Усиление ответственности за незаконное использование чужого товарного знака.

Предполагается разделение ответственности в Уголовном кодексе Республики Казахстан за незаконное использование средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг.

В настоящее время указанный законопроект одобрен в первом чтении Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

В случае принятия законопроекта в 2025 году, более детальный анализ предусмотренных им поправок будет приведен в отчете Комиссии за 2025 год.

Кыргызская Республика

В Кыргызской Республике в 2024 году произошли изменения в сфере уголовного права, направленные на усиление ответственности за нарушение прав на товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров или сходные с ними обозначения.

В частности, принят Закон Кыргызской Республики от 8 июля 2024 г. № 114 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики» (вступил в силу с 22 июля 2024 года), в соответствии с которым за незаконное использование чужих товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб²³ предусматривается штраф в размере от 1 000 до 1 500 расчетных показателей²⁴ или лишение свободы на срок до двух лет (ранее штраф составлял от 500 до 1 000 расчетных показателей).

В случае незаконного использования предупредительной маркировки в отношении незарегистрированного в Кыргызской Республике товарного знака, знака обслуживания или наименования места происхождения товара, если это деяние причинило крупный ущерб, предусматривается штраф в размере от 3 000 до 15 000 расчетных показателей с конфискацией имущества или лишение свободы на срок от двух до пяти лет (ранее штраф составлял от 1 000 до 2 000 расчетных показателей без конфискации имущества и лишения свободы).

Также статья 225 Уголовного кодекса Кыргызской Республики дополнена пунктом 3, в соответствии с которым в случае если указанные выше преступления касаются товаров или услуг для детей младше 14 лет, если кому-то был причинен серьезный вред по неосторожности, если преступление было совершено группой людей или если оно было частью организованной преступной деятельности, такие нарушения наказываются штрафом в размере от 15 000 до 25 000 расчетных показателей с конфискацией имущества или лишением свободы на срок от пяти до семи лет.

Кроме того, в целях совершенствования ведения таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности Кыргызской Республики и его применения участниками внешнеэкономической деятельности по назначению, в 2024 году подготовлен проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О таможенном регулировании».

Указанным проектом планируется предусмотреть установление дополнительного условия по исключению объекта интеллектуальной собственности из таможенного реестра.

В целях совершенствования, оптимизации и повышения эффективности правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике в 2024 году были разработаны и приняты следующие акты.

²³ Крупным ущербом признается ущерб, сумма которого превышает в пятьсот раз расчетный показатель, установленный законодательством Кыргызской Республики на момент совершения преступления

²⁴ В 2024 году 1 расчетный показатель был равен 100 сомам

Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 22 августа 2024 г. № 485 «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на полезную модель».

Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 17 января 2024 г. № 12 «О внесении изменений в некоторые решения Правительства Кыргызской Республики по вопросам государственных реестров интеллектуальной собственности Кыргызской Республики».

Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 23 января 2024 г. № 18 «Об утверждении актов по вопросам средств индивидуализации и внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию и предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара» от 29 февраля 2012 г. № 153».

Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 27 февраля 2024 г. № 82 «О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении положения о пошлинах за патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров и регистрацию патентных поверенных» от 3 октября 2016 года № 523».

Кроме того, в целях актуализации уполномоченных органов Кыргызской Республики, ответственных за реализацию Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности от 8 сентября 2015 года принято Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 8 июля 2024 г. № 372 «О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, подписанного 8 сентября 2015 года в городе Гродно» от 22 марта 2016 года № 140».

В Российской Федерации в 2024 году совершенствовались уголовно-правовые средства защиты объектов интеллектуальной собственности. В соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2024 г. № 133-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» внесены изменения, согласно которым деяния, предусмотренные частью 2 и 3 статьи 146 «Нарушение авторских и смежных прав», признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышает 500 тысяч рублей, а особо крупном размере – 2 млн рублей.

В соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2024 г. № 79-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в статью 180 УК РФ внесен ряд изменений, в том числе в части корректировки размера причиненного преступлением ущерба.

Согласно новой редакции примечания к указанной статье крупным ущербом признается таковой в сумме, превышающей 400 тысяч рублей (ранее – 200 тысяч рублей).

Важным событием 2024 года стало исключение полномочий органов внутренних дел (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях и составлению протоколов по следующим составам преступлений (Федеральный закон от 22 июля 2024 г. № 192-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (КоАП РФ)):

- статья 7.12 «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав»;
- статья 14.10 «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)».

По заявлению разработчика Федеральный закон нацелен на устранение дублирования полномочий органов внутренних дел и контрольных (надзорных) органов Российской Федерации, что позволит повысить эффективность работы полиции и сосредоточиться на решении поставленных перед полицией задач по обеспечению безопасности в других сферах.

Кроме того, предполагается, что устранение дублирования полномочий снизит административную нагрузку на субъекты предпринимательской деятельности.

Вместе с тем исключение органов внутренних дел из процесса противодействия обороту контрафактной продукции подрывает усилия по борьбе с контрафактом на внутреннем рынке Российской Федерации, а значит создаст системные угрозы экономике и потребителям.

В перспективе это может привести к значительному росту объемов контрафактной продукции на внутреннем рынке, ухудшению конкурентоспособности российских предприятий, увеличению финансовых потерь

добросовестных производителей, низкому уровню защиты прав потребителей, что повысит риски для здоровья и жизни граждан, и др.

Также принят Федеральный закон от 22 апреля 2024 г. № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», касающийся предоставления льготного периода для получения статуса патентных поверенных гражданам, имевшим такой статус и получившим гражданство Российской Федерации в связи с образованием новых субъектов Российской Федерации.

Кроме того, принят Федеральный закон от 22 июня 2024 г. № 158-ФЗ «О внесении изменений в статью 15⁶⁻¹ Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», направленный на совершенствование механизма защиты авторских и смежных прав в сети «Интернет» посредством изменения порядка ограничения доступа к копиям заблокированных сайтов.

В частности, указанным Федеральным законом предусматривается передача полномочия по принятию мотивированного решения о признании сайта в сети «Интернет» копией заблокированного сайта от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере массовых коммуникаций и средств массовой информации (Минцифры России), федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи (Роскомнадзор).

Данное изменение позволит сократить сроки осуществления ограничения доступа к копиям заблокированных сайтов.

Кроме того, Федеральным законом предусматривается распространение обязанности по прекращению выдачи сведений о копиях заблокированных сайтов в поисковой системе на всех операторов поисковых систем, а не только на операторов поисковых систем, распространяющих рекламу, направленную на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации.

Также в 2024 году Федеральным законом от 22 июля 2024 г. № 190-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» установлен порядок использования отдельных объектов авторских и смежных прав, правообладатели которых неизвестны.

Так, указанным законом определяется понятие «автор или иной правообладатель объекта авторских и смежных прав предполагается неизвестным». Подразумеваются случаи, когда не установлены имя или наименование правообладателя, а если установлено, то нет сведений о месте жительства гражданина или об адресе юридического лица, которые позволяют направить правообладателю юридически значимое сообщение.

При этом устанавливается возможность для лица, претендующего на использование объекта авторских и смежных прав, автор или правообладатель которого предполагается неизвестным, реализовать такое право путем получения разрешения в виде неисключительной возмездной лицензии, выдаваемой аккредитованной организацией по итогам двухуровневой проверки.

Кроме того, Федеральным законом определяется порядок выплаты вознаграждения за использование объектов авторских и смежных прав, правообладатели которых предполагаются неизвестными. Устанавливается, что владельцем номинального счета, на который зачисляются денежные средства, является организация по управлению правами на коллективной основе, а бенефициарами – правообладатели, денежные средства которых там хранятся.

Еще определяется, что владелец номинального счета вправе инвестировать находящиеся на нем денежные средства в порядке и в пределах, установленных Правительством Российской Федерации на принципах возвратности, прибыльности и ликвидности. Правообладатель, который изъявит желание получить причитающиеся ему денежные средства, вправе получить их вместе с причитающимся доходом от инвестирования денежных средств не позднее одного месяца со дня обращения к владельцу счета.

Федеральным законом также устанавливается ответственность лицензиата и аккредитованной организации, в том числе ответственность за нарушение прав правообладателей. Автор или правообладатель вправе требовать возмещения убытков, причиненных неправомерными действиями или бездействием аккредитованной организации и (или) лицензиата, в том числе в связи с ненадлежащими мерами по его поиску, а также применить к нарушителю иные меры защиты исключительного права в соответствии со статьей 1252 ГК РФ.

В течение 2024 года продолжалась работа по изданию машиночитаемого административного регламента ФТС России по предоставлению государственной услуги «Ведение таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности»²⁵ (государственная услуга) с использованием подсистемы Федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)» (Конструктор цифровых регламентов).

В 2024 году в ФТС России в рамках предоставления государственной услуги поступило 1,4 тысячи заявлений (в 2023 году – 1,3 тысячи заявлений) правообладателей (их представителей), из них 40% (в 2023 году – 32,2%) заявлений были направлены в электронном виде через «Личный кабинет участника ВЭД» на официальном сайте ФТС России (Личный кабинет).

В Личном кабинете в 2024 году была реализована функциональная возможность автоматического предупреждения правообладателя о предстоящем истечении срока включения в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности за 75 дней.

Данное нововведение направлено на минимизацию случаев несоблюдения правообладателем нормативно установленного порядка при направлении им заявления о продлении срока включения объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр.

²⁵ Приказ ФТС России от 28 января 2019 г. № 131 «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по предоставлению государственной услуги по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности» (зарегистрирован Минюстом России 6 июня 2019 года)

Евразийский экономический союз

Евразийская экономическая комиссия (Комиссия) совместно с государствами – членами ЕАЭС в 2024 году продолжала работу по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12 (Стратегия-2025), и плана мероприятий по реализации Стратегии-2025, утвержденного Решением Совета ЕЭК от 5 апреля 2021 г. № 4 (План мероприятий), в сфере интеллектуальной собственности.

В целях реализации пункта 5.5.2 Плана мероприятий осуществлялась доработка проекта Соглашения о согласованных подходах к борьбе нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Проект Соглашения устанавливает меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет, которые государства-члены определяют в своем законодательстве.

В проекте Соглашения предусмотрены императивные и диспозитивные положения.

К императивным положениям относятся:

- ограничение доступа к нелегальному контенту в судебном порядке;
- установление обязанности владельцев Интернет-ресурсов и информационных посредников принимать меры по ограничению доступа к нелегальному контенту на основании судебного решения;
- формирование электронного реестра в целях учета информационных ресурсов, доступ к которым ограничен.

К диспозитивным положениям относятся:

- принятие предварительных обеспечительных мер в виде ограничения доступа к нелегальному контенту на основании судебного акта;
- постоянная блокировка информационного ресурса в судебном порядке в связи с неоднократным и неправомерным использованием объектов интеллектуальной собственности;
- постоянная блокировка копий информационных ресурсов, доступ к которым заблокирован на постоянной основе (так называемые «зеркала»);
- установление обязанности операторов поисковых систем прекращать поисковую выдачу на заблокированные информационные ресурсы.

Также проект Соглашения не ограничивает государства-члены в принятии иных мер, не предусмотренных данным проектом.

Распоряжением Коллегии Комиссии от 18 июня 2024 г. № 89 проект Соглашения одобрен и направлен в государства-члены для проведения внутригосударственного согласования (в срок до 17 сентября 2024 года).

В настоящее время внутригосударственное согласование проекта Соглашения завершено всеми государствами-членами, продолжается доработка проекта с учетом замечаний Российской Федерации.

В 2024 году в рамках исполнения пункта 5.5.1 Плана мероприятий Комиссия совместно с государствами – членами ЕАЭС продолжала работу по проекту

Соглашения о сервисе, позволяющем осуществлять поиск информации об объектах промышленной собственности, охраняемых в государствах – членах Евразийского экономического союза.

Указанный проект Соглашения регулирует отношения, возникающие при создании и функционировании поискового сервиса, в том числе по осуществлению обмена информацией об охраняемых в государствах-членах объектах промышленной собственности.

В соответствии с проектом Соглашения к перечню объектов, поиск информации о которых обеспечивается с использованием поискового сервиса, относятся товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания, а также наименования мест происхождения товаров.

Распоряжением Коллегии Комиссии от 3 октября 2024 г. № 159 проект Соглашения одобрен и направлен в государства-члены для проведения внутригосударственного согласования (в срок до 1 января 2025 года).

В настоящее время внутригосударственное согласование проекта Соглашения завершено всеми государствами-членами, продолжается доработка проекта с учетом замечаний Российской Федерации.

Кроме того, в рамках деятельности по запуску региональной системы регистрации товарных знаков (знаков обслуживания) ЕАЭС и наименований мест происхождения товаров ЕАЭС в развитие ранее принятых актов права Союза в 2024 году осуществлялось технологическое проектирование и планирование работ по организационно-техническому обеспечению реализации соответствующих общих процессов, а также осуществлялась разработка программного обеспечения, необходимого для реализации общих процессов.

В отношении наименований мест происхождения товаров ЕАЭС завершена разработка программного обеспечения, необходимого для перехода к его тестированию и дальнейшей доработке такого программного обеспечения.

Реализуется технологическая подготовка к введению в действие единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств – членов ЕАЭС.

Завершена разработка программного обеспечения необходимого для его функционирования.

В настоящее время проводятся мероприятия по тестированию и доработке такого программного обеспечения.

Программное обеспечение представляет собой три модуля:

- модуль личного кабинета заявителя для формирования и подачи заявления и обращений, а также оперативного изменения сведений в едином таможенном реестре непосредственно правообладателем без подачи обращения в Комиссию;
- модуль сотрудников Комиссии, обеспечивающих рассмотрение заявлений и ведение единого таможенного реестра;
- модуль сотрудников центральных таможенных органов государств-членов, принимающих участие в проверке заявлений на включение в единый таможенный реестр.

Несмотря на сложности, связанные с необходимостью доработки существующих национальных информационных систем таможенных органов государств – членов ЕАЭС и внедрением ЭЦП, проведение межгосударственных

испытаний программного комплекса единого таможенного реестра ожидается в текущем году.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 4 Плана мероприятий по формированию и совершенствованию единой системы нормативно-справочной информации Евразийского экономического союза на 2023 – 2024 годы, утвержденного распоряжением Коллегии Комиссии от 20 декабря 2022 г. № 226, Комиссия в 2023 году инициировала работу по актуализации классификатора видов документов, сведений и материалов, используемых в сфере интеллектуальной собственности.

В 2024 году изменения в классификатор видов документов, сведений и материалов, используемых в сфере интеллектуальной собственности, были внесены Решением Коллегии Комиссии от 23 декабря 2024 г. N 148.

Кроме того, 25 декабря 2023 года президентами государств – членов ЕАЭС была подписана Декларация о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках Евразийского экономического союза до 2030 года и на период до 2045 года «Евразийский экономический путь» (Декларация).

В Декларацию включено отдельное положение о сотрудничестве государств – членов ЕАЭС по формированию благоприятных условий для обеспечения охраны и эффективной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

В 2024 году Комиссия совместно с государствами – членами ЕАЭС проводила работу по подготовке плана по реализации Декларации на период с 2026 по 2030 год, в том числе в сфере интеллектуальной собственности.

По итогам проделанной работы мероприятия указанного плана в сфере интеллектуальной собственности согласованы всеми государствами-членами.

К таким мероприятиям относятся, например:

- проработка возможных подходов к правовой охране объектов интеллектуальной собственности, созданных искусственным интеллектом или с его использованием;

- выработка рекомендаций на основе международного опыта правоприменительной практики по охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе в сети Интернет;

- проработка вопроса о целесообразности создания системы регистрации географических указаний Евразийского экономического союза и др.

**Мероприятия в сфере
защиты прав на объекты
интеллектуальной
собственности
в государствах – членах ЕАЭС**



Республика Армения



В период с 17 по 18 июня 2024 года Программа развития коммерческого права (CLDP) Министерства торговли США в сотрудничестве с Офисом интеллектуальной собственности Республики Армения организовала в Ереване круглый стол по вопросам улучшения защиты и соблюдения прав интеллектуальной собственности.²⁶ В мероприятии приняли участие

представители Правительства Республики Армения, представители бизнес-сообщества, юристов и правообладателей, состоялся диалог с международными и региональными экспертами о текущих проблемах в сфере интеллектуальной собственности в Республике Армения.

Одной из целей круглого стола стала выработка набора рекомендаций по реформированию системы защиты интеллектуальной собственности в Республике Армения. В случае реализации таких рекомендаций предполагается, что они поддержат усилия Правительства Армении по укреплению национальной системы защиты интеллектуальной собственности путем совершенствования правовой и регуляторной базы и улучшения институционального потенциала.

8 июля 2024 года на полях Ассамблей государств – членов Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) (65-я серия заседаний) генеральный директор ВОИС провел двустороннюю встречу с делегацией Республики Армения.²⁷

На встрече присутствовали генеральный директор ВОИС Дарен Танг, заместитель генерального директора ВОИС по региональному и национальному развитию ВОИС Хасан Клейб, директор отдела стран с переходной и развитой экономикой ВОИС Хабиб Асан, Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Армения в Швейцарской Конфедерации Андраник Оганесян и руководитель Офиса интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения Кристине Амбарян.

В ходе встречи были обсуждены вопросы разработки стратегии развития интеллектуальной собственности. Дарен Танг предложил поддержку ВОИС в реализации мер в рамках Стратегии в области интеллектуальной собственности.



²⁶ <https://aipo.am/ru/news/view/162>

²⁷ <https://aipo.am/ru/news/view/167>



25 сентября 2024 года между
Офисом интеллектуальной
собственности Министерства экономики
Республики Армения и Фондом
«Американский университет Армении»
был подписан Меморандум
о сотрудничестве с целью создания
учебной программы по интеллектуальной
собственности в Республике Армения.²⁸

Учебная программа
по интеллектуальной собственности
была запущена в 2023 году в рамках Соглашения о сотрудничестве между ВОИС
и Офисом интеллектуальной собственности о создании в Республике Армения
национального учебного центра по интеллектуальной собственности, который
будет действовать в рамках Департамента непрерывного образования
Американского университета Армении.

Целью учебной программы является обеспечение / внедрение
профессиональной подготовки в области интеллектуальной собственности,
обеспечение подготовки квалифицированных специалистов в сфере
интеллектуальной собственности, улучшение образования в области
интеллектуальной собственности в Республике Армения и расширение сферы
интереса к ней, особенно среди молодежи, и поднятие уровня осведомленности
в сфере интеллектуальной собственности.

²⁸ <https://aipo.am/ru/news/view/175>

Республика Беларусь

Республика Беларусь активно развивает двустороннее сотрудничество в сфере интеллектуальной собственности.

25 апреля 2024 года в Национальном центре интеллектуальной собственности Республики Беларусь (НЦИС) состоялась рабочая встреча с делегацией Центра научно-технической информации при Агентстве инновационного развития Республики Узбекистан (Центр).²⁹



В мероприятии приняли участие директор Центра доктор технических наук, профессор Азизбек Баходиров, заместитель директора Центра доктор технических наук, профессор Фархад Рахимов, главный специалист Центра Достон Дилмуродов.

Представители Центра ознакомились с ключевыми аспектами государственной политики Республики Беларусь в области охраны прав на объекты интеллектуальной собственности, основными направлениями деятельности патентного ведомства и существующей цифровой инфраструктурой НЦИС. Также участники встречи определили дальнейшие шаги по развитию двустороннего сотрудничества.

3 июня 2024 года в рамках официального визита Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в Монголию подписан Меморандум о взаимопонимании в сфере интеллектуальной собственности между НЦИС и Ведомством интеллектуальной собственности Исполнительного агентства Правительства Монголии (IPOM).³⁰

Подписание межведомственного меморандума будет способствовать максимальному использованию потенциала систем интеллектуальной собственности двух стран в целях активной защиты интересов национальных заявителей при выходе на зарубежный рынок.

Также состоялась официальная встреча генерального директора НЦИС и генерального директора IPOM. В ходе указанной встречи руководители патентных ведомств обсудили перспективы сотрудничества по различным направлениям в целях обмена опытом и совершенствования систем интеллектуальной собственности обеих сторон.

В период с 22 по 23 августа 2024 года в ходе официального визита в Республику Беларусь премьер-министра Государственного совета Китая Ли Цяна

²⁹ https://ncip.by/o-centre/novosti/sobytiya/26.04_rabochaya-vstrecha-s-delegatsiy-tsentra-nauchno-tehnicheskoy-informatsii-pri-agentstve-innovatsion/

³⁰ https://ncip.by/o-centre/novosti/intellektualnaya-sobstvennost/04.06_rukovoditeli-patentnykh-vedomstv-belarusi-i-mongolii-podpisali-memorandum-o-vzaimoponimanii-v-sfere-/

Республика Беларусь и Китайская Народная Республика (КНР) утвердили Протокол о совместных научно-технических проектах, подлежащих финансированию в 2024 – 2026 годах.³¹

Протокол предусматривает утверждение 20 проектов для совместной реализации в области информационно-коммуникационных технологий, биотехнологий и медицины, машиностроения, новых материалов, которые отобраны по итогам проведения конкурса белорусско-китайских совместных научно-технических проектов.



С 11 по 13 сентября 2024 года в КНР состоялся 9-й Саммит инициативы «Пояс и путь» на тему «Создание зеленой, инновационной и взаимосвязанной инициативы «Один пояс – один путь».³² В Саммите приняли участие около 6 000 делегатов, представляющих правительства, корпорации и предприятия 55 стран и экономик мира.

В рамках указанного Саммита состоялась 3-я Конференция высокого уровня по интеллектуальной собственности, в ходе которой с докладом выступил генеральный директор НЦИС Владимир Рябоволов.

Генеральный директор НЦИС отметил, что наибольшее количество патентов Республики Беларусь на изобретения было выдано заявителям из КНР в таких областях, как «Электроника и связь», «Обработка данных», «Двигатели и насосы», что свидетельствует о высокой технологической сложности представленных заявок.

Также В.А. Рябоволов подчеркнул, что важным шагом для Беларуси по интенсификации и развитию торгово-экономических связей стало вступление в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), которая в июле 2024 года стала полноправным, десятым по счету членом организации.

³¹ https://ncip.by/o-centre/novosti/interesnoe/26.08_belarus-i-kitay-utverdili-20-sovmestnykh-nauchno-tekhnicheskikh-proektov-na-2024-2026-gody/

³² https://ncip.by/o-centre/novosti/sobytiya/12.09_v-ryabovolov-nasha-rabota-napravlena-na-sozdanie-vsekh-neobkhodimykh-usloviy-dlya-obespecheniya-tran/

Республика Казахстан



В период с 4 по 5 марта 2024 года в Туркестане был проведен международный семинар на тему «Правовая охрана географических указаний и их роль в продвижении национальных брендов».³³

Международный семинар, проведенный при поддержке ВОИС, и выставка-продажа подчеркнули

важность сотрудничества в области защиты географических указаний и продвижения национальных брендов.

В целях создания благоприятных условий охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, популяризации и пропаганды борьбы с распространением контрафактной продукции, а также повышения уровня информированности населения о проблеме распространения контрафактной продукции в период с 1 по 23 апреля 2024 года проведена республиканская акция «Антиконтрафакт».

В рамках акции «Антиконтрафакт» проведены встречи с представителями творческой интеллигенции, семинары, конференции, прочитаны лекции, а также республиканские конкурсы на лучший рисунок и на лучший информационный материал.

3 сентября 2024 года при поддержке Европейского союза проведен семинар на тему «Защита прав интеллектуальной собственности на маркетплейсах».³⁴ В условиях стремительного роста онлайн-торговли и популярности маркетплейсов, защита прав интеллектуальной собственности становится одной из ключевых задач для бизнеса и государства.



Представитель Европейского союза, старший юрист по вопросам прав интеллектуальной собственности Капеллаку Галатея поделилась опытом и практиками защиты прав интеллектуальной собственности европейских стран.

Спикеры и участники семинара отметили, что рост популярности маркетплейсов привел к увеличению объемов контрафактной и нелегальной продукции, продаваемой на этих платформах. Распространение подобной продукции наносит ущерб правообладателям, а также подрывает добросовестную конкуренцию.

³³ <https://qazpatent.kz/ru/media/6308/international-seminar-protection-geographical-indications-and-their-role-promoting-national-brands-was-held-turkestan>

³⁴ <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/press/news/details/838805?lang=ru>

Мероприятие направлено на повышение правовой грамотности правообладателей и усиление сотрудничества правообладателей с маркетплейсами.

повышение правовой грамотности правообладателей и усиление сотрудничества правообладателей с маркетплейсами.



4 октября 2024 года в Астане состоялась первая в Центральной Азии региональная церемония обнародования отчета Глобального инновационного индекса-2024.³⁵

Данное событие стало важным для Центральной Азии и привлекло внимание международного сообщества к инновационному развитию стран Азии. Организатором мероприятия

выступило Министерство юстиции Республики Казахстан совместно с ВОИС, при поддержке Евразийской патентной организации.

В церемонии приняли участие министры инноваций, главы патентных ведомств стран Азии, представители дипломатического корпуса, международных организаций, а также представители государственных и неправительственных организаций.

31 октября 2024 года состоялся международный семинар, организованный Министерством юстиции Республики Казахстан при поддержке ВОИС. Мероприятие было посвящено вопросам коллективного управления авторскими и смежными правами, защите авторских прав в условиях глобализации и цифровизации.

В период с 5 по 6 декабря в Астане состоялся XII Международный форум «Антиконтрафакт-2024», который собрал более 500 представителей власти, бизнеса, науки и СМИ³⁶. В форуме приняли участие делегаты от государств – членов ЕАЭС, Узбекистана, Таджикистана, Нигерии, и Швейцарии. Организаторами форума выступили Министерство юстиции Республики Казахстан, Евразийская экономическая комиссия и Международная ассоциация «Антиконтрафакт».



³⁵ <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/press/news/details/858447?lang=ru>

³⁶ <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/press/news/details/897349?lang=ru>

В ходе форума участники обсудили ключевые вопросы в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, цифровой маркировки и прослеживаемости товаров, повышения контроля за торговлей в сети, проблем незаконного оборота табачной и алкогольной продукции, фармконтрафакта, стандартизации, авторских прав, прав на товарные знаки, роли географических указаний в продвижении брендов, а также о вовлечении СМИ в противодействие контрафакту и фальсификату.

Кроме того, органы внутренних дел Республики Казахстан уделяют особое внимание повышению профессионального уровня сотрудников по линии противодействия киберпреступности и защиты авторских и смежных прав.

Ежегодно на базе ведомственных учебных заведений проводятся курсы повышения квалификации, в том числе с участием правообладателей, а также зарубежных и казахстанских экспертов.

Кыргызская Республика



19 марта 2024 года Государственное агентство по интеллектуальной собственности и инновациям при Кабинете Министров Кыргызской Республики (Кыргызпатент) подписало Соглашение об открытии второго инновационного центра в сотрудничестве с Фондом «Технологическая команда» Турецкой Республики и Турецким агентством сотрудничества и координации при

Министерстве культуры и туризма Турецкой Республики, Кыргызский национальный университет имени Ж. Баласагына.³⁷

Основная цель инновационного центра «Билим Бишкек» – дать талантливым молодым людям возможность участвовать в процессах разработки технологий и проведения исследований.

Кроме того, 23 апреля 2024 года Председатель Кабинета Министров – руководитель Администрации Президента Кыргызской Республики Акылбек Жапаров на полях Национального форума «Интеллектуальная собственность и инновации для развития регионов страны: вместе к успешному будущему» встретился с помощником генерального директора ВОИС Марко Алеманом.³⁸

В ходе встречи было отмечено, что формирование сбалансированной и эффективной экосистемы интеллектуальной собственности, инноваций и творчества становится ключевым в плане стратегического развития Кыргызской Республики.

В свою очередь, помощник генерального директора ВОИС Марко Алеман отметил, что в сфере интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике достигнут значительный прогресс, о чем свидетельствует улучшение законодательной базы, в том числе принятие пяти законов в данной области.



27 мая 2024 года прошел семинар на тему «Защита прав на объекты интеллектуальной собственности и борьба с контрафактом в странах ЕАЭС: ключевые тренды и практические рекомендации». Организаторами мероприятия выступили Евразийская экономическая комиссия, Кыргызпатент и АИС «IP Group». В нем приняли участие представители судебной власти, правоохранительных органов,

³⁷ <https://patent.gov.kg/?news=директор-кыргызпатента-рахат-керимба>

³⁸ <https://patent.gov.kg/?news=6708>

Таможенной службы, Антимонопольного ведомства и Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики.

В ходе семинара совместно со специалистами из Республики Армения, Республики Казахстан и Российской Федерации были обсуждены проблемы и актуальные вопросы, возникающие в борьбе с контрафактной продукцией, а также пути совместной борьбы с ними, состоялся обмен опытом в этом направлении.

Семинар стал площадкой для обсуждения актуальных вопросов по повышению эффективности борьбы с оборотом контрафактных товаров, механизмов взаимодействия правообладателей, патентного ведомства, правоохранительных, таможенных и других государственных органов в вопросах защиты интеллектуальной собственности.

В рамках семинара Кыргызской Республикой был анонсирован законопроект, предусматривающий ужесточение наказаний за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности и несанкционированное использование товарного знака.

В период с 26 по 28 июня 2024 года прошел семинар по инновациям и технологиям, посвященный устойчивому развитию цифровых государственных услуг для средних и малых предприятий, в котором приняли участие 8 стран Северной и Центральной Азии, а также 6 стран программы СПЕКА.³⁹



В частности, были приглашены эксперты ООН из Азербайджана, Афганистана, Казахстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Китая, Кореи и России.

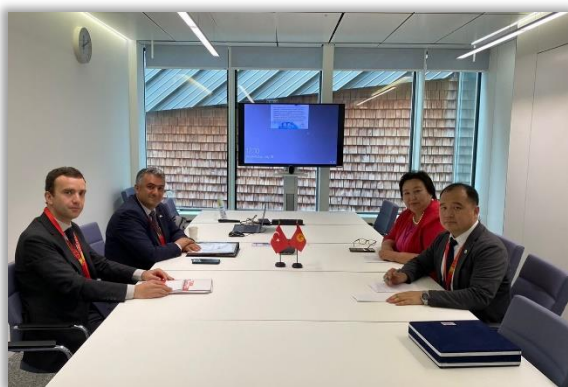
Субрегиональный семинар был направлен на развитие инноваций и сотрудничества в использовании инновационных технологий, финансирование инновационных проектов, развитие государственно-частного сотрудничества.

В рамках 65-й серии заседаний Ассамблей государств-членов ВОИС с 9 по 17 июля 2024 года, директор Кыргызпатента Рахат Керимбаева провела ряд двусторонних встреч с делегациями государств-членов ВОИС, таких как Швейцария, Турция, Беларусь, Индия, Королевство Саудовская Аравия и Индонезия.⁴⁰

Во время встречи с представителями патентного ведомства Швейцарии был обсужден вопрос о налаживании сотрудничества между патентными ведомствами двух стран. В частности, стороны договорились об участии Кыргызпатента в проектах по техническому сотрудничеству в сфере интеллектуальной собственности, поддерживаемых правительством Швейцарии.

³⁹ <https://patent.gov.kg/?news=в-бишкеке-проходит-субрегиональный-с>

⁴⁰ <https://patent.gov.kg/?news=7134>



На встрече с главой Туркпатента г-ном Зеки Дураком стороны договорились о продолжении сотрудничества в рамках подписанного 11-го протокола кыргызско-турецкой межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. Также стороны выразили готовность к сотрудничеству в сфере интеллектуальной

собственности и инноваций в рамках деятельности Организации тюркских государств.

С Национальным центром интеллектуальной собственности Республики Беларусь был подписан Договор о взаимном представительстве интересов в отношении обладателей прав на фонограммы, опубликованные в коммерческих целях, и исполнений, записанных на таких фонограммах. Также главы двух ведомств обсудили возможные пути сотрудничества по вопросам авторского права и смежных прав.

С главой патентного ведомства Индии доктором Уннатом П. Пандитом были обсуждены вопросы будущего сотрудничества между ведомствами. В частности, индийская сторона выразила заинтересованность в изучении Закона Кыргызской Республики «О традиционных знаниях». Стороны также обсудили вопросы повышения квалификации сотрудников в проведении экспертизы по новым технологиям и выразили интерес в подписании Меморандума о сотрудничестве в ближайшем будущем.

На встрече с исполнительным директором Саудовского ведомства по интеллектуальной собственности доктором Абдулазизом Аль-Свайлемом, стороны обсудили вопросы сотрудничества в области развития интеллектуальной собственности и инноваций, включая цифровизацию патентного делопроизводства, борьбу с правонарушениями, а также подготовку и реализацию обучающих программ в сфере интеллектуальной собственности в университетах и других учебных заведениях.

В рамках встречи был подписан Меморандум о сотрудничестве в области интеллектуальной собственности между Кыргызпатентом и Саудовским ведомством по интеллектуальной собственности.

В рамках состоявшейся встречи с главой патентного ведомства Республики Индонезия госпожой Мин Усихен был подписан Меморандум о взаимопонимании между патентными ведомствами двух стран. В рамках подписанного Меморандума стороны договорились сотрудничать по следующим направлениям:

- охрана и использование прав на интеллектуальную собственность, обмен нормативными и иными документами, а также опытом в области правовой охраны объектов интеллектуальной собственности;

- участие в совместных конференциях, семинарах и рабочих встречах по обсуждению актуальных вопросов правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, традиционных знаний и генетических ресурсов;

- организация и проведение встреч по обсуждению вопросов защиты авторского права в сети Интернет;
- обмен опытом и информацией по вопросам передачи технологий.

30 октября 2024 года директор Кыргызпатента Рахат Керимбаева провела встречу с заместителем посла США в Кыргызской Республике Элизабет Зентос.⁴¹



В ходе встречи стороны обсудили вопросы сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности и инноваций, уделив особое внимание перспективам расширения взаимодействия между Кыргызпатентом и Ведомством США по патентам и товарным знакам (USPTO) через подписание Меморандума о взаимопонимании между двумя ведомствами.

12 декабря 2024 года в ходе онлайн-церемонии был подписан Меморандум о взаимопонимании между Кыргызпатентом и USPTO.⁴²

Меморандум предусматривает углубление двустороннего сотрудничества в ключевых областях защиты интеллектуальной собственности и стимулирования инноваций.

В рамках Меморандума стороны договорились:

- обмениваться информацией и передовыми практиками в области законодательства, политики и просветительской деятельности в сфере интеллектуальной собственности;
- проводить программы технической помощи и наращивания потенциала;
- организовывать консультации и обсуждение вопросов, представляющих взаимный интерес в сфере защиты интеллектуальной собственности.

Подписание Меморандума стало частью стратегии Кыргызпатента по расширению международного сотрудничества в области интеллектуальной собственности и инноваций.

Кыргызпатент в рамках своей компетенции на постоянной основе проводит разъяснительную работу среди физических и юридических лиц по вопросам правовой охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

В рамках заключенных соглашений Кыргызпатентом систематически проводятся гостевые лекции среди студентов, магистров и преподавателей высших учебных заведений, государственных органов и других организаций, в целях информационного продвижения вопросов предоставления правовой охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

⁴¹ <https://patent.gov.kg/?news=7534>

⁴² <https://patent.gov.kg/?news=кыргызпатент-и-ведомство-по-патентам>

В рамках надзора за соблюдением законодательства в сфере интеллектуальной собственности, реализуемого органами прокуратуры Российской Федерации, а также в целях своевременного реагирования на факты нарушений закона прокурорами осуществляется мониторинг складывающейся ситуации с оборотом промышленных товаров, в том числе контрафактных.

Наиболее часто совершаемыми правонарушениями в сфере законодательства об интеллектуальной собственности являются факты реализации продукции текстильной промышленности (предметов одежды и обуви), галантерейных изделий (кошельки, рюкзаки, ремни) и др. Имеют место случаи обращения фальсифицированных аксессуаров для мобильных устройств, табачных изделий. Как правило, подобные нарушения совершаются лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность на объектах торговли. В большинстве случаев с нарушением прав на объекты интеллектуальной собственности ввозятся товары из Китайской Народной Республики и Республики Казахстан.

Особое внимание по-прежнему сосредоточено на координации действий правоохранительных органов по борьбе с преступлениями в рассматриваемой сфере, повышению результативности оперативно-розыскной и процессуальной деятельности.

С целью установления каналов незаконного поступления контрафактной продукции с органами внутренних дел на транспорте и таможенными налажен обмен оперативно значимой информацией, проводятся совместные мероприятия.

В случаях выявления в сети «Интернет» сведений о продаже контрафактной продукции прокуроры обращаются в суды общей юрисдикции с административными исковыми заявлениями о признании запрещенной к распространению на территории Российской Федерации информации, содержащейся в данной информационно-телекоммуникационной сети.

После удовлетворения таких заявлений ресурс, находящийся в сети «Интернет» на соответствующей странице, включается Роскомнадзором в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

Прокурорами для повышения результативности оперативно-розыскной и процессуальной деятельности обеспечена координация действий правоохранительных органов по борьбе с преступлениями в рассматриваемой сфере.

Вопросы пресечения незаконного оборота контрафактной продукции рассматриваются на межведомственных рабочих группах с участием представителей таможенных органов, органов внутренних дел, ФСБ России, ФНС России и Роспотребнадзора. С целью установления каналов незаконного поступления такой продукции органами внутренних дел на транспорте и таможенными

налажен взаимный обмен оперативно значимой информацией, проводятся совместные мероприятия.

Также представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2024 году участвовали в международных мероприятиях в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, таких как:

- 16-я сессия Консультативного комитета по защите прав Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС);
- XV Международный форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»;
- XXVIII Международная научно-практическая конференция Эра IP «Интеллектуальная собственность – основа инновационной экономики: приоритеты и механизмы научно-технического развития».

В рамках реализации положений Меморандума между Роскомнадзором и WIPO ALERT, подписанного в сентябре 2020 года, Роскомнадзор осуществляет взаимодействие ВОИС.

ВОИС создана база данных WIPO ALERT, с помощью которой рекламодателям, рекламным агентствам и тем, кто оказывает им технические услуги, предоставляется перечень пиратских интернет-ресурсов с целью предотвращения финансирования таких интернет-ресурсов путем размещения на них рекламных материалов.

Всего за время действия данного Меморандума в базу данных WIPO ALERT Роскомнадзором было загружено 2 887 доменных имен. Систематическое пополнение базы данных ВОИС продолжается.



Кроме того, 19 июня 2024 года состоялось 15-е заседание Российско-Китайской Рабочей группы по сотрудничеству в защите прав интеллектуальной собственности под со-председательством заместителя генерального директора договорно-правового департамента Министерства коммерции КНР Ли Мина и начальника

Управления международного сотрудничества Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент).⁴³

Представители органов власти России и Китая обменялись информацией о нововведениях в области охраны и защиты интеллектуальной собственности, а также о последних достижениях в борьбе с преступлениями против прав на объекты интеллектуальной собственности. Представители судебных органов выступили с докладами, посвященными деятельности судов по делам о нарушениях интеллектуальных прав.

⁴³ <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rospatent-19062024>

Китайской стороне представили информацию о российской практике принудительного лицензирования лекарственных средств и регулировании патентования в сфере фармацевтики.

Отдельный блок был посвящен вопросам бизнес-сообщества, связанным с охраной и защитой прав на объекты интеллектуальной собственности. Представлены кейсы китайской компании Шичжуан, а также российских компаний «Балтика» и «Царская привилегия». Представитель Российского экспортного центра в своем выступлении рассказал о мерах по регистрации в Китае обозначения «Сделано в России». Достигнута договоренность об обмене информацией, в том числе в отношении возможных путей решения проблемных ситуаций бизнеса.

В период с 29 по 30 октября 2024 года в Центре международной торговли в Москве прошел Международный таможенный форум.⁴⁴

Одним из главных мероприятий Международного таможенного форума стало пленарное заседание «БРИКС: новые возможности и перспективы развития таможенного сотрудничества в условиях глобальных трансформаций».



Общими ключевыми задачами были обозначены выстраивание единых подходов к контролю торговли объектами СИТЕС, борьбе с незаконными финансовыми потоками, оборотом наркотиков, а также защите объектов интеллектуальной собственности.

Также участники форума рассмотрели актуальные вопросы администрирования трансграничной электронной торговли. В рамках круглого стола эксперты отметили, что рост доступности покупок онлайн требует качественного администрирования «электронного» товаропотока и совершенствования механизмов таможенного регулирования.

В проведенных мероприятиях форума и интерактивно-выставочной экспозиции приняли участие члены 25 международных организаций, более 1,5 тысяч представителей федеральных органов власти, бизнес-сообщества и предпринимательских объединений, а также российские и зарубежные эксперты в сфере внешнеэкономической деятельности.

По итогам 2024 года достигнуты значительные результаты по внедрению принципов и Стандартов клиентоцентричности в деятельности таможенных органов Российской Федерации.

В 2024 году завершена работа по реализации Плана мероприятий («дорожной карты») внедрения Стандартов клиентоцентричности в деятельности таможенных органов.

⁴⁴ <http://limited.vnk.customs.ru/press/federal/document/605387>

Все запланированные 107 мероприятий исполнены в полном объеме в установленные сроки.

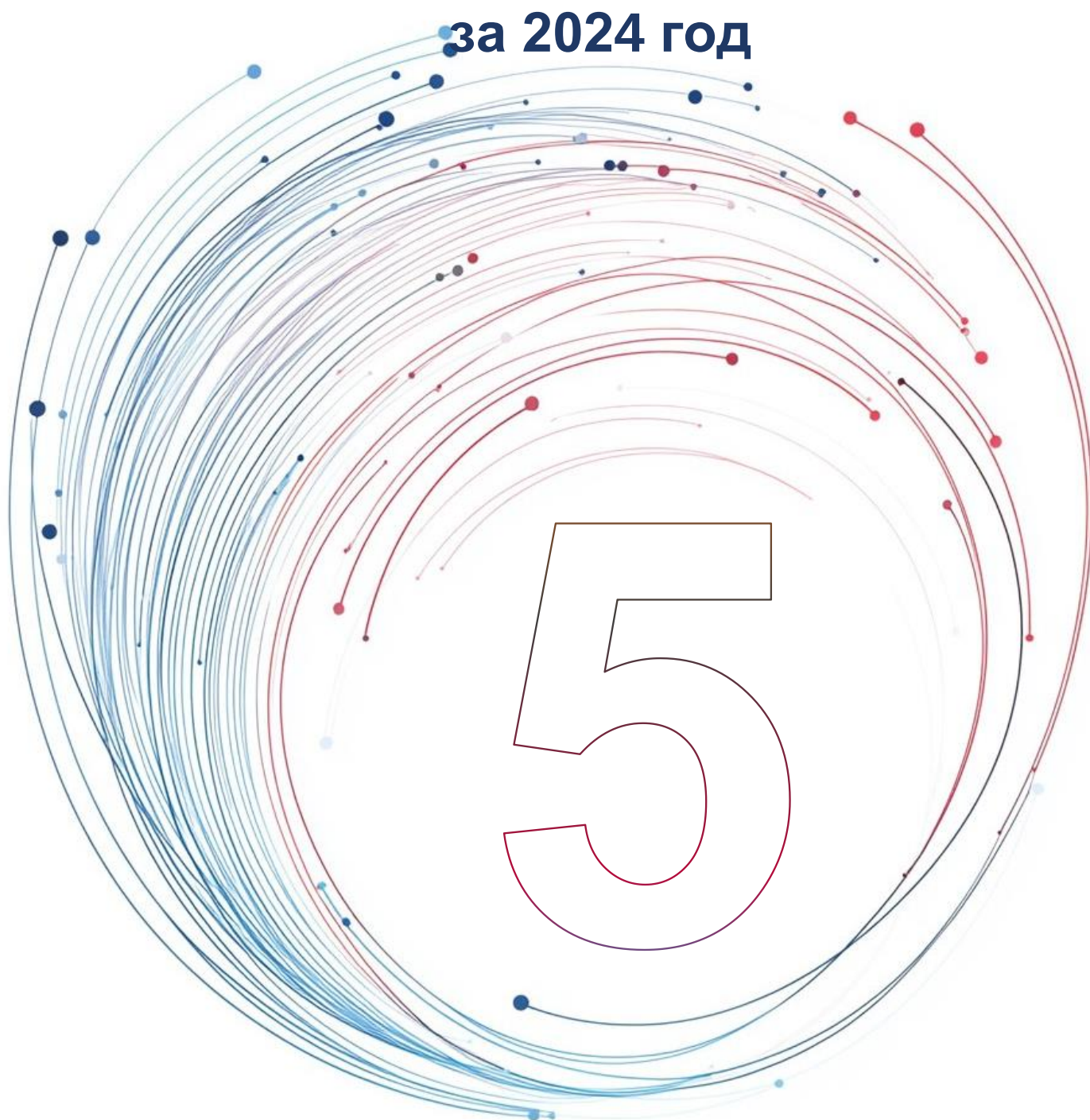
Кроме того, подразделениями по контролю за оборотом товаров ФТС России за 2024 год проведено 253 проверочных мероприятия в отношении товаров, обладающих признаками контрафактности.

По результатам проверочных мероприятий, проведенных во взаимодействии с иными контролирующими органами, изъято 184,8 тонн товаров.

Мобильными группами таможенных органов пресечен ввоз контрафактных товаров в объеме 21,4 тонны.

В целях содержательного наполнения настоящего раздела, помимо информации, представленной уполномоченными органами государств-членов, Комиссией были использованы фотоматериалы из новостных разделов официальных сайтов национальных патентных ведомств государств – членов ЕАЭС, а также Международного таможенного форума.

**Предложения по итогам анализа
правоприменительной практики
в сфере защиты прав на объекты
интеллектуальной собственности
в государствах – членах ЕАЭС
за 2024 год**



По итогам проведенного анализа сведений, представленных уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС, а также с учетом имеющейся международной практики представляется целесообразным продолжить совершенствование нормативной и функциональной составляющих противодействия обороту контрафактной продукции в ЕАЭС.

1

Для уполномоченных органов **Республики Армения** сохраняется целесообразность:

- ∞ усиления мер по противодействию нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности, особенно в части применения мер административной ответственности в сфере авторского права, смежных прав и патентных прав;
- ∞ закрепления на законодательном уровне административной ответственности за нарушения прав на товарные знаки (знаки обслуживания);
- ∞ представления Комиссии статистической информации по количеству и категориям изъятой контрафактной продукции, а также видам выявленных нарушений (уголовные преступления / административные правонарушения) и сумме причиненного ущерба.

2

Уполномоченным органам **Республики Беларусь** для целей достижения единства учета нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС, а также расширения возможностей по сбору данных и анализу ситуации в сфере интеллектуальной собственности рекомендуется организовать статистический учет нарушений в разрезе по объектам посягательства (авторские и смежные права, товарные знаки, патентные права и др.), а также количественный учет контрафактных товаров, выявленных органами внутренних дел.

3

Уполномоченным органам **Республики Казахстан** с учетом сформировавшихся разнонаправленных тенденций по увеличению в целом количества выявленных контрафактных товаров и нарушений в сфере интеллектуальной собственности, а также по снижению до минимального уровня количества выявленных нарушений авторских и смежных прав, рекомендуется обратить внимание на необходимость закрепления на законодательном уровне административной ответственности за нарушения в сфере авторского права и смежных прав.

4

Уполномоченным органам **Кыргызской Республики** предлагается рассмотреть вопрос о внедрении учета статистических данных по количеству изъятой контрафактной продукции, а также сумме причиненного ущерба.

5

Уполномоченным органам **Российской Федерации** рекомендуется обратить внимание на необходимость организации статистического учета данных о количестве изъятой контрафактной продукции, категориях таких товаров, сумме причиненного ущерба, а также в связи с изменениями в полномочиях органов внутренних дел активизировать просветительскую деятельность среди населения и бизнеса с целью повышения уровня осведомленности о рисках, связанных с приобретением контрафактной продукции, а также нарушением прав на объекты интеллектуальной собственности.

6

Правоохранительным органам государств – членов ЕАЭС рассмотреть вопрос о возможности возобновления практики проведения ежегодных совместных международных операций, направленных на выявление и пресечение каналов распространения контрафактных товаров.

7

Таможенным органам государств – членов ЕАЭС рекомендуется обратить внимание на важность совершенствования мер, принимаемых в целях выявления контрафактных товаров, в том числе при проведении таможенной экспертизы товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности в случае, если это предусмотрено национальным законодательством, а также оптимизации таможенных правил с точки зрения улучшения взаимодействия со всеми заинтересованными участниками.

8

Кроме того, уполномоченным органам государств – членов ЕАЭС предлагается изучить возможность внедрения современных решений с использованием технологий искусственного интеллекта в информационные системы, предназначенные для выявления контрафактной продукции и противодействия ее обороту.

9

Предусмотреть выделение информационно-технических ресурсов для проведения в ближайшее время тестирования национальных сегментов компонента базовой реализации по информационному взаимодействию между таможенными органами государств – членов ЕАЭС и Комиссией при реализации средствами интегрированной информационной системы ЕАЭС общего процесса «Формирование, ведение и использование единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств – членов Евразийского экономического союза».

10

Целесообразно укреплять международное сотрудничество и межведомственное информационное взаимодействие, особенно с теми странами, из которых поступает наибольшее количество контрафактных товаров.