

О Т Ч Е Т
**о результатах опроса, проведенного среди участников
внешнеэкономической деятельности относительно изучения
правоприменительной практики, связанной с убытием товаров
с таможенной территории ЕАЭС**

I. Общие положения.

Опрос среди участников внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД) относительно изучения правоприменительной практики, связанной с убытием товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС, Союз), проведен Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии (далее – Департамент, ЕЭК соответственно).

Цель опроса – изучение проблемных ситуаций, возникающих у участников ВЭД (в первую очередь – экспортёров) при реализации отдельных положений Порядка подтверждения таможенными органами государств – членов Евразийского экономического союза фактического вывоза товаров с таможенной территории Союза, утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 07.02.2018 № 25 (далее – Порядок подтверждения фактического вывоза), а также анализ случаев аннулирования разрешения на убытие товаров с таможенной территории Союза.

Период проведения опроса – с 1 сентября по 31 октября 2025 года.

II. Опрос, направленный на изучение проблемных ситуаций, возникающих у участников ВЭД при реализации отдельных положений Порядка подтверждения фактического вывоза.

За период проведения опроса в нем приняли участие 8 участников ВЭД, зарегистрированных в государствах – членах Союза, из которых 3 зарегистрированы на территории Республики Беларусь и 5 – на территории Российской Федерации.



Рис. 1. Количество участников ВЭД, принявших участие в опросе.

Совокупное количество проблемных ситуаций, озвученных участниками ВЭД, составило 12 шт.



Рис. 2. Количество проблемных ситуаций, возникающих в ходе правоприменительной практики

Для участников ВЭД, зарегистрированных на территории Республики Беларусь, основной и единственной проблемной ситуацией является отсутствие в таможенном органе выпуска информации о фактическом вывозе товаров с таможенной территории ЕАЭС в связи с тем, что такая информация не поступила от таможенного органа

места убытия. Кроме этого, для данной ситуации характерно, что таможенными органами места убытия являются таможенные органы Российской Федерации и Республики Казахстан.

Для решения своих проблемных ситуаций белорусские участники ВЭД обращались как в таможенный орган выпуска (в соответствии с разделом V Порядка подтверждения фактического вывоза), так и в таможенный орган места убытия (не предусмотрено Порядком подтверждения фактического вывоза). Однако в большинстве рассмотренных случаев, это не привело к эффективному решению таких проблемных ситуаций.

Исключение составил случай, когда таможенный орган выпуска попросил представить транспортный (перевозочный) документ с отметками таможенного органа места убытия, и после его представления участником ВЭД фактический вывоз товаров с таможенной территории ЕАЭС был подтвержден.



Рис. 3. Проблемные ситуации, возникающие в ходе правоприменительной практики в Республике Беларусь

Для участников ВЭД, зарегистрированных на территории Российской Федерации, перечень проблемных ситуаций более разнообразен по сравнению с Республикой Беларусь.

Основными проблемными ситуациями являются:

1. Отсутствие в таможенном органе выпуска информации о фактическом вывозе товаров с таможенной территории ЕАЭС в связи с тем, что такая информация не поступила от таможенного органа места убытия;
2. В подтверждении фактического вывоза товаров некорректно указаны сведения о весе;
3. В подтверждении фактического вывоза товаров некорректно указаны сведения о стране отправления и стране назначения;
4. В подтверждении фактического вывоза товаров некорректно указаны сведения о регистрационном номере декларации на товары;
5. Длительные сроки подтверждения фактического вывоза товаров;
6. Отсутствие штампов таможенных органов с датой вывоза товаров.



Рис. 4. Проблемные ситуации, возникающие в ходе правоприменительной практики в Российской Федерации

Указанные проблемные ситуации можно также классифицировать по территориальному признаку:

– проблемные ситуации локального характера (возникают, когда таможенный орган выпуска и таможенный орган места убытия расположены на территории одного государства – члена Союза);

– проблемные ситуации регионального характера (возникают, когда таможенный орган выпуска и таможенный орган места убытия расположены на территориях разных государств – членов Союза).

Классификация проблемных ситуаций по территориальному признаку представлена в таблице № 1.

Таблица № 1

	Проблемные ситуации локального характера	Проблемные ситуации регионального характера
Отсутствие в таможенном органе выпуска информации о фактическом вывозе товаров с таможенной территории ЕАЭС		+
В подтверждении фактического вывоза товаров некорректно указаны сведения о весе нетто и весе брутто	+	+
В подтверждении фактического вывоза товаров некорректно указаны сведения о стране отправления и стране назначения	+	
В подтверждении фактического вывоза товаров некорректно указаны сведения о регистрационном номере декларации на товары	+	
Длительные сроки подтверждения фактического вывоза товаров		+
Отсутствие штампов таможенных органов с датой вывоза товаров		+

Выводы:

Основной и наиболее частой причиной возникающих проблемных ситуаций, с которыми сталкиваются участники ВЭД, является то, что таможенный орган выпуска не обладает информацией о подтверждении фактического вывоза товаров, которая должна поступать от таможенного органа места убытия, либо в таком подтверждении некорректно указаны сведения.

По мнению Департамента, решением сложившейся ситуации должен стать надежный, понятный и налаженный механизм информационного взаимодействия между таможенными органами государств – членов Союза.

Такой механизм информационного взаимодействия предусмотрен общим процессом «Обеспечение обмена сведениями между таможенными органами государств – членов Евразийского экономического союза в процессе контроля и подтверждения фактического вывоза товаров за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза».

В целях формирования более объективного представления о сложившейся в государствах – членах Союза правоприменительной практики реализации Порядка подтверждения фактического вывоза представляется целесообразным направить соответствующие запросы в таможенные органы государств – членов Союза.

III. Опрос, направленный на изучение возникающих на практике случаев аннулирования разрешения на убытие товаров с таможенной территории Союза.

За период проведения опроса в ЕЭК поступило 6 заполненных форм от участников ВЭД, зарегистрированных в государствах – членах Союза, из которых 3 участника ВЭД зарегистрированы на территории Республике Беларусь, а 3 – на территории Российской Федерации.

Кроме этого, в ходе проведения опроса некоторые участники ВЭД

уведомили в рабочем порядке ЕЭК, что неправильно интерпретировали суть опроса: вместо того, чтобы заполнить форму опроса и указать в ней отсутствие в своей практике фактов аннулированием разрешения на убытие, такие респонденты приняли решение о нецелесообразности заполнения формы опроса. Как следствие, мнение таких участников ВЭД не было учтено в статистических данных.

Тем не менее, большинство респондентов сообщили, что в их практике отсутствуют случаи аннулирования разрешения на убытие товаров с таможенной территории Союза.

Вместе с тем один из участников ВЭД, зарегистрированный на территории Российской Федерации, сообщил, что на регулярной основе (в среднем 1 раз в 2-3 месяца) сталкивается со случаями аннулирования разрешения на убытие.

Причинами такого аннулирования чаще всего становятся замена транспортного средства (речь о водном виде транспорта), вызванная санкционной политикой в отношении Российской Федерации, либо технические ошибки, допущенные при заполнении транспортных (перевозочных) документов (расхождение сведений о весе товара, количестве грузовых мест).

Аннулирование разрешения на убытие товаров по сути носит заявительный характер, и одновременно с этим, осуществляется без какого-либо официального уведомления участника ВЭД со стороны таможенного органа. Информация об аннулировании в течение получаса отображается в личном кабинете участника ВЭД логистической платформы «Делотех».

В большинстве случаев аннулирование разрешения на убытие осуществляется в отношении товаров, которые находятся в этот момент на территории порта в ожидании погрузки на транспортное средство (морское судно). Вместе с тем, на практике имели место случаи, когда аннулирование разрешения на убытие требовалось осуществить в отношении товаров, которые, будучи погруженными на транспортное средство, убыли с таможенной территории Союза. Причиной

необходимости аннулирования были расхождения в сведениях о товаре (вес и количество грузовых мест), указанные во временной декларации на товары, и фактическом количестве товаров, находящихся на транспортном средстве (на «бумаге» убыло больше, чем фактически). Решением сложившихся ситуаций стала подача таможенному органу новой временной декларации на товары с указанием корректных сведений.

Выводы:

Анализ информации, представленной в рамках проведенного опроса, позволяет сделать вывод, что аннулирование разрешения на убытие товаров с таможенной территории Союза – инструмент, который редко используется таможенными органами государств – членов ЕАЭС в своей практике. В этой связи выявить какую-либо системность в данном вопросе на сегодняшний день не представляется возможным.