

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

заседания подгруппы Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам (videоконференция)

№ 23-4-2/с

27 января 2021 г.

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии Жуковский П.В.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

представители заинтересованных государственных органов и организаций Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, а также представители Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

Представители Республики Армения участие в совещании не принимали.

Об обсуждении требований к определению страны происхождения товаров для включения в Правила определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных

(муниципальных) закупок

(отрасль «Специальное машиностроение»)

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии (далее, соответственно – Департамент, Комиссия) Жуковского П.В. о том, что планируется обсуждение условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из государства-члена Евразийского экономического союза в отношении тракторов для сельского хозяйства прочих.

2. Принять к сведению следующую информацию представителей государственных органов, а также производителей государств – членов ЕАЭС по рассмотрению перечня условий, производственных и технологических операций по отрасли «Специальное машиностроение» (далее – условия производства), при выполнении которых товар считается происходящим из государства-члена ЕАЭС, для включения в Приложение № 1 к Правилам определения страны происхождения товаров для целей государственных (муниципальных) закупок (далее – Приложение № 1, Правила):

1) представителя Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что по представленным к совещанию условиям производства замечаний и предложений не имеется;

2) по вопросу заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что представителями Республики Казахстан предлагалось рассмотреть вопрос, чтобы производители тракторов предоставляли акты экспертиз в отношении машинокомплектов, а в отношении остальных технологических операций акт экспертизы будет предоставляться конечным производителем:

представителя ОАО «Минского тракторного завода» (Вардугин М.В.) о готовности по письменному запросу предоставлять такие акты;

представителя АО «Петербургского тракторного завода» (Пертенава Г.Р.) о том, что в Республике Казахстан есть завод, на который поставляются машинокомплекты, соответственно, выражается готовность на предоставление актов экспертиз на эти комплексы;

представителя Ассоциации производителей специализированной техники и оборудования «Росспецмаш» (Пронина В.В.) о том, что предлагаемый подход поддерживается;

3) по вопросу заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что специфические требования в отношении использования системы автоматизированного проектирования и электронного документооборота и пр. распространяются только на головные предприятия, которые предоставляют машинокомплекты, а не осуществляют конечную сборку:

представителя Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что в Правилах предлагаемое положение отсутствует;

заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что предлагается по данному вопросу сформулировать сноску;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Орсик И.Л.) о том, что в Правилах и Приложении № 1 отсутствует понятие промышленная сборка, а также какие именно операции будут производиться на территории государства – члена. Кроме того, отсутствует понятие «головное предприятие»;

представителя Комиссии (Бектибаев А.А.) о том, что при производстве тракторов большая часть операций осуществляется на территории Российской Федерации или Республики Беларусь, а последующая сборка - в других государствах – членах. Таким образом, предприятие – производитель передает машинокомплекты вместе с актами экспертизы. В отношении специфических требований – их необходимо применять к заводам, являющимся производителями машинокомплектов. Решением Совета от 23.11.2020 № 105 утверждена сноска к продукции специального машиностроения: «В случае представления документа, подтверждающего право на производство товара на основании конструкторской и технологической документации, принадлежащей другому юридическому лицу – налоговому резиденту одного из государств-членов, промышленная продукция которого включена в евразийский реестр промышленных товаров государств-членов, требование по наличию у юридического лица – налогового резидента государства-члена прав на конструкторскую и технологическую документацию в

объеме, достаточном для производства, модернизации и развития соответствующей продукции, не применяется (условия настоящего абзаца применяются к товарным позициям отрасли «специальное машиностроение»).

Актом экспертизы уполномоченного органа (организации) государства-члена на компоненты подтверждается фактическое выполнение на территории государства-члена операций (условий) при их производстве (в случае использования таких компонентов при производстве продукции специального машиностроения);

заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что предлагается сформулировать сноску к рассмотрению на очередном совещании в части того, что в акте, предоставляемом на машинокомплекты, отражается информация по наличию специфических требований по наличию системы автоматизированного проектирования и электронного документооборота и пр.;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Орсик И.Л.) о том, что предложение заместителя директора Департамента Жуковского П.В. поддерживается;

представителя Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ о том, что в случае решения данного вопроса, выражается готовность согласовать условия производства в отношении рассматриваемой товарной позиции;

4) по вопросу использования в сноске к отрасли «Специального машиностроения» термина «компоненты» и его соотнесения с термином «машинокомплект»:

представителя Белорусской торгово-промышленной палаты (Жуковский Н.Н.) о том, что при таможенном оформлении и выдаче сертификата о происхождении, если машинокомплект представляет собой несобранное изделие, но в случае его сборки, оно выполняет все функции готового изделия, то такое изделие классифицируются тем же кодом, что и готовое изделие. Вместе с тем, акт экспертизы выдается на машинокомплект, который полностью соответствует всем операциям, указанным в Приложении № 1 к Правилам, иначе будут выданы акты экспертизы на компоненты;

представителя Ассоциации производителей специализированной техники и оборудования «Росспецмаш» (Пронина В.В.) о том, что понятие «машинокомплект» отсутствует в Правилах и разрабатываемых условиях производства. Предлагается дополнить, например, условия производства требованиями к головному предприятию предоставлять не только акт экспертизы, но и гарантийное письмо о том, что поставляемый машинокомплект соответствует той модели, на которую выдан акт экспертизы, за исключением отдельных узлов/операций (сборка, покраска и пр.);

представителя Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (Ильичев Е.А.) о том, что термин «машинокомплект» действительно не закреплен в Правилах и Приложении № 1 к Правилам. Предлагается акт экспертизы выдавать на каждый компонент «машинокомплекта». Например, отдельно на двигатели и отдельно на остальные компоненты;

заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что вопрос обсуждается в части необходимости предъявлять требование по наличию системы автоматизированного проектирования и электронного документооборота и пр.

к предприятию – производителю, а не к предприятию, занимающемуся сборкой. Предлагается дополнительно обсудить данный вопрос на очередном заседании подгруппы.

По результатам обсуждения решили:

1. Комиссии направить график заседаний подгруппы Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам на февраль 2021 года.

2. Провести заседание подгруппы по отрасли «Специальное машиностроение 1 февраля т.г.

3. Подготовить предложения по формулировке сноски, обсуждаемой в подпункте 3 пункта 2 настоящего протокола.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Председательствующий



П.В. Жуковский

Галайда А.А.

+7 (495) 669-24-00 (доб.54-38)

**Список участников заседания подгруппы
Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара
на территории Евразийского экономического союза при Консультативном
комитете по государственным (муниципальным) закупкам**

27 января 2021 года

| № п/п | ФИО | Должность |
|---|--------------------------------------|--|
| Евразийская экономическая комиссия | | |
| 1. | Жуковский Павел Васильевич | заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии |
| 2. | Бектибаев Адилбек Ауелбекович | советник Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольном регулированию |
| 3. | Бекбутаев Бауржан Асанович | заместитель начальника отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок |
| 4. | Галайда Анна Алексеевна | советник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок |
| Республика Беларусь | | |
| 5. | Гуринович Наталья Анатольевна | начальник отдела регулирования закупок управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли |
| 6. | Жуковский Николай Николаевич | представитель Белорусской Торгово-Промышленной Палаты |
| 7. | Савочкина Ирина Николаевна | Ведущий специалист отдела маркетинга, тарифного и нетарифного регулирования Главного управления внешнеэкономической деятельности Министерства промышленности Республики Беларусь |
| 8. | Вардугин Михаил Викторович | начальник управления продвижения и реализации продукции в страны СНГ ОАО «Минский тракторный завод» |
| Республика Казахстан | | |
| 9. | Изтелеуов Асхат | исполнительный директор "Союз обрабатывающей промышленности Казахстана" |
| 10. | Сейпилов Ербол Нигиметоллаевич | директор по техническому регулированию представитель Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ |
| 11. | Султан Алиби Қахарманұлы | директор по развитию сельскохозяйственной техники Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ |

| | | |
|------------------------------|----------------------------------|--|
| 12. | Сергалиев Аскар Муратович | юрист объединения юридических лиц Союза предприятий автомобильной отрасли Казахстана «КазАвтоПром» |
| 13. | Умаров Айдос | представитель АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry» |
| Кыргызская Республика | | |
| 14. | Гробылев Дмитрий Михайлович | представитель Холдинг «Композит Групп» ОСОО «АВТОМАШ-РАДИАТОР» |
| Российская Федерация | | |
| 15. | Астахова Анастасия | руководитель Аппарата Председателя Совета ТПП РФ по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России, Советник Президента российской Ассоциации производителей специализированной техники и оборудования «Росспецмаш» |
| 16. | Пронин Вячеслав Вадимович | заместитель директора российской Ассоциации производителей специализированной техники и оборудования «Росспецмаш» |
| 17. | Пертенава Георгий Раминович | начальник управления продаж АО «Петербургский тракторный завод» |
| 18. | Шукижанова Динара Аманжеловна | директор «Костанайский тракторный завод» |
| 19. | Робченко Сергей Николаевич | директор ДП в Казахстан ООО "КЗ "Ростсельмаш" |
| 20. | Ильичев Евгений Александрович | Директор Департамента методического обеспечения проведения сертификации, экспертной деятельности и подтверждения производства промышленной продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации |
| 21. | Горчаков Александр Николаевич | Директор Центра анализа и прогнозирования отрасли ФГУП "НАМИ" |
| 22. | Орсик Илья Леонидович | начальник отдела сельхозмашиностроения Департамента сельскохозяйственного, пищевого и строительно-дорожного машиностроения |