

Протокол

заседания Рабочей группы по вопросам определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам
(видеоконференция)

№ 23-4-12/с

12 февраля 2021 г.

г. Москва

Председательствовал: Джумабаева А.М., директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии (далее, соответственно – Департамент, Комиссия)

Участвовали: члены Рабочей группы по вопросам определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам и представители сторон (в режиме видеоконференцсвязи, список прилагается).

I. О текущей работе

(Джумабаева А.М.)

Принять к сведению информацию директора Департамента Комиссии Джумабаевой А.М. о том, что предлагается обсудить следующие вопросы:

- требования к определению страны происхождения товаров для включения в приложение № 1 к Правилам определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок (далее, соответственно – приложение № 1, Правила) отрасли «Специальное машиностроение» (тракторы);

- требования к определению страны происхождения товаров для включения в приложение № 1 к Правилам по отрасли «Автомобилестроение»;

- рассмотреть инициативное предложение Республики Казахстан по включению в приложение № 1 к Правилам товарных позиций по аккумуляторам отрасли «Энергетическое машиностроение, электротехническая и кабельная промышленность».

II. Об обсуждении требований к определению страны происхождения товаров для включения в приложение № 1 к Правилам (отрасль «Специальное машиностроение»)

(Джумабаева А.М., Савочкина И.Н., Омаров А.Т., Джунушев Б.А., Орсик И.Л.)

1. Принять к сведению информацию директора Департамента Джумабаевой А.М. о том, что сторонами на сегодняшний день не согласована формулировка сноски о предоставлении акта экспертизы на машинокомплекты, доработанная Комиссией с учетом предложений российской стороны.

2. Принять к сведению информацию, позиции и предложения следующих членов Рабочей группы, представителей сторон и Комиссии:

1) представителя Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н) о том, что редакция сноски, доработанная Комиссией с учетом предложений российской стороны, поддерживается;

2) представителя АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry» (Омаров А.Т.) о том, что формулировка сноски, доработанная Комиссией с учетом предложений российской стороны, поддерживается, однако требует дополнительного внутригосударственного обсуждения;

3) представителя Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушев Б.А.) о том, что замечаний и предложений по данному вопросу не имеется. Представитель попросил уточнить, как будут выдаваться акты экспертизы в отношении машинокомплектов;

4) представителя Комиссии (Бектибаев А.А.) о том, что в отношении машинокомплектов будут прописаны все компоненты, которые используются, в том числе все те компоненты, которые используются из государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) и подтверждены актами экспертизы;

5) представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Орсик И.Л.) о том, что редакция сноски, доработанная Комиссией с учетом предложений российской стороны, поддерживается;

6) директора Департамента Джумабаевой А.М. о том, что, исходя из представленных позиций, товарные позиции и условия, производственные и технологические операции (далее – условия производства) по отрасли «Специальное машиностроение» (тракторы для сельского хозяйства прочие) согласованы. Таким образом, в случае отсутствия замечаний у представителей сторон (а также после подтверждения представителями Республики Казахстан отсутствия замечаний), предлагается начать подготовку материалов к вынесению на заседание органов ЕАЭС вопроса о внесении изменений в Решение Совета Комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105 в части приложения № 1 к Правилам. Предлагается также не дожидаться согласования условий производства в отношении товарных позиций отрасли «Автомобилестроение», а вносить изменения в приложение № 1 к Правилам по мере согласования товарных позиций и условий производства по той или иной отрасли;

представителей Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н), АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry» (Омаров А.Т.), Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушев Б.А.), Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Орсик И.Л.) о согласии с данным предложением;

7) директора Департамента Джумабаевой А.М. о том, что в отношении тракторов используются два кода ТН ВЭД ЕАЭС. Предлагается дополнить предложением «из» код ТН ВЭД ЕАЭС 8432, таким образом применять коды ТН ВЭД ЕАЭС «из 8701, из 8432 Тракторы для сельского хозяйства прочие» (по аналогии с ранее согласованным подходом);

представителей Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.), АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry» (Омаров А.Т.), Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушев Б.А.), Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Орсик И.Л.) о согласии с данным предложением.

III. Об обсуждении требований к определению страны происхождения товаров для включения в приложение № 1 к Правилам (отрасль «Автомобилестроение»)

(Джумабаева А.М., Савочкина И.Н., Джартыбаев Н.Э.,
Джунушев Б.А., Пахомов А.О.)

1. Принять к сведению информацию директора Департамента Джумабаевой А.М. о том, что используемые коды ТН ВЭД ЕАЭС и условия производства в целом проработаны. Вместе с тем, остаются несогласованными следующие вопросы:

1) предложение Республики Казахстан об исключении условий производства к легковому автотранспорту из приложения № 1 к Правилам. Решение об исключении таких товарных позиций должно обсуждаться на соответствующем уровне, исходя из поручения Евразийского межправительственного совета от 4 декабря 2020 г. № 18. В случае, если стороны выработают решение о нецелесообразности разработки условий производства в отношении этих позиций, соответствующий вопрос будет внесен в повестку дня заседания органов ЕАЭС. Например, в отношении отрасли «Железнодорожного машиностроения» Республикой Казахстан взято изъятие до 2030 года в части неприменения условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из государства – члена ЕАЭС.

В этой связи представителям Республики Казахстан предлагается рассмотреть вопрос о возможности применения изъятия в отношении продукции легкового автомобилестроения по аналогии с продукцией железнодорожного машиностроения, что позволит не сдерживать развитие производства, обеспечив увеличение взаимных поставок;

2) использование прогрессивной шкалы баллов (представители Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики предлагают зафиксировать баллы на уровне 2021 года. В 2022 г. вернуться к вопросу увеличения уровня начисляемых баллов по итогам подсчета набранных баллов производителями государств – ЕАЭС. Российской Федерацией такой подход не поддерживается);

3) отсутствие согласования редакции сноски в отношении машинокомплектов, закрепляющей возможность выдачи актов экспертиз на машинокомплекты (что упростит процесс подтверждения страны происхождения готовой продукции сборочным производствам государств – членов ЕАЭС).

2. Принять к сведению информацию и позиции следующих членов Рабочей группы, представителей сторон и Комиссии:

1) представителя Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что:

- Белорусская сторона в отношении баллов придерживается прежней позиции по их фиксации на каком – либо определенном уровне;

- предложение Республики Казахстан по исключению легкового автомобилестроения не поддерживается;

- редакция сноски, подготовленная Комиссией, поддерживается;

2) представителя АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry» (Омаров А.Т.) о том, что:

- применение прогрессивной шкалы не поддерживается;

- позиция об исключении продукции легкового автомобилестроения будет дополнительно проработана, предлагается фиксация баллов с возможностью пересмотра;

- замечания в отношении редакции сноски, подготовленной Комиссией, отсутствуют, при этом она будет дополнительно обсуждена с заинтересованными государственными органами и субъектами бизнеса;

3) представителя Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушев Б.А.) о том, что:

- поддерживается фиксация баллов на уровне 2021 года с возможностью пересмотра;

- в отношении сноски по машинокомплектам замечания и предложения отсутствуют.

При этом, представитель Кыргызской Республики попросил уточнить, не происходит ли навязывание сборочному производству приобретение определенных компонентов, в случае поставки машинокомплектов производителем одного из государств – членов в Кыргызскую Республику, и можно ли закупать отдельные компоненты без покупки всего машинокомплекта;

4) директора Департамента Джумабаева А.М. о том, что в соответствии с лицензионным соглашением, как правило, сборочное производство должно использовать те комплектующие, которые предусмотрены этим лицензионным соглашением, иначе может быть нарушена технология производства, качество выпускаемой продукции и ее соответствие техническим требованиям и условиям производства, а также безопасности. В отношении использования компонентов порядок подтверждения страны происхождения общий, без ограничений и предусмотрен Правилами. Последняя редакция сноски в отношении машинокомплектов данную проблематику решает. В случае, если лицензионное соглашение отсутствует, то такой вопрос с навязыванием цены выходит за рамки регулирования Правил и может быть отнесен к сфере антимонопольного

регулирования (подобное навязывание цены может быть рассмотрено на наличие признаков злоупотребления доминирующим положением путем навязывания дополнительных условий, ограничивающих возможности приобретения у других производителей. В этом случае национальный антимонопольный орган либо производитель имеет право обратиться в Комиссию и поставить вопрос о признаках нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС. В случае, если Комиссия такое нарушение признает, то по решению суда хозяйствующий субъект может истребовать в судебном порядке возмещения убытков;

5) представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Пахомов А.О.) о том, что:

- предложение Республики Казахстан об исключении условий производства к легковому автотранспорту не поддерживается;

- не поддерживается фиксация баллов на одном уровне;

- представителями Центра анализа и прогнозирования отрасли ФГУП «НАМИ» подготовлена информация о кодах ТН ВЭД ЕАЭС, которая будет направлена в Комиссию после заседания, для рассмотрения и рассылки представителям государств – членов ЕАЭС. В части формулировки сноски по научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам (далее – НИОКР) требуется дополнительное время для проработки позиции по данному вопросу (при этом требуется информация о законодательстве, регулирующем создание холдингов в государствах – членах ЕАЭС);

- в части сноски по машинокомплектam остаются вопросы по группе компонентов и их подтверждению, которые необходимо будет подтверждать конечному производителю (сборщику) на основании документов, представленных головным предприятием и предприятием – сборщиком. Таким образом, торгово-промышленной палате государства – сборщика необходимо будет проводить документарный аудит и основываться не только на выданном акте экспертизы;

- машинокомплекты не являются отдельным видом товара, и коды ТН ВЭД ЕАЭС им не присваиваются, в этой связи акт экспертизы на них выдать не представляется возможным.

6) Директора Департамента Джумабаева А.М. о необходимости:

- продолжения работы над текстом сноски на экспертном уровне в рамках отраслевой подгруппы;

- рассмотрения вопроса о применении прогрессивной шкалы в рамках заседания рабочей группы высокого уровня по вопросам осуществления государственных (муниципальных) закупок в государствах – членах Евразийского экономического союза, запланированного на 15 февраля т.г.

- возможности рассмотрения вопроса по фиксации баллов, начав с уровня 2021 года, с оговоркой о том, что уровень баллов будет пересматриваться в зависимости от развития собственных производств. При этом необходимо учитывать, что объем комплектующих, предусмотренный условиями производства, реально производится государствами – членами ЕАЭС (и Российской Федерацией в частности), а также учитывать реальные возможности производителей государств – членов ЕАЭС обеспечивать потребности рынка. В этой связи возможна фиксация

баллов с дальнейшим пересмотром по мере развития производств и после проведения соответствующего анализа потребностей и возможностей их удовлетворения (например, на уровне Евразийского межправительственного совета либо Совета Комиссии). Также можно, например, определить уровень баллов с последующим их увеличением и оговоркой, что эти баллы вступают в силу после принятия соответствующего решения Советом Комиссии.

IV. Об обсуждении требований к определению страны происхождения товаров для включения в приложение № 1 к Правилам (отрасль «Энергетическое машиностроение, электротехническая и кабельная промышленность»)

(Джумабаева А.М., Савочкина И.Н., Омаров А.Т.,

Джунушев Б.А., Папков А.Е.)

1. Принять к сведению информацию директора Департамента Джумабаевой А.М. о том, что по подготовленным Республикой Казахстан предложениям в отношении товарных позиций по отрасли «Энергетическое машиностроение, электротехническая и кабельная промышленность» (аккумуляторам) представителями Российской Федерации планировалось предоставление позиции к очередному заседанию. Представителями Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики предложения Республики Казахстан поддержаны.

2. Принять к сведению информацию и позиции следующих членов Рабочей группы, представителей сторон и Комиссии:

1) представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Папков А.Е.) о том, что:

- поддерживается включение условий производства по аккумуляторам свинцовым в перечень товаров приложения № 1 к Правилам;

- в отношении условий, производственных и технологических операций в ближайшее время планируется внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» (далее – Постановление РФ № 719). В этой связи представитель попросил уточнить, как много времени потребуется Комиссии для внесения изменений в Решение Совета Комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105;

2) директора Департамента Джумабаевой А.М. о том, что по Регламенту за 30 календарных дней направляются материалы к заседанию Коллегии Комиссии сторонам, соответственно, вынесение вопроса о внесении соответствующих изменений возможно не ранее марта. Кроме того, по предложению и согласованию сторон, вопрос можно включить в повестку дня Коллегии Комиссии и Совета Комиссии в качестве дополнительного вопроса по предложению сторон. Вместе с тем, внесение изменений в Постановление РФ № 719 займет не меньше двух – трех месяцев. В этой связи предлагается внести данный вопрос на заседание Коллегии Комиссии и Совета Комиссии в имеющейся редакции, а далее, при необходимости,

проводить работу по внесению изменений. При этом директор Департамента Джумабаева А.М. напомнила, что любое из государств – членов ЕАЭС может инициировать вопрос о наличии барьера либо препятствия на общем рынке;

3) представителя АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry» (Омаров А.Т.) о том, что предложения Республики Казахстан по условиям производства были представлены в соответствии с требованиями Постановления РФ № 719;

- новые предложения по условиям производства, в случае их внесения Российской Федерацией, необходимо будет рассматривать дополнительно;

4) директора Департамента Джумабаевой А.М. о том, что по итогам обсуждения предлагается подготовить пакет материалов для рассмотрения на заседании Коллегии и Совета Комиссии для включения аккумуляторов свинцовых (2 товарные позиции) в приложение № 1 к Правилам.

Представители Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н), АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry» (Омаров А.Т.), Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушев Б.А.), Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Папков А.Е.) согласились с данным предложением.

Решили:

1. Обсудить в рамках заседания рабочей группы высокого уровня по вопросам осуществления государственных (муниципальных) закупок в государствах – членах ЕАЭС, запланированного на 15.02.2021 г., проблемные вопросы условий производства отрасли «Автомобилестроение» для включения их в приложение № 1 Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок.

2. Провести 17 и 19 февраля т.г. заседания подгрупп Рабочей группы по вопросам определения страны происхождения товара на территории ЕАЭС при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам по отрасли «Автомобилестроение».

3. Просить Министерство промышленности и торговли Российской Федерации представить в адрес Комиссии предложения Центра анализа и прогнозирования отрасли ФГУП «НАМИ» по отрасли «Автомобилестроение».

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Директор Департамента
конкурентной политики и политики
в области государственных закупок

А.М. Джумабаева

Список участников заседания Рабочей группы по вопросам определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам

12 февраля 2021 г.

г. Москва

От Евразийской экономической комиссии

1.	Джумабаева Алия Маратовна	директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
2.	Жуковский Павел Васильевич	заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
4.	Ермакалиева Лариса Сериковна	помощник члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию
5.	Бектибаев Адилбек Ауелбекович	советник Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию
6.	Галайда Анна Алексеевна	советник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
7.	Кузнецова Елена Владимировна	советник отдела нормативно-правовой базы Департамента развития интеграции
8.	Юсов Михаил Михайлович	заместитель начальника отдела добровольного согласования специфических субсидий и проведения разбирательств Департамента промышленной политики
9.	Власов Александр Юрьевич	советник отдела мониторинга и анализа развития промышленных комплексов государств-членов ЕЭП Департамента промышленной политики

От государственных органов государств-членов ЕАЭС

10.	Касперович Сергей Владимирович	заместитель начальника управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
11.	Савочкина Ирина Николаевна	ведущий специалист отдела маркетинга, тарифного и нетарифного регулирования Главного управления внешнеэкономической деятельности Министерства промышленности Республики Беларусь
12.	Бралина Акбота Бакиденкызы	эксперт Департамента международной экономической интеграции Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан

13.	Джартыбаев Нурбек Эйлерович	главный эксперт Управления машиностроения Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
14.	Омаров Айдос Толеубекович	представитель АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»
15.	Джунушов Бакыт Аманжанович	главный специалист отдела правовой экспертизы Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики
16.	Борончиев Шамиль Исмаилович	начальник управления машиностроения, металлургии и строительных материалов Государственного комитета промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики
17.	Дмитриева Елена Валентиновна	начальник отдела развития систем накопления энергии и оборудования Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
18.	Пахомов Александр Олегович	советник отдела технического регулирования Департамента автомобильной промышленности и железнодорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
19.	Папков Артем Евгеньевич	главный специалист – эксперт отдела развития систем накопления энергии и оборудования для возобновляемой энергетики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
20.	Ананьева Александра Алексеевна	советник Департамента стран Европы, Северной Америки, СНГ и многостороннего экономического сотрудничества Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

**От торгово-промышленных палат
государств-членов ЕАЭС**

21.	Жуковский Николай Николаевич	начальник управления сертификации и экспертной деятельности Белорусской торгово-промышленной палаты
22.	Ильичев Евгений Александрович	директор Департамента методического обеспечения проведения сертификации, экспертной деятельности и подтверждения производства промышленной продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации