

**ЗАСЕДАНИЕ КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ
(МУНИЦИПАЛЬНЫМ) ЗАКУПКАМ
П Р О Т О К О Л
(видеоконференция)**

01 сентября 2020 г.

№ 2-сн/КК

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Жумангарин С.М.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: члены Консультативного комитета по государственным (муниципальным) закупкам, представители заинтересованных органов государственной власти и организаций государств-членов Евразийского экономического союза, а также представители Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

Принять к сведению следующую информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М.:

1) в заседании Консультативного комитета по государственным (муниципальным) закупкам (в режиме видеосвязи) принимают участие представители Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации;

2) в повестке дня заседания Консультативного комитета по государственным (муниципальным) закупкам следующие вопросы:

а) об обсуждении проекта Правил подтверждения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза, для целей государственных (муниципальных) закупок;

б) об обсуждении проекта Правил ведения Реестра Евразийской промышленной продукции;

в) о ходе работы отраслевых подгрупп Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам (далее – Рабочая группа);

3) работа по реализации Распоряжения Евразийского межправительственного совета от 17 июля 2020 г. № 18 (далее – Распоряжение № 18) проводится уже больше месяца в соответствии с графиком. Начиная с 29 июля т.г., каждый день проводились заседания отраслевых подгрупп по обсуждению указанных выше проектов и в конце каждой недели – подведение итогов на заседании Рабочей группы. Всего на сегодня проведено 22 заседания.

1. О проекте Правил подтверждения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза, для целей государственных (муниципальных) закупок (далее – проект Правил)

1.1. О наименовании проекта Правил.

1) Принять к сведению следующую информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М.:

Правовой департамент Комиссии обратил внимание, что наименование проекта Правил должно быть таким, как указано в пункте 2 Протокола о порядке регулирования закупок (приложение № 25 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о ЕАЭС). В указанном пункте сказано, что страна происхождения товара определяется в соответствии с правилами определения страны происхождения товаров, действующими на таможенной территории ЕАЭС.

Вместе с тем, Распоряжением № 18 предусмотрено принятие Порядка подтверждения страны происхождения товара на территории ЕАЭС, для целей государственных (муниципальных) закупок. Предлагается рассмотреть возможность изменить название акта для соответствия Договору о ЕАЭС - то есть Правила определения страны происхождения товаров.

2) Члены Консультативного комитета от Республики Армения и Республики Беларусь, а также представители от Кыргызской Республики и Российской Федерации по данному вопросу возражений не имеют, представитель от Республики Казахстан – против.

1.2. О наднациональном статусе Правил.

1) Принять к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М. о том, что в соответствии с положениями пункта 13 Положения о Комиссии (приложение № 1 к Договору о ЕАЭС) решения, принимаемые Комиссией, входят в право ЕАЭС и подлежат непосредственному применению на территориях государств-членов. В связи с этим у нас должно быть четкое понимание того, что разрабатываемые Правила будут обязательными к исполнению на территории государств-членов.

При этом Российская Федерация предлагает определить, что проект Правил распространяется только на промышленные товары.

2) Члены Консультативного комитета от Республики Армения и Республики Беларусь, а также представители от Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации согласны с тем, что Правила будут носить наднациональный характер.

1.3. Об органе ЕАЭС, который утвердит Правила.

1) Принять к сведению следующую информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М.:

согласно разъяснениям Правового департамента, на данный период Правила могут быть утверждены Коллегией Комиссии (квалифицированным большинством).

Регламентом работы Комиссии (утвержден Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23.12.2014 № 98) предусмотрено два перечня вопросов: первый перечень (приложение № 1 к Регламенту) – это полномочия Совета Комиссии на принятие решений; второй перечень (приложение № 2 к Регламенту) – это перечень чувствительных вопросов, по которым решения Коллегии Комиссии принимаются консенсусом. В эти два перечня вопросы, касающиеся Правил не включены.

Решения Коллегии Комиссии по остальным вопросам, не упомянутым в приложении № 2 к Регламенту, принимаются квалифицированным большинством.

Предлагается утвердить Правила решением Коллегии Комиссии, так как утверждение их Советом Комиссии (необходимо внесение изменений в Регламент

работы Комиссии) не позволит выполнить Распоряжение № 18 в установленный срок.

Вместе с тем, учитывая чувствительность данного вопроса для государств-членов, предлагается утвердить Правила Коллегией Комиссии, одновременно подготовив изменения в Регламент работы Комиссии для наделения полномочиями Совет на принятие решения об утверждении таких Правил. После принятия поправок в Регламент работы Комиссии переутвердить Правила Советом Комиссии.

2) Члены Консультативного комитета от Республики Армения и Республики Беларусь, а также представители от Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации не имели возражений в части такого подхода.

1.4. О специальных инвестиционных контрактах (абзац 2 пункта 1 проекта Правил).

1) Принять к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М. о том, что стороны предлагают исключить из проекта Правил норму о специальных инвестиционных контрактах по причине того, что эта норма не используется в Перечне (приложении № 1 к проекту Правил) и является предметом национальной промышленной политики для предоставления преференций инвесторам.

2) Члены Консультативного комитета от Республики Армения и Республики Беларусь, а также представители от Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации по данному вопросу возражений не имеют.

1.5. О переходных периодах в отношении условий, производственных и технологических операций, предусмотренных Перечнем (приложение № 1 к проекту Правил) (абзац 3 пункта 1 проекта Правил).

1) Принять к сведению следующую информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М.:

Проектом Правил предусмотрено право государства-члена на установление исключений или переходных периодов и их сроков в отношении товаров из Перечня (приложение № 1 к проекту Правил).

В переходный период поставщики государства-члена, установившего переходный период, не могут участвовать в госзакупках других государств-членов по товарам из Перечня (приложение № 1 к проекту Правил).

При этом поставщики других государств-членов могут участвовать в закупках данного государства-члена на условиях, предусмотренных в Перечне (приложение № 1 к проекту Правил).

Республика Казахстан считает, что поставщики государств-членов, взявших переходные периоды, вправе участвовать в закупках других государств-членов.

Однако, если государство-член установило переходный период для применения требований Перечня (приложение № 1 к проекту Правил), мотивируя необходимость поддержки национальных производителей (государственные закупки — это элемент экономической политики), то это представляется достаточным основанием, для введения исключений либо изъятий из национального режима в сфере государственных (муниципальных) закупок.

2) Члены Консультативного комитета от Республики Армения и Республики Беларусь, а также представители от Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации согласны с позицией, озвученной членом Коллегии (Министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангариным С.М. При этом представитель от Республики Казахстан сообщил о снятии предложения Республики Казахстан по данному вопросу.

1.6. О кооперационном принципе (абзац 7 пункта 2, пункт 4 и раздел III проекта Порядка).

1) Принять к сведению следующую информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М.:

При формировании условий, производственных и технологических операций, предусмотренных в Перечне (приложение № 1 к проекту Правил), предлагалось использовать кооперационный принцип, согласно которому страна происхождения товара определялась по государству-члену, в котором был изготовлен товар (то есть по резидентству производителя). При этом могли бы учитываться промежуточные технологические операции или сырье, материалы и комплектующие изделия из других государств-членов.

Так, в Перечне (приложение № 1 к проекту Правил) предусматривается, что:

а) отдельные технологические операции могут выполняться как на территории государства-члена производителя, так и на территории другого государства-члена. Поэтому в Порядок и был включён раздел о кооперации;

2) сырье, материалы и комплектующие изделия, используемые для производства товара, могут происходить как из государства-члена производителя, так и из других государств-членов.

В этой связи возникает вопрос, как определять страну происхождения товара.

Российская Федерация предлагает определять страной происхождения товара государство-член, в котором было выполнено большинство операций.

Эксперты других государств-членов предложили исключить раздел проекта Правил по кооперации и скорректировать пункт 4 проекта Правил, определяющий кооперационный принцип. При этом условия участия в выполнении операций и использования материалов из других государств будут определены непосредственно в Перечне.

Необходимо выработать подходы по определению кооперационного принципа и конечной страны происхождения товара.

Также предлагается дополнить проект Правил нормами следующего содержания:

«сырье, материалы и комплектующие изделия, происходящие из государств-членов, не рассматриваются в качестве сырья, материалов и комплектующих изделий происхождения третьих стран и приравниваются к происходящим из государства-члена, в которой произведен конечный товар.

Если для производства конечного товара из Перечня (приложение № 1 к проекту Правил) используются сырье, материалы и комплектующие изделия, определяемые в качестве самостоятельного объекта классификации в соответствии с правилами классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС, и такие сырье, материалы и комплектующие изделия содержатся в Перечне (приложение № 1 к проекту Правил), то для подтверждения страны происхождения таких сырья, материалов и комплектующих изделий представляется акт экспертизы, выдаваемый в соответствии с Правилами.

В отношении сырья, материалов и комплектующих изделий, которые не содержатся в Перечне (приложение № 1 к проекту Правил), представляется сертификат происхождения товара СТ-1, выдаваемый в соответствии с Правилами СНГ.»

2) Члены Консультативного комитета от Республики Армения и Республики Беларусь, а также представители от Республики Казахстан и Кыргызской Республики согласны с позицией, озвученной членом Коллегии (Министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангариным С.М., а также с внесением предложенных поправок в проект Правил. Представитель от Российской Федерации зарезервировал позицию по данному вопросу.

1.7. О допустимости использования сырья, материалов и изделий третьих стран.

1) Принять к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М. о том, что экспертами Республики Казахстан (ОЮЛ «Союз обрабатывающей промышленности») внесено предложение о включении в проект Правил положений о праве использовать сырье, материалы и комплектующие изделия третьих стран, в случае отсутствия возможности их производства на территории государств-членов ЕАЭС.

В Российской Федерации право подтверждать наличие либо отсутствие производства на территории Российской Федерации дано Минпромторгу России.

Вопрос такого подтверждения в целом на территории ЕАЭС остается открытым и требует дополнительной проработки (в том числе с промышленным блоком Комиссии).

2) Член Консультативного комитета от Республики Армения, а также представитель от Кыргызской Республики зарезервировали позиции по данному вопросу.

Член Консультативного комитета от Республики Беларусь не поддерживает предложение экспертов Республики Казахстан (Союз обрабатывающей промышленности), мотивируя тем, что ставится под сомнение наличие требований к локализации в Перечне (приложении № 1 к проекту Правил).

Представитель от Республики Казахстан поддержал предложение экспертов Республики Казахстан (Союз обрабатывающей промышленности).

Представитель от Российской Федерации считает, что данный вопрос не предмет данного документа. При этом целесообразно наделить Комиссию полномочиями по подтверждению наличия/отсутствия производства на территории ЕАЭС.

1.8. О верифицирующем органе (пункт 18 проекта Правил).

1) Принять к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М. о том, что с учетом предложений экспертов государств-членов, из проекта Правил исключили положения о полномочиях Комиссии в части верификации актов экспертизы и создании отдельного органа по верификации. Предусматривается, что Комиссия будет предоставлять лишь площадку для разрешения спорных вопросов.

Вместе с тем представляется возможным создание на площадке Комиссии Совета по верификации только для особых случаев, когда вопрос не был разрешен в ходе консультаций. Порядок деятельности такого Совета предлагается утвердить Коллегией Комиссии.

2) Члены Консультативного комитета от Республики Армения и Республики Беларусь, а также представители от Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации поддержали позицию, озвученную по данному вопросу членом Коллегии (Министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангариным С.М.

2. О проекте Правил ведения Реестра Евразийской промышленной продукции (далее – проект Правил ведения Реестра)

2.1. О механизме включения в Реестр.

1) Принять к сведению следующую информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М.:

Реестр должен начать функционировать с 1 января 2021 года. Проектом Правил ведения Реестра предусмотрен следующий механизм:

а) до введения в действие Информационной системы «Реестр евразийской промышленной продукции» (далее – ИС «Реестр») заявитель (уполномоченный орган государства – члена ЕАЭС) подает заявление о включении в Реестр на бумажном носителе посредством почты и (или) на официальный электронный адрес Комиссии.

Уполномоченное структурное подразделение Комиссии рассматривает поступившее заявление на соответствие требованиям, установленным Правилами ведения Реестра, и по итогам рассмотрения в течение 5 рабочих дней включает в Реестр соответствующие сведения. При несоответствии заявления требованиям Правил ведения Реестра, Комиссия запрашивает недостающие сведения, включает либо отклоняет заявление (в случае не предоставления сведений) и уведомляет об этом заявителя;

б) после введения в действие ИС «Реестр» (будет разработана Комиссией) заявитель должен будет направлять заявление в электронном виде посредством ИС «Реестр». Ответственный сотрудник Комиссии рассматривает поступившее заявление на соответствие требованиям, установленным Правилами, и по итогам рассмотрения в течение 5 рабочих дней включает в Реестр соответствующие сведения. При несоответствии заявления требованиям Правил, Комиссия запрашивает недостающие сведения, включает либо отклоняет заявление (в случае не предоставления сведений) и уведомляет об этом заявителя посредством ИС «Реестр».

2) Члены Консультативного комитета от Республики Армения и Республики Беларусь, а также представители от Республики Казахстан и Кыргызской Республики поддержали озвученные членом Коллегии (Министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангариным С.М. подходы по формированию Реестра. Представитель от Российской Федерации зарезервировал позицию по данному вопросу, предложив при этом Комиссии использовать ГИСП Минпромторга России (государственная информационная система промышленности) для ведения Реестра.

2.2. Об определении национального уполномоченного органа, направляющего заявления о включении сведений в Реестр.

1) Принять к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М. о том, что в

целях определения государствами-членами органа, уполномоченного на подачу заявления о включении сведений о промышленной продукции и их производителях в Реестр, в нормативном правовом акте Комиссии об утверждении Правил ведения Реестра будет предусмотрена норма о необходимости в течение 15 рабочих дней направить в Комиссию сведения о таком органе.

2) Члены Консультативного комитета от Республики Армения и Республики Беларусь, а также представители от Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации поддержали озвученный членом Коллегии (Министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангариным С.М. подход по определению уполномоченного органа.

3. О ходе работы отраслевых подгрупп Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам

3.1. По отрасли автомобилестроение.

1) Принять к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М. о том, что по данной отрасли отсутствует договоренность по применению принципа балльной оценки за выполнение каждой операции для признания товара происходящим из государства-члена.

Суть проблемы заключается в том, что в требованиях по выполнению операций за выполнение конкретной операции начисляются баллы, которые в совокупности должны достигать определенного уровня. Например, для признания товара происходящим из государства-члена, необходимо на выбор из общего перечня операций выбрать те, которые, к примеру, при производстве легковых автомобилей, позволяют набрать не менее 2000 баллов из 8000 возможных. Такой подход применяется в Российской Федерации. По заявлению представителей Мипромторга России, этот способ оценки применяется более пяти лет и обеспечивает гибкость в выборе технологических операций, которые может осуществить производитель для признания производства своей продукции на территории государства-члена.

Аналогичный способ оценки уровня локализации производства применяется и в отрасли химической и нефтегазохимической продукции.

Российская Федерация против исключения принципа балльной системы.

Республика Казахстан считает балльную систему неприемлемой, а также предлагает (при сохранении критериев Постановления № 719) исключить отрасль автомобилестроения из Перечня (приложение № 1 к проекту Правил), так как производители Республики Казахстан не смогут выполнить большинство операций.

Для принятия окончательного решения по данному вопросу сторонам предлагается совместно с производителями сделать пробный расчет по балльной системе.

При этом, возможно, будет целесообразным сделать переходник между выполнением определенного количества операций и количеством баллов.

2) Член Консультативного комитета от Республики Армения отметил, что в Республике Армения нет отрасли автомобилестроения. При этом Республика Армения поддержит позицию большинства сторон.

Член Консультативного комитета от Республики Беларусь, а также представители от Республики Казахстан и Кыргызской Республики зарезервировали позиции по данному вопросу.

Представитель от Российской Федерации поддерживает балльную систему, а в части предложения о подготовке переходника между выполнением определенного количества операций и количеством баллов позицию зарезервировал.

3) Принять к сведению предложение члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М. о том, чтобы исключить из Перечня (приложение № 1 к проекту Правил) отрасль автомобилестроения, учитывая наличие соглашения о промышленной сборке.

Член Консультативного комитета от Республики Армения и представитель Республики Казахстан поддержали данное предложение: член Консультативного комитета от Республики Беларусь, а также представители от Кыргызской Республики и Российской Федерации зарезервировали позиции по данному предложению.

3.2. По отрасли железнодорожного машиностроения.

1) Принять к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М. о том, что по данной отрасли в Перечне (приложение № 1 к проекту Правил) в качестве одного из обязательных условий указывается необходимость наличия прав на конструкторскую и технологическую документацию в объеме, достаточном для производства, модернизации и развития соответствующей продукции, на срок не менее 5 лет.

Вместе с тем, учитывая что товар может изготавливаться и на основе приобретенных лицензионных соглашений, Республика Казахстан предлагает слова «наличие прав» дополнить словами «или наличие лицензионного соглашения».

2) Члены Консультативного комитета от Республики Армения и Республики Беларусь, а также представители Республики Казахстан и Кыргызской Республики поддержали данное предложение. Представитель от Российской Федерации зарезервировал позицию по данному предложению.

3.3. По отрасли легкой промышленности.

1) Принять к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М. о том, что Республика Казахстан предлагает исключить из Перечня (приложение № 1 к проекту Правил) операцию «ткачество», поскольку не все предприятия по пошиву одежды являются одновременно также производителями тканей. Кроме того, Республика Казахстан предлагает допускать использование тканей третьих стран при отсутствии их производства в ЕАЭС.

2) Учитывая, что при пошиве одежды предлагается использовать ткани государств-членов, члены Консультативного комитета от Республики Армения и Республики Беларусь, а также представители Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации сошлись во мнении о сохранении в Перечне (приложение № 1 к проекту Правил) операции «ткачество». При этом представитель Республики Казахстан сообщил о снятии предложения об исключении из Перечня (приложение № 1 к проекту Правил) операцию «ткачество».

3.4. По отрасли специального машиностроения.

1) Принять к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Жумангарина С.М. о том, что по данной отрасли есть необходимость сократить число обязательных технологических операций. К примеру, по позиции 29.10.52 (средства транспортные снегоходные), Республика Казахстан предлагает уменьшить минимальное число операций с 13 до 7, исключив следующие операции: изготовление деталей моторно-силовой установки и ее сборка или использование моторно-силовой установки, произведенной на территории государств-членов; изготовление руля и других органов рулевого управления; произведенной на территории государств-членов; изготовление топливного бака; изготовление и сборка сидения (основания, подушек и чехлов); произведенной на территории государств-членов; изготовление или использование изготовленных на территории государств-членов элементов экстерьера.

Решение данной проблемы представляется в использовании права государства-члена устанавливать переходные периоды для достижения требуемого уровня локализации производства, в том числе путем использования сырья, материалов и комплектующих изделий государств-членов. Право же участия в государственных закупках других государств-членов будет наступать после достижения требуемого уровня локализации производства. Эта проблема уже была обсуждена в рамках рассмотрения проекта Правил.

Кроме того, по данной отрасли в Перечне (приложение № 1 к проекту Правил) предусмотрено условие о наличии прав на конструкторскую документацию, разработанную в результате выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственному контракту. Но такая документация может быть разработана не только по договору по государственному контракту, но и выполнена иными организациями по договору. В связи с этим Республика Казахстан предлагает в товарной позиции 28.30.2 «тракторы для сельского хозяйства» после слов «прав на использование конструкторской документации, разработанной в результате выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, осуществленных производителем по государственному контракту» дополнить словами «или по договорам с иными организациями, которые обладают

интеллектуальным правом на конструкторскую документацию». При этом указанное дополнение можно применить для других товарных позиций, в отношении которых предусмотрено аналогичное условие.

2) Члены Консультативного комитета от Республики Армения и Республики Беларусь, а также представитель от Республики Казахстан поддержали данное предложение. Представители от Кыргызской Республики и Российской Федерации зарезервировали позицию по данному предложению.

3. РЕШИЛИ:

Просить уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС в сфере государственных (муниципальных) закупок представить в Комиссию в возможно короткие сроки позиции по имеющимся резервам в отношении проектов Правил происхождения и Правил ведения Реестра.

Приложение: на л. в 1 экз.

Председатель Консультативного
комитета по государственным
(муниципальным) закупкам,
член Коллегии (Министр) по
конкуренции и антимонопольному
регулированию



С.М. Жумангарин

**Список участников заседания Консультативного комитета
по государственным (муниципальным) закупкам**

1 сентября 2020 года

г. Москва

№ п/п	ФИО	Должность	Примечание
Евразийская экономическая комиссия			
1.	Жумангарин Серик Макашевич	Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию	
2.	Филонов Анатолий Васильевич	Заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
3.	Ибраев Ильяс Елубаевич	Руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию	
4.	Ермакалиева Лариса Сериковна	Помощник члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию	
5.	Бакенов Ернар Бакытжанович	Помощник члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию	
6.	Берекетов Талгат Берекетович	Начальник отдела политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
7.	Козловская Татьяна Николаевна	Заместитель начальника отдела политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
8.	Шайбылдаев Айбек Асанович	Советник отдела политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
9.	Талыпова Анара Максutowна	Советник отдела политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
10.	Земенкова Виктория Владимировна	Советник отдела политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
11.	Кожемякина Анна Владимировна	Консультант отдела политики в области государственных закупок Департамента	

		конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Республика Армения			
12.	Шахназарян Сергей Мишаевич	Начальник Управления политики закупок Министерства финансов Республики Армения	ВКС
13.	Джагинян Эгине Гагиковна	Главный специалист отдела регулирования процедуры закупок Департамента методологии управления общественными финансами Министерства финансов	ВКС
14.	Карапетян Наира Куйбышевна	Начальник Департамента Евразийского экономического союза и внешней торговли Министерства экономики Республики Армения	ВКС
Республика Беларусь			
15.	Картун Андрей Михайлович	Заместитель Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь	ВКС
16.	Жуковский Павел Васильевич	Начальник Управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь	ВКС
17.	Жуковский Николай Николаевич	Начальник управления сертификации и экспертной деятельности Белорусской торгово-промышленной палаты	ВКС
Республика Казахстан			
18.	Магай Владимир Владимирович	Заместитель директора Департамента законодательства государственных закупок Министерства финансов Республики Казахстан	ВКС
19.	Хасенов Адилхан Аманжолович	Эксперт Департамента законодательства государственных закупок Министерства финансов Республики Казахстан	ВКС
20.	Махамбетжан Айдана Қалыбайқызы	Руководитель управления развития сотрудничества в сфере предпринимательства Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан	ВКС
21.	Бралина Акбота Бакиденкызы	Эксперт Департамента международной экономической интеграции Министерства торговли и интеграции Республики	ВКС

		Казахстан	
22.	Бектибаев Адилбек Ауелбекович	Главный юрист ТОО "Казахстанское контрактное агентство"	ВКС
23.	Омаров Айдос Толеубекович	АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»	ВКС
24.	Аубакирова Жанна Тасеменона	АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»	ВКС
25.	Сергалиев Аскар Муратович	Юрист ОЮЛ "СПАОК "КазАвтоПром» Союза предприятий автомобильной отрасли Казахстана	ВКС
26.	Худова Любовь Николаевна	Президент Ассоциации легкой промышленности Республики Казахстан	ВКС
Кыргызская Республика			
27.	Дуйшеев Мирбек Иманкадырович	Заместитель директора Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики	ВКС
28.	Джунушев Бакыт Аманжанович	Главный специалист отдела правовой экспертизы Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики	ВКС
29.	Уметалиев Нурбек Сейдакматович	Заведующий отделом политики предпринимательства и СЭЗ Министерства экономики Кыргызской Республики	ВКС
Российская Федерация			
30.	Осьмаков Василий Сергеевич	Заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации	ВКС
31.	Демидов Евгений Геннадьевич	Заместитель начальника Управления развития контрактной системы Федерального казначейства	ВКС
32.	Владимирова Юлия Александровна	Советник отдела методологического обеспечения реализации промышленной политики Департамента стратегического развития и корпоративной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации	ВКС
33.	Ананьева Александра Алексеевна	Советник Департамента стран Европы, Северной Америки, СНГ и многостороннего экономического сотрудничества Министерства промышленности и торговли Российской Федерации	ВКС
34.	Ермак	Заместитель начальника отдела	ВКС

	Ольга Дмитриевна	методологического обеспечения реализации промышленной политики Департамента стратегического развития и корпоративной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации	
35.	Икрянников Сергей Евгеньевич	Заместитель директора Департамента бюджетного планирования и государственных программ Министерства экономического развития Российской Федерации	ВКС
36.	Локтионова Елена Александровна	Заместитель директора Департамента евразийской интеграции Министерства экономического развития Российской Федерации	ВКС
37.	Иванова Елена Михайловна	Начальник отдела единой экономической политики в Евразийском экономическом союзе Департамента евразийской интеграции и стран СНГ Министерства экономического развития Российской Федерации	ВКС
38.	Лавренко Марина Васильевна	Советник отдела единой экономической политики в ЕАЭС Департамента евразийской интеграции Минэкономразвития России	ВКС
39.	Матвеева Людмила Сергеевна	Ведущий консультант отдела правоприменительной практики и методологии Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы	ВКС
40.	Ильичев Евгений Александрович	Директор Департамента методического обеспечения проведения сертификации, экспертной деятельности и подтверждения производства промышленной продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации	ВКС
41.	Самойленко Надежда Ивановна	Руководитель аналитического направления «СОЮЗЛЕГПРОМ»	ВКС