

ПРОТОКОЛ
Общественной приемной
Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию
Евразийской экономической комиссии

26 июня 2025 г.

№ 9-ЕМ

г. Минск

Председательствовал: член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии М.Л. Ермолович.

Участвовали: Представители Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), Суда ЕАЭС, Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, торгово-промышленные палаты государств-членов ЕАЭС, научного и бизнес-сообщества Республики Беларусь и др. (*список прилагается*).

С приветственным словом обратился: Министр антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь А.Б. Карпович.

Отметил работу министерства с бизнесом и государственными органами, упомянул об основных направлениях работы министерства, практике проведения еженедельных семинаров по государственным закупкам, о регулировании цен и планах министерства.

1. Открытие Общественной приемной

1.1. Приняли к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии М.Л. Ермоловича о/об:

– целях, формате и участниках Общественной приемной;

– порядке, регламенте проведения Общественной приемной блока по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии (далее – Общественная приемная, Блок по конкуренции);

– важности активного участия бизнес-сообщества для развития конкурентной среды;

– основных вопросах развития конкуренции, нарушениях и проявлениях недобросовестной конкуренции, исследованиях 17 товарных рынков, от нефтегазопромысловых труб до уксусной кислоты, с целью выявления нарушений общих правил конкуренции и проводимых секторальных анализах в рамках ЕАЭС (фармацевтический рынок, парфюмерно-косметический сектор, цифровые экосистемы);

– основных вопросах государственных закупок в ЕАЭС;

– сотрудничестве с предпринимателями государств-членов ЕАЭС для выявления нарушений антимонопольного законодательства;

– регулировании электронной торговли и развитии соответствующего законодательства;

– влиянии искусственного интеллекта на конкурентную политику и борьбу с картелями.

2. Защита добросовестной конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС: условия и возможности для бизнеса

2.1. Приняли к сведению краткую информацию директора Департамента антимонопольного регулирования Комиссии С.В. Максимова о/об:

– общих принципах и правилах конкуренции, установленных Договором о ЕАЭС;

– полномочиях Комиссии по выявлению и пресечению антиконкурентных действий;

– важности превентивных мер и мягкого регулирования для предотвращения нарушений, которые применяются для устранения признаков нарушений общих

правил конкуренции на трансграничных рынках без применения административных санкций;

- синхронизации национального и наднационального регулирования;
- сокращении сроков рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции;
- проблеме обжалования решений Комиссии физическими лицами в суде ЕАЭС;
- статистике рассмотрения дел за последние 5 лет;
- порядке подачи заявлений в Комиссию, наличии информационных ресурсов;
- успешных примерах предотвращения нарушения на рынке нефтегазопромысловых труб через консультации с белорусскими и российскими сторонами.

3. О вопросах взаимного участия в государственных (муниципальных) закупках ЕАЭС

3.1. Приняли к сведению информацию Ж.А. Адиковой о/об:

- объеме рынка государственных закупок государств-членов ЕАЭС, взаимного участия потенциальных поставщиков и поставок товаров и услуг в государственных закупках;
- вопросах определения страны происхождения товаров;
- использовании Евразийского реестра промышленных товаров для упрощения процедур допуска к закупкам, предусматривающих запреты, ограничения;
- процессе включения производителем сведений о промышленном товаре в Евразийский реестр промышленных товаров, в том числе в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875, которое регулирует меры по предоставлению национального режима при осуществлении закупок;
- обеспечении информационной открытости и актуальной информации для участия потенциальных поставщиков в государственных закупках ЕАЭС;
- едином окне для обращения бизнеса напрямую в Комиссию в случае столкновения с барьерами;

– принципе национального режима, обеспечивающую равные условия для всех поставщиков в рамках ЕАЭС.

4. Вопросы и ответы

4.1. Приняли к сведению информацию М.В. Мясникова, Советника Президента Республики Беларусь о/об:

- важности бизнес диалога, и его ключевой роли в обмене опытом и знаниями для укрепления бизнес-среды;
- антимонопольном регулировании способствующему развитию бизнеса, учитывая, что евразийский бизнес еще не достиг уровня как в более развитых экономиках;
- недопущении излишнего сдерживания бизнеса регулированием, т.е. необходимости творческого подхода к регулированию, чтобы не сдерживать зарождающиеся бизнес-инициативы и корпоративные соглашения, которые могут быть неправомерно классифицированы как угроза рынку;
- защите внутренних рынков ЕАЭС от импортной конкуренции, в контексте фрагментации мировой экономики и торговых войн, особенно между крупными экономиками, который может перенаправится на рынки стран ЕАЭС из-за торговых барьеров в других странах;
- поддержке отечественных товаропроизводителей, т.е. на национальном уровне могут приниматься решения для поддержки отечественных производителей, чтобы они могли успешно конкурировать на внутреннем рынке, особенно в условиях внешнего давления;
- положении торговых сетей, которые находятся в сложном положении из-за высоких кредитных ставок и других экономических факторов, что может привести к деградации розничной торговли, если не принять соответствующие меры;
- мерах Республики Беларусь по льготному кредитованию торговли;
- инвестиционной деятельности и финансовом сотрудничестве в ЕАЭС, которые требуют внимания для полноценного развития экономического союза;

– равных условиях участия в государственных закупках для стран ЕАЭС, работе Комиссии в указанном направлении, что способствует интеграции и взаимодействию внутри ЕАЭС;

– уровне взаимного участия в государственных закупках, который составляет около 1%, и предложено исследовать причины этого явления, а также возможные механизмы мотивации;

– препятствиях для завершения перехода в цифровую среду при проведении государственных закупок государств-членов с целью обеспечения беспрепятственного доступа к участию в закупках;

М.Л. Ермолович отметил, что движение в направлении цифровизации и унификации процессов государственных закупок началось, однако остаются нерешенные вопросы, связанные с техническими аспектами работы, а также о необходимости унификации и учета цифрового суверенитета. Информировал о том, что вопрос о взаимном признании электронных цифровых подписей (далее – ЭЦП) в государственных закупках выносится на заседание Совета Комиссии, также упомянул о перспективах кооперационных проектов в фармацевтическом секторе, что позволит совместно производить лекарства и улучшить доступ к государственным закупкам.

Ж.А. Адикова отметила, что основным препятствием является необходимость взаимного признания ЭЦП между государствами-членами. В настоящее время правила по этому вопросу находятся на стадии разработки и в процессе их подготовки выявляются дополнительные вопросы, требующие согласования между государствами-членами ЕАЭС. При этом в стратегии обозначен срок решения данной задачи – 2025 год.

4.2. К. Хамидзе, представитель СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» предложил расширить источники финансирования инвестиций, дифференцировать их для минимизации рисков, продления сроков окупаемости и снижения средневзвешенной стоимости. Также указал на необходимость снятия барьеров в межгосударственных расчётах, акцентировал внимание на важности развития предпринимательских навыков в школах и ВУЗах.

Предложил реструктуризацию системы образования с увеличением доли высокотехнологичного образования.

М.Л. Ермолович отметил, что Комиссия работает над инвестиционным сотрудничеством и образованием квалифицированных кадров, что бюджет ЕАЭС начал поддерживать инвестиционные кооперационные проекты через субсидирование процентных ставок. Привел примеры проектов по производству стрелочного оборудования и кабин комбайнов. Подчеркнул необходимость наращивания этих механизмов, снятия барьеров и формирования общего финансового рынка.

4.3. Председатель Белорусской автомобильной ассоциации С.М. Варивода обратился с просьбой обобщить практику в отношении территориального разделения рынка ЕАЭС между производителями и дилерскими сетями. Он отметил неоднозначное отношение контролирующих органов к таким соглашениям, в частности, к вертикальным соглашениям.

М.Л. Ермолович отметил, что нормы права ЕАЭС имеют прямое действие и в случае конкретных нарушений необходимо обращаться в Комиссию, также Комиссия регулирует отношения между конкурентами и имеет четкое понимание вертикальных и горизонтальных соглашений.

С.В. Максимов добавил, что любое соглашение, создающее угрозу или приводящее к ограничению конкуренции, запрещено и вертикальные соглашения допустимы, если участники не обладают достаточной рыночной властью (до 20% доли рынка). Также подчеркнул о важности выявления признаков трансграничности и реальной угрозы ограничения конкуренции для эффективного решения вопроса.

4.4. Д. Нор, директором Компании SkySoft заданы вопросы касательно ограничения для белорусских организаций при продаже ИТ-услуг, и почему на практике возникают проблемы с исполнением норм о приоритетных закупках у местных производителей? Почему на местах закупают у иностранных компаний, несмотря на качество местных услуг и отсутствие формальных барьеров? Что делать с такой ситуацией?

А.Б. Карпович отметил, что формальных ограничений для продажи ИТ-услуг белорусскими организациями не выявлено, при этом существуют различные способы

продажи, кроме государственных закупок, например, заключение контрактов. Однако основная проблема, заключается в отсутствии эффективного исполнения законов и указаний на местах, когда контракты могут «застрывать» в кабинетах организаций, а у сотрудников зачастую отсутствует мотивация закупать услуги у местных производителей, даже если качество соответствует всем требованиям. Также подчеркнул, что такие затруднения наблюдаются не только в Беларуси, но и в других странах ЕАЭС.

М.Л. Ермолович отметил, что для объективного рассмотрения подобных вопросов необходимо направлять официальное письменное обращение в министерство, где смогут рассмотреть конкретную ситуацию и предложить возможные решения. Подчеркнул, что в случае выявления нарушений действующего законодательства можно обратиться и в правоохранительные органы, которые обладают соответствующими полномочиями для проверки таких фактов. Также добавил, что на уровне ЕАЭС действует принцип национального режима без изъятий для участников общего рынка, однако на практике в определённых сферах, например, в области IT-продуктов, существуют изъятия, связанные с требованиями к локализации и наличию продукции в специальных реестрах программного обеспечения. В настоящее время ведётся работа по формированию Евразийского реестра ПО, и, если продукт полностью локализован в одной из стран ЕАЭС, компания может рассчитывать на расширение участия в государственных закупках.

4.5. Н.В. Тышкевич, заместитель директора, РУП Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен подняла вопрос о трудностях участия белорусских компаний в российских закупках по 223-ФЗ, связанных с отсутствием правового основания для взаимного признания национальных ЭЦП на электронных торговых площадках.

М.Л. Ермолович отметил, что проблема действительно существует, и попытки решать её фрагментарно, через согласование отдельных процедур и документов, не приведут к долговременным результатам, подчеркнул, что эффективное решение возможно только через создание единой системы удостоверяющих центров в рамках ЕАЭС, которые будут выдавать ЭЦП по общим правилам ЕАЭС. Это долгий процесс, который может занять годы, но уже необходимо начинать эту работу на системном уровне, а не ограничиваться точечными решениями.

Н.В. Тышкевич интересовалась перспективами создания единого электронного каталога товаров, работ и услуг в рамках ЕАЭС, поскольку положительный опыт единого реестра товаров уже существует.

М.Л. Ермолович отметил, что на данный момент плана по созданию подобного каталога нет. Однако признал, что такой инструмент крайне необходим, например, для функционирования электронного магазина. Предложил объединить усилия со всеми заинтересованными сторонами, совместно обсудить и наметить дальнейшие шаги по разработке и внедрению каталога. Кроме того, М.Л. Ермолович взял на себя обязательство содействовать формированию политической воли для реализации этого проекта.

В ходе обсуждения обе стороны признали необходимость комплексных решений на уровне всего ЕАЭС, будь то вопрос признания ЭЦП в закупках или формирование единого электронного каталога товаров, работ и услуг. Для продвижения подобных инициатив требуется как конкретная техническая проработка, так и согласованные политические усилия всех участников процесса.

5. Итоги

5.1. Приняли к сведению информацию М.Л. Ермоловича, члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию о том, что все вопросы, в том числе не относящиеся к компетенции Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию, будут рассмотрены Комиссией в установленном порядке.

Член Коллегии (Министр)
по конкуренции и антимонопольному
регулированию


М.Л. Ермолович