



# ОТЧЕТ

о состоянии правоприменительной  
практики в сфере защиты прав на объекты  
интеллектуальной собственности  
в Евразийском экономическом союзе  
за 2022 год

ДЕПАРТАМЕНТ РАЗВИТИЯ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Москва, 2023

## Содержание

---

Государства-члены ЕАЭС в цифрах.....	3
Введение.....	8
I. Инновационная и патентная активность в государствах-членах ЕАЭС: динамические показатели.....	10
II. Данные о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС.....	35
III. Совершенствование законодательства государств-членов ЕАЭС и права Союза в сфере интеллектуальной собственности.....	64
IV. Мероприятия в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС.....	90
V. Тенденции распространения контрафактной продукции в зарубежных странах.....	102
опыт Китайской Народной Республики.....	103
опыт Европейского союза.....	105
VI. Опыт применения механизма принудительного лицензирования.....	118
VII. Предложения по итогам анализа правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС за 2022 год.....	134



# РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ

## КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ



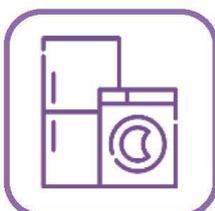
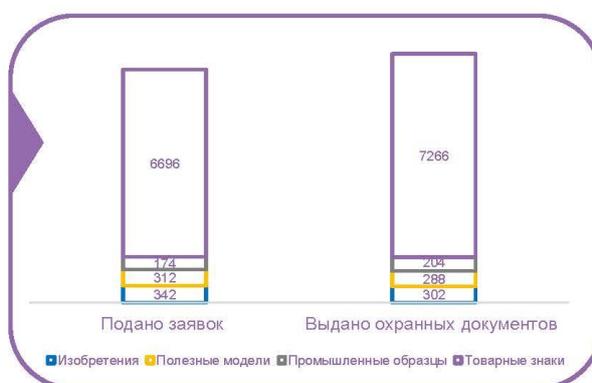
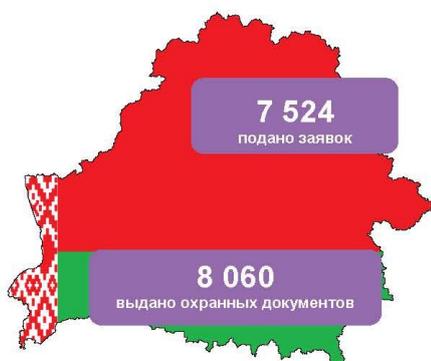
## ОСНОВНЫЕ ТОВАРНЫЕ КАТЕГОРИИ КОНТРАФАКТА





## РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

### КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ



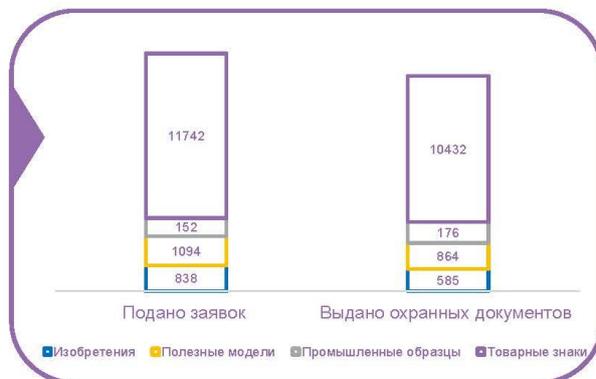
ОСНОВНЫЕ  
ТОВАРНЫЕ  
КАТЕГОРИИ  
КОНТРАФАКТА





# РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

## КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ



ПРОЧИЕ  
ТОВАРЫ



ОСНОВНЫЕ  
ТОВАРНЫЕ  
КАТЕГОРИИ  
КОНТРАФАКТА



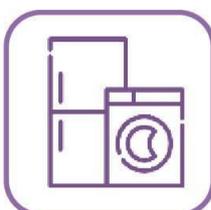
СТРАНЫ-ЛИДЕРЫ  
ВВОЗА КОНТРАФАКТА

КИТАЙ



# КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

## КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ



### ОСНОВНЫЕ ТОВАРНЫЕ КАТЕГОРИИ КОНТРАФАКТА





## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

### КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ



ОСНОВНЫЕ  
ТОВАРНЫЕ  
КАТЕГОРИИ  
КОНТРАФАКТА



СТРАНЫ-ЛИДЕРЫ  
ВВОЗА КОНТРАФАКТА

КИТАЙ  
ТУРЦИЯ

## Введение

---

Сфера интеллектуальной собственности как совокупность правовых и экономических отношений выступает индикатором характера и темпов развития государств, играет важную роль в современной глобальной экономике.

Интеллектуальная собственность также служит основной движущей силой экономического роста и конкурентоспособности. Отрасли экономики, ориентированные на применение высокотехнологичной продукции, особым образом нуждаются в обеспечении правовой охраны, защиты и эффективного применения различных нематериальных активов и результатов деятельности человеческого разума.

Посредством реализации указанных составляющих формируется стимул для создания, инвестирования и коммерциализации новых объектов интеллектуальной собственности, распространении различных форм реализации человеческого самовыражения.

Вместе с тем в столь конкурентном и динамичном мире при активном использовании объектов интеллектуальной собственности, которое может принести компании существенную прибыль, наряду с необходимостью продвижения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, крайне важно обеспечить надежную защиту своих исключительных прав. Улучшение деловой репутации, увеличение товарооборота, доступ на новые рынки, сильный и устойчивый рост предприятий, снижение потерь и возможных рисков для хозяйствующих субъектов – лишь часть из возможных выгод применения эффективной системы защиты прав интеллектуальной собственности.

В рамках настоящего отчета Евразийской экономической комиссией (Комиссия) осуществлены сбор, анализ и обобщение правоприменительной практики государств-членов Союза в сфере интеллектуальной собственности.

В отчете представлены основные показатели за 2022 год в рамках предоставления правовой охраны объектам интеллектуальной собственности, а также существенные результаты правоприменительной практики уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

В отчете приведены значимые изменения в законодательстве государств-членов Союза, а также информация о мероприятиях, направленных на противодействие обороту контрафактной продукции.

Данные приведены на основе сведений, представленных уполномоченными органами государств-членов Союза, и содержащихся в официальных источниках информации.



## I. Инновационная и патентная активность в государствах-членах ЕАЭС: динамические показатели

Внедрение передовых разработок позволяет достичь качественных и структурных положительных изменений экономики, тем самым предопределив лидирующую роль государств, уделяющих пристальное внимание инновационной составляющей в своем развитии.

Степень инновационности экономик и инновационный потенциал стран мира позволяет оценить рейтинговый глобальный инновационный индекс (ГИИ), который ежегодно подготавливается Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) совместно с Корнельским университетом и INSEAD.

В ГИИ 2022 года проанализированы мировые тенденции в области инноваций в условиях продолжающейся пандемии COVID-19, замедления темпов роста производительности труда и других актуальных вызовов для 132 экономик мира<sup>1</sup>.



Результаты ГИИ формируются на основании оценки эффективности инновационной деятельности государств, выявления сильных и слабых

<sup>1</sup> <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2022-en-main-report-global-innovation-index-2022-15th-edition.pdf>

сторон экономик в инновационной сфере и пробелов в контрольных параметрах инновационной деятельности по 80 показателям, в том числе касающимся организации государственной власти, системы образования, инфраструктуры и создания знаний, включая патентную активность, в каждой стране.

В индексе отражены ключевые инновационные тенденции на четырех основных этапах инновационного пути: наука и инновационные инвестиции; технологический прогресс; внедрение технологий; и социально-экономическое влияние инноваций. При этом индекс рассчитывается с использованием двух субиндексов (инновационный входной субиндекс и инновационный выходной субиндекс), которые в свою очередь разделены на блоки (рисунок 1).

Рисунок 1. Структура компонентов Глобального инновационного индекса

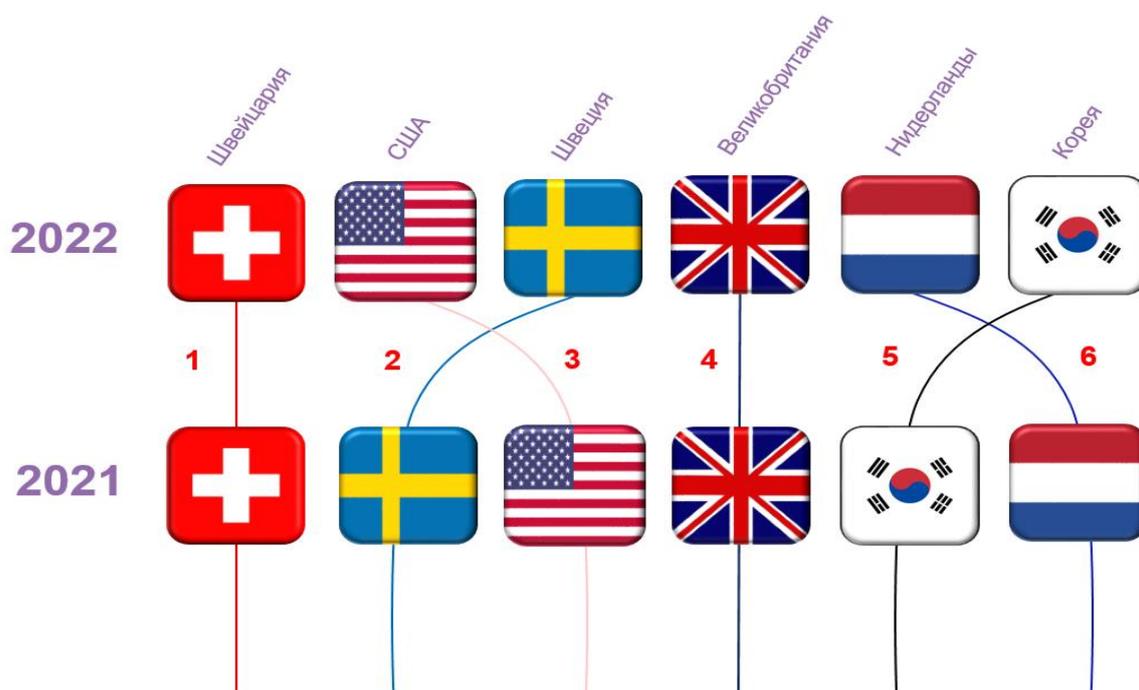


При этом ежегодно, показатели, которые включаются в расчет субиндексов корректируются. Так, например, в ГИИ 2022 скорректированы показатели блока «Институты» группы «Предпринимательская среда». В обновленном индексе учтен опросный показатель «Политика ведения бизнеса» и индексный показатель «Политика предпринимательства и культура».

Издание ГИИ 2022 посвящено прогнозируемому эффекту инновационной деятельности на производительность труда и благосостояние общества в ближайшие десятилетия.

Оценивая результаты, представленные в отчете 2022 года, следует отметить, что Швейцария в двенадцатый раз занимает первую строчку рейтинга самых инновационных стран и территорий мира; за ней следуют Соединенные Штаты Америки, Швеция, Соединенное Королевство и Нидерланды (рисунок 2). Китай все ближе к первой десятке, а Турция и Индия впервые входят в число 40 лидеров по уровню развития инноваций<sup>2</sup>.

Рисунок 2. Лидеры Глобального инновационного индекса в 2021 и 2022 годах



<sup>2</sup> [https://www.wipo.int/global\\_innovation\\_index/ru/2022/](https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2022/)

Наглядным и значимым показателем развития является активность заявителей в отношении подачи заявок на объекты интеллектуальной собственности. Подтверждением этому служит, использование показателей такой активности при расчете инновационного выходного индекса.

Так, количество подаваемых заявок на регистрацию изобретений и полезных моделей национальными заявителями включено в компонент «Создание знаний» блока «Развитие технологий и экономики знаний», а количество подаваемых заявок на регистрацию товарных знаков национальными заявителями включено в компонент «Нематериальные активы» блока «Развитие креативной деятельности».

Такая информация, равно как и количество подаваемых заявок на регистрацию средств индивидуализации, а также количество зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности, как правило, публикуется на ежегодной основе патентными ведомствами всех стран мира, в том числе и государств-членов ЕАЭС.

### **Республика Армения**

Республика Армения занимает 80 место в рейтинге ГИИ 2022 года, потеряв 11 позиций в сравнении с рейтингом 2021 года.

Оценивая в отдельности каждый блок субиндексов ГИИ, следует отметить значительное укрепление позиций по блокам, входящим в группу инновационного входного индекса. Однако рейтинги блоков инновационного выходного индекса значительно упали. Так, блок «Развитие креативной деятельности» просел более чем на 20 позиций.

Сильными сторонами Республики Армения по традиции являются атрибуты, характеризующие сектор информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). По показателю «Экспорт услуг ИКТ» Республика Армения в рейтинге занимает 9 место, по показателю «Доступ к ИКТ» – 20 место.

В 2022 году компонент «Создание знаний» по оценкам экспертов находится на 63 месте в рейтинге, тем самым потеряв 10 рейтинговых позиций по сравнению с 2021 годом (53 место).

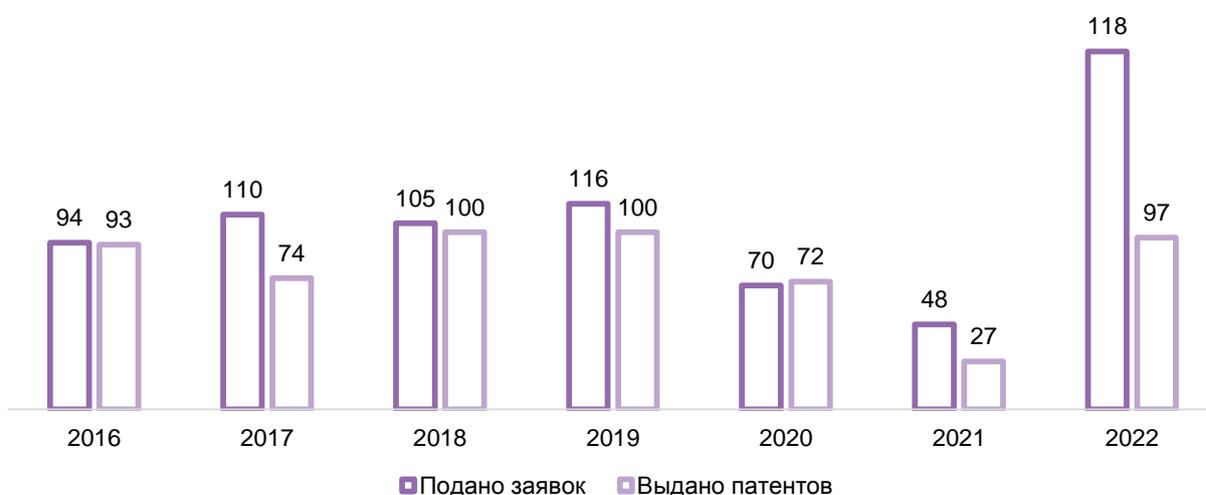
В 2022 году в Республике Армения подано 118 заявок на изобретения, что 2,5 раза больше, чем в 2021 году (48 заявок). Однако количество выданных патентов на изобретения существенно сократилось и составило 3 патента.

С 1 июля 2021 года законодательство Республики Армения допускает подачу заявок на получение краткосрочных патентов на изобретения. В силу положений пункта 3 статьи 12 Закона Республики Армения от 30 марта 2021 г. № ЗР-108 «О патентах» условиями патентоспособности являются новизна, промышленная применимость и неочевидность из технического уровня.

В отчетном периоде подано 84 заявки на получение краткосрочных патентов на изобретения, по результатам проведенной экспертизы выдано 94 краткосрочных патента на изобретения.

Таким образом, за отчетный период всего подано 118 заявок на изобретения, выдано 97 патентов (график 1).

График 1. Динамика подачи заявок на изобретения и выдачи патентов на изобретения в Республике Армения в период с 2016 по 2022 год<sup>3</sup>



<sup>3</sup> Статистика представлена с учетом количества заявок на краткосрочные патенты на изобретения и выдачи краткосрочных патентов

В связи с небольшим периодом времени действия нововведений в национальное законодательство оценка динамики подачи заявок на краткосрочные патенты на изобретения и выдачи таких патентов в сравнении с предыдущим отчетным периодом не позволяет отразить действительные тенденции патентной активности заявителей и действий уполномоченного органа в сфере интеллектуальной собственности в отношении краткосрочных патентов на изобретение.

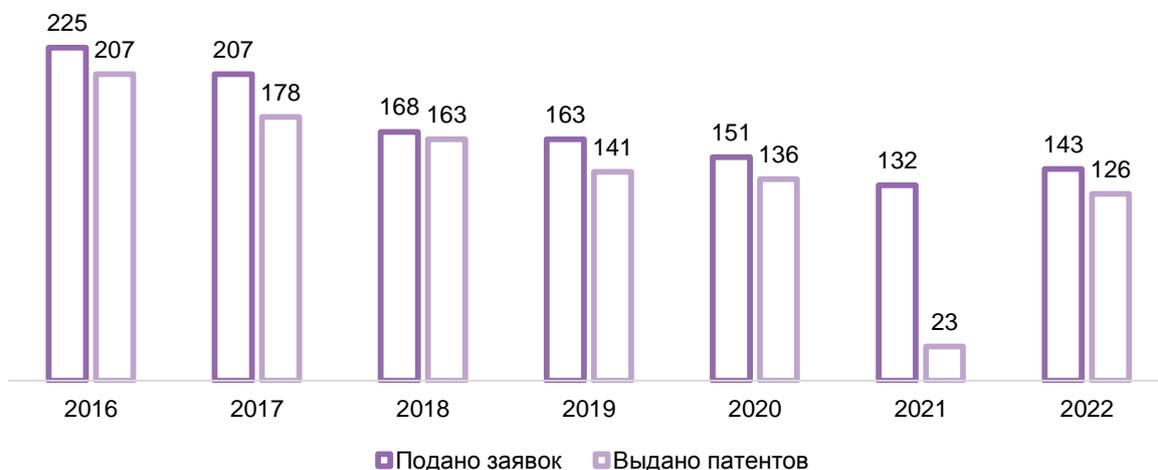
В соответствии с принятым в 2021 году Законом Республики Армения от 30 марта 2021 г. № ЗР-109 «О промышленном дизайне» в отношении объекта интеллектуальной собственности, который ранее именовался промышленным образцом применяется понятие «промышленный дизайн».

В 2022 году количество поданных заявок на промышленные дизайны по сравнению с 2021 годом незначительно увеличилось и составило 143 заявки (в 2021 году – 132 заявки). Кратное увеличение по сравнению с 2021 годом в рассматриваемом отчетном периоде демонстрируют данные по выдаче патентов на промышленные дизайны – 126 патентов, что в 5,5 раз выше, чем в 2021 году (23 патента) (график 2).



Годовой отчет 2022

График 2. Динамика подачи заявок на промышленные дизайны и выдачи патентов на промышленные дизайны в Республике Армения в период с 2016 по 2022 год



Товарный знак продолжает оставаться наиболее востребованным заявителями объектом интеллектуальной собственности в Республике Армения. В 2022 году подано 5 916 заявок на регистрацию товарных знаков, что на 4,7% больше, чем в 2021 году (5 652 заявки) (график 3).

При этом правовую охрану получили 3 673 товарных знаков, что на 8,3% меньше, чем в 2021 году (4 005 товарных знаков).

График 3. Динамика подачи заявок на товарные знаки и регистрации товарных знаков в Республике Армения в период с 2016 по 2022 год



На ряду с национальными процедурами правовой охраны на территории Республики Армения предоставляется правовая охрана изобретениям и промышленным образцам в соответствии с Евразийской патентной конвенцией (ЕАПК). По информации Офиса интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения в 2022 году получена 1 евразийская заявка на изобретение и в установленный срок направлена в Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ). По информации ЕАПВ на резидентов Республики Армения приходится 0,07% от всего количества выданных в 2022 году евразийских патентов на изобретения (2 патента)<sup>4</sup>.



Годовой отчет ЕАПВ 2022

<sup>4</sup> <https://www.eapo.org/ru/publications/reports/report2022/inventions.html>

## Республика Беларусь

Республика Беларусь по показателям ГИИ 2022 года ослабила свои позиции, переместившись с 62 на 77 место в рейтинге.

Такой эффект обусловлен ухудшением значений компонентов, характеризующих блок «Институты», входящих в инновационный входной субиндекс. По данному блоку Республика Беларусь сместилась на 45 позиций вниз (с 85 в 2021 году на 130 в 2022 году).

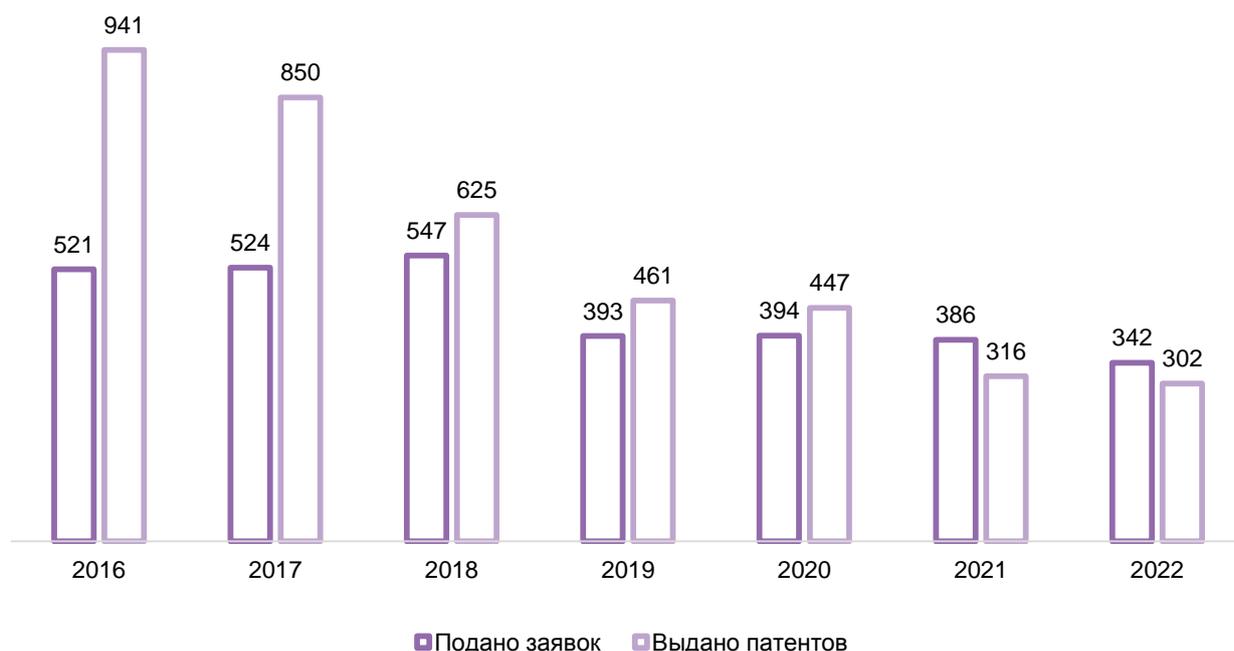
При этом по параметрам «Образование» и «Влияние знаний» Республика Беларусь стабильно входит в двадцатку лидирующих стран.

Позиции в рейтинге по параметру «Создание знаний» также стабильны (в 2021 году – 61 место, в 2022 году – 60).

В 2022 году в Республике Беларусь подано 342 заявки на выдачу патентов на изобретения, что составляет 88,6% от количества заявок, поданных в 2021 году.

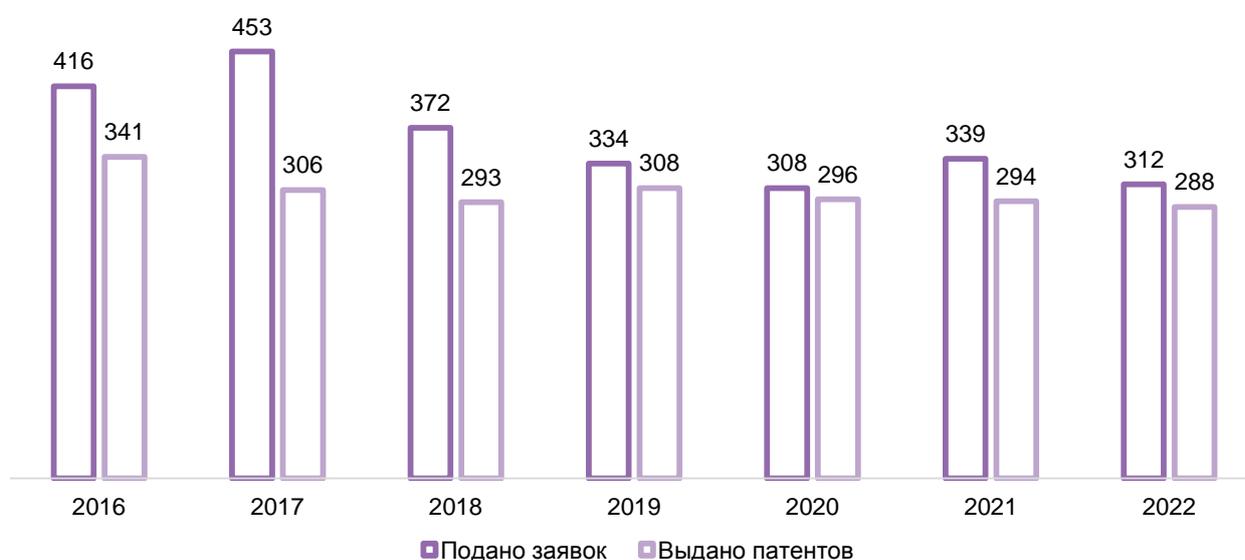
Количество выданных патентов на изобретения по сравнению с 2021 годом снизилось и составило 302 патента (96% к 2021 году) (график 4).

График 4. Динамика подачи заявок на изобретения и выдачи патентов на изобретения в Республике Беларусь в период с 2016 по 2022 год



Количество поданных заявок и количество выданных охранных документов в отношении полезных моделей в 2022 году сократились на 8% и 2% по отношению к показателям 2021 года соответственно. Таким образом, в 2022 году в отношении полезных моделей подано 312 заявок, выдано 288 патентов (график 5).

График 5. Динамика подачи заявок на полезные модели и выдачи патентов на полезные модели в Республике Беларусь в период с 2016 по 2022 год



Количество поданных заявок на промышленные образцы в Республике Беларусь в 2022 году по сравнению с 2021 годом сократилось почти на 30% и составило 174 заявки, из них 63,2% составили заявки, поданные национальными заявителями (110 заявок).

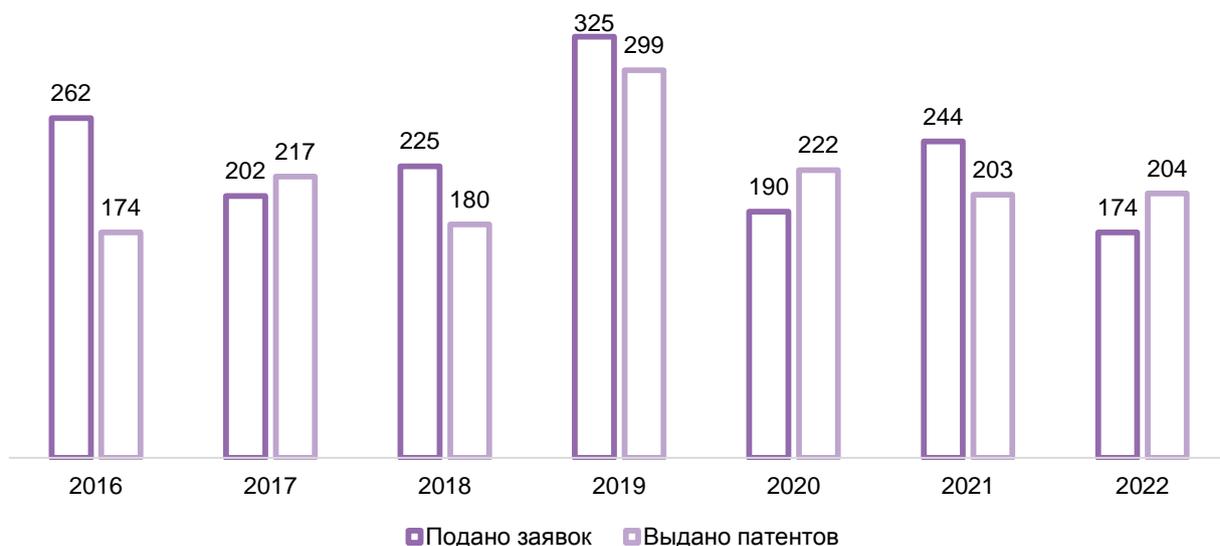
При этом количество выданных охранных документов сохранилось на уровне 2021 года и составило 204 патента (100,5% к 2021 году), из них 99 патентов на имя национальных заявителей (график 6).



Годовой отчет 2022

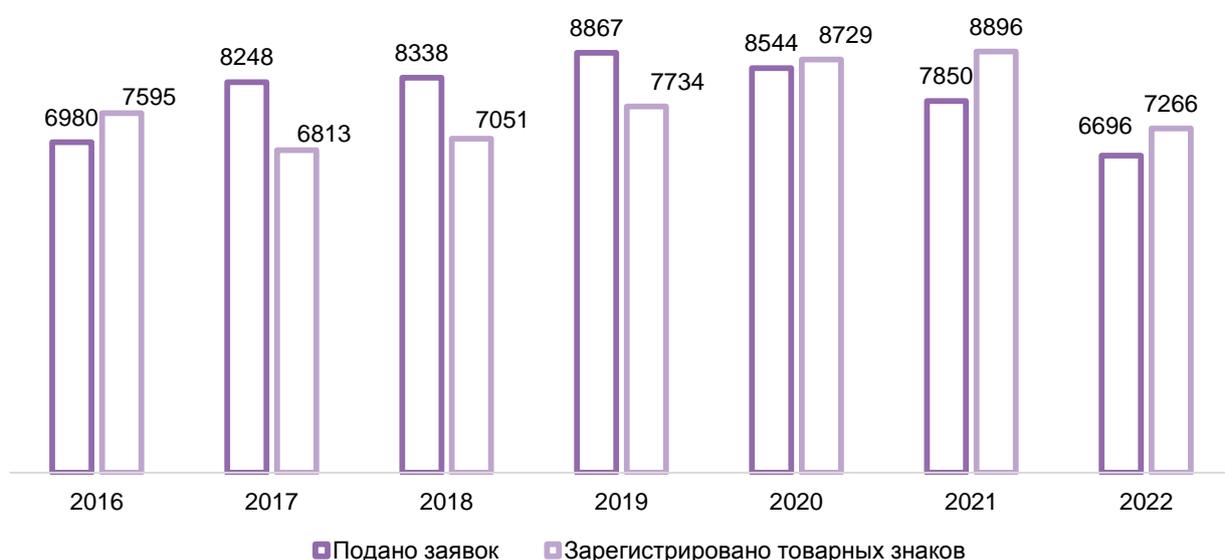
Всего в период с 2016 по 2022 годы в Республике Беларусь по национальной процедуре подано 2 534 заявки на промышленные образцы.

График 6. Динамика подачи заявок на промышленные образцы и выдачи патентов на промышленные образцы в Республике Беларусь в период с 2016 по 2022 год



Количество поданных заявок на регистрацию товарных знаков и количество зарегистрированных товарных знаков в 2022 году по сравнению с 2021 годом снизились на 15% и 18% соответственно. Так, в 2022 году подано 6 696 заявок на регистрацию товарных знаков, зарегистрировано 7 266 товарных знаков (в 2021 году данные показатели соответственно равны 7 850 заявкам и 8 896 товарным знакам) (график 7).

График 7. Динамика подачи заявок на товарные знаки и регистрации товарных знаков в Республике Беларусь в период с 2016 по 2022 год



В 2022 году наблюдалось уменьшение количества поданных заявок как по национальной процедуре регистрации товарных знаков, так и по международной: их количество уменьшилось в среднем на 20,4% и 11,2% по сравнению с 2021 годом.

Иностранцами заявителями по национальной процедуре всего подано 1 441 заявка на товарный знак, из них наибольшее количество заявок поступило от заявителей из Российской Федерации – 31%, Германии – 15,1%, США – 13,8%, Китая – 8,2%, Индии – 5,8%.

Правовая охрана изобретениям и промышленным образцам на территории Республики Беларусь также предоставляется в рамках системы регистрации в соответствии с ЕАПК.

Республика Беларусь занимает второе место по активности заявителей по подаче заявок на получение евразийских патентов на изобретение – 75 заявок. Доля евразийских патентов на изобретения, выданных заявителям из Республики Беларусь, от общего количества выданных патентов составила 3,4% (94 патента).

В 2022 году заявителями из Республики Беларусь подано 22 заявки на 54 промышленных образца. При этом на имя резидентов Республики Беларусь выдано 6 патентов на евразийские промышленные образцы.

### **Республика Казахстан**

Республика Казахстан в 2022 году занимает 83 строчку рейтинга ГИИ, потеряв 4 позиции по сравнению с результатами 2021 года.

Это возможно объяснить ухудшением показателей, характеризующих развитие предпринимательской среды, на 26 позиций. Однако следует отметить, что оценка предпринимательской среды в ГИИ 2021 и ГИИ 2022 проводилась по различным критериям.

Компонент «Создание знаний» остался на уровне 2021 года. При этом показатель, характеризующий активность национальных заявителей по подаче заявок на полезные модели, также стабилен

и позволяет Республике Казахстан входить в 15 лидирующих стран по этому показателю.

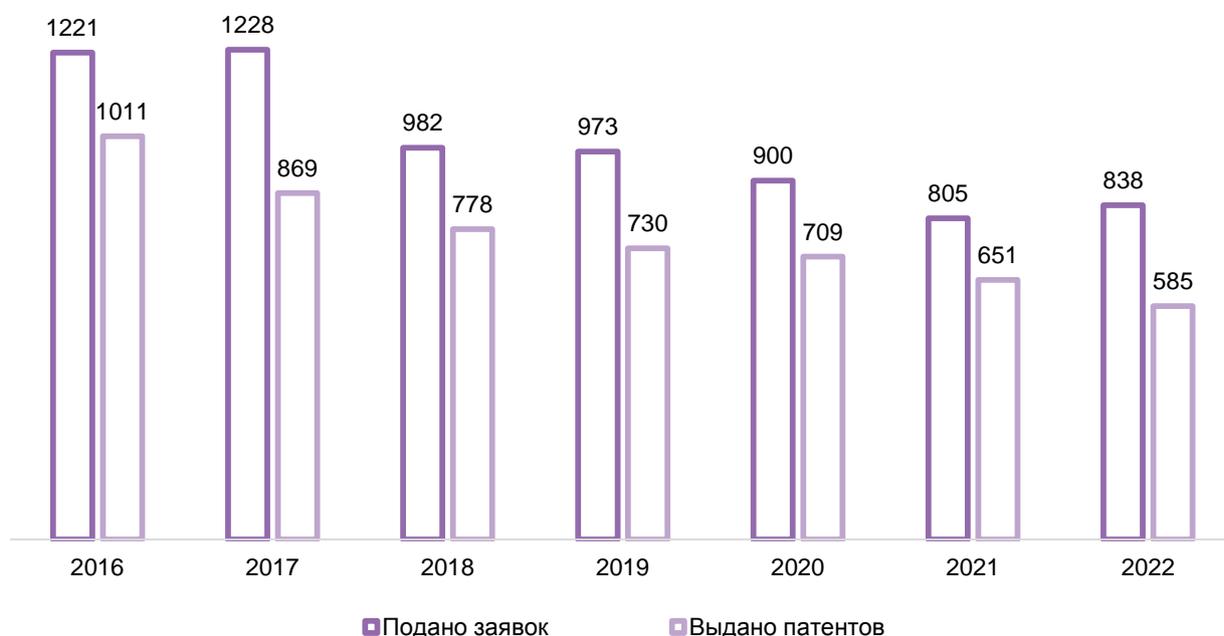


Годовой отчет 2022

Согласно информации, представленной в годовом отчете РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан (НИИС), активность заявителей в 2022 году в отношении подачи заявок на изобретения увеличилась на 4,1% – подано 838 заявок (в 2021 году – 805). При этом 85% от всех поданных заявок на изобретения составили заявки, поданные национальными заявителями (713 заявок).

При этом количество выданных патентов на изобретения сократилось на 10,1% по сравнению с 2021 годом и составило 585 патентов (график 8).

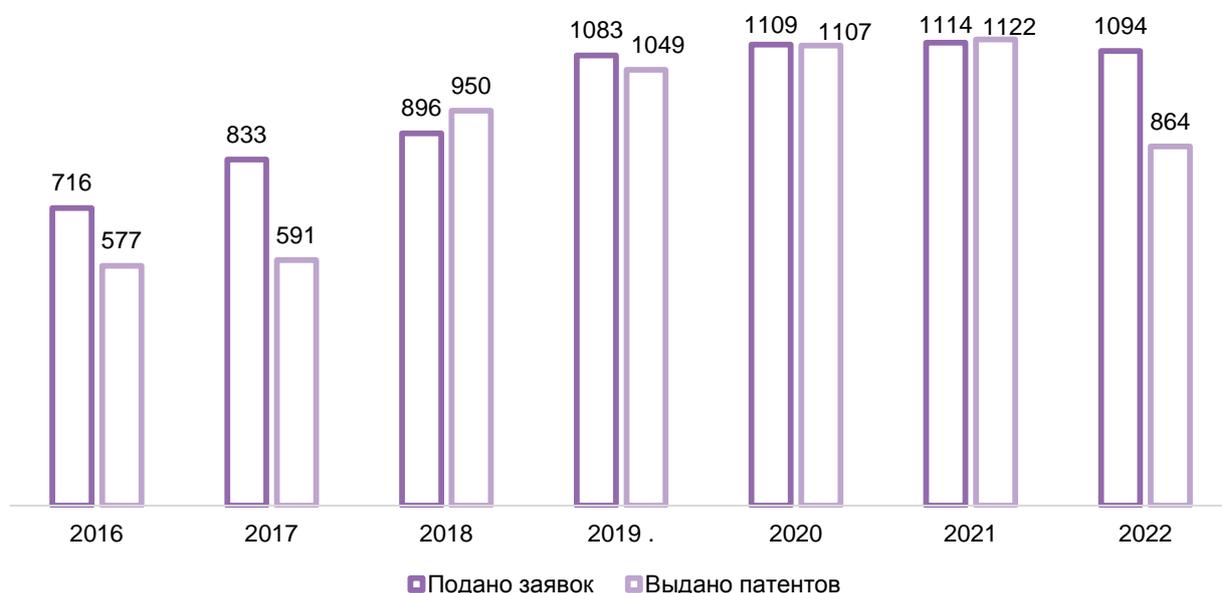
График 8. Динамика подачи заявок на изобретения и выдачи патентов на изобретения в Республике Казахстан в период с 2016 по 2022 год



В 2022 году в Республике Казахстан подано 1 094 заявки на полезные модели, что составляет 98,2% от количества 2021 года. 96,6% от всех поданных заявок на полезные модели составили заявки, поданные национальными заявителями.

При этом количество выданных патентов сократилось в 1,3 раза – выдано 864 патента на полезные модели (график 9).

График 9. Динамика подачи заявок на полезные модели и выдачи патентов на полезные модели в Республике Казахстан в период с 2016 по 2022 год



В 2022 году по национальной процедуре подано 152 заявки на промышленные образцы, что в 1,4 раза меньше, чем за предыдущий отчетный период. При этом иностранными заявителями подано 53,2% от общего количества заявок. При этом высокую активность проявили заявители из Российской Федерации (28 заявок), Японии (10 заявок), Республики Беларусь (8 заявок) и Франции (8 заявок).

Количество выданных патентов в 2022 году осталось почти на уровне 2021 года и составило 176 патентов (в 2021 году – 177) (график 10).

График 10. Динамика подачи заявок на промышленные образцы и выдачи патентов на промышленные образцы в Республике Казахстан в период с 2016 по 2022 год



В 2022 году в Республике Казахстан подано 11 742 заявки на товарный знак, из которых 6 960 подано по национальной процедуре. Наибольшее количество заявок на товарный знак подано ТОО «Новатор Фарма» (63 заявки).

Количество зарегистрированных товарных знаков в 2022 году по сравнению с 2021 годом незначительно сократилось (в 1,03 раза) и составило 10 432 товарных знака (график 11).

График 11. Динамика подачи заявок на товарные знаки и регистрации товарных знаков в Республике Казахстан в период с 2016 по 2022 год



В рамках региональной процедуры правовой охраны изобретений и промышленных образцов в соответствии с ЕАПК в 2022 году заявителями из Республики Казахстан подано 69 заявок и 4 заявки соответственно.

При этом на имя резидентов Республики Казахстан выдано 63 евразийских патента на изобретения и 7 евразийских патентов на промышленные образцы.

### **Кыргызская Республика**

В 2022 году Кыргызская Республика улучшила свои позиции в рейтинге ГИИ на 4 позиции, поднявшись с 98 на 94 место.

Значительный вклад для улучшения позиций в общем рейтинге внесли параметры, касающиеся высшего образования. По этому критерию Кыргызская Республика улучшила свои показатели на 28 позиций, поднявшись с 78 места в 2021 году на 50 место в 2022 году.

Показатели, характеризующие активность заявителей в отношении объектов патентного права, позволяют по блоку «Создание знаний» уверенно улучшать позиции в рейтинге.

Так, в 2022 году по данному критерию Кыргызская Республика сократила разрыв со странами лидерами в рейтинге на 3 позиции.

За 2022 год в Кыргызпатент подана 71 заявка на выдачу патентов на изобретения, что составляет 81,6% от количества поступивших заявок за 2021 год (график 12).

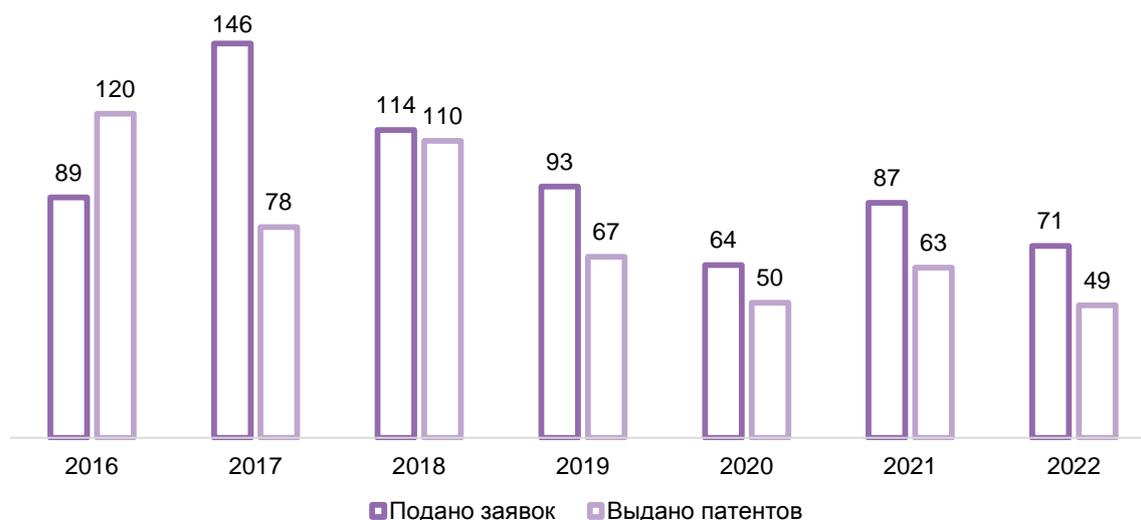
При этом 95,6% заявок из общего числа заявок поступили от национальных заявителей.

При этом выдано 49 патентов на изобретения под ответственность заявителя, что почти в 1,5 раза выше уровня 2021 года (34).



Годовой отчет 2022

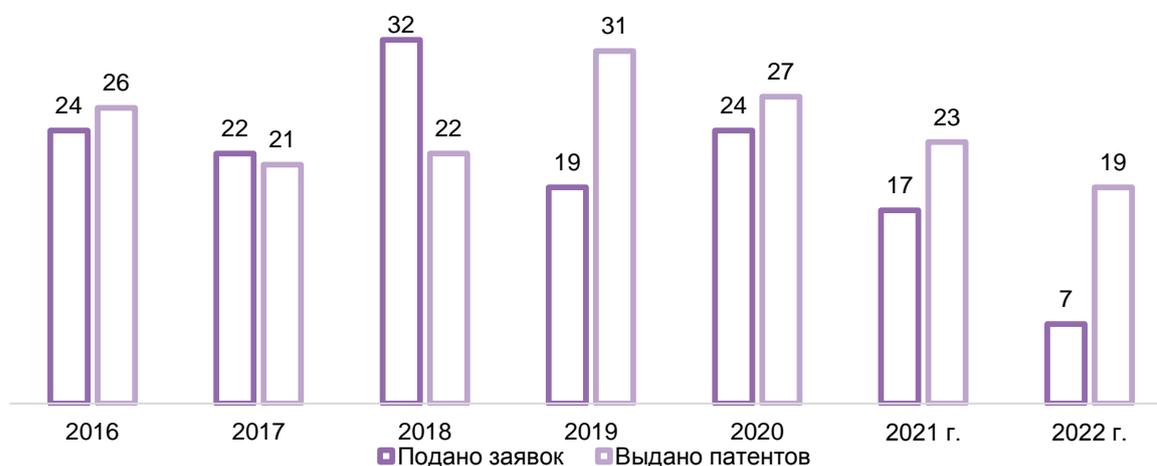
График 12. Динамика подачи заявок на изобретения и выдачи патентов на изобретения в Кыргызской Республике в период с 2016 по 2022 год



За отчетный период поступило 7 заявок на выдачу патентов на полезные модели. Количество поступивших заявок за 2022 год уменьшилось на 58,8% по сравнению с количеством поступивших заявок за 2021 год. При этом 100% от общего количества заявок на полезные модели поданы национальными заявителями.

За отчетный период вынесено 19 положительных решений о выдаче патентов на полезные модели, что составляет 82,6% от количества положительных решений в отношении патентоспособности полезных моделей в 2021 году (график 13).

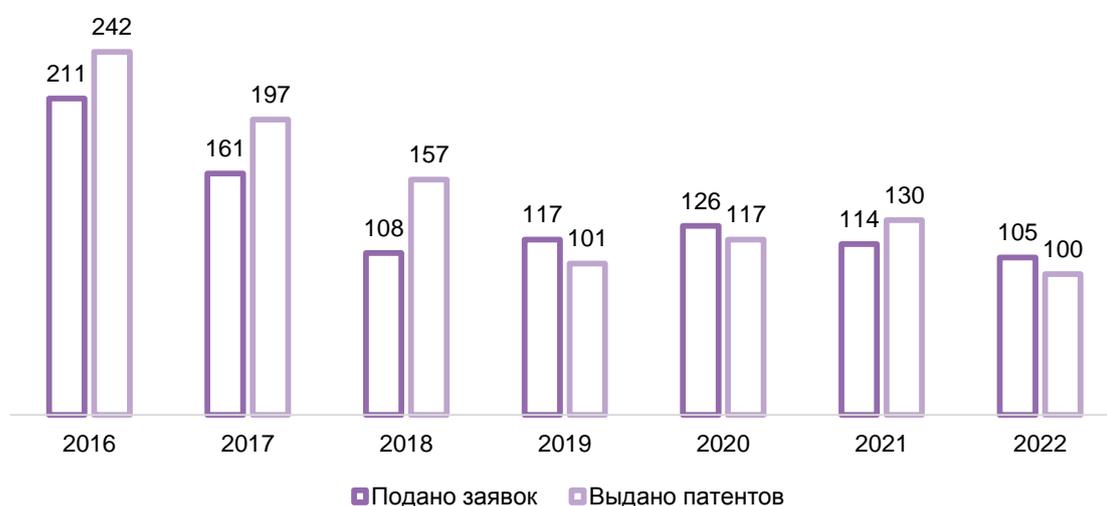
График 13. Динамика подачи заявок на полезные модели и выдачи патентов на полезные модели в Кыргызской Республике в период с 2016 по 2022 год



В 2022 году в патентное ведомство Кыргызской Республики поступило 105 заявок на выдачу патентов на промышленные образцы, что на 7,9% меньше по сравнению с показателями предыдущего отчетного периода.

За отчетный период 2022 года выдано 100 патентов на промышленные образцы, что составляет 76,9 % от количества выданных патентов в 2021 году (график 14).

График 14. Динамика подачи заявок на промышленные образцы и выдачи патентов на промышленные образцы в Кыргызской Республике в период с 2016 по 2022 год

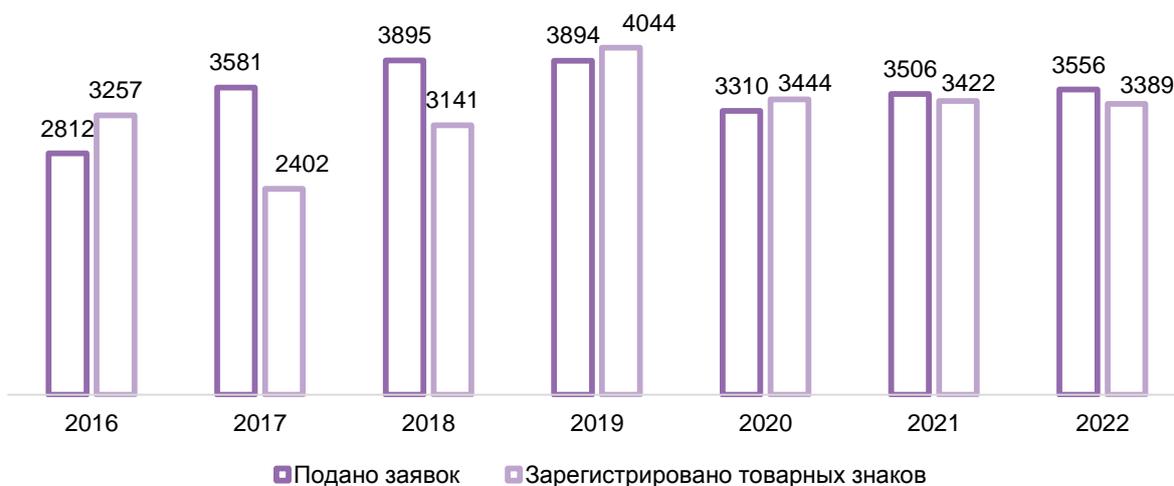


В 2022 году на регистрацию товарных знаков подано 3 556 заявок (график 15), среди которых по национальной процедуре поступило 1 034 заявки. Большую часть поступивших заявок по национальной процедуре составляют заявки, поданные иностранными заявителями (59,4%).

При этом лидерами по заявительной активности в отношении товарных знаков являются резиденты США, Китая, Республики Казахстан, Кореи, Российской Федерации, Швейцарии и Индии.

В 2022 году в Кыргызской Республике зарегистрировано 3 389 товарных знаков, что составляет 99% от соответствующего показателя 2021 года (3 422 товарных знака) (график 15).

График 15. Динамика подачи заявок на товарные знаки и регистрации товарных знаков в Кыргызской Республике в период с 2016 по 2022 год



По информации Государственного агентства интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики в 2022 году в соответствии с ЕАПК поступило 6 заявок на получение евразийского патента на изобретение. По факту проведения формальной экспертизы заявки отправлены для последующей экспертизы в ЕАПВ посредством системы ЕАПВ-Онлайн.

На имя резидентов Кыргызской Республики в 2022 году выдано 4 евразийских патента на изобретения.

### Российская Федерация

Российская Федерация в рейтинге ГИИ 2022 занимает 47 место, потеряв 2 позиции по сравнению с рейтингом ГИИ 2021.

При этом следует отметить, что причины изменения рейтинга связаны, так же как и в Республике Казахстан, с ухудшением показателей, характеризующих развитие предпринимательской среды. При этом позиции Российской Федерации по данному показателю упали на 55 позиций.

Показатель «Создание знаний» по сравнению с 2021 годом опустился на 4 позиции. При этом показатель активности национальных

заявителей по подаче заявок на изобретения позволяет Российской Федерации удерживать позиции в двадцатке лидирующих стран по этому критерию.

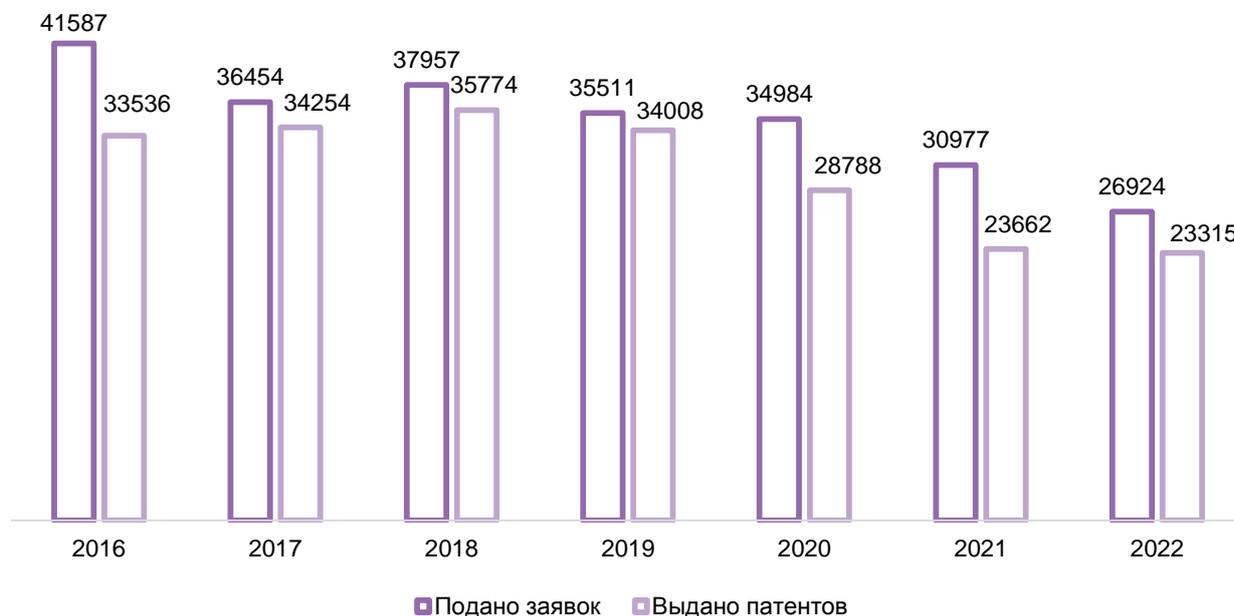
По информации Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) в 2022 году подано 26 924 заявки на изобретения, что на 13% меньше, чем в 2021 году.



При этом заявителями из США подано наибольшее количество заявок на изобретения по сравнению с заявителями других государств – 1 556 заявок, что составляет 60% от количества заявок, поданных заявителями из США в 2021 году.

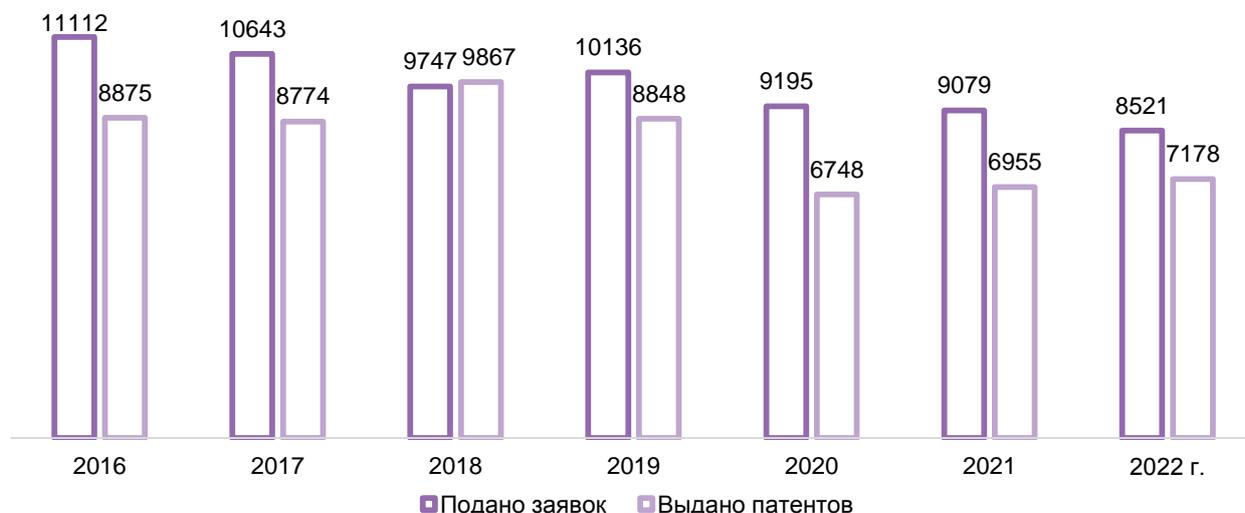
Количество выданных патентов составило 23 315, что незначительно отличается от показателей 2021 года (23 662 заявки) (график 16).

График 16. Динамика подачи заявок на изобретения и выдачи патентов на изобретения в Российской Федерации в период с 2016 по 2022 год



В 2022 году подано 8 521 заявка на регистрацию полезных моделей, что на 6,15% меньше, чем в 2021 году. При этом количество выданных патентов на полезные модели увеличилось на 3,21% по отношению к 2021 году (6 955 в 2021 году, 7 178 – в 2022 году) (график 17).

График 17. Динамика подачи заявок на полезные модели и выдачи патентов на полезные модели в Российской Федерации в период с 2016 по 2022 год



На регистрацию промышленных образцов подано 6 898 заявок, что составляет 89,3% от количества заявок, поданных в 2021 году (7 726 заявок). Охраноспособными оказались 5 585 промышленных образцов, что на 5,5% меньше количества предыдущего отчетного периода (график 18).

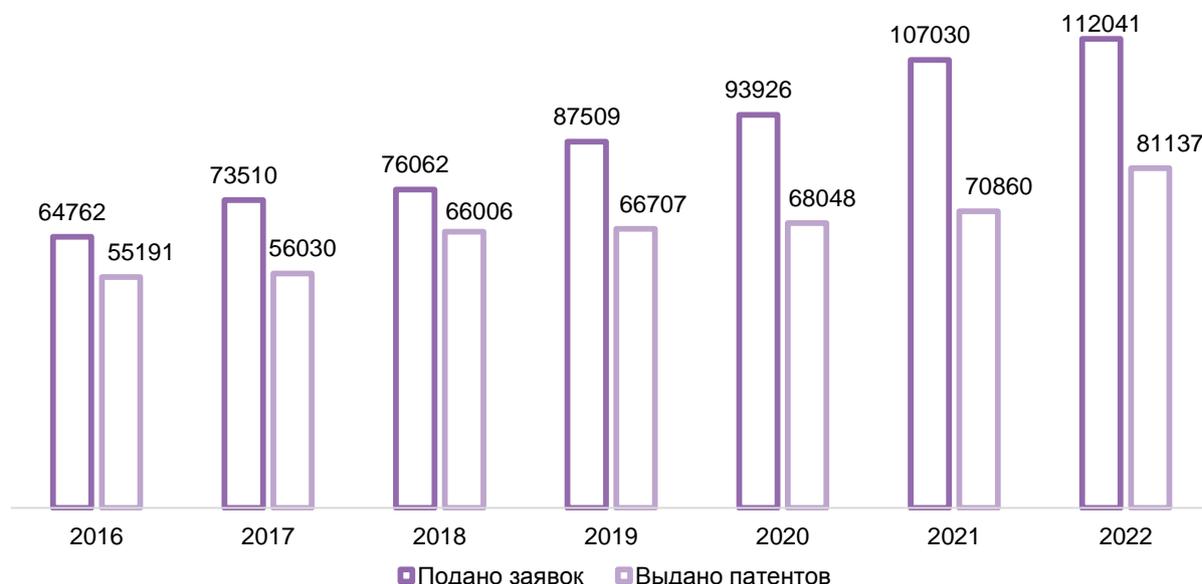
График 18. Динамика подачи заявок на промышленные образцы и выдачи патентов на промышленные образцы в Российской Федерации в период с 2016 по 2022 год



В отношении заявок, поданных на регистрацию товарных знаков, следует отметить повышение активности заявителей на 4,68% (подана 112 041 заявка). При этом российскими заявителями по национальной процедуре подано около 80% от общего количества заявок.

В 2022 году всего зарегистрировано 81 137 товарных знаков, что на 14,5% больше, чем в 2021 году (70 860 товарных знаков) (график 19).

График 19. Динамика подачи заявок на товарные знаки и регистрации товарных знаков в Российской Федерации в период с 2016 по 2022 год



Таким образом, по итогам представленного анализа следует обратить внимание на незначительное снижение активности заявителей в отношении объектов патентного права. При этом очевидно увеличение интереса заявителей в отношении товарных знаков.

Внесение изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части расширения субъектного состава заявителей позволяет предположить увеличение такого спроса в отношении товарных знаков в последующие годы.

По состоянию на 31 декабря 2022 года на территории Российской Федерации подлежали правовой охране более 800 000 товарных знаков, 259 020 изобретений, более 41 000 полезных моделей и 44 688 промышленных образцов.

При этом Российская Федерация занимает лидирующие позиции по активности заявителей по подаче заявок среди государств-членов ЕАЭС в рамках региональной системы регистрации в соответствии

с ЕАПК. Так, заявителями Российской Федерации в 2022 году подано 444 заявки на получение евразийских патентов на изобретения и 155 заявок на получение евразийских патентов на промышленные образцы.

При этом заявителями из Российской Федерации получено 453 евразийских патента на изобретения (16,38% от общего количества выданных патентов) и 92 евразийских патента на промышленные образцы (62,16 % от всех выданных патентов).

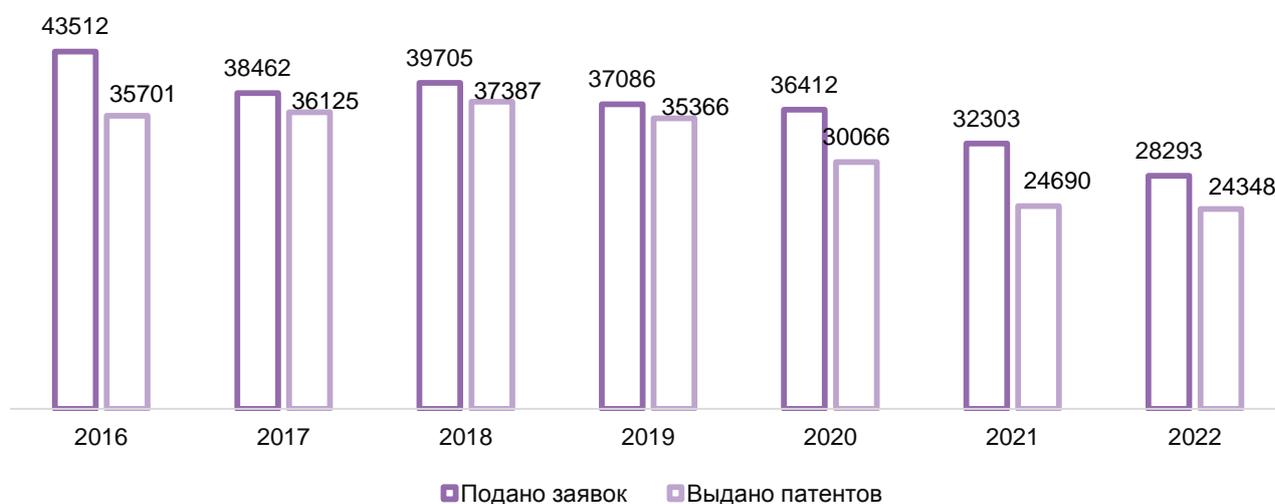
### Евразийский экономический союз

В настоящем разделе представлены сводные статистические данные, позволяющие оценить активность заявителей в отношении объектов интеллектуальной собственности в целом по ЕАЭС.

Общее количество поступивших заявок на изобретения в ЕАЭС в 2022 году составило 28 293, что составляет 87,6% от показателя 2021 года (32 303).

В 2022 году выдано 24 348 патентов на изобретения (график 20), что незначительно отличается от аналогичного показателя 2021 года (24 690).

График 20. Динамика подачи заявок и выдачи патентов на изобретения в ЕАЭС с 2016 по 2022 год<sup>5</sup>



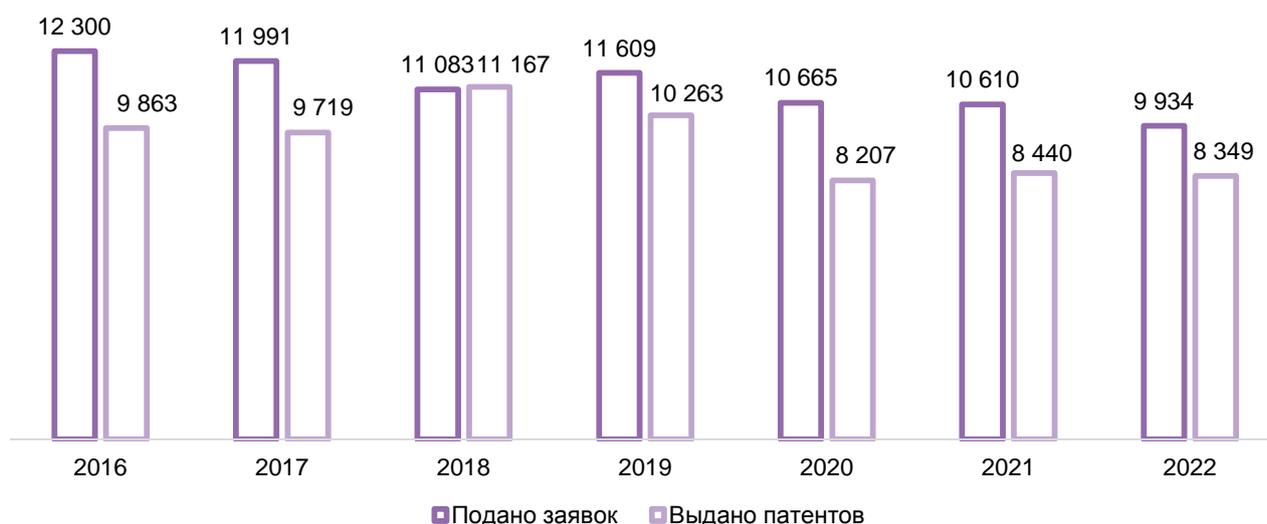
<sup>5</sup> График представлен с учетом статистических данных по подаче заявок на краткосрочные патенты и выдаче краткосрочных патентов в Республике Армения в 2022 году

Также следует отметить, что в рамках региональной процедуры предоставления правовой охраны изобретениям в соответствии с ЕАПК на имя заявителей государств-членов ЕАЭС выдано 616 патентов на изобретения, что составляет 16,5% от общего количества патентов на изобретения, выданных ЕАПВ в 2022 году.

В 2022 году в целом по ЕАЭС подано 9 934 заявки на полезные модели, что на 6,4% меньше показателя предыдущего отчетного периода. При этом количество выданных охранных документов на полезные модели снизилось незначительно (в 2021 году выдано 8 440 патентов, в 2022 – 8 349 патентов) (график 21).

Такое снижение динамики в отношении выдачи патентов на полезные модели объясняется перераспределением интереса заявителей, заинтересованных в получении правовой охраны на территории Республики Армения, на возможность получения краткосрочного патента на изобретение (статистика учтена на графике 20).

График 21. Динамика подачи заявок и выдачи патентов на полезные модели в ЕАЭС с 2016 по 2022 год<sup>6</sup>



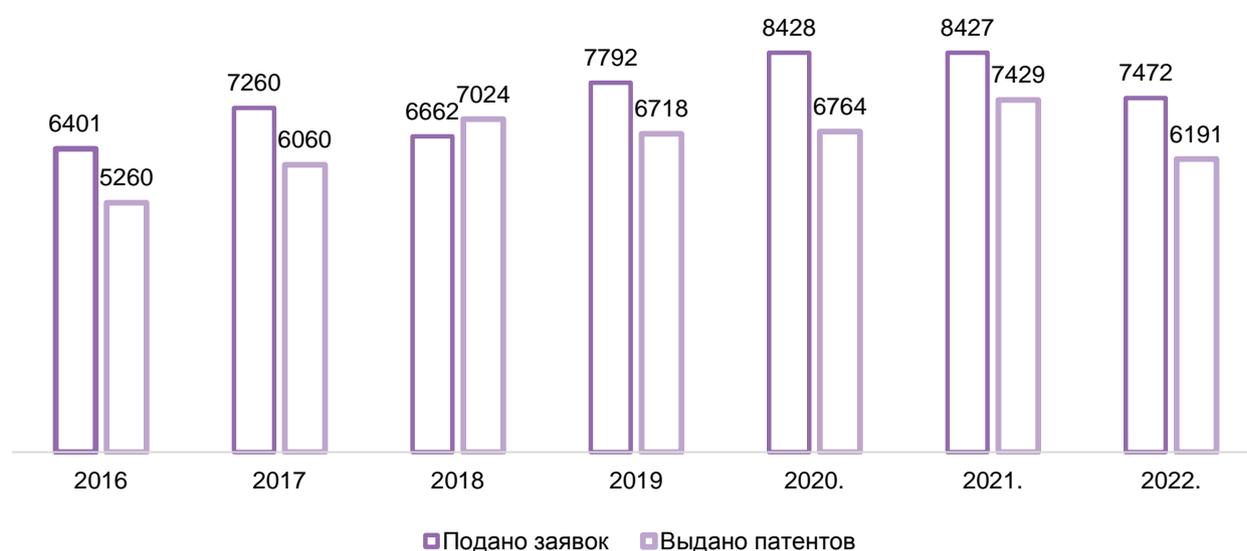
В 2022 году в целом по ЕАЭС подано 7 472 заявки на промышленные образцы, что на 11,3 % меньше показателя 2021 года (8 427).

<sup>6</sup> График представлен с учетом отсутствия с 1 июля 2021 года в Республике Армения возможности получения правовой охраны для объекта интеллектуальной собственности «полезная модель»

Отрицательную динамику можно отметить также и по показателю выдачи патентов на промышленные образцы. В сравнении с предыдущим отчетным периодом количество выданных патентов в 2022 году уменьшилось на 16,7% и составило 6 191 патентов (график 22).

В рамках региональной процедуры предоставления правовой охраны промышленным образцам в соответствии с ЕАПК заявителями из государств-членов ЕАЭС подана 181 заявка, что составляет 77,7% от всех заявок на промышленные образцы, поданных в ЕАПВ в 2022 году.

График 22. Динамика подачи заявок и выдачи патентов на промышленные образцы в ЕАЭС с 2016 по 2022 год

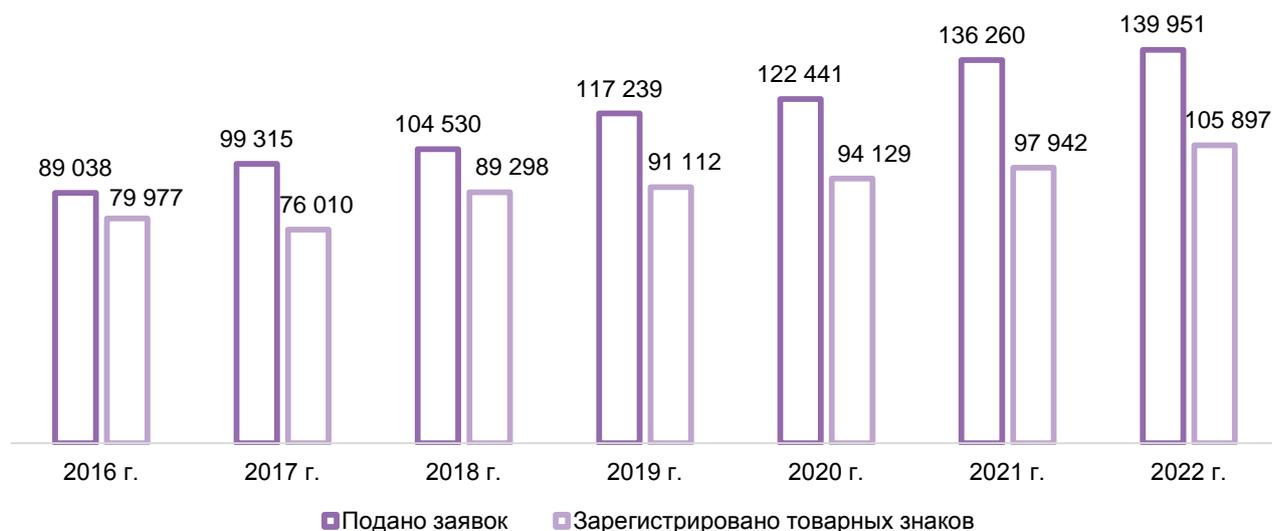


В целях получения правовой охраны для обозначений, позволяющих индивидуализировать товары и услуги, на территории ЕАЭС в 2022 году подано 139 951 заявка на товарные знаки.

Данный показатель подтверждает наметившуюся в предыдущие отчетные периоды тенденцию по увеличению привлекательности для заявителей рынка государств-членов ЕАЭС.

При этом количество зарегистрированных товарных знаков увеличилось на 8% по сравнению с 2021 годом и составило 105 897 товарных знаков (график 23).

График 23. Динамика подачи заявок и выдачи свидетельств на товарные знаки в ЕАЭС с 2016 по 2022 год



Таким образом, представленные в настоящем разделе данные демонстрируют снижение активности заявителей в отношении объектов патентного права (изобретения, полезные модели и промышленные образцы). При этом отмечается увеличение интереса заявителей к правовой охране товарных знаков в государствах-членах ЕАЭС.



## **II. Данные о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС**

---

Торговля контрафактными товарами представляет собой устойчиво сформировавшийся глобальный социально-экономический риск, оказывающий негативное влияние на эффективность государственного управления, условия ведения бизнеса и благополучие потребителей.

В то же время такая торговля становится основным источником дохода для организованных преступных групп, замедляет экономический рост, сокращает доходы бизнеса, подрывает стимул к инновациям и развитию.

Контрафактная продукция выявляется во всех отраслях экономики и во всех категориях товаров, составляя таким образом всеобъемлющую экономическую проблему. При этом все хозяйствующие субъекты, реализующие свои права на интеллектуальную собственность, в том числе на товарные знаки, изобретения, промышленные образцы в своих бизнес-моделях подвергаются существенному риску нарушения таких прав.

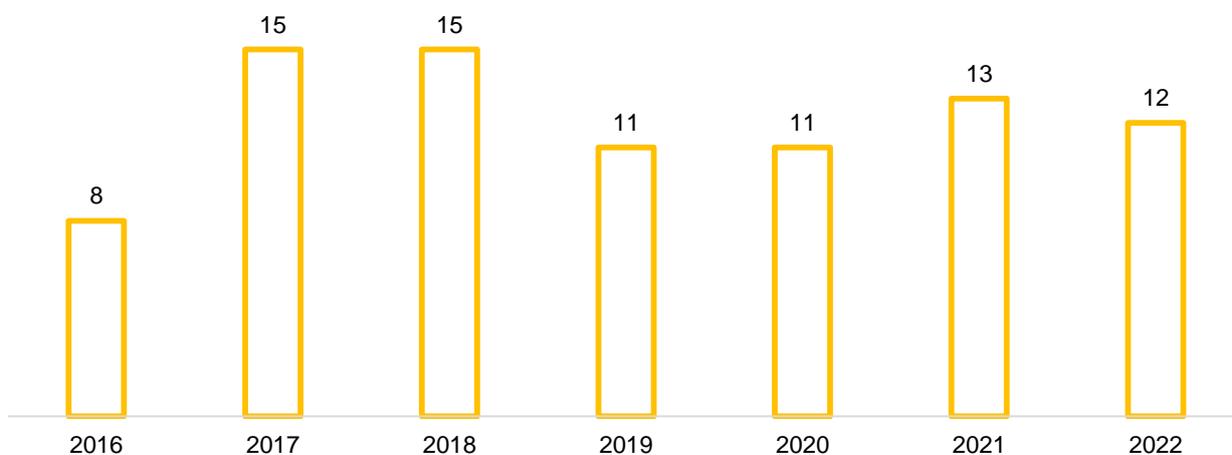
В этой связи в целях минимизации различных негативных экономических последствий представляется весьма важной деятельность государственных органов, уполномоченных на пресечение нарушений в сфере интеллектуальной собственности.

Далее приводятся данные о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС.

### **Республика Армения**

За 2022 год Полицией Республики Армения выявлено 12 преступлений, совершенных в сфере интеллектуальной собственности, что на 1 преступление меньше, чем в 2021 году (график 24).

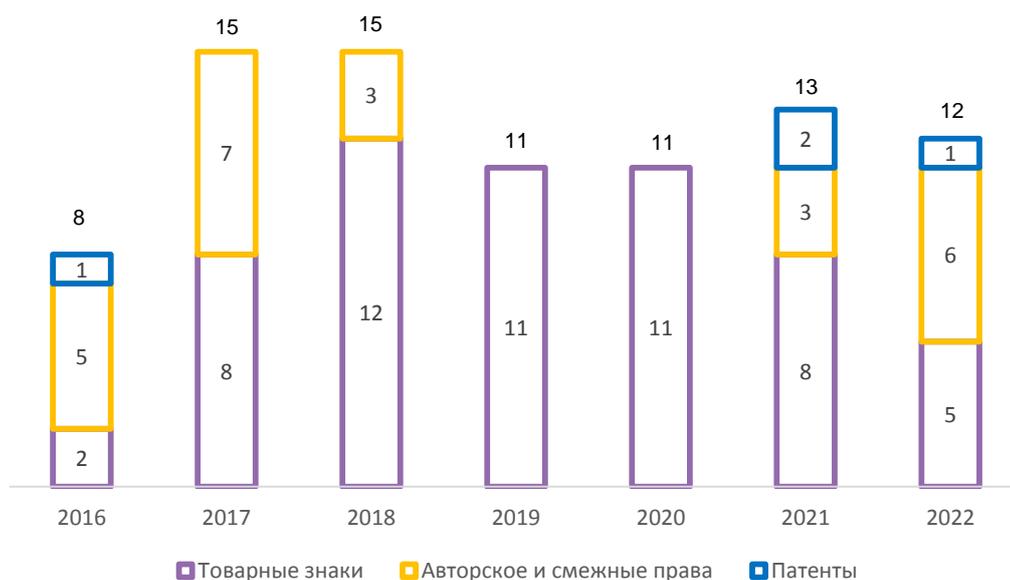
График 24. Количество выявленных уголовных преступлений в Республике Армения с 2016 по 2022 год



При этом по объекту посягательства выявленные преступления распределяются следующим образом (график 25):

- нарушение авторского права и смежных прав – 6 (3 из которых совершены в сети Интернет);
- незаконное использование товарного знака – 5;
- нарушение патентного права – 1 (в сети Интернет).

График 25. Количество выявленных нарушений в Республике Армения в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2022 год



Таким образом, в 2021 и 2022 годах наблюдается рост зафиксированных нарушений авторского права и смежных прав: в текущем периоде их количество впервые с 2016 года превысило количество нарушений прав на товарные знаки.

При этом важно отметить, что в 2022 году в Республике Армения введена административная ответственность за нарушения в сфере авторского права и смежных прав, а также патентного права (статьи 41.7 и 41.8 Кодекса Республики Армения об административных правонарушениях в редакции Закона Республики Армения от 27 июня 2022 г. № ЗР-155 «О внесении дополнений и изменений в Кодекс Республики Армения об административных правонарушениях»).

Административная ответственность за незаконное использование товарного знака так и не введена.

В этой связи в 2023 году ожидается усиление административной практики в части пресечения правонарушений в сфере авторского права, смежных прав и патентных прав.



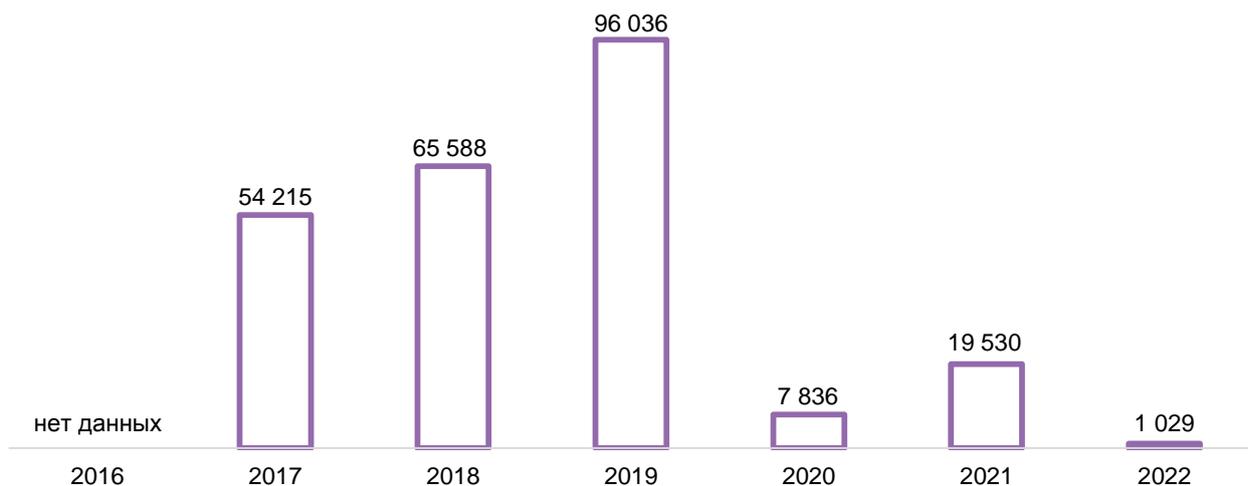
В 2022 году в Республике Армения выявлено 1 029 единиц контрафактной продукции, что составляет около 5,3% от количества 2021 года (график 26).



Резкое снижение показателя может быть связано с декриминализацией статьи 197 Уголовного кодекса Республики Армения (от 29 апреля 2003 г. № ЗР-528), предусматривающей ответственность за незаконное использование товарного знака, которая отсутствует в новом Уголовном кодексе Республики Армения (от 27 мая 2021 г. № ЗР-199, вступил в силу 1 июля 2022 года).



График 26. Количество выявленных контрафактных товаров в Республике Армения с 2016 по 2022 год, единиц продукции



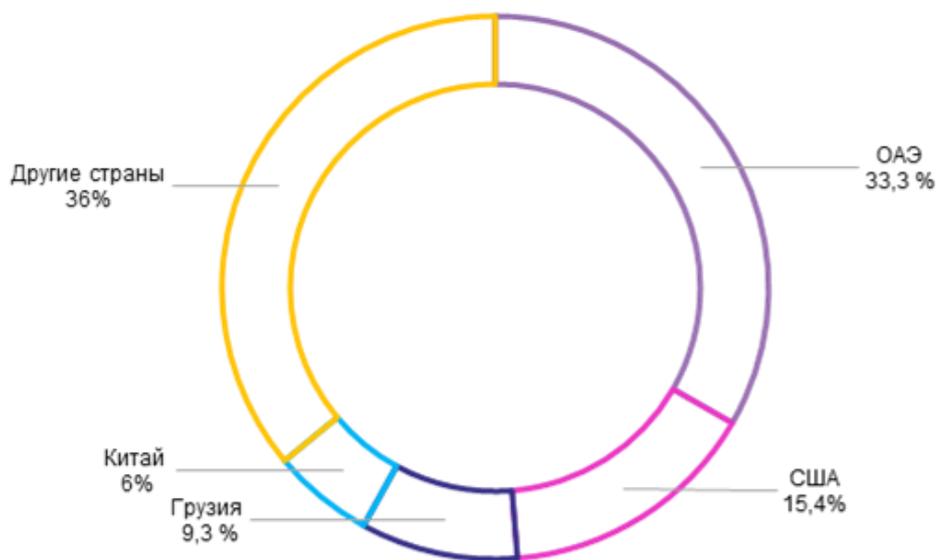
Большую часть выявленных контрафактных товаров (1 000 единиц или около 97% от общего количества) составила печатная продукция. Также выявлено незначительное количество контрафактной одежды и обуви (24) и аксессуаров (5).

Таможенными органами Республики Армения за 2022 год осуществлено 1 158 приостановлений выпуска товаров (большая часть – запчасти для транспортных средств, электроника и бытовая техника), что демонстрирует более чем двукратный рост к уровню 2021 года (485 приостановлений).

В рамках указанных приостановлений возбуждено 4 административных производства по таможенным правонарушениям, по которым 4 лица были привлечены к административной ответственности.

Тройка «лидеров» по ввозу приостановленных товаров практически аналогична прошлому отчетному периоду, однако, в 2022 году на первое место вышли ОАЭ (347 случаев или треть от общего объема), второе место осталось за США (178 случаев или 15,4%), третье место, как и в прошлом году, заняла Грузия (108 случаев или 9,3%). Значительное количество приостановленных товаров ввезено с территории Китая (70 случаев или 6%) (график 27).

График 27. Основные страны-импортеры контрафактных товаров в Республику Армения в 2022 году

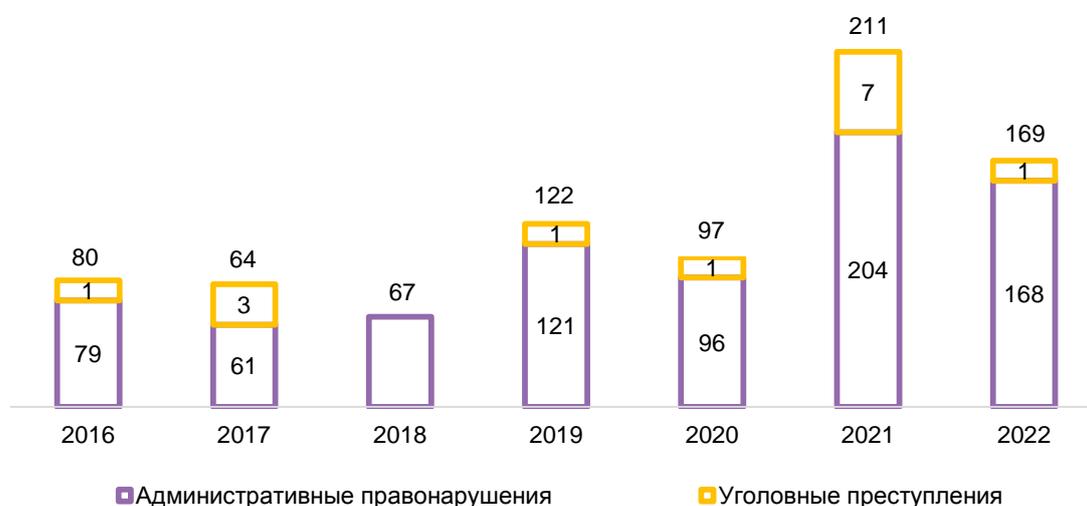


Наиболее распространенными каналами поставок приостановленной продукции стали автомобильные (659 случаев) и авиационные (499 случаев) перевозки.

## Республика Беларусь

В Республике Беларусь в 2022 году пресечено 169 нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности, из них 168 административных правонарушений и 1 уголовное преступление. Общее количество нарушений, выявленных в отчетном периоде, снизилось по сравнению с прошлым отчетным периодом примерно на 20% (график 28).

График 28. Количество выявленных нарушений в Республике Беларусь в разрезе видов нарушений с 2016 по 2022 год



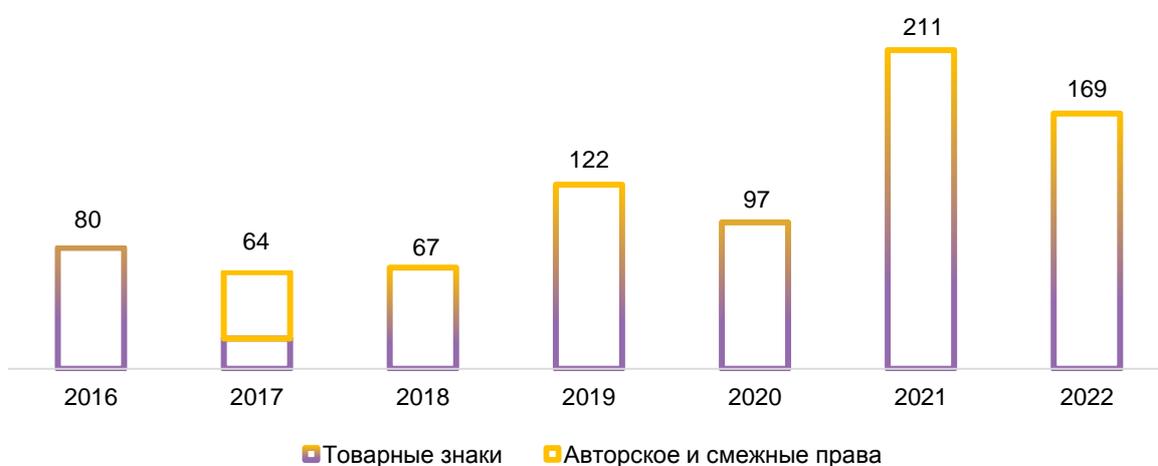
В отношении административных производств, инициированных таможенными органами Республики Беларусь, изъято товаров на сумму порядка 590 тыс. белорусских рублей, а судом принято решение о конфискации товаров либо взыскании стоимости предметов административных правонарушений на сумму 490,6 тыс. белорусских рублей, сумма наложенных судом штрафов составила более 32,6 тыс. белорусских рублей.

В 2022 году в Республике Беларусь административные дела возбуждались по статье 10.15 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь от 6 января 2021 года. Объектом посягательства в рамках указанных статей являются авторское право и смежные права, а также права промышленной собственности.

Уголовное дело возбуждено по статье 201 Уголовного кодекса Республики Беларусь от 9 июля 1999 года «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности».

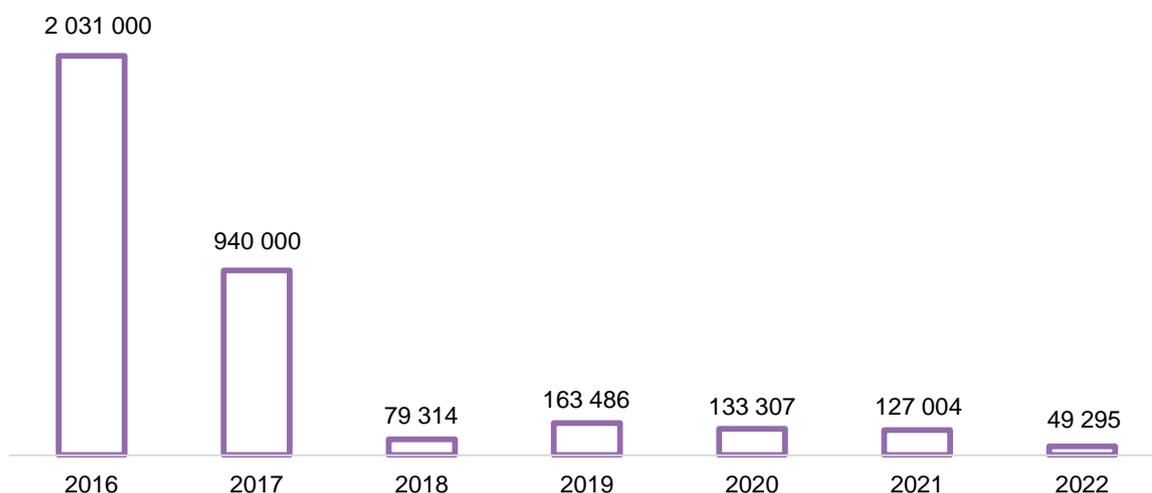
При этом детальная статистика о категориях нарушений по указанным статьям формируется без разделения по объектам интеллектуальной собственности (график 29).

График 29. Количество выявленных нарушений в Республике Беларусь в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2022 год



За отчетный период в Республике Беларусь выявлено 49 295 единиц контрафактной продукции, что составляет примерно 39% от уровня 2021 года (127 004) (график 30).

График 30. Количество выявленных контрафактных товаров в Республике Беларусь с 2016 по 2022 год, единиц продукции

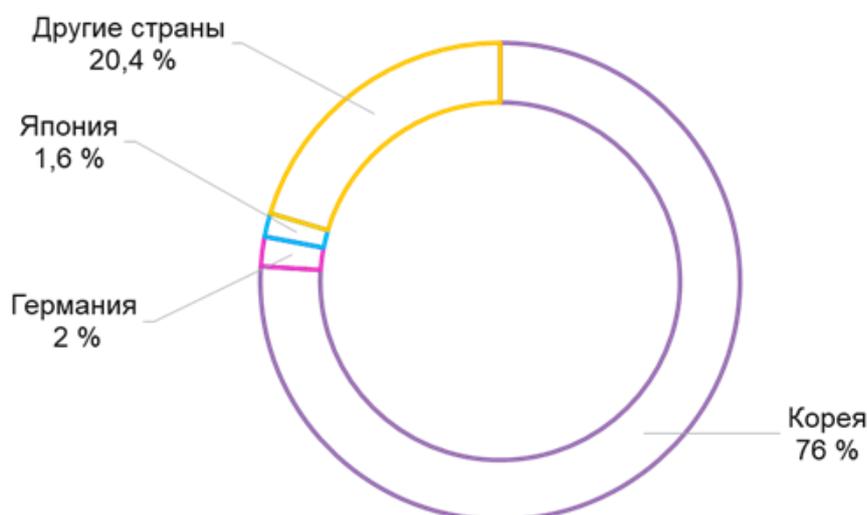


Подавляющее количество (около 88%) среди выявленных контрафактных товаров занимают категории, относящиеся к эксплуатации автомобилей (автомобильные запчасти, автоаксессуары, ГСМ). Около 9% выявленных контрафактных товаров составила бытовая техника и электроника. На третьем месте – одежда и обувь (2,1%).



Наибольшее количество контрафактных товаров, выявленных таможенными органами при ввозе в Республику Беларусь (около 76% нарушений), зафиксировано с территории Кореи с использованием автомобильного транспорта, а также в сравнительно незначительном количестве – из Германии (около 2%) и Японии (1,6%) (график 31).

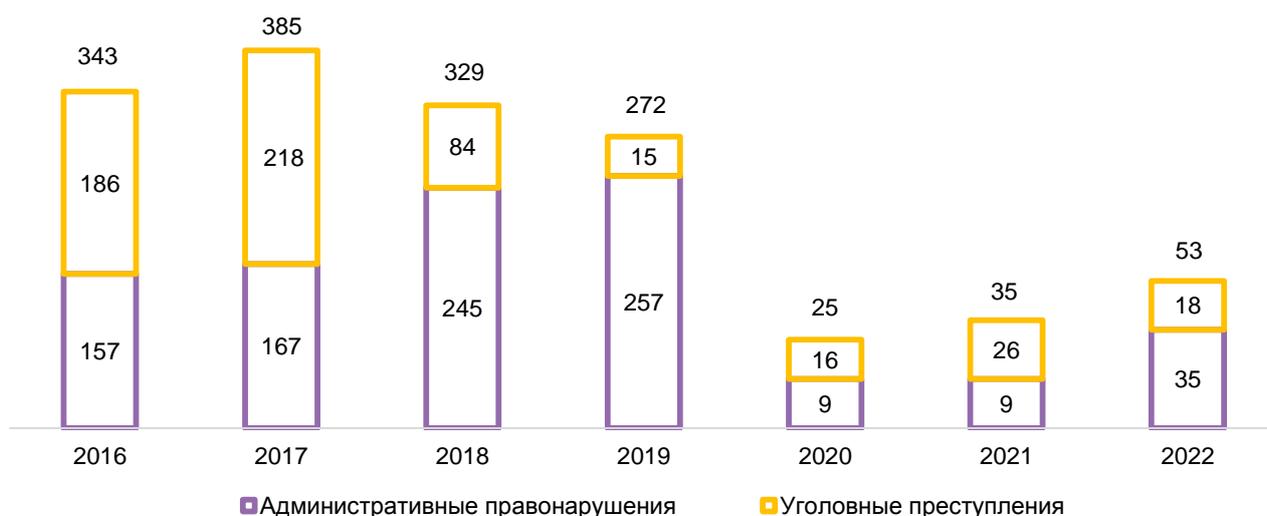
График 31. Основные страны-импортеры контрафактных товаров в Республику Беларусь в 2022 году



### Республика Казахстан

В Республике Казахстан в 2022 году выявлено 53 нарушения в сфере интеллектуальной собственности (18 уголовных преступлений и 35 административных правонарушений), что на 51% выше показателя 2021 года (35) (график 32).

График 32. Количество выявленных нарушений в Республике Казахстан в разрезе видов нарушений с 2016 по 2022 год



Вместе с тем по объекту посягательства выявленные нарушения распределяются следующим образом:

- нарушение авторских и смежных прав – 10 (по статье 198 Уголовного кодекса Республики Казахстан (УК РК);

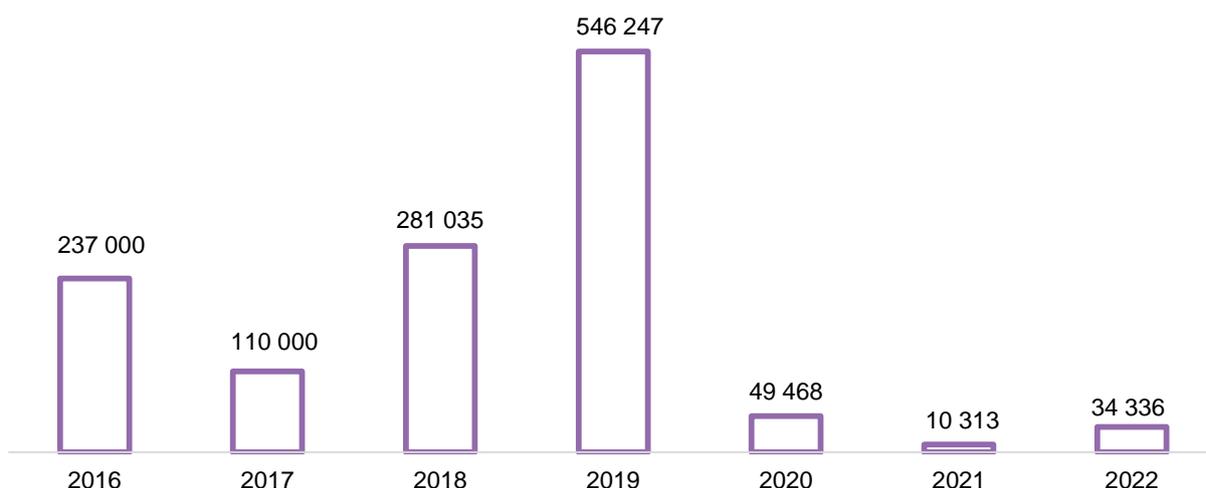
- незаконное использование товарного знака – 43 (8 – по статье 222 УК РК, 35 – по статье 158 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан) (график 33). При этом из 35 административных дел по существу рассмотрено 24, с назначением административного наказания 22 лицам.

График 33. Количество выявленных нарушений в Республике Казахстан в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2022 год



В общей сложности в Республике Казахстан в 2022 году выявлено 34 336 единиц контрафактных товаров, что в 3,3 раза больше показателя 2021 года (10 313 единиц) (график 34).

График 34. Количество выявленных контрафактных товаров в Республике Казахстан с 2016 по 2022 год, единиц продукции



При этом в связи с сохранением в Республике Казахстан в 2022 году моратория на проведение проверок и профилактического контроля и надзора с посещением, проверки в отношении субъектов малого и микропредпринимательства не проводились.

Чаще всего контрафактными товарами являлись запчасти для транспортных средств (около 55%) и прочие товары (около 33%). Традиционные среди категорий контрафактных товаров одежда и обувь в 2022 году составили 6,5% от общего количества контрафактных товаров.



Подавляющее число контрафактной продукции ввозилось с территории Китайской Народной Республики автомобильным и железнодорожным транспортом.

По результатам деятельности органов юстиции Республики Казахстан к административной ответственности привлечены 2 лица,

а общая сумма штрафов составила 245 040 тенге, изъято 746 единиц контрафактной продукции на общую сумму 1 656 240 тенге.

Кроме того, в декабре 2022 года Секретариатом судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Казахстан был проведен анализ имеющихся данных в отношении уголовных и административных нарушений, рассмотренных в 2020 – 2021 годах и за 6 месяцев 2022 года в отношении оборота контрафактной продукции в Казахстане.

Результатом анализа стал вывод об отсутствии возможности установления характерных ошибок, допущенных при рассмотрении данной категории дел, в связи с небольшим их количеством, однако, проблемных вопросов по данной категории дел также не возникало.

В целом суды Республики Казахстан указывали на правильное применение законодательства об уголовных преступлениях и административных правонарушениях.

При этом в 2022 году в сфере интеллектуальной собственности по гражданским делам в суды поступило 601 исковое заявление и дело, из которых рассмотрено 464 дела.

Из них 199 дел с вынесением решений: 161 дело удовлетворено, 38 дел оставлено без удовлетворения. Производство по 148 делам прекращено, 92 дела оставлено без рассмотрения, по подсудности направлено 19 дел, по подсудности за пределами территории направлено 2 дела, по 4 делам иски возвращены на основании заявления истца.

Доля указанных споров в 2022 году составила около 0,1% от общего количества исков (536 197), поступивших в суды республики, что является незначительным.

### **Кыргызская Республика**

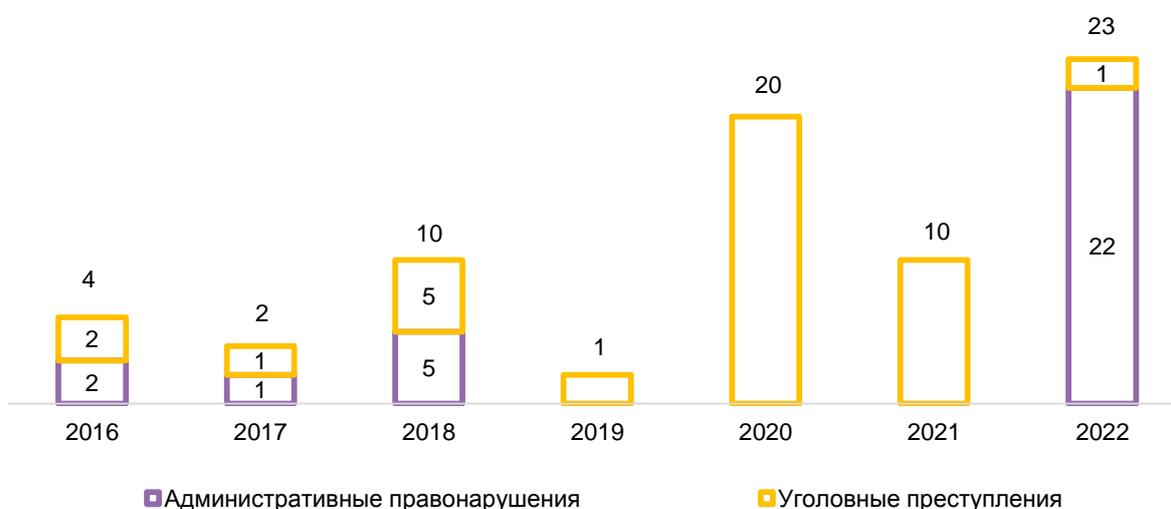
В 2022 году в Кыргызской Республике благодаря законодательным изменениям, осуществленным, в том числе с учетом последовательных рекомендаций Комиссии, возобновилась административная практика

привлечения к ответственности нарушителей прав на объекты интеллектуальной собственности.

Силами Государственного агентства интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики (Кыргызпатент) и Службы антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики зафиксировано 22 административных правонарушения. Все правонарушения связаны с посягательством на права на товарные знаки.

Кроме того, в 2022 году возбуждено 1 уголовное дело в отношении нарушения авторских прав, смежных прав и прав патентообладателей, что составляет 10% от уровня 2021 года (10 уголовных дел) (график 35).

График 35. Количество выявленных нарушений в Кыргызской Республике в разрезе видов нарушений с 2016 по 2022 год

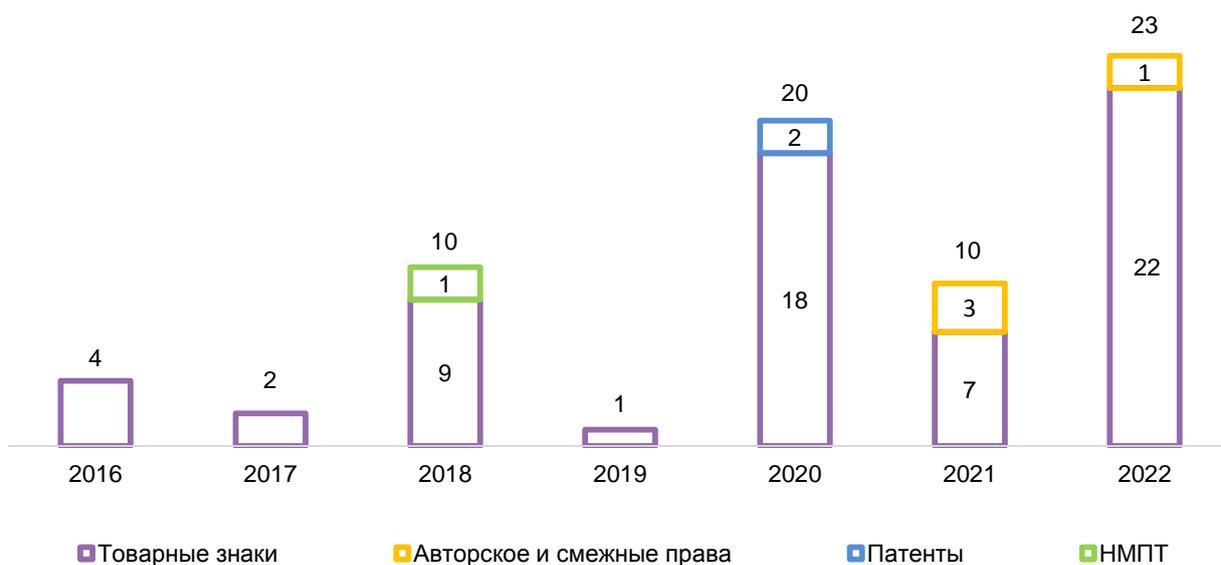


Таким образом, в 2022 году из общего количества нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности 22 (или 96%) относились к административным правонарушениям, при этом в 2021 году 100% всех нарушений в сфере интеллектуальной собственности составляли уголовно наказуемые деяния. Столь существенное изменение показателей свидетельствует о снижении уровня общественной опасности

совершаемых деяний и «перетоке» фиксируемых нарушений из уголовной категории в административную.

Кроме того, в 2022 году зафиксировано 22 нарушения прав на товарные знаки и 1 нарушение авторского права, смежных прав и прав патентообладателей (график 36).

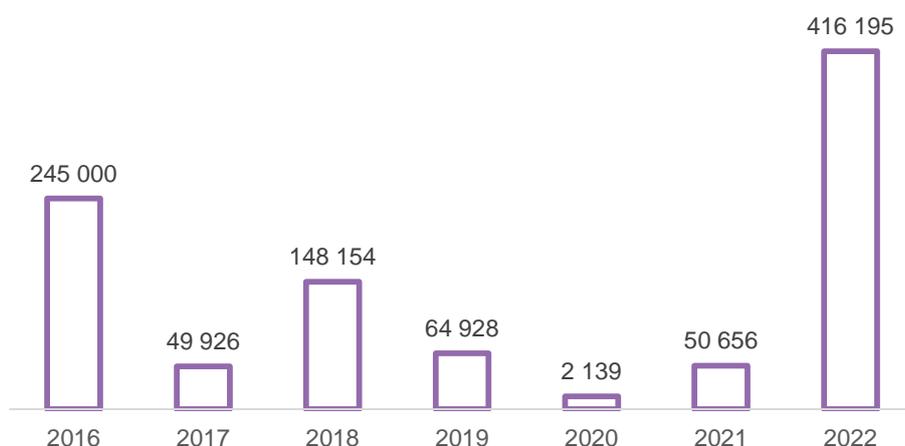
График 36. Количество выявленных нарушений в Кыргызской Республике в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2022 год



Количество контрафактных товаров, выявленных в Кыргызской Республике в 2022 году, составило более 416 тыс. единиц, что в сравнении с 2021 годом говорит о существенном, более чем 8-кратном росте (50 тыс. единиц в 2021 году) (график 37).

Данную тенденцию, равно как и возобновление административной практики по нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности, можно связать с проведенной в период 2021 – 2022 годов оптимизацией функций государственных органов Кыргызской Республики, непосредственно обеспечивающих защиту таких прав.

График 37. Количество выявленных контрафактных товаров в Кыргызской Республике с 2018 по 2022 год, единиц продукции

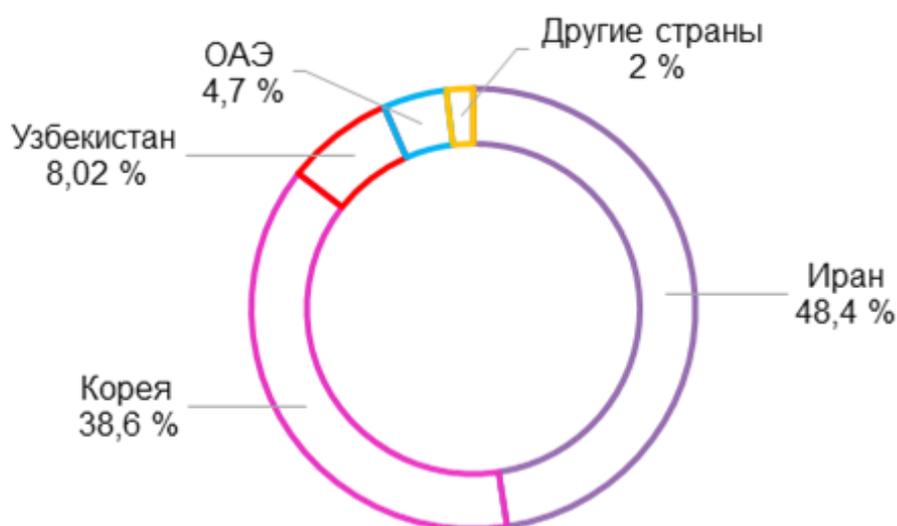


Большая часть выявленных контрафактных товаров (220 465 единиц) относится к фармацевтической продукции, 159 632 единицы (около 38%) приходится на продукты питания, 27 695 единиц (около 6,7%) – бытовая техника и электроника. Наибольшее количество контрафактных товаров в 2022 году поступило из Ирана (201 465 единиц), Республики Кореи (160 512 единиц), Республики Узбекистан (33 402 единицы) и ОАЭ (19 417 единиц) (график 38).



При этом в 81,5% случаев поставка контрафактных товаров осуществлялась железнодорожным транспортом.

График 38. Основные страны-импортеры контрафактных товаров в Кыргызскую Республику в 2022 году



Из приведенных данных усматривается кардинальное изменение по сравнению с 2021 годом как категорий ввозимых контрафактных товаров, так и «стран-поставщиков» таких товаров. Данный факт свидетельствует о трансформации логистических цепочек поставки и конъюнктуры рынка потребительских товаров с учетом происходящих экономических событий.

В отчетный период в производстве судов находилось 23 гражданских дела, связанных с защитой прав на объекты интеллектуальной собственности, признанием авторских прав, смежных прав, прав на промышленную собственность, из которых 19 поступили в 2022 году.

Из 23 гражданских дел: 6 возвращено, по двум отказано в принятии, 7 рассмотрено с вынесением решения, в том числе с удовлетворением заявленных требований в полном объеме – 6, с частичным удовлетворением – 1, 5 оставлено без рассмотрения, 3 дела находятся в стадии рассмотрения.

### **Российская Федерация**

В Российской Федерации в 2022 году пресечено 5 797 нарушений. При этом в предыдущем отчетном периоде такое количество составляло 10 851, что говорит о существенном, практически двукратном, снижении количества зафиксированных нарушений в сфере интеллектуальной собственности (график 39).

Общее количество административных правонарушений составило 4 621, из которых 4 250 дел возбуждено по статье 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) (незаконное использование товарного знака), а 371 дело – по статье 7.12 КоАП РФ (нарушение авторских и смежных прав).

График 39. Количество выявленных нарушений в Российской Федерации в разрезе видов нарушений с 2016 по 2022 год



Кроме того, по данным ведомственной статистической отчетности за 2022 год правоохранными органами Российской Федерации по фактам незаконного использования средств индивидуализации товаров (работ, услуг) по статье 180 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) выявлено 945 преступлений (против 1 563 годом ранее), что свидетельствует о 40-процентном снижении.

Установлено 787 лиц, совершивших преступления в указанной сфере. В суд направлены уголовные дела по 492 преступлениям, что на 19,6% меньше уровня 2021 года.

По фактам нарушения авторских и смежных прав по статье 146 УК РФ в 2022 году выявлено 226 преступлений, что 28,7% меньше чем в 2021 году.

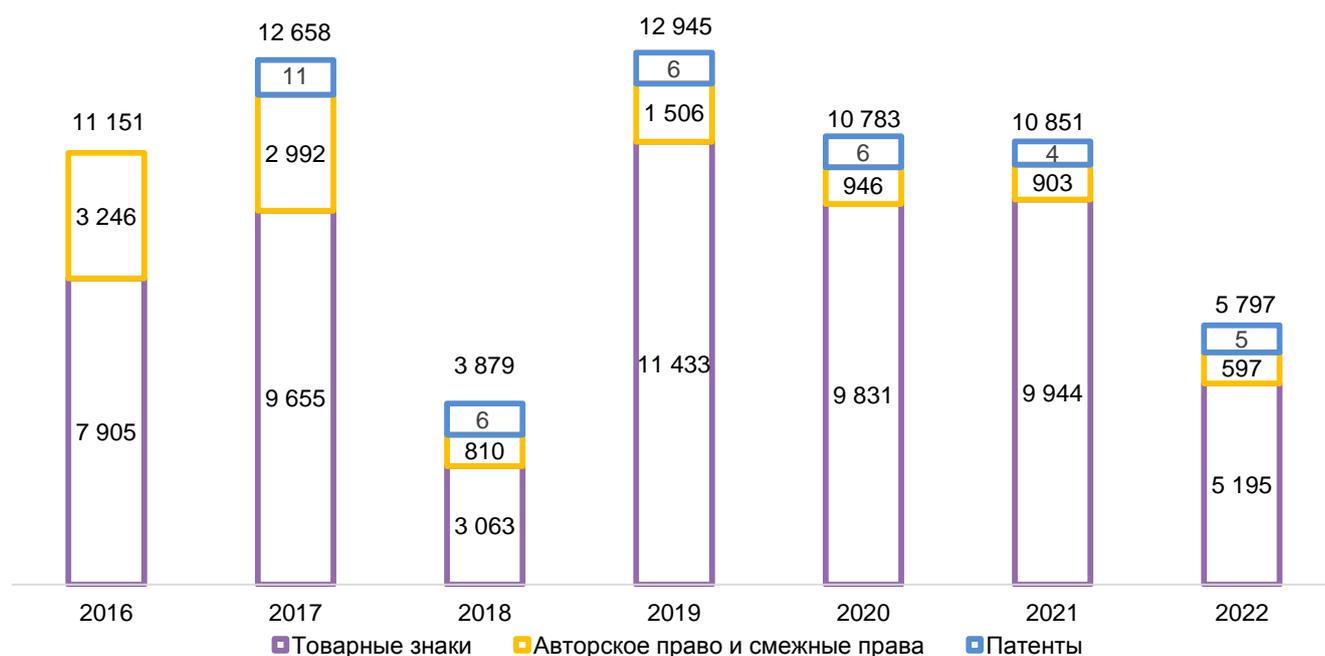
Установлено 201 лицо, совершившее преступления в указанной сфере. В суд направлены уголовные дела по 113 преступлениям, что на 35,4% меньше показателя 2021 года.

Кроме того, в 2022 году зафиксировано 5 преступлений, нарушающих патентные права и предусмотренных статьей 147 УК РФ, по которым выявлено 9 лиц, совершивших преступления.

Общее количество преступлений в сфере интеллектуальной собственности за 2022 год в Российской Федерации составило 1 176, что на 37,45 % ниже уровня 2021 года.

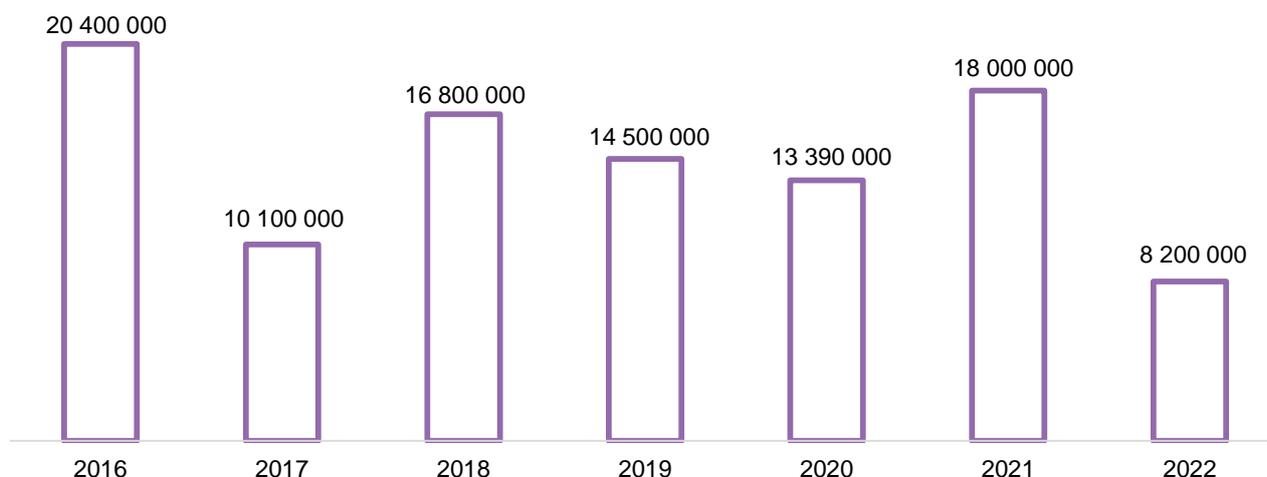
Наиболее распространенным нарушением в сфере интеллектуальной собственности является незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг), в том числе товарных знаков, количество которых за 2022 год составило 5 195 нарушений против 9 944 нарушений в 2021 году. Далее следуют нарушения авторского права и смежных прав в количестве 597 (в 2020 году – 903) и 5 нарушений патентных прав (график 40).

График 40. Количество выявленных нарушений в Российской Федерации в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2022 год



Общее количество выявленных контрафактных товаров составило около 8,2 млн единиц общей стоимостью около 5,7 млрд российских рублей. Таким образом, снижение количества выявленной контрафактной продукции составило около 45% по сравнению с 2021 годом (график 41), снижение стоимости такой продукции – около 29% (8 млрд рублей в 2021 году).

График 41. Количество выявленных контрафактных товаров в Российской Федерации с 2016 по 2022 год, единиц продукции



Падение указанных показателей в годовом выражении может являться следствием общего снижения уровня импорта и экспорта в Российской Федерации ввиду прогрессирующего в 2022 году санкционного давления со стороны отдельных государств, являвшихся ранее одними из основных торговых партнеров.



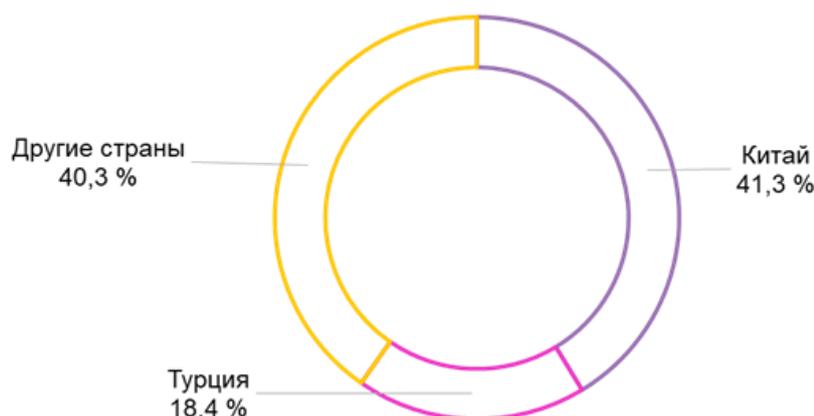
Среди категорий выявленных контрафактных товаров лидируют одежда и обувь (34,3%), игры и игрушки (26,2%), на третьем месте – категория «сумки, рюкзаки, ремни» (10,7%).



В 41,3% случаев страной происхождения товаров, нарушающих права на объекты интеллектуальной собственности, являлась КНР, 18,4% – Турция (график 42).



График 42. Основные страны-импортеры контрафактных товаров в Российскую Федерацию в 2022 году



Следует отметить отсутствие статистических данных органов внутренних дел Российской Федерации по количеству изъятой контрафактной продукции, а также сумме причиненного ущерба (такие сведения не формируются).

В 2022 году механизм приостановления выпуска товаров применялся таможенными органами Российской Федерации по 2 500 случаям импорта и 92 случаям экспорта товаров. При этом подавляющая часть решений о приостановлении выпуска товаров (2 416 по импорту и 84 по экспорту) вынесена в отношении объектов интеллектуальной собственности, внесенных в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности. Также таможенными органами Российской Федерации в 2022 году зафиксировано 2 626 случаев выявления контрафактной продукции в международных почтовых отправлениях.

В рамках системного надзора за исполнением законодательства об интеллектуальной собственности, авторского права и смежных правах органами прокуратуры Российской Федерации в 2022 году выявлено 2 662 нарушения законов, внесено 499 представлений, в связи с чем приняты меры к устранению нарушений, 372 виновных должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности. По материалам проверок, направленным прокурорами в правоохранительные органы для решения вопроса об уголовном преследовании, возбуждено 41 уголовное дело.

Основанием для привлечения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности явились выявленные факты незаконного использования исключительных прав на средства индивидуализации товаров. По вынесенным прокурорами постановлениям о возбуждении дел об административных правонарушениях 163 лица привлечены к административной ответственности. Для предупреждения правонарушений в сфере интеллектуальной собственности и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях должностным лицам объявлено 51

предостережение о недопустимости нарушений закона. По протестам прокуроров отменен и изменен 31 незаконный правовой акт.

В целях защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в суды предъявлено 803 иска. Судами рассматривались дела о признании недействительными патентов в части указания правообладателя созданного объекта интеллектуальной собственности и неправомерного закрепления исключительных прав на него, о признании запрещенной к распространению на территории Российской Федерации информации, содержащейся в сети «Интернет», в случаях ее использования для размещений сведений о продаже контрафактной продукции.

В частности, в 2022 году транспортными прокурорами в суды направлено 77 исковых заявлений о признании информации о продаже контрафактных товаров запрещенной к распространению.

В рамках пресечения противоправных действий в отношении объектов интеллектуальной собственности в сети «Интернет» активную деятельность реализует Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Так, на основании определений Московского городского суда о принятии предварительных обеспечительных мер Роскомнадзором в 2022 году были приняты меры по защите 12 691 объекта авторских и (или) смежных прав. Большую часть из них составляет видеоконтент (фильмы и сериалы) – 83%; литературные произведения – 13% и телерадио трансляции и музыкальные произведения – 2,5%. Остальные категории произведений, охраняемых авторским правом (программы для ЭВМ, произведения науки, искусства и базы данных) – 1%.

В 2022 году на основании 149 решений Московского городского суда доступ на постоянной основе ограничен к 458 интернет-сайтам.

Кроме того, на основании решений Минцифры России в 2022 году доступ ограничен к 12 001 Интернет-ресурсу, являвшемуся копиями ранее заблокированных сайтов.

Помимо законодательного регулирования в сети «Интернет» в контексте защиты авторских прав существует механизм отраслевого саморегулирования. До настоящего момента действует заключенный в 2018 году «Меморандум о сотрудничестве в сфере охраны исключительных прав в эпоху развития цифровых технологий» (Меморандум) между крупнейшими российскими правообладателями аудиовизуальных произведений, владельцами видеохостингов и операторами поисковых систем. Правообладатели, подписавшие Меморандум, имеют возможность использовать механизм внесудебного порядка удаления из поисковой выдачи ссылки на страницы с нелегальными копиями своих произведений, направляя данные в Реестр пиратских копий контента отечественных правообладателей.

За все время действия Меморандума из результатов поисковой выдачи было исключено более 74 млн ссылок на пиратский контент.

Защита прав на объекты интеллектуальной собственности осуществляется также Федеральной антимонопольной службой в рамках применения положений института предупреждения и пресечения недобросовестной конкуренции.

В 2022 году количество поступивших заявлений о фактах недобросовестной конкуренции в целом незначительно снизилось (на 10,5% по сравнению с предыдущим периодом – 3 057 заявлений по сравнению с 3 414 заявлениями в 2021 году). По результатам их рассмотрения возбуждено 253 дела о нарушении антимонопольного законодательства (на 18 меньше, чем в предшествующем году).

Данная динамика непосредственно связана с санкционными ограничениями и экономическими последствиями пандемии, повлиявшими на бизнес, среди которых инструменты недобросовестной конкуренции не играют ключевую роль.

При этом продолжает сохраняться на высоком уровне доля устраненных до возбуждения дела фактов нарушений, включая

исполнение выданных предупреждений – из 492 предупреждений, выданных по признакам недобросовестной конкуренции, выполнено 376, и только по 69 фактам возбуждены дела.

Кроме того, в 2022 году по фактам нарушения статьи 14.33 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации было выдано 231 постановление о наложении административных штрафов на общую сумму 67 183 520 российских рублей.

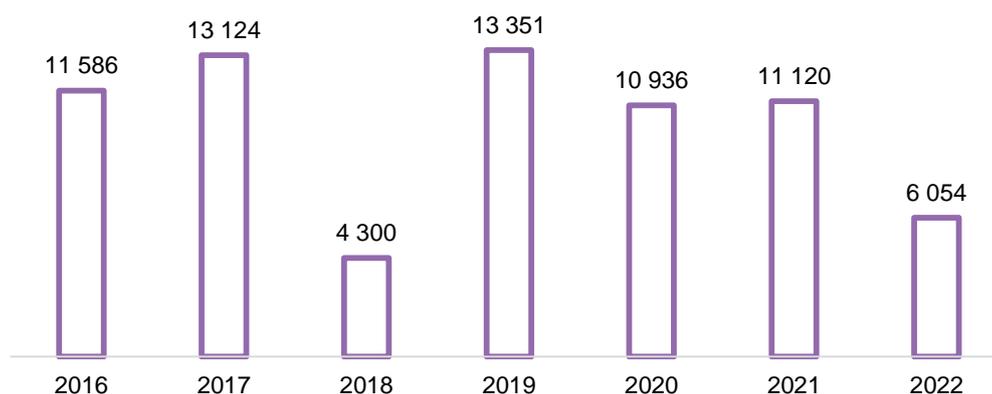
Несмотря на изменение акцентов в деловой активности, при сокращении общего количества заявлений количество случаев недобросовестной конкуренции, связанных с использованием результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, существенно не снижается. По фактам недобросовестного приобретения и использования исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ или услуг 220 рассмотренных заявлений, 48 возбужденных дел и 29 решений о наличии нарушения; по фактам незаконного использования результатов интеллектуальной деятельности – 183 рассмотренных заявления, 21 возбужденное дело и 4 решения о наличии нарушения. Количество заявлений и решений по фактам сходности до степени смешения товарных знаков в целом стабильно даже с учетом сокращения общего количества заявлений.

Сохранение количества поступивших обращений по указанным категориям дел на одном уровне демонстрирует активное использование хозяйствующими субъектами имеющихся правовых инструментов защиты, в первую очередь, в связи с использованием интеллектуальной собственности, что свидетельствует о повышении доверия к антимонопольным органам, а также повышении уровня правовой грамотности при выборе способов правовой защиты.

## Евразийский экономический союз

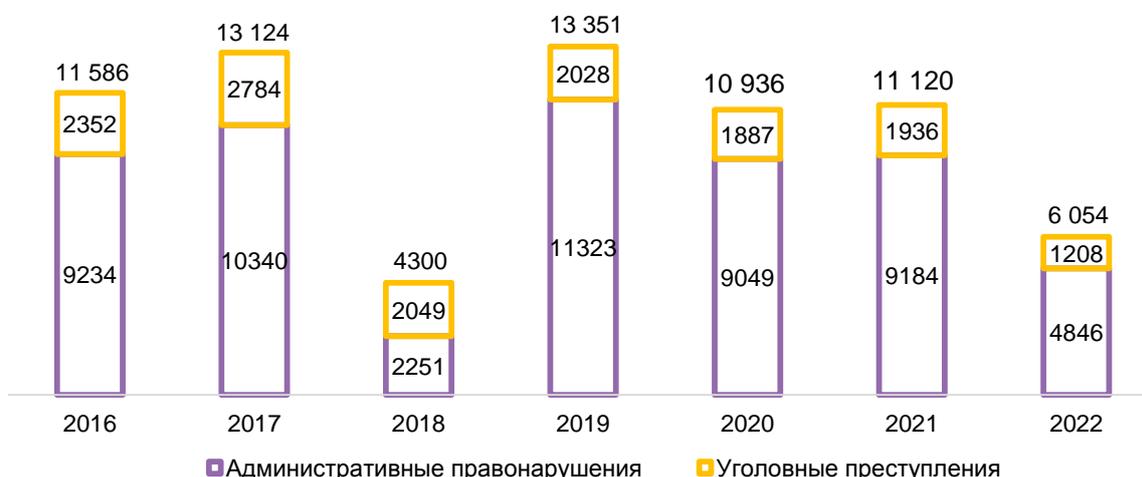
В 2022 году в государствах-членах ЕАЭС зафиксировано 6 054 нарушения в сфере интеллектуальной собственности, что в 1,8 раза меньше показателя предыдущего отчетного периода (11 120 – в 2021 году) (график 43).

График 43. Количество выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС с 2016 по 2022 год



Аналогичная тенденция наблюдается и в разбивке общего количества нарушений на преступления и административные правонарушения. В частности, в 2022 году выявлено 1 208 преступлений и 1 936 – в 2021 году, а также административных правонарушений: 4 846 – в 2022 году и 9 184 – в 2021 году (график 44).

График 44. Количество выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС с 2016 по 2022 год

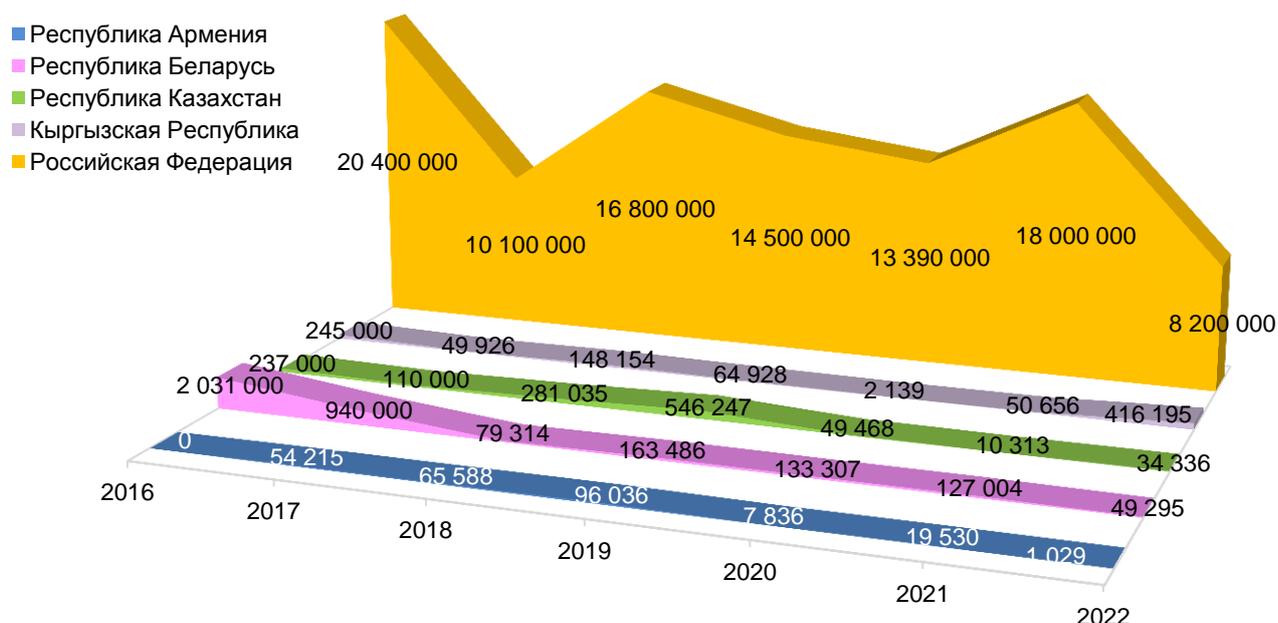


Таким образом, в целом по ЕАЭС общие показатели количества нарушений вернулись примерно к началу отслеживаемого пятилетнего периода – 2018 году.

В 2022 году объем выявленных контрафактных товаров составил около 8,7 млн единиц, что в 2 раза меньше, чем в 2021 году (18,2 млн единиц).

На графике 45 представлена информация об объемах выявленной контрафактной продукции в государствах-членах ЕАЭС. За период с 2016 по 2022 год такой объем составил около 107 млн единиц<sup>7</sup>.

График 45. Количество выявленных контрафактных товаров в ЕАЭС с 2016 по 2022 год, ед. (в разбивке по государствам-членам)



В 2022 году усматривается самый низкий показатель количества выявленных контрафактных товаров за все время наблюдения данных показателей (с 2016 года): информация о количестве выявленных контрафактных товаров в государствах-членах ЕАЭС представлена на графике 46.

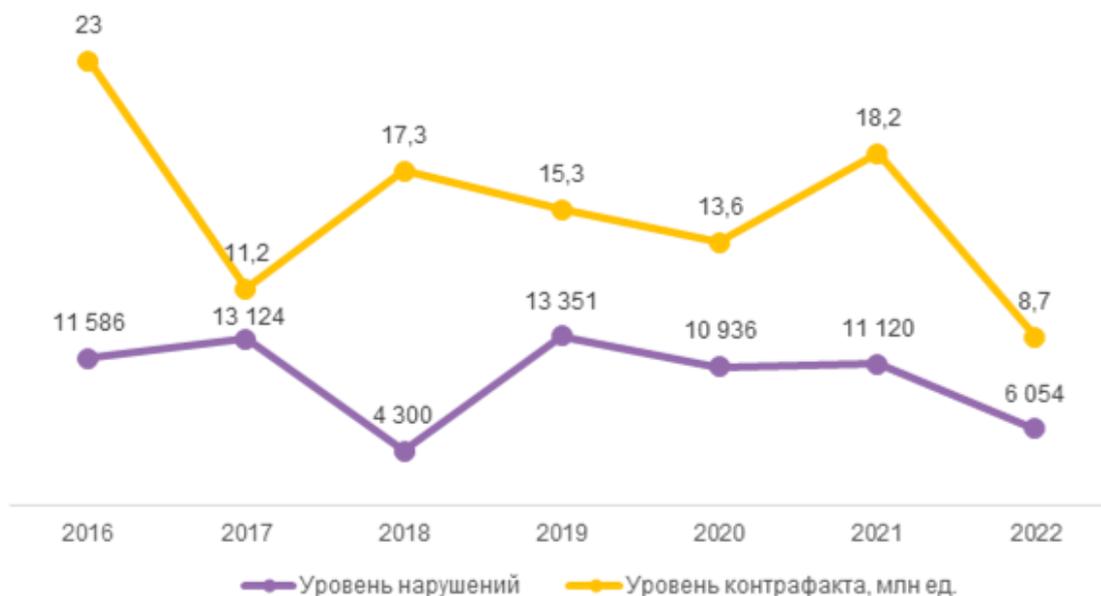
<sup>7</sup> В целях сопоставимости данных при проведении анализа объемов выявляемой контрафактной продукции с учетом различий в форматах представленных уполномоченными органами данных о количестве выявленных контрафактных товаров, 1 килограмм (литр, пачка, бутылка, упаковка, и т.д.) приравнивается к 1 расчетной единице контрафактного товара

График 46. Количество выявленных контрафактных товаров в целом по ЕАЭС с 2016 по 2022 год, млн ед.



При этом важно отметить, что тенденции к существенному сокращению количества выявленной контрафактной продукции соответственно тенденциям в целом по ЕАЭС наблюдаются в Армении (в 20 раз), Беларуси (в 3 раза) и Российской Федерации (в 2,2 раза), при кратном росте таких показателей в Казахстане (в 3,3 раза) и Кыргызской Республике (в 8 раз).

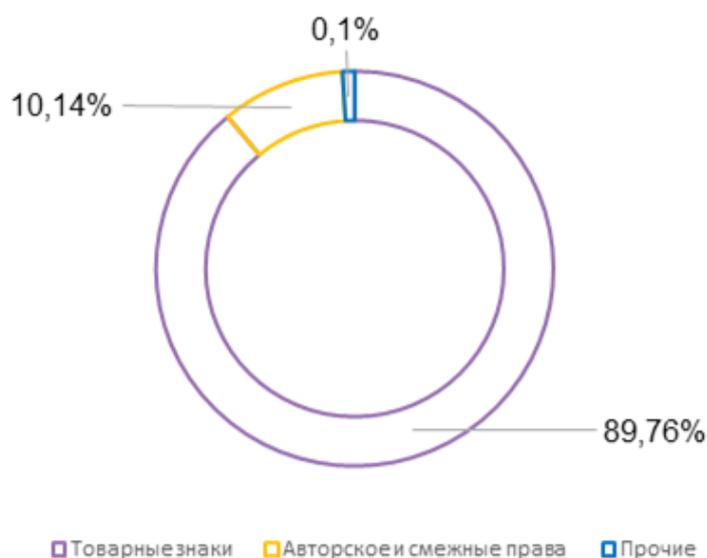
График 47. Соотношение количества выявленных контрафактных товаров и выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС с 2016 по 2022 год



На графике 47 отражено соотношение выявленных контрафактных товаров и выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС.

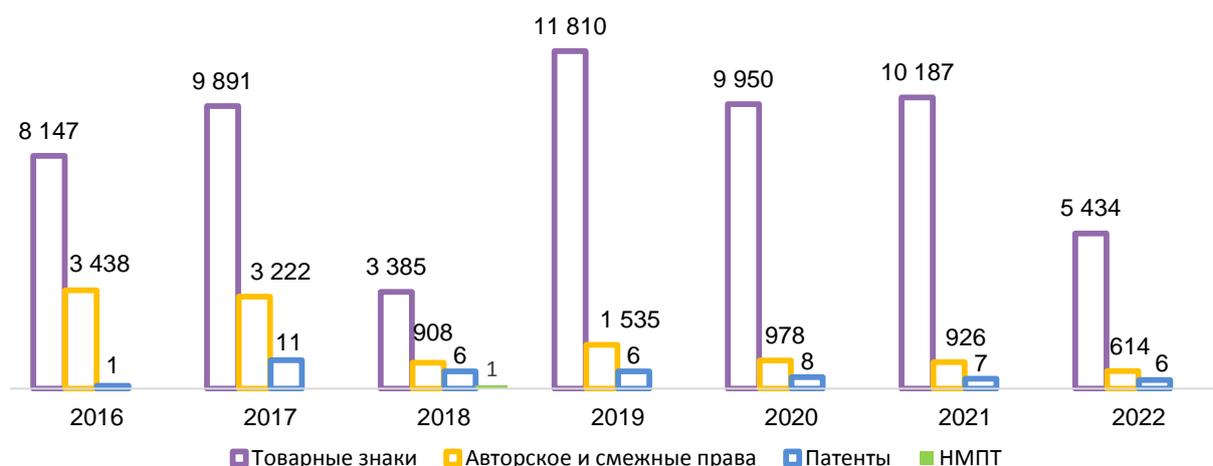
Состояние правоприменительной практики в разбивке по объектам интеллектуальной собственности в целом сохраняется на одном и том же уровне, как и в предыдущие годы. Подавляющее большинство нарушений связано с правами на товарные знаки (89,76% или 5 434 случая), далее со значительным отставанием следует категория нарушений авторского права и смежных прав (10,14% или 614 случаев) и около 0,1% (6 случаев) составляют прочие нарушения, в том числе патентных прав (график 48).

График 48. Соотношение категорий выявленных нарушений в государствах-членах ЕАЭС в 2022 году



На графике 49 представлена информация о количестве выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2022 год. Как видно из данного графика в продолжение тенденции, сформировавшейся за последние годы, количество выявленных нарушений авторского права и смежных прав снижается. В 2022 году к данному тренду присоединились и нарушения в области незаконного использования товарных знаков.

График 49. Количество выявленных нарушений в государствах-членах ЕАЭС в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2022 год



Лидирующие позиции по контрафактности в государствах-членах ЕАЭС занимают одежда и обувь, игры и игрушки, запчасти для автомобилей, печатная и фармацевтическая продукция.



Представленная уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС статистическая информация не позволяет привести процентное соотношение категорий выявленных контрафактных товаров.



Уполномоченными органами в основном отмечаются случаи ввоза контрафактных товаров на территории государств-членов ЕАЭС из Китая, Турции, США, ОАЭ, Ирана, Грузии. Крупнейшими «поставщиками» контрафакта по-прежнему остаются импортеры из Китая, обеспечивающие большую часть ввоза контрафактной продукции в государства-члены ЕАЭС,

непосредственно граничащие с КНР.

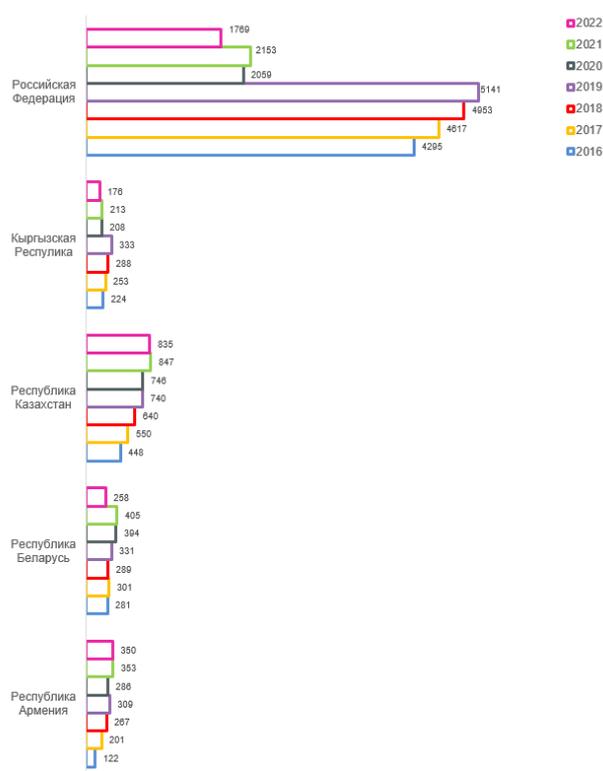
Традиционно противодействие контрафакту со стороны таможенных органов обеспечивается посредством национальных таможенных реестров объектов интеллектуальной собственности.

В Республике Армения в 2021 году в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности включено 76 объектов (общее количество – 350), в Республике Беларусь – 84 (общее количество – 258), в Республике Казахстан – 160 (общее количество – 835), в Кыргызской Республике – 16 (общее количество – 176), в Российской Федерации – 322 (общее количество – 1 769).

В 2022 году количество объектов, включенных в таможенные реестры Республики Армения (350) и Республики Казахстан (835) практически осталось на уровне 2021 года (353 и 847 соответственно). Снижение количества таких объектов составило около 17% в Кыргызской Республике (176 в 2022 году и 213 в 2021 году) и Российской Федерации (1 769 в 2022 году и 2 153 в 2021 году) и Российской Федерации (1 769 в 2022 году и 2 153 в 2021 году). В Республике Беларусь такое снижение составило около 36% с 405 в 2021 году до 258 в 2022 году.

Общее количество объектов интеллектуальной собственности, содержащихся в таможенных реестрах, начиная с 2016 года, представлено на графике 50.

График 50. Количество объектов интеллектуальной собственности в таможенных реестрах государств-членов ЕАЭС



Как усматривается по множеству представленных показателей, в 2022 году в государствах-членах ЕАЭС сложились противоречивые тренды, выраженные в разнонаправленных тенденциях по количеству выявленных нарушений и объемам контрафактной продукции.

Существенное снижение по всем отслеживаемым позициям наблюдается в Российской Федерации в силу объективно существовавших сложных условий развития экономики.

Указанные ниспадающие тенденции в Российской Федерации не могли не отразиться на показателях ЕАЭС в целом – в 2022 году также наблюдается их ощутимое снижение.

Кроме того, ввиду действовавших в начале 2022 года ограничений в рамках пандемии COVID-2019, турбулентности международной торговли и внешнеэкономических отношений, а также ввиду отдельных ограничений в реализации правообладателями своих прав, во всех государствах-членах ЕАЭС усматривается снижение показателей количества объектов интеллектуальной собственности, включенных в национальные таможенные реестры. Вероятно, такие показатели могут скорректироваться в сторону повышения в течение 2023 года.



### **III. Совершенствование законодательства государств-членов ЕАЭС и права Союза в сфере интеллектуальной собственности**

---

В 2022 году государства-члены ЕАЭС провели значительную работу, направленную на совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

Законодательные изменения 2022 года явились результатом многолетней нормотворческой работы всех заинтересованных органов государств-членов, уполномоченных в сфере правовой охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Указанная работа в отчетном периоде была направлена, в том числе на адаптацию нормативных положений к современным экономическим и правовым реалиям.

Необходимо отметить, что в ряде государств-членов ЕАЭС были не только внесены изменения в действующие законы и подзаконные акты, но и приняты совершенно новые.

Далее приводится информация о наиболее значимых изменениях законодательства государств-членов ЕАЭС в сфере интеллектуальной собственности в 2022 году.

## Республика Армения

Значительные законодательные изменения коснулись сферы интеллектуальной собственности в Республике Армения в 2022 году.

В течение всего периода наблюдений в Республике Армения административные правонарушения в сфере интеллектуальной собственности не фиксировались ввиду отсутствия в законодательстве Республики Армения положений об административной ответственности за такие нарушения.

Незаконное использование товарных знаков признавалось (и признается) нарушением правил торговли в соответствии со статьей 158 Кодекса об административных правонарушениях от 6 декабря 1985 года Республики Армения (КоАП РА) в виде: «использования на вывесках, витринах, а также иных средствах предоставления информации и в рекламе товарного знака или фирменного наименования, принадлежащего иным лицам и охраняемого в Республике Армения».

Комиссия последовательно в своих ежегодных отчетах о правоприменительной практике рекомендовала закрепить в административном законодательстве Республики Армения самостоятельные составы правонарушений в отношении товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, авторского права, смежных и патентных прав.



**КОАП РА**

Законом Республики Армения  
от 27 июня 2022 г. № ЗР-155 в КоАП РА

введена статья 41.7 «Нарушение авторских и смежных прав», в соответствии с которой присвоение авторства или незаконное использование объекта авторского или смежного права или реализация произведения без согласия правообладателя авторских или смежных прав, если это причинило автору или правообладателю имущественный ущерб в небольших размерах, влечет наложение штрафа в размере от пятидесятикратного до стократного размера установленной

минимальной заработной платы. При этом небольшим размером считается сумма (стоимость), не превышающая 500 тысяч драм.

Кроме того, в КоАП РА также введена статья 41.8 «Нарушение патентного права», согласно которой незаконное использование объекта патентного права или распространение информации о его сущности без согласия заявителя до официального признания этого права или присвоение его авторства, если это причинило имущественный ущерб в небольших размерах, влечет наложение штрафа в размере от пятидесятикратного до стократного размера установленной минимальной заработной платы. Небольшой размер – также 500 тысяч драм.

Административная ответственность за незаконное использование товарного знака в Республике Армения так и не введена.

Схожая ситуация наблюдалась и в отношении положений об уголовной ответственности за нарушения в сфере интеллектуальной собственности. В частности, уголовная ответственность наступала в отношении деяний, приводящих к крупному ущербу (крупным размером считается сумма (стоимость), превышающая пятисоткратный размер минимальной заработной платы).



**УК РА**

5 мая 2021 года принят новый Уголовный кодекс Республики Армения (УК РА), который вступил в силу 1 июля 2022 года. В новом Уголовном кодексе пересмотрена система наказаний за преступления, совершенные в сфере интеллектуальной собственности. Существенным изменениям подвергнуты диспозиции и санкции составов данных преступлений. Положениями нового УК РА предусмотрено следующее.

Согласно статье 227 УК РА присвоение авторского права либо незаконное использование объекта авторского права или смежных прав, либо реализация его произведения без согласия правообладателя или

правообладателя смежных прав, если оно причинило крупный имущественный ущерб автору или иному правообладателю наказывается:

штрафом в размере до двадцатикратного размера, либо привлечением к общественным работам на срок от 80 до 150 часов, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, либо ограничением свободы на срок до 2 лет, либо лишением свободы на срок до 2 лет.

Статьей 228 УК РА предусматривается, что незаконное использование патента либо распространение сведений о его сущности без согласия заявителя, либо злоупотребление его полномочиями до официального признания этого права, если оно причинило крупный имущественный ущерб наказывается:

штрафом в размере до двадцатикратного размера, либо привлечением к общественным работам на срок от 80 до 150 часов, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, либо лишением свободы на срок до 2 лет.

Уголовная ответственность за незаконное использование товарного знака предусмотрена только в рамках нарушений в сфере торговли и по отдельным категориям.

В частности, в соответствии со статьей 409 УК РА изготовление, производство, хранение, перемещение, доставка, импорт, экспорт, поставка, предложение о поставке, выпуск на рынок контрафактных алкогольных напитков, детского питания, активных биологических добавок, лекарств, лекарственных веществ лекарственного растительного сырья, вспомогательных веществ, вида медицинской продукции, их компонентов или исследуемой фармацевтической продукции в целях сбыта или их сбыт – наказывается штрафом от десятикратного до тридцатикратного размера, или общественными работами продолжительностью от ста до двухсот часов, или ограничением свободы максимально на срок 2 года,

или краткосрочным лишением свободы максимально на срок 2 месяца, или лишением свободы максимально на срок 3 года.

В этой связи необходимость введения в Республике Армения отдельных положений об административной и уголовной ответственности за незаконное использование товарного знака сохраняется и может быть реализована по аналогии с положениями об ответственности за нарушение авторского права, смежных и патентных прав.

**NEW** • **ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ** Кроме того, 17 октября 2022 года вступил в силу обновленный Закон Республики Армения от 7 октября 2022 г. № ЗР-353 «О таможенном регулировании», регламентирующий в том числе осуществление таможенными органами мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности (глава 42). Целью принятия закона стало приведение законодательства Республики Армения в соответствие с нормами Таможенного кодекса ЕАЭС.

В 2022 году при непосредственном участии Офиса интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения (Офис ИС РА) осуществлен ряд реформ в правовой сфере, результатом которого стало усовершенствование действующего законодательства.

**NEW** • **ПАТЕНТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО** В развитие принятого годом ранее Закона Республики Армения от 30 марта 2021 г. № ЗР-108 «О патентах» подготовлено 11 подзаконных актов и приказов.

В частности, принято Постановление Правительства Республики Армения от 22 мая 2022 г. № 774, оптимизировавшее процедуры по рассмотрению жалоб, заявлений и возражений, работе с информацией, составляющей государственную и служебную тайну, публикации сведений, оформлению заявок на изобретение, промышленный образец, положения, регламентирующие статус патентных поверенных, и другие.

Постановлением Правительства от 26 мая 2022 г. № 764-П утвержден устав Апелляционного совета Офиса ИС РА.

 **ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ  
УКАЗАНИЯ** 11 ноября 2022 года Законом Республики Армения № ЗР-398 внесены изменения и дополнения в Закон Республики Армения от 29 апреля 2010 г. № ЗР-60 «О географических указаниях».

Разработан и находится на стадии межведомственного согласования пакет изменений в законодательство о товарных знаках Республики Армения, принятие которого, в том числе направлено на приведение национального законодательства в соответствие с правом Союза и подготовку Республики Армения к внедрению региональной системы регистрации товарных знаков ЕАЭС и НМПТ ЕАЭС.

В Республике Армения совместно со Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) также продолжается работа над стратегией развития интеллектуальной собственности в рамках реализации правительственной программы развития на период 2021 – 2023 годы. Утверждение стратегии Правительством Республики Армения запланировано в 2023 году.

### **Республика Беларусь**

В 2022 году в Республике Беларусь проведена масштабная работа по совершенствованию законодательства в сфере интеллектуальной собственности. Осуществлена подготовка 27 проектов нормативных правовых актов и международных договоров в сфере интеллектуальной собственности, в том числе 2 проектов указов Президента Республики Беларусь, 7 проектов законов, 3 проектов международных договоров, 12 проектов постановлений Совета Министров Республики Беларусь, 3 проектов постановлений Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь (ГКНТ РБ)<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> <https://www.ncip.by/upload/iblock/e2c/smonfakve4mncxv4197hnqzrpdwh99yw.pdf>

Из них приняты: 1 указ Президента Республики Беларусь, 3 закона, 5 постановлений Правительства Республики Беларусь и 1 постановление ГКНТ РБ.

К основным нормативным правовым актам, принятым в 2022 году, относятся следующие.



## ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

6 января 2022 года Президентом

Республики Беларусь подписан Закон

Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь», которым предусматривается в том числе корректировка положений Закона Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь», касающихся вопросов стимулирования авторов (соавторов) объектов права промышленной собственности.

Постановлением ГКНТ РБ от 29 апреля 2022 г. № 6 «Об утверждении регламентов административных процедур» утверждены регламенты административных процедур, осуществляемых патентным органом в отношении субъектов хозяйствования.

Также принято Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 июля 2022 г. № 435 по вопросам организации и проведения экспертизы и внесения изменений в Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 марта 2004 г. № 282 «О Государственном комитете по науке и технологиям Республики Беларусь».

Кроме того, принято Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 июля 2022 г. № 406 «О взаимодействии с патентным органом». Данным актом предусматривается, в частности, возможность подачи в электронном виде посредством АИС «Электронная подача» заявок на выдачу патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, заявок на регистрацию товарного знака.

В 2022 году проведена работа по приведению национального законодательства Республики Беларусь в соответствие с Договором о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза от 3 февраля 2020 года, Женевским актом Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов, Протоколом об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 года.

По итогам указанной работы принят Закон Республики Беларусь от 9 января 2023 г. № 243-З «Об изменении законов по вопросам правовой охраны объектов интеллектуальной собственности», предусматривающий корректировку законов Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», от 5 февраля 1993 г. № 2181-XII «О товарных знаках и знаках обслуживания», от 13 апреля 1995 г. № 3725-XII «О патентах на сорта растений», от 7 декабря 1998 г. № 214-З «О правовой охране топологий интегральных микросхем», от 17 июля 2002 г. № 127-З «О географических указаниях».



**НИОКР**

В проработке уполномоченных органов Республики Беларусь находится проект Указа Президента Республики Беларусь «Об изменении Указа Президента Республики Беларусь», который направлен на совершенствование общественных отношений, связанных с регистрацией научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, и предусматривает внесение изменений в Положение о порядке государственной регистрации научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 25 мая 2006 г. № 356 «О государственной регистрации научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ».

В стадии межведомственного согласования находится инициатива ГКНТ РБ о целесообразности систематизации (кодификации) национального законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

## Республика Казахстан

В Республике Казахстан в 2022 году состоялось масштабное внедрение законодательных изменений в сфере интеллектуальной собственности.

Так, принят Закон Республики Казахстан от 20 июня 2022 г. № 128-VII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования законодательства в сфере интеллектуальной собственности».

Принятые поправки направлены, в том числе на повышение прозрачности и эффективности деятельности коллективных организаций, введение охраны нового объекта промышленной собственности «географическое указание»,  **ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ** предоставление краткосрочной охраны незарегистрированным промышленным образцам (во исполнение договоренностей в рамках Соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве между Республикой Казахстан и Европейским союзом), а также содержат ряд других нововведений.

В частности, незарегистрированный промышленный образец будет охраняться без регистрации и выдачи охранного документа в течение 3 лет после его первого обнародования (раскрытия) в Казахстане. Увеличен максимальный срок охраны промышленных образцов – до 25 лет с сокращением базового срока охраны до 10 лет. То есть срок будет продлеваться каждые 5 лет, но не более чем до 25 лет в целом. Ранее срок охраны составлял 15 лет с возможным продлением еще на 5 лет.

В рамках проведения экспертизы поступающих заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности введена «оппозиционная» система – возможность подачи возражения против регистрации на стадии рассмотрения заявки по товарным знакам, географическим указаниям и наименованиям мест происхождения товаров.

«Оппозиционная» система предоставит возможность заинтересованным лицам направить возражение в экспертную организацию (РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» (РГП «НИИС»)) на этапе рассмотрения заявки, что исключит возможные риски оспаривания регистрации объектов. Это будет способствовать снижению количества споров, связанных с регистрацией этих объектов и позволит усовершенствовать правовую охрану и защиту прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности.

**NEW** **ПАТЕНТНЫЕ ПОВЕРЕННЫЕ** Указанным законом внесены поправки в нормы, регулирующие деятельность патентных поверенных. Уточнены права патентного поверенного, квалификационные требования, предъявляемые к лицам, претендующим на занятие деятельностью патентного поверенного, процедуры его исключения из реестра патентных поверенных. Поправки позволят повысить качество услуг, оказываемых патентными поверенными.

**NEW** **ОКУП** В сфере коллективного управления правами предусмотрены следующие положения:

- передача прав авторов или правообладателей на коллективное управление правами только одной организации по такому управлению (ОКУП) или нескольким организациям с разграничением по объему, территории и сферам управления;

- обязанность по размещению на официальном Интернет-ресурсе ОКУП детализированной информации о заключаемых договорах с пользователями и аудиторских заключений;

- уточнение суммы на покрытие фактических расходов ОКУП, а также сумм, направляемых в специальные фонды (не должны превышать 30% от общей суммы собранного вознаграждения);

- дополнение новым видом нарушения, за которое ОКУП может быть лишена аккредитации (в частности, за применение ставок вознаграждения авторам ниже минимальных ставок вознаграждения, установленных Правительством Республики Казахстан);

- введение обязанности ОКУП по направлению отчетов о собранном вознаграждении, удержанных суммах авторам и правообладателям через личные кабинеты на официальных Интернет-ресурсах ОКУП.

**NEW** • ПЕРСПЕКТИВА-2024 Наряду со значительными изменениями законодательства в сфере интеллектуальной собственности в Республике Казахстан в 2022 году на регуляторном уровне определены стратегические направления развития данной сферы. 12 июля 2022 года Премьер-Министром Республики Казахстан утверждена Дорожная карта по дальнейшему развитию сферы интеллектуальной собственности на 2022 – 2024 годы.

В рамках Дорожной карты запланировано поступательное совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности, усиление координации заинтересованных государственных органов, развитие международного сотрудничества и праворазъяснительной работы.

Дорожная карта реализуется совместно с уполномоченными государственными органами и организациями, к компетенции которых относятся вопросы правовой охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

## Кыргызская Республика

В целях совершенствования нормативной правовой базы в сфере интеллектуальной собственности в 2022 году в Кыргызской Республике были разработаны следующие проекты.

Проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики в сфере интеллектуальной собственности», направленный на приведение законов в сфере интеллектуальной собственности в соответствие с Конституцией Кыргызской Республики.

В частности, вносятся изменения в Закон Кыргызской Республики от 16 июля 1999 г. № 74 «О служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах» Законом Кыргызской Республики от 23 марта 2023 г. № 68 в целях повышения эффективности системы мотивации авторов служебных результатов интеллектуальной деятельности, введение в гражданский оборот новых средств индивидуализации товаров и услуг – «географических указаний».

**NEW** • ТЗ, ГУ, НМПТ Проект Закона Кыргызской Республики «О товарных знаках, знаках обслуживания, географических указаниях и наименованиях мест происхождения товаров» (в новой редакции принят 24 марта 2023 г. № 70) направлен на упрощение процедуры предоставления правовой охраны, сокращение сроков проведения экспертизы заявленного обозначения, введение нового объекта интеллектуальной собственности «географическое указание», внедрение электронной системы подачи заявок, предоставление возможности подачи заявки на регистрацию трехмерного изображения (3D).

Целью принятия нового закона является внедрение успешного опыта мировой и национальной правоприменительной практики, а также активизация рынка средств индивидуализации.

**NEW****ПАТЕНТНЫЙ ЗАКОН**Проект Закона Кыргызской  
Республики «Патентный закон»

(в новой редакции принят 23 марта 2023 г. № 69) направлен на оптимизацию процессов регистрации объектов промышленной собственности.

Данный проект был разработан с целью гармонизации с международными соглашениями в области интеллектуальной собственности, повышения качества экспертизы и выдаваемого охранного документа, а также перехода системы рассмотрения заявок в электронный формат (электронная подача заявок).

Предусматривается переход на полный патент, исключается положение о выдаче «патента под ответственность заявителя». При реализации данного положения в Кыргызской Республике будет установлена только проверочная экспертиза изобретений, согласно которой информационный поиск будет осуществляться по минимуму согласно Договору о патентной кооперации (РСТ) – это позволит повысить качество экспертизы, поскольку патент на изобретение будет выдаваться по результатам проверки промышленной применимости, мировой новизны и изобретательского уровня.

**NEW****АВТОРСКОЕ ПРАВО**Проект Закона Кыргызской  
Республики «О внесении изменений

и дополнений в Закон Кыргызской Республики от 14 января 1998 г. № 6 «Об авторском праве и смежных правах» и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Кыргызской Республики» (принят Закон Кыргызской Республики от 17 марта 2023 г. № 62), который направлен на приведение в соответствие с Конституцией Кыргызской Республики, включение в вышеуказанный Закон Кыргызской Республики норм Закона Кыргызской Республики от 3 мая 2018 г. № 45 «О правовой охране программы для электронных вычислительных машин и баз данных» и признании последнего утратившим силу 8 апреля 2022 года.



## ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Проект Закона Кыргызской  
Республики «Об инновационной

деятельности» (в новой редакции, принят 23 марта 2023 г. № 65) направлен на создание благоприятных социально-экономических, организационных и правовых условий для осуществления инновационной деятельности, коммерциализации инноваций и повышения конкурентоспособности экономики.

Кроме того, в 2022 году разработаны и приняты следующие нормативные правовые акты.

Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 29 июля 2022 г. № 411 «Об утверждении Положения о порядке отбора инновационных инициатив, разработанных в регионах Кыргызской Республики, по проекту «40 районов – 40 инициатив», который разработан в целях стимулирования и продвижения инновационных проектов по приоритетным направлениям развития экономики, науки и техники для достижения социально-экономического развития регионов Кыргызской Республики.

Положение определяет порядок проведения отбора инновационных инициатив, регулирует правовые и организационные отношения, возникающие при отборе инновационных инициатив, разработанных в регионах Кыргызской Республики. Предусматривается выделение финансовых грантов на реализацию инновационных проектов до 1 млн сомов.

Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 29 июля 2022 г. № 409 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики «О вопросах Государственного агентства интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики» от 5 августа 2021 года № 111» в рамках оптимизации функций государственного органа.

В соответствии с Кодексом Кыргызской Республики о правонарушениях от 28 октября 2021 г. № 128 полномочия Кыргызпатента расширены в части рассмотрения дел о правонарушениях и наложения взысканий, предусмотренных статьями 397 – 399 Кодекса (статья 397 «Нарушение авторских и смежных прав», статья 398 «Нарушение исключительных прав патентовладельца», статья 399 «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)»).

**NEW**

**ПОШЛИНЫ**

Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 12 августа 2022 г. № 458 «О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о пошлинах за патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров и регистрацию патентных поверенных» от 3 октября 2016 г. № 523».

Принятие постановления направлено на реализацию положений статьи 25 Договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза, согласно которым государства-члены ЕАЭС устанавливают в своем законодательстве размеры пошлины за осуществление юридически значимых действий в рамках региональной процедуры регистрации. Размеры пошлин установлены в национальной валюте по курсу Национального банка Кыргызской Республики на дату вступления в силу указанного Договора.

**NEW**

**ПЕРСПЕКТИВА-2026**

Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 20 мая 2022 г. № 265 «Об утверждении Государственной программы

развития интеллектуальной собственности и инноваций на 2022 – 2026 гг.».

Принятие новой программы обусловлено истечением в 2021 году срока реализации Государственной программы развития интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике на 2017 – 2021 годы.

### **Российская Федерация**

В целях совершенствования законодательства в сфере интеллектуальной собственности в Российской Федерации в 2022 году проведена значительная работа.

 **ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ**

В фокусе внимания российских законодателей в 2022 году находились вопросы регулирования отдельных положений, касающихся товарных знаков. В том числе в целях приведения законодательства в соответствие с Договором о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза от 3 февраля 2020 года принят Федеральный закон от 28 июня 2022 г. № 193-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (вступает в силу с 29 июня 2023 года), расширяющий круг потенциальных правообладателей товарных знаков и закрепляющий возможность регистрации товарных знаков на имя физических лиц, в том числе самозанятых, а также распоряжения правами на них.

Товарные знаки – один из наиболее популярных и действенных инструментов продвижения товаров и услуг малого бизнеса, ввиду чего усматривается появление в Российской Федерации дополнительного инструмента развития брендов физических лиц, реализующих товары и услуги. Кроме того, применение новых законодательных положений позволит повысить конкурентоспособность национальной и региональной

систем регистрации товарных знаков по сравнению с международной системой (Мадридское соглашение), в рамках которой уже предоставлена возможность получать правовую охрану товарных знаков не только юридическим, но и физическим лицам.



## ПАТЕНТНЫЕ ПОВЕРЕННЫЕ

22 декабря 2022 года вступили в силу изменения в Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ «О патентных поверенных», принятые в декабре 2021 года (Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 416-ФЗ).

Изменения коснулись требований к кандидатам в патентные поверенные, прав и обязанностей патентного поверенного и его работодателя, а также деятельности Квалификационной и Апелляционной комиссий Роспатента.

В качестве требования к кандидату в патентные поверенные предъявляется условие о наличии у него опыта работы в сфере деятельности патентного поверенного по определенной специализации (в течение не менее 4 лет либо не менее 2 лет при условии прохождения стажировки под руководством патентного поверенного (руководителя стажировки)) продолжительностью не менее чем 6 месяцев, срок исчисляется с момента получения высшего образования.

Дано определение деятельности патентных поверенных, согласно которому деятельность патентного поверенного всегда осуществляется в интересах доверителя. Иная деятельность, связанная с интеллектуальной собственностью, в том числе в собственных интересах, не входит в сферу деятельности патентного поверенного.

Вводится новый вид охраняемой законом профессиональной тайны – тайна патентного поверенного, к которой относятся сведения о деятельности доверителя и правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, полученные при осуществлении деятельности патентного поверенного. Обязанность

сохранения тайны патентного поверенного распространяется как на самого патентного поверенного, так и на его работодателя, а также иных его работников.

Предусматривается возможность внесения в государственные реестры объектов интеллектуальной собственности сведений об ответственном патентном поверенном (ответственный представитель). В случае необходимости обращения к правообладателю Роспатент или иной федеральный орган исполнительной власти может обратиться к ответственному патентному поверенному. Порядок внесения сведений о патентном поверенном – ответственном представителе доверителя в государственные реестры утвержден приказом Минэкономразвития России от 7 октября 2022 г. № 551.

Патентные поверенные будут пользоваться правом запрашивать у государственных органов, органов местного самоуправления и организаций сведения, необходимые для выполнения поручения доверителя. Требования к форме, порядку оформления и направления запроса патентного поверенного утверждены приказом Минэкономразвития России от 3 августа 2022 г. № 418.

Также патентные поверенные получают право на доступ к информационным системам Роспатента. Перечень информационных систем и порядок доступа к ним утверждены приказом Роспатента от 19 сентября 2022 г. № 143. Согласно приказу патентные поверенные получают доступ к информационной системе «Инфраструктура поиска патентной информации и средств индивидуализации» и ГИС «Онлайн Роспатент». При этом пользоваться ГИС «Онлайн Роспатент» патентные поверенные смогут, в том числе посредством API (программный интерфейс приложения).

Целый ряд изменений посвящен обязанностям работодателя патентного поверенного. В частности, он отвечает за вред, причиненный доверителям патентного поверенного.

Также уточняются случаи, в которых патентный поверенный и работодатель патентного поверенного не вправе принять поручение доверителя. К числу таких случаев будут отнесены, в частности, те ситуации, когда поручение касается того же спора, предмета поручения и (или) того же объекта интеллектуальных прав, в отношении которого патентный поверенный представлял другого доверителя, если интересы доверителя, дающего поручение, противоречат интересам предшествующего доверителя.

Ожидается, что в 2023 году будет виден эффект от указанных нововведений в виде активизации деятельности патентных поверенных, прежде всего в сфере защиты прав интеллектуальной собственности.



ГУ, НМПТ

В соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2022 г. № 488-ФЗ «О внесении изменений в статьи 327 и 334 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» расширились полномочия должностных лиц таможенных органов в части защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Наряду с товарными знаками, наименованиями мест происхождения товаров и произведениями авторского права таможенные органы получили полномочия контролировать законность перемещения товаров, содержащих охраняемые географические указания.

Кроме того, 31 декабря 2022 года вступил в силу Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 450-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях».

Следственным департаментом МВД России совместно с ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России» в 2022 году разработаны методические рекомендации «Особенности производства предварительного следствия по уголовным делам

о преступлениях, связанных с незаконным использованием средств индивидуализации товаров (работ, услуг)» и «Особенности квалификации и расследования преступлений, связанных с незаконным использованием объектов авторских и смежных прав».

Также в 2022 году принят ряд следующих федеральных законов в сфере интеллектуальной собственности.

Федеральный закон от 28 мая 2022 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации», уточняющий основания для отказа в государственной регистрации товарного знака (вступает в силу 29 мая 2023 года).

Федеральный закон от 11 июня 2022 г. № 176-ФЗ «О внесении изменения в статью 1274 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», принятие которого направлено на приведение национального законодательства в соответствие с положениями Марракешского договора об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями к опубликованным произведениям от 27 июня 2013 года.

Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 354-ФЗ «О внесении изменения в статью 1263 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», признающий авторами аудиовизуальных произведений художников-постановщиков анимационных (мультипликационных) фильмов.

Федеральный закон от 7 октября 2022 г. № 386-ФЗ «О внесении изменения в статью 1363 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», регулирующий порядок оспаривания продления срока действия исключительного права на изобретение, относящееся к лекарственному средству, пестициду или агрохимикату.

Федеральный закон от 5 декабря 2022 г. № 503-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации», предусматривающий внесение изменений в отдельные

положения, касающиеся процедур предоставления на территории Российской Федерации правовой охраны интеллектуальных прав на объекты, зарегистрированные в соответствии с международными договорами, и конкретизирующий виды решений, принимаемых Роспатентом по результатам экспертизы таких объектов.

### **Евразийский экономический союз**

В 2022 году Комиссией совместно с государствами-членами осуществлялась работа по технологическому обеспечению реализации процедур, предусмотренных Договором о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза от 3 февраля 2020 года.



#### **ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА**

В частности, приняты Решения Коллегии Комиссии от 29 ноября 2022 г. № 184 «О справочнике основных характеристик товарного знака и знака обслуживания Евразийского экономического союза (по виду и приоритету)» и Решение Коллегии Комиссии от 6 декабря 2022 г. № 190 «О справочнике видов пошлин, уплачиваемых при совершении юридически значимых действий, связанных с регистрацией, правовой охраной и использованием товарных знаков, знаков обслуживания и (или) наименований мест происхождения товаров Евразийского экономического союза».

Указанными решениями утверждаются паспорта справочников, детализированные сведения из них, описания структуры и реквизитного состава справочников, а также включение сведений о них в состав ресурсов единой системы нормативно-справочной информации Союза.

Предусматривается, что Комиссия будет выполнять функции оператора соответствующих справочников.

Кроме того, в течение 2022 года осуществлялась доработка проектов Правил реализации общих процессов «Регистрация, правовая охрана

и использование товарных знаков и знаков обслуживания Евразийского экономического союза» и «Регистрация, правовая охрана и использование наименований мест происхождения товаров Евразийского экономического союза» (Правила).

Целью принятия указанных проектов является обеспечение информационной поддержки процедур регистрации, правовой охраны и использования товарных знаков Союза, знаков обслуживания Союза и НМПТ Союза, а также формирование общего информационного пространства национальных патентных ведомств государств-членов ЕАЭС и Комиссии в рамках интегрированной информационной системы Союза.

Правила, в том числе определяют задачи общих процессов, их участников с описанием выполняемых ими функций, требования к созданию общих информационных ресурсов, а также состав сведений, передаваемых в рамках информационного взаимодействия между участниками общих процессов. Также предусматриваются требования к реализации электронных сервисов в рамках интеграционного сегмента Комиссии и национальных сегментов интегрированной информационной системы Союза.

Правила, утвержденные решениями Коллегии Комиссии от 20 июня 2023 г. № 80 и № 81, являются основанием для выполнения технологического проектирования и планирования работ по организационно-техническому обеспечению реализации общих процессов.

После утверждения Правил реализации потребуется сопровождение и доработка проектов технологических документов, модернизация и развитие программного обеспечения в интеграционном сегменте Комиссии для реализации общих процессов, модернизация и развитие программного обеспечения компонентов базовой реализации, предназначенных для использования в национальных сегментах интегрированной системы Союза для реализации общих процессов, модернизация и развитие программного обеспечения компонентов

базовой реализации, предназначенных для использования при проведении тестирования информационного взаимодействия в рамках общих процессов, а также проведение тестирования информационного взаимодействия в целях введения в действие общих процессов.



## ЗАЩИТА ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ

В 2022 году продолжалась работа над проектом Соглашения о согласованных подходах по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в целях реализации пункта 5.5.2 Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12 (Стратегические направления).

Несмотря на большой объем проделанной работы на данном этапе имеются отдельные несогласованные положения по проекту Соглашения, в связи с чем, в 2023 году соответствующая работа над проектом продолжается.

Как известно, Интернет-торговля стала в последние годы одним из ключевых каналов распространения контрафактных товаров.

В этой связи Российская Федерация на площадке Комиссии выступила с инициативой реализации на своей территории пилотного проекта по борьбе с контрафактом в трансграничной электронной торговле. Препятствием к реализации такого проекта явилось отсутствие в Таможенном кодексе ЕАЭС норм, позволяющих приостанавливать выпуск товаров, пересылаемых в адрес физических лиц в международных почтовых отправлениях.

В рамках работы по совершенствованию Таможенного кодекса ЕАЭС соответствующие изменения были включены в проект Протокола о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года.

Вместе с тем результаты проведенного в 2022 году внутригосударственного согласования указанного проекта свидетельствуют о неготовности ряда государств-членов ЕАЭС к подобному расширению полномочий таможенных органов по противодействию нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности.

Очевидно, что сложившаяся ситуация потребует поиска иных механизмов пресечения ввоза контрафактных товаров по каналам трансграничной электронной торговли, возможно, использования инструментов, закладываемых в проект Соглашения о согласованных подходах по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Вместе с тем, в рамках реализации функционала таможенных органов в части совершенствования таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности необходимо отметить Решение Объединенной коллегии таможенных служб государств-членов ЕАЭС от 31 января 2022 г. № 37/12, в том числе обеспечивающее реализацию механизма определения правообладателя в отношении общих в рамках ЕАЭС объектов интеллектуальной собственности, включенных в национальные таможенные реестры государств-членов.

Решением, в частности, одобрено внедрение практики обмена информацией о товарах, которые содержат общие объекты интеллектуальной собственности, включенные в национальные таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности каждого государства-члена ЕАЭС (общих объектов контроля), в отношении которых компетентным органом государства-члена ЕАЭС установлены нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности.

Кроме того, указанным Решением утверждены форма осуществления такого обмена информацией, а также форма обмена информацией



## ТАМОЖЕННАЯ ЗАЩИТА

трансграничной электронной  
торговли, возможно, использования

о результатах использования сведений, полученных от таможенных служб государств-членов ЕАЭС.

С учетом указанного решения ФТС России предложила организовать сопоставление национальных таможенных реестров объектов интеллектуальной собственности в целях определения общих объектов контроля и направление в таможенные службы государств-членов ЕАЭС результатов сопоставления. Таможенным службам государств-членов ЕАЭС, в свою очередь, поручено обеспечить передачу сведений по итогам работы за календарный год.

В рамках реализации пункта 5.5.1 Стратегических направлений Комиссией совместно с государствами-членами в 2022 году подготовлен



### ПОИСКОВЫЕ СЕРВИСЫ

проект Соглашения о сервисах, позволяющих осуществлять поиск информации об объектах промышленной собственности, охраняемых в государствах – членах Евразийского экономического союза.

Принятие указанного соглашения сформирует правовую основу функционирования поискового сервиса по принципу «одного окна» по информации в отношении зарегистрированных в государствах-членах ЕАЭС объектов промышленной собственности, в том числе с возможностью проведения расширенного поиска необходимых сведений с использованием критериев и фильтров поиска.

Кроме того, в соответствии с решением двенадцатого заседания Консультативного комитета по интеллектуальной собственности при Коллегии Комиссии, состоявшегося 9 сентября 2022 года, Комиссией подготовлен Обзор международной и национальных практик учета выявляемых контрафактных товаров.

В Обзоре исследован опыт ряда международных организаций, анализирующих в мировых масштабах такие экономические процессы, как оборот контрафактной продукции и пиратство: Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирной

таможенной организации (ВТамО), Европейской комиссии (Генеральный директорат по налогообложению и таможенному союзу (DG TAXUD) и Офис по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO)).

Также проанализированы существующие подходы к систематизации данных по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности, применяемые уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС и достигнутые договоренности таможенных служб об использовании единых форм статистической информации по направлению защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, закрепленные в рамках Объединенной коллегии таможенных служб государств – членов Таможенного союза.

Предложения, содержащиеся в Обзоре и одобренные уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС, предполагают поэтапный подход к гармонизации сбора данных о выявленных нарушениях прав на объекты интеллектуальной собственности:

- на первом этапе – проработка вопросов создания методики учета в государствах-членах ЕАЭС контрафактной продукции, выявленной таможенными органами;

- на втором этапе – создание методики учета в государствах-членах ЕАЭС контрафактной продукции, выявляемой на внутреннем рынке Союза;

- на третьем этапе – рассмотрение вопроса о создании базы данных выявляемых в ЕАЭС нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности, но только после анализа результатов применения указанных методик учета выявляемой контрафактной продукции.



#### IV. Мероприятия в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС

В государствах-членах ЕАЭС на регулярной основе проводятся мероприятия, способствующие реализации мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности. Как правило, наибольшее количество таких мероприятий реализуется правоохранительными органами государств-членов.

ДЕКАБРЬ 2021 –  
МАРТ 2022



МЕЖДУНАРОДНАЯ  
ОПЕРАЦИЯ  
«OPSON XI»

В Республике Беларусь в период с 15 декабря 2021 года по 1 марта 2022 года представители правоохранительных органов Беларуси приняли участие в международной операции «Opson XI», в результате которой выявлено 45 правонарушений, связанных с оборотом (ввозом, перемещением, хранением и реализацией) продуктов питания без документов, подтверждающих легальность их происхождения и качества, в том числе с признаками контрафактности.

Наиболее часто выявлялись нарушения, связанные с оборотом фальсифицированной алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Установлено 32 таких факта, из оборота изъято 16,2 тыс. литров фальсифицированных алкогольных напитков и спиртосодержащей жидкости стоимостью 302,2 тыс. белорусских рублей (116,2 тыс. долларов США).

Выявлено 6 фактов перемещения мяса и мясопродуктов без документов, подтверждающих легальность их происхождения и безопасность для здоровья потребителя, изъято 16,6 тыс. кг мясопродуктов на сумму 85,7 тыс. белорусских рублей (32,9 тыс. долларов США), 4 факта реализации красной икры без документов, подтверждающих легальность происхождения, изъято 437 кг на сумму 46,3 тыс. белорусских рублей (17,8 тыс. долларов США), 1 факт незаконного перемещения фруктов (яблок), изъято 3 тыс. кг на сумму 33,2 тыс. белорусских рублей (12,8 тыс. долларов США).

В ходе организованных мероприятий из нелегального оборота также изъято 55 кг молочной продукции.

Всего в ходе проведения международной операции изъято товарно-материальных ценностей (продовольственных товаров) на общую сумму более 467,8 тыс. белорусских рублей (180 тыс. долларов США).

АПРЕЛЬ 2022



ОПЕРАЦИЯ  
В Г. ГРОДНО

Кроме того, по материалам проверки Ленинского РОВД г. Гродно в апреле 2022 года составлен административный протокол в отношении жителя г. Гродно, который по месту жительства через личную страницу «\_arbershop\_», в целях рекламы и продвижения товара (спортивной обуви), в социальной сети «Instagram» использовал товарный знак фирмы «Нью Бэлэнс Атлетике, Инк.», словесные обозначения и маркировку «NEW BALANCE», «NB», «N» без имеющегося на то разрешения (лицензии) от правообладателя.

АВГУСТ 2022



ОПЕРАЦИЯ  
В Г. МОГИЛЕВ

17 августа 2022 года на Центральном рынке в павильонах № 1 и № 16 по ул. Тимирязевской, 25А в г. Могилев сотрудниками Октябрьского РОВД г. Могилева выявлен факт реализации двумя индивидуальными предпринимателями 600 и 1 400 контрафактных металлических крышек для закаток с использованием товарного знака, принадлежащего МОО «Красный металлист».

Вместе с тем в рамках выполнения Плана мероприятий на 2021 – 2023 гг. по реализации Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года, утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 2021 г. № 672, учреждением образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь» (Институт) освещаются вопросы организации расследования преступлений против интеллектуальной собственности в рамках курсов повышения квалификации «Организационные основы противодействия преступлениям против общественного порядка», «Собирание и использование компьютерной и информации при расследовании преступлений», «Совершенствование деятельности органов пограничной службы в ходе досудебного уголовного производства».

Кроме того, Институтом на 2023 год в план обучения сотрудников Следственного комитета Республики Беларусь включена образовательная программа повышения квалификации «Расследование преступлений в сфере экономики и налогообложения», в рамках которой будут проведены лекционное занятие и круглый стол по вопросам противодействия преступлениям в сфере интеллектуальной собственности.

В программе по реализации Соглашений о сотрудничестве в области образовательной и научной деятельности между федеральными государственными казенными образовательными учреждениями высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» и Институтом на 2023 год запланировано проведение международного межведомственного круглого стола «Актуальные вопросы расследования преступлений, совершаемых с использованием информационных, телекоммуникационных и высоких технологий» и вебинара «Особенности и порядок использования открытых источников информации сети Интернет при расследовании преступлений», при проведении которых будут затронуты вопросы организации расследования преступлений против интеллектуальной собственности.

**В Республике Казахстан** в период с 25 по 27 апреля и с 26 по 28 июля 2022 года проведены оперативно-профилактические мероприятия «Контрафакт» и «Anti-Fraud», направленные на выявление, пресечение и раскрытие преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, а также выявления лиц, незаконно распространяющих продукцию, запрещенную в свободном обороте.

АПРЕЛЬ,  
ИЮЛЬ 2022



КОНТРАФАКТ-  
ANTI-FRAUD

Из незаконного оборота изъято около 2 136 единиц контрафактной продукции, в том числе 1 795 контрафактных CD-DVD дисков, 105 – с нелегальным программным обеспечением и иная продукция (флэш-карты, компьютеры) – 17.

Как уже отмечалось ранее, 12 июля 2022 года в Республике Казахстан утверждена Дорожная карта по дальнейшему развитию сферы интеллектуальной собственности на 2022 – 2024 годы.

Дорожной картой предусмотрено, в том числе создание совместно с Министерством цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан, Министерством образования и науки Республики Казахстан, Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан, а также ВУЗами центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ).

В ТЕЧЕНИЕ  
2022 ГОДА



ЦПТИ

Создание сети ЦПТИ – это международный проект, инициированный Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС).

Основной целью проекта является повышение осведомленности в сфере правовой охраны объектов интеллектуальной собственности и проведение патентных исследований через обучение в данной сфере.

Присоединение Казахстана к проекту ЦПТИ осуществлено 5 августа 2021 года путем заключения между РГП «НИИС» и ВОИС Соглашения о гарантированном сервисном обслуживании ЦПТИ.

На основании статьи 15 Закона Республики Казахстан от 31 октября 2015 г. № 381-V ЗРК «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности» предусмотрено создание центров (офисов) коммерциализации, функциональное предназначение которых включает функции ЦПТИ. В этой связи в первую очередь открытие ЦПТИ ориентировано на офисы коммерциализации при высших учебных заведениях.

В своей деятельности ЦПТИ принимает на себя ряд обязательств по оказанию минимума бесплатных услуг. Обучение патентному поиску сотрудников ЦПТИ и доступ к зарубежным базам данных являются бесплатными. Перечень прав и обязанностей ЦПТИ, список платных и бесплатных услуг, а также перечень баз данных, к которым ЦПТИ получает доступ, регламентируется Соглашением, заключаемым между РГП «НИИС» и организацией, на базе которой создается Центр.

Также у координаторов ЦПТИ имеется возможность обучаться бесплатно в Академии ВОИС по всем видам дистанционных курсов. Координирующие органы РГП «НИИС» и ВОИС помогают в обучении персонала ЦПТИ и их пользователей.

Таким образом, представители открытых в Казахстане ЦПТИ успешно используют возможности проекта (бесплатные обучающие вебинары РГП «НИИС», бесплатное прохождение дистанционных курсов Академии ВОИС, семинары с участием ВОИС по вопросам развития национальной сети ЦПТИ в Казахстане).

В июле 2022 года координаторы ЦПТИ приняли участие в программе Летней школы ВОИС по интеллектуальной собственности.

23 сентября 2022 года РГП «НИИС» принял участие в субрегиональном семинаре, организованном Государственным Агентством интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете министров Кыргызской Республики (Кыргызпатент) совместно с ВОИС, на котором был предоставлен обзор деятельности ЦПТИ на территории Центральной Азии и программа дальнейшего развития ЦПТИ.

Большинство мероприятий национального уровня в 2022 году реализованы в **Кыргызской Республике** в рамках исполнения Государственной программы развития интеллектуальной собственности и инноваций на 2022 – 2026 гг., утвержденной Постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 20 мая 2022 г. № 265.

В ТЕЧЕНИЕ  
2022 ГОДА



ОБУЧАЮЩИЕ  
МЕРОПРИЯТИЯ

Особую роль в вопросах продвижения политики уважения к интеллектуальной собственности, необходимости защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, а также реализации указанной Государственной программы, безусловно, играет Кыргызпатент, который в рамках своей компетенции на постоянной основе проводит разъяснительную работу среди

физических и юридических лиц по вопросам правовой охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

В целях реализации пункта 4.3 «Содействие борьбе с нарушениями в сфере интеллектуальной собственности, в том числе в онлайн-среде» Государственной программы, Кыргызпатентом совместно с Академией Министерства внутренних дел Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. Алиева (Академия МВД КР) проведена работа по включению в образовательную программу ВУЗа факультатива «Основы интеллектуальной собственности», разработана программа для курсантов Академии МВД КР и офицеров Отдела внутренних дел МВД Кыргызской Республики.

12 сентября 2022 года Кыргызпатент совместно с Программой развития коммерческого права Министерства торговли США провели семинар на тему «Защита и идентификации бренда». В семинаре приняли участие представители государственных органов, общественные организации, бизнес-сообществ, патентные поверенные.

19 сентября 2022 года совместно с Министерством здравоохранения Кыргызской Республики проведен круглый стол на тему «Противодействие незаконному обороту фармацевтической продукции», где были рассмотрены вопросы и проблемы фальсификации лекарственных средств.

Для повышения уровня знаний о географических указаниях с учетом нововведений законодательства среди заинтересованных сторон, а также развития партнерских связей 28 – 29 сентября 2022 года проведен семинар по географическим указаниям в Кыргызской Республике совместно с Министерством сельского хозяйства Кыргызской Республики и Всемирной продовольственной организацией.

4 ноября 2022 года проведен онлайн тренинг для государственных и правоохранительных органов Кыргызской Республики по вопросам защиты интеллектуальной собственности и борьбы с контрафактом,

совместно с представителями компании Colgate-Palmolive Company (US) ОсОО «Бизнес Оптима».

22 ноября 2022 года проведена гостевая лекция на тему «Правовая охрана и защита объектов интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике» для студентов-контрактников 3-го и 4-го курсов Академии МВД КР и молодых сотрудников Кыргызпатента.

14 декабря 2022 года проведен выездной обучающий тренинг на тему «Регистрация объектов промышленной собственности и товарных знаков в Кыргызпатенте. Защита прав на объекты интеллектуальной собственности» для офицерского состава Академии МВД КР.

16 декабря 2022 года проведен тренинг «Защита прав интеллектуальной собственности» для правоохранительных органов Кыргызской Республики, организованный совместно с ОсОО «Атан Консалт» и ТОО «Болотов и Партнеры» (Республика Казахстан).

26 – 27 декабря 2022 года проведены краткосрочные обучающие курсы на тему «Правовая охрана и защита объектов интеллектуальной собственности. Развитие инноваций в Кыргызстане» для офицеров органов внутренних дел и внутренних войск из следующих подразделений: центральный аппарат МВД КР, Академия МВД КР, Республиканский учебный центр МВД КР, Внутренние войска МВД КР, Медицинская служба МВД КР, УВД Свердловского района г. Бишкек, УВД Ленинского района г. Бишкек, УВД Первомайского района г. Бишкек, УВД Октябрьского района г. Бишкек, ОВД Аламудунского района Чуйской области, ОВД Сокулукского района Чуйской области.

СЕНТЯБРЬ 2022



АНТИКОНТРАФАКТ

Кроме того, в период с 26 по 28 сентября 2022 года в Бишкеке прошел X юбилейный Международный форум «Антиконтрафакт-2022». Форум был посвящен вопросам противодействия незаконному обороту промышленной продукции и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

В форуме приняли участие свыше 400 зарубежных и отечественных представителей бизнеса, экспертного сообщества, а также научной и образовательной сферы.

Также состоялось IV заседание Международного молодежного форума «Антиконтрафакт-М», где обсуждалась роль молодежи в противодействии незаконному обороту промышленной продукции в современных условиях.

Проведенные мероприятия свидетельствуют о растущем интересе представителей Кыргызской Республики к вопросам интеллектуальной собственности.

В целях поддержки и развития предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике создан Центр обслуживания предпринимателей в Кыргызской Республике (ЦОП).

ЦОП является единой площадкой по предоставлению услуг и осуществлению иных форм взаимодействия государственных органов, органов местного самоуправления Кыргызской Республики и кредитно-финансовых учреждений с субъектами предпринимательства.

В рамках исполнения распоряжения Кабинета Министров Кыргызской Республики 1 июня 2021 г. № 20-р определен перечень должностных лиц таможенных органов Кыргызской Республики в ЦОП для осуществления государственных функций (предоставления государственных услуг, выдача справок, прием отчетов, предоставление консультаций).

В ЦОП предоставлена возможность получить полную информацию о нормативных правовых актах, регулирующих, в том числе защиту прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами, а также подать заявление на регистрацию объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

В 2023 году планируется открытие дополнительного ЦОП в южной части Кыргызской Республики.

В Российской Федерации мероприятия в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в 2022 году были сосредоточены на проблематике такой защиты в цифровой среде.

В частности, в рамках реализации контрольно-надзорных полномочий органами прокуратуры Российской Федерации в случаях выявления в сети «Интернет» сведений о продаже контрафактной продукции обеспечивались соответствующие обращения в суды общей юрисдикции с административными исковыми заявлениями о признании запрещенной к распространению на территории Российской Федерации информации, содержащейся в данной информационно-телекоммуникационной сети.

В ТЕЧЕНИЕ  
2022 ГОДА



ЗАЩИТА ПРАВ В  
ИНТЕРНЕТЕ

Кроме того, имеются случаи взаимодействия органов прокуратуры и Ассоциации компаний интернет-торговли, в результате которых приняты меры по удалению с торговых площадок в сети «Интернет» сведений о незаконно реализуемом товаре.

После удовлетворения таких заявлений ресурс, находящийся в сети «Интернет» на соответствующей странице включался при содействии Роскомнадзора в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

Например, в 2022 году транспортными прокурорами в суды направлено 77 исковых заявлений о признании информации о продаже контрафактных товаров запрещенной к распространению.

Выявлены случаи размещения на веб-сайтах в сети «Интернет» рекламы, предлагающей покупку копий сумок, маркированных известными товарными знаками. По итогам рассмотрения таких случаев установлено,

что отдельными организациями и индивидуальными предпринимателями на интернет-сайтах и на маркетплейсах в сети «Интернет» осуществлялась реализация товара с нарушением законодательства об интеллектуальной собственности.

К решению проблемы увеличения объема контрафакта в рамках электронной торговли традиционно активно подключается Федеральная антимонопольная служба (ФАС России).

На площадке ФАС России 7 июня 2022 года проведено совещание с представителями крупнейших маркетплейсов, в том числе по вопросу пресечения введения в оборот контрафактной продукции.

ИЮНЬ 2022



ЭКСПЕРТНЫЙ  
СОВЕТ ФАС

Вопрос взаимодействия с маркетплейсами обсуждался в ходе заседания Экспертного совета при ФАС России по развитию конкуренции в области информационных технологий по вопросу обеспечения добросовестной конкуренции и борьбы с контрафактом на маркетплейсах в сети «Интернет» 4 июля 2022 года, по итогам которого заинтересованными организациями разработан проект Добросовестных практик по взаимодействию маркетплейсов с правообладателями и продавцами в рамках борьбы с реализацией контрафактной продукции. Работа над проектом продолжается в 2023 году.

Кроме того, Роскомнадзор активно развивает взаимодействие с Всемирной организацией интеллектуальной собственности, в том числе по реализации положений Меморандума WIPO ALERT, подписанного в сентябре 2020 года. Реализация положений документа позволила усилить эффективность борьбы против пиратства в сети «Интернет» на международном уровне. Всего за время действия Меморандума WIPO ALERT в базу данных ВОИС Роскомнадзором загружено 2 310 доменных имен. Систематическое пополнение базы данных ВОИС продолжается.

Значимым событием в контексте обсуждения проблематики интеллектуальной собственности стал международный форум

НОЯБРЬ 2022



ФОРУМ  
ЛЯНЬЮНЬГАН

Ляньюньган, собравший около 400 делегатов, в том числе руководителей уполномоченных органов Королевства Камбоджа, Лаосской Народно-Демократической Республики, Венгрии, Арабской Республики Египет, Социалистической Республики Вьетнам, Исламской Республики Пакистан, Республики Беларусь.

Данный форум регулярно проводится с 2015 года под эгидой Министерства общественной безопасности Китайской Народной Республики. Его целью является сохранение глобальной безопасности и повышение уровня сотрудничества между правоохранительными органами стран-участниц. На заседаниях обсуждаются международные аспекты защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, борьбы с транснациональными преступлениями, обеспечения кибербезопасности и другие.

В 2022 году принято решение о реорганизации форума Ляньюньган в неправительственную, некоммерческую международную общественную организацию с целью углубления международного правоохранительного сотрудничества и создания более открытой и современной платформы для общения, реализуя концепцию «Совместная безопасность для общего процветания».



## **V. Тенденции распространения контрафактной продукции в зарубежных странах**

---

Растущее значение интеллектуальной собственности в экономике, основанной на знаниях, провоцирует распространение потенциальных неблагоприятных последствий в виде торговли контрафактными и пиратскими товарами. Под воздействие таких последствий попадают все участники оборота интеллектуальных прав, начиная с правообладателей и заканчивая государственными органами и потребителями. Торговля контрафактом создает серьезные проблемы для развития и администрирования интеллектуальной собственности, одновременно являясь источником дохода для организованных преступных групп.

Важно понимать угрозы и препятствия для эффективного правоприменения, чтобы развивать и внедрять эффективные стратегии по борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности. При этом должны учитываться как глобальные масштабы потоков контрафакта (макроуровень), так и конкретные схемы, используемые злоумышленниками (микроуровень).

В этой связи соответствующая информация о масштабах, реализации и тенденциях перемещения контрафактной и пиратской продукции в конкретных странах и международных объединениях имеет решающее значение для понимания природы проблемы, разработки и реализации эффективной политики и мер по борьбе с незаконными операциями.

### **Опыт Китайской Народной Республики**

Активно развивающимся трендом последних лет в Китае является усиление штрафных и судебных инструментов, применяемых в отношении нарушителей прав интеллектуальной собственности. Особое внимание в этом отношении правоприменители уделяют нарушениям в высокотехнологичных отраслях экономики.

Согласно отчетам о работе Верховной народной прокуратуры<sup>9</sup> и Верховного народного суда<sup>10</sup> с 2018 по 2022 год существенно возросло количество дел, рассматриваемых судебными органами Китая в категории споров о правах интеллектуальной собственности в таких сферах, как связь 5G, новые источники энергии, новые материалы и производство высокотехнологичного оборудования.

При этом в указанный период времени в Китае рассмотрено более 2,19 млн дел об интеллектуальной собственности, что на 221,1% больше, чем за предыдущий пятилетний период.

Тенденция на увеличение усматривается и в рамках сложившейся штрафной системы: с учетом запроса предпринимателей и общественности штрафные санкции за нарушение прав интеллектуальной собственности, применяемые судами, выросли. В частности, сумма компенсаций, присуждаемых по делам о подобных нарушениях в 2022 году, выросла на 153% по сравнению с 2018 годом.

---

<sup>9</sup> <https://www.spp.gov.cn/>

<sup>10</sup> <https://www.court.gov.cn/>

При этом основное сосредоточение такие судебные споры получили в Пекине, Шанхае, провинции Гуандун (в частности, в г. Гуанчжоу) и провинции Хайнань (Хайнаньский порт свободной торговли).

В целях рассмотрения растущего числа дел, связанных с интеллектуальной собственностью, на указанных территориях были учреждены суды по интеллектуальным правам.

Органы прокуратуры Китая также существенно повысили свое участие в противодействии нарушениям прав интеллектуальной собственности. На настоящий момент в органах прокуратуры 29-ти провинциальных регионов созданы подразделения, специализирующиеся на рассмотрении дел о таких нарушениях. Сопровождение особо крупных дел осуществляется в сотрудничестве с Национальным управлением интеллектуальной собственности Китая и Национальным управлением авторского права.

В 2022 году 13 000 правонарушителей были привлечены к ответственности за нарушение прав на товарные знаки, патенты, коммерческую тайну и нарушение авторских прав, что на 51,2% больше, чем в 2018 году.

Отвечая нарастающим негативным тенденциям, в 2022 году в КНР активно формируется механизм ускоренной и скоординированной защиты интеллектуальной собственности.

В частности, за отчетный период создано 10 национальных центров защиты и ускоренной защиты прав интеллектуальной собственности (общее их количество выросло до 97)<sup>11</sup>. В течение 2022 года эти центры рассмотрели более 71 тыс. дел о защите прав интеллектуальной собственности, в том числе в рамках ускоренного рассмотрения споров в целях сокращения времени их рассмотрения и принятия соответствующих решений.



Годовой отчет СНИПА 2022

<sup>11</sup> [https://english.cnipa.gov.cn/module/download/down.jsp?i\\_ID=186076&collID=3261](https://english.cnipa.gov.cn/module/download/down.jsp?i_ID=186076&collID=3261)

Кроме того, усовершенствование претерпел механизм сближения процедур судебного разбирательства и медиации в сфере интеллектуальной собственности. Более 1,2 тыс. организаций по посредничеству в спорах в области интеллектуальной собственности в Китае приняли в общей сложности 88 тыс. дел для целей медиации.

В 2022 году продолжила работу онлайн-платформа оказания помощи в защите прав интеллектуальной собственности в Китае, которую посетили почти 3 миллиона человек.

По всей стране действовало более 2 тыс. агентств по защите прав интеллектуальной собственности, и почти 10 тыс. добровольцев занимались содействием защите прав интеллектуальной собственности. В течение года было обработано 71 тыс. заявлений о помощи в такой защите, оказаны консультации и услуги по сопровождению в 49 тыс. дел, выдано 11 тыс. заключений об установлении нарушений.

### **Опыт Европейского союза**

Основные тенденции распространения контрафактной продукции, а также нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности на европейском пространстве по итогам 2021 года традиционно раскрывает Сводный отчет по защите прав интеллектуальной собственности (EU Enforcement of intellectual property rights: results at the EU border and in the EU internal market 2021)<sup>12</sup> (опубликован в декабре 2022 года).

В течение последних двух лет Директорат Европейской комиссии по вопросам налогов и таможенного союза (DG TAXUD) и Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) совместно публикуют документ (отчет), в котором представлена деятельность всех органов ЕС в области защиты прав интеллектуальной собственности.

---

<sup>12</sup> <https://euiipo.europa.eu/ohimportal/en/web/observatory/observatory-publications>

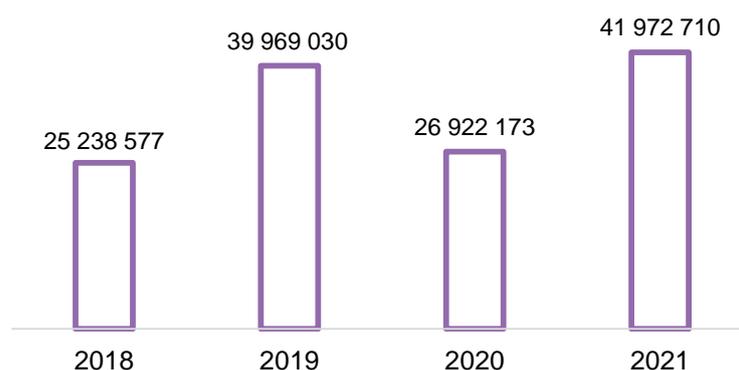
Во втором издании (текущем) представлены данные о приостановлении товаров, перемещаемых с нарушениями прав интеллектуальной собственности, и другая соответствующая информация по итогам 2021 года. За основу взяты данные о приостановлениях на границе ЕС, о которых сообщили таможенные органы 26 из 27 государств-членов ЕС (кроме Греции) через общеевропейскую информационную систему по борьбе с контрафакцией и пиратством (COPIS), а также данные о задержаниях (изъятиях) на внутреннем рынке, представленные правоохранительными органами 21 из 27 государств-членов ЕС, через Портал защиты прав интеллектуальной собственности (IPEP).

Цель отчета – предоставить полезную информацию для проведения анализа нарушений прав интеллектуальной собственности в ЕС и разработки соответствующих контрмер.

В более широком масштабе представляемая информация дает возможность для формирования будущих стратегических приоритетов.

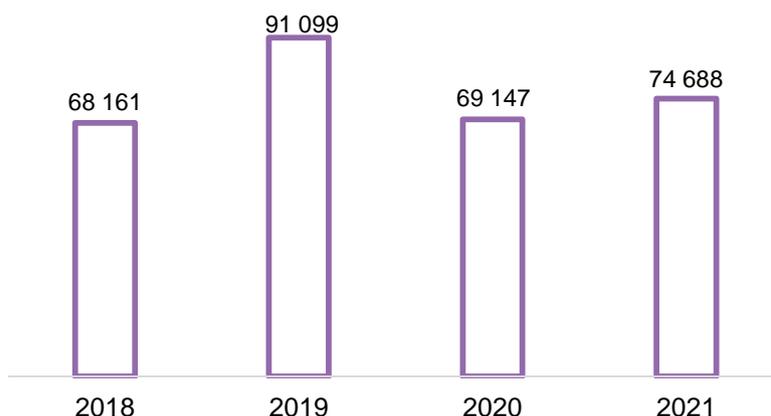
Количество приостановлений таможенными органами на границе ЕС товаров, подозреваемых в нарушении прав интеллектуальной собственности, увеличилось в 2021 году по сравнению с предыдущим годом (с примерно 70 000 в 2020 году до примерно 75 000 в 2021 году) (график 51). Количество инициированных процедур также увеличилось с примерно 102 000 в 2020 году до примерно 124 000 в 2021 году.

График 51. Количество приостановлений таможенными органами на границе ЕС товаров, подозреваемых в нарушении прав интеллектуальной собственности



Аналогичная динамика наблюдается и в отношении количества приостановленных таможенными органами товаров на границе ЕС – примерно с 27 млн единиц в 2020 году до примерно 42 млн единиц в 2021 году – что даже превышает показатель до пандемии в 2019 году (график 52).

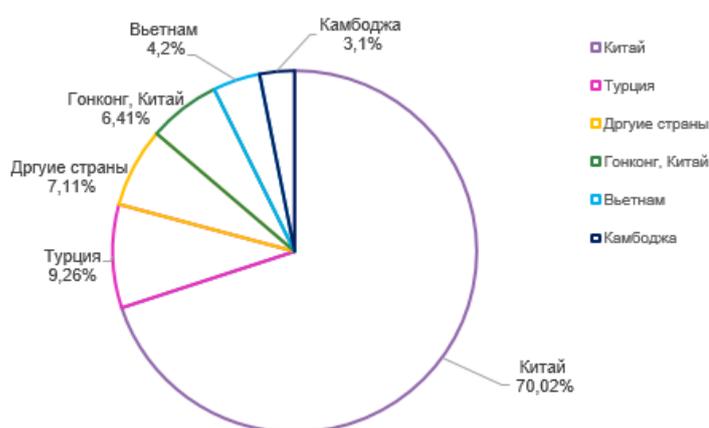
График 52. Количество задержанных таможенными органами товаров на границе ЕС



Если говорить о категориях товаров, наиболее часто подпадавших под таможенное приостановление, то это были потребительские товары (одежда и обувь, как спортивная, так и неспортивная) и предметы роскоши (сумки, кошельки, парфюмерия и косметика, часы).

Что касается происхождения контрафактных товаров, поступающих в ЕС, то основной поток поступает из Китая (по большинству категорий), Турции (одежда) и Гонконга (этикетки, бирки, наклейки) (график 53).

График 53. Происхождение контрафактной продукции, поступающей в ЕС



Что касается средств транспортировки и доставки контрафакта на территорию ЕС, то наибольшее количество случаев приостановлений в 2021 году по-прежнему приходится на товары, перевозимые почтой и курьерской службой. Однако за последние несколько лет случаи приостановления товаров, перевозимых по почте, постоянно уменьшались, тогда как случаи приостановления товаров, перевозимых экспресс-курьерами, увеличивались.

Что касается количества контрафактных товаров, приостановления в морском и автомобильном транспорте по-прежнему составляют большую часть всех приостановленных товаров, в то же можно отметить увеличение в воздушном транспорте, а также в рамках курьерской и почтовой доставки.

Среди выявленных нарушений преобладали нарушения прав на товарные знаки (более 98% случаев), в меньшей степени нарушались права на промышленные образцы (более 1,67% случаев), также наблюдалось незначительное количество нарушений прав на другие объекты интеллектуальной собственности (не более 0,5%) (график 54).

График 54. Соотношение выявленных нарушений в ЕС в разрезе категорий нарушений по объектам интеллектуальной собственности



Товары, о которых сообщалось как о приостановленных на границе ЕС из-за нарушения прав интеллектуальной собственности, составляют очень малую часть от всего объема контрафактных и пиратских товаров, поступающих на рынок ЕС из третьих стран.

Например, по сравнению с предполагаемым объемом таких товаров, указанным в отчетах ОЭСР-EUIPO о незаконной торговле, контрафактные товары, приостановленные на границе ЕС, составляли не менее 0,73% оценочной стоимости контрафактных товаров, в целом перевезенных через границу в 2013 году, тогда как в 2016 и 2019 годах значение составляло соответственно не менее 0,38% и 0,45% (данные показатели формируются на основе имеющихся данных в трехлетнем периоде).

В 2021 году по сравнению с предыдущим годом наблюдалась тенденция к увеличению случаев задержания товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности, на внутреннем рынке Европейского союза.

Согласно данным, представленным полицией, таможенными органами и органами по надзору за рынком, количество задержанных товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности, увеличилось в 2021 году (около 53 млн единиц) по сравнению с 2020 годом (около 46 млн единиц), рост составил – около 16%.

Это увеличение произошло несмотря на то, что некоторые органы внутреннего контроля за рынком, отчитавшиеся в 2020 году, не предоставили данные за 2021 год, а также с учетом того, что их задержания в 2020 году были незначительными.

Несмотря на увеличение количества задержанных предметов, оценочная стоимость этих предметов (примерно 1 253 млн евро) уменьшилась на 46 млн евро, что представляет собой годовое снижение на 3,5% из-за смещения корзины категорий задержанных товаров в сторону более дешевых товаров.

Как по количеству задержанных предметов, так и по оценочной стоимости на шесть ведущих государств-членов приходилось более 95% от общего количества задержаний на внутреннем рынке в 2021 году.

Италия явно лидировала с почти 62% по количеству предметов и более 63% по оценочной стоимости. Франция, Нидерланды, Испания и Венгрия также вошли в первую шестерку как по количеству предметов, так и по оценочной стоимости, тогда как Португалия и Греция завершили рейтинг по количеству задержанных предметов и оценочной стоимости соответственно.

В пяти основных товарных категориях первое место по количеству предметов, заявленных как задержанные на внутреннем рынке ЕС, заняли различные категории товаров, объединенные в категорию «другие товары», за которыми следуют сигареты и этикетки, бирки и наклейки, одежда, а также в меньшей степени – аудио- и видеоаппаратура.

Что касается их оценочной стоимости, то четыре категории – текстиль, одежда, неспортивная обувь, аудио- и видеоаппаратура – разделили между собой лидирующую роль с аналогичным общим процентным соотношением. Второе место заняла категория сигарет.

Товарные знаки явились наиболее часто нарушаемым объектом прав интеллектуальной собственности при задержании на внутреннем рынке ЕС (более 93% общего количества задержаний). На внутреннем рынке были нарушены и другие виды прав интеллектуальной собственности, в частности, авторские права (около 6%) и права на промышленные образцы (около 0,7%).

Таким образом, если оценивать ситуацию в целом по ЕС, как в рамках действий таможенных органов при пересечении товаром границы, так и на внутреннем рынке, то объем контрафактных товаров в 2021 году составил около 86 млн единиц.

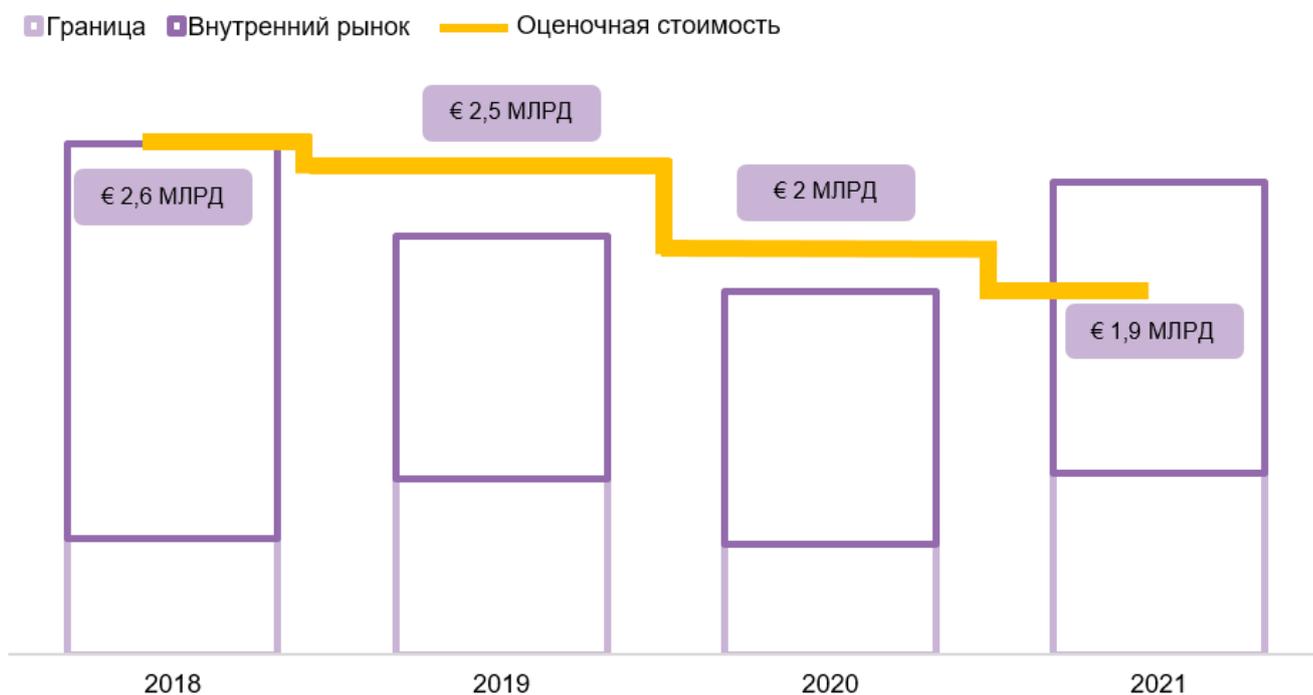
Это свидетельствует о значительном увеличении (почти на 31%) количества товаров, зарегистрированных как задержанные

и не выпущенные, по сравнению с 2020 годом (66 млн товаров). Примерно 62% из них были задержаны на внутреннем рынке, а остальные на границе ЕС.

Оценочная стоимость контрафактных товаров, задержанных в ЕС в 2021 году, составила более 1,9 млрд евро. Это значение представляет собой снижение примерно на 3% по сравнению с предыдущим годом, несмотря на увеличение количества товаров.

В 2021 году почти 65% от общей стоимости задержанных товаров пришлось на задержания на внутреннем рынке, а остальные – задержания на границе ЕС. Эти данные соответствуют показателям 2020 года (график 55).

График 55. Оценочная стоимость контрафактных товаров, выявленных в ЕС

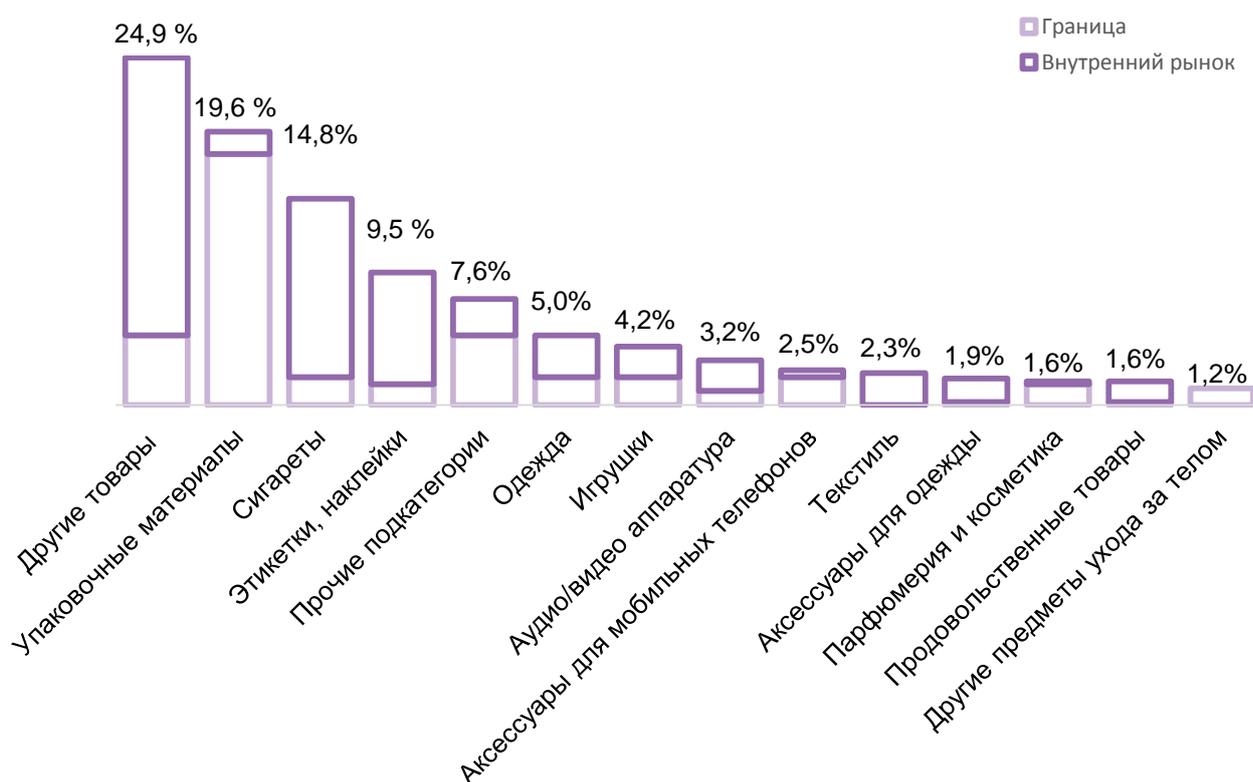


На 10 государств-членов ЕС с наибольшим количеством сообщений о задержаниях приходилось почти 97% по объему и более 93% по оценочной стоимости товаров.

В Италии зафиксирована самая высокая индивидуальная доля по объему – более 39% от общего числа задержаний, и по оценочной стоимости – более 41%.

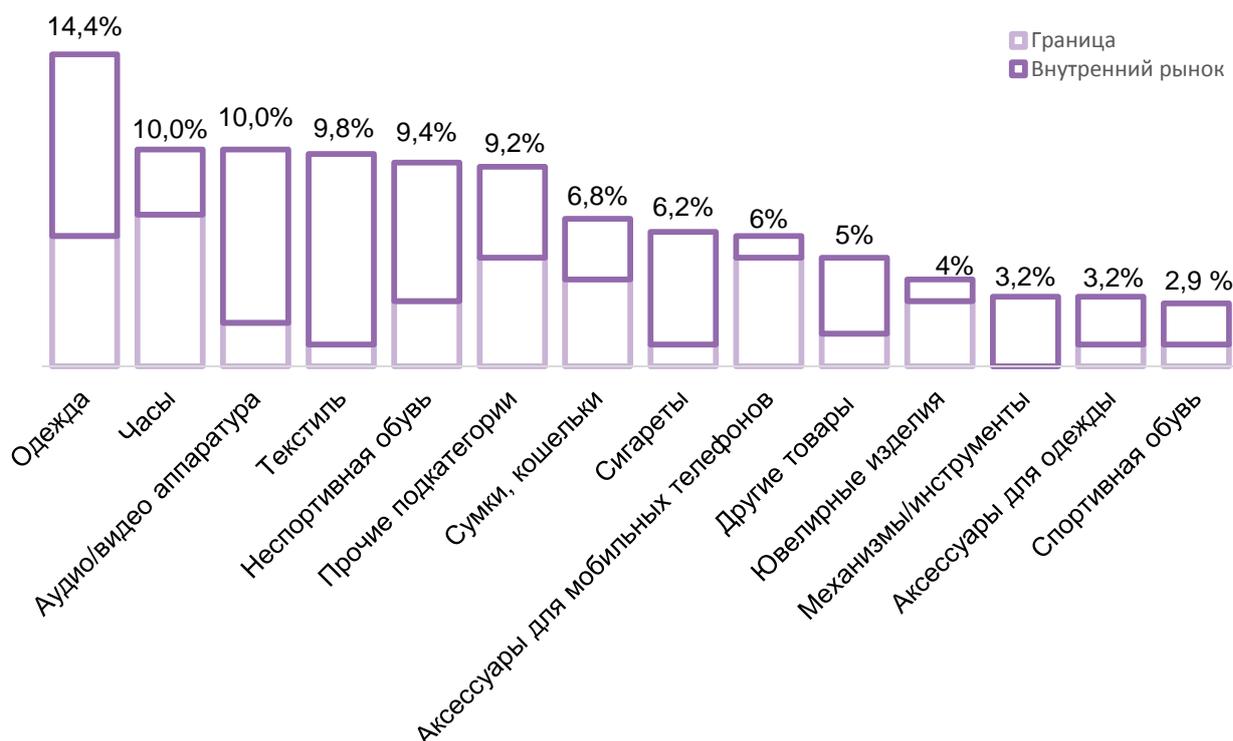
В целом, пятью наиболее распространенными категориями выявленных и задержанных товаров с точки зрения количества предметов, задержанных во всем ЕС, были упаковочные материалы, сигареты, этикетки, бирки, наклейки, одежда и игрушки. На эти пять категорий приходилось более 53% общего количества контрафактных товаров (график 56).

График 56. Категории контрафактных товаров, выявленных в ЕС (по количеству)



С точки зрения оценочной стоимости представленных товаров категории выявленных продуктов возглавляли одежда, часы, аудио- и видеоаппаратура, текстиль и неспортивная обувь. На эти пять категорий приходилось почти 54% оценочной суммы задержаний, о которых сообщалось в 2021 году (график 57).

График 57. Категории контрафактных товаров, выявленных в ЕС (по оценочной стоимости)



2021 год в целом продемонстрировал увеличение объемов и стоимости оборота контрафактной продукции в ЕС, что явилось логичным следствием восстановления торговых и логистических цепочек после пандемии COVID-19. Тенденции увеличения базовых показателей контрафактности в ЕС характерны как для ситуации на границе, так и на внутреннем рынке.

С учетом приведенных данных мы видим, что в 2021 году торговые и логистические цепочки, включающие в себя европейский регион, сформировали устойчивый тренд на восстановление, однако мы можем утверждать, что с учетом событий 2022-го года такие связи подверглись существенному изменению, а в отдельных случаях – разрыву. Движение потоков легальной продукции, в особенности по линии «восток-запад», в 2022 году было в значительной степени перенаправлено в обход территорий со сложной геополитической обстановкой, и сосредоточено на новых партнерах, обеспечивающих посреднические, транзитные функции.

Логистические сложности, а также появление новых игроков в поставке товаров повлияло и на оборот контрафактной продукции, спровоцировало новые тенденции и изменения, которые более точно мы сможем увидеть по результатам формирования полной отчетности ЕС по итогам 2022 года.

Вместе с тем особого внимания заслуживает ситуация с защитой прав интеллектуальной собственности в отношении товаров малых и средних предприятий ЕС (МСП), проанализированная в том числе силами ОЭСР и EUIPO и представленная в докладе «Риски нелегальной торговли контрафактом для малых и средних предприятий» (Risks of Illicit Trade in Counterfeits to Small and Medium-Sized Firms)<sup>13</sup>.

Согласно указанному докладу МСП – это компании с количеством сотрудников менее 250, либо годовой оборот которых не превышает 50 млн евро, либо общий баланс которых не превышает 43 млн евро.

МСП можно условно разделить на микро-, малые и средние предприятия. Хотя единого определения этих категорий в ЕС не существует, исходя из практики можно привести следующую их условную классификацию.

Микропредприятия – если они имеют менее 10 сотрудников и оборот менее 2 млн евро, малые – если у них менее 50 сотрудников и оборот менее 10 млн евро, остальные – могут подпадать под категорию средних предприятий.

МСП играют ключевую роль в большинстве стран, особенно в странах ОЭСР, где они являются преобладающей формой бизнеса (около 99% всех компаний в большинстве стран ОЭСР) и основными работодателями (около двух третей общей занятости). Кроме того, они составляют более половины добавленной стоимости в странах ОЭСР.

---

<sup>13</sup> <https://www.oecd.org/publications/risks-of-illicit-trade-in-counterfeits-to-small-and-medium-sized-firms-fa6d5089-en.htm>

МСП также активно участвуют в глобальных производственно-сбытовых цепочках. В этой связи важность МСП признана большинством государств для целей экономического роста, занятости, местного развития, инклюзивности и социальной сплоченности.

МСП также играют решающую роль в содействии экономике и обществу в контексте адаптации к существенным изменениям, включая цифровизацию, глобализацию, демографические сдвиги, преобразования рынка труда и переход к более устойчивым практикам и моделям.

В ЕС на МСП работают двое из трех работников, обеспечивая 57% добавленной стоимости. Однако, по имеющимся оценкам, только около 30 – 60% малых и средних предприятий выживают дольше пяти лет<sup>14</sup>.

Интеллектуальная собственность играет жизненно важную роль в продвижении инноваций среди МСП, поскольку она обеспечивает тех, кто инвестирует время, усилия и деньги в инновации с механизмом защиты и получения выгоды от них.

Исходя из имеющихся данных чаще всего МСП с зарегистрированными правами интеллектуальной собственности сообщали об улучшении их репутации или имиджа (упомянули 60% респондентов), что это обеспечило им лучшую защиту интеллектуальной собственности (58%) и, что это дало им лучшие долгосрочные перспективы для бизнеса (48%).

Несмотря на эти преимущества, малые компании, как правило, менее склонны регистрировать права интеллектуальной собственности по сравнению с крупными компаниями.

При этом одной из наиболее важных причин, по которым МСП все-таки регистрируют права интеллектуальной собственности, является сдерживание контрафакции и предотвращение копирования другими компаниями их продуктов или услуг, поскольку данные обстоятельства

---

<sup>14</sup> <https://data.europa.eu/doi/10.2814/28513>

приводят к потере уровня оборота МСП, снижению доходов, ущербу репутации и потере конкурентоспособности.

Негативные последствия нарушений прав интеллектуальной собственности для деятельности МСП, как правило, более опасны и серьезны, чем для крупных компаний, которые имеют опыт и возможности справляться с подобными рисками.

Однако одним из «позитивных» эффектов случающихся нарушений прав интеллектуальной собственности МСП становится большее осознание необходимости защиты своих прав.

Наибольший интерес для преступников представляют инновационные товары, производимые малыми и средними предприятиями, поскольку они ощутимо востребованы в среде потребителей. При этом наиболее часто целью являются электрическое оборудование и электроника, одежда и модные товары, парфюмерия и косметика, а также игрушки и игры. Более того, многие из этих поддельных товаров не соответствуют стандартам, что представляет угрозу для здоровья и безопасности потребителей.

Контрафактные товары, нарушающие права интеллектуальной собственности МСП, в основном поступают по почте из Китая и Гонконга. Преступники используют меньше транзитных узлов для перевозки контрафактных товаров МСП, чем для аналогичных товаров крупных компаний.

Около половины изъятий контрафактной продукции, нарушающей права интеллектуальной собственности МСП, предназначенной для ЕС, приобретается через Интернет.

По данным EUIPO 15% МСП, владеющих правами интеллектуальной собственности, сталкивались с какими-либо нарушениями, этот показатель возрастает почти до 20% для инновационных предприятий.

Вместе с тем 40% МСП в принципе не отслеживают рынки на предмет наличия контрафактных копий своей продукции, так как

не имеют достаточных ресурсов и возможностей для такого мониторинга и разработки эффективных контрмер.

11% МСП, чья интеллектуальная собственность была нарушена, не обеспечивают защиту своих прав, поскольку считают правоприменительные процедуры слишком сложными, длительными и дорогостоящими. МСП довольно часто не имеют возможности обеспечить эффективную охрану и защиту своей интеллектуальной собственности и в силу ее территориального характера, поскольку, в частности, права на товарные знаки, играющие главную роль в индивидуализации товаров и услуг МСП, имеют ограниченный географический охват, не распространяясь на рынки-производители контрафактной продукции.

Наиболее популярной формой сдерживания контрафакта продукции МСП в ЕС с точки зрения защиты прав интеллектуальной собственности является отправка уведомлений об удалении незаконной информации Интернет-платформам, на которых она размещена пользователями.

Данные обстоятельства приводят к тому, что существенное нарушение прав интеллектуальной собственности МСП является критичным для существования самих МСП, что подтверждает и статистика EUIPO, говорящая о том, что МСП, интеллектуальная собственность которых была нарушена, имеют на 34% более низкие шансы на выживание, чем МСП, которые не сталкивались с подобными нарушениями. Иными словами, нарушение прав интеллектуальной собственности критично повышает риск ухода МСП с рынка, делая дальнейшую деятельность убыточной.



## **VI. Опыт применения механизма принудительного лицензирования**

---

Пандемия Covid-2019 обнажила множество болевых точек мирового сообщества, среди которых – неготовность к оперативному реагированию на разрешение проблем в области общественного здравоохранения, в том числе по причине невозможности достижения баланса в конфликте частных и общественных интересов в сфере фармацевтики.

Одним из инструментов достижения такого баланса некоторые юрисдикции рассмотрели возможность применения принудительного лицензирования. Несмотря на негодование компаний Big Pharma, такой путь разрешения уже применялся странами при столкновении с проблемой оперативного реагирования для борьбы с синдромом приобретенного иммунодефицита, где доказал свою эффективность.

Следует отметить, что институт принудительного лицензирования не ограничен применением к определенным областям промышленности. При этом даже проработка вопроса о возможности применения принудительного лицензирования в отношении запатентованной технологии позволяет достигнуть компромисса с правообладателем.

В этой связи при определенных обстоятельствах и экономических реалиях механизм принудительного лицензирования возможно продолжать рассматривать как средство насыщения рынка доступными товарами, составляющими наиболее чувствительную категорию для государства и потребителя.

### **Международное правовое регулирование**

На международном уровне регулирование принудительного лицензирования предусмотрено в статье 5 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года, согласно которой каждая страна имеет право принять законодательные меры, предусматривающие выдачу принудительных лицензий, для предотвращения злоупотреблений, которые могут возникнуть в результате осуществления исключительного права, предоставляемого патентом, например, в случае неиспользования изобретения.

Положения статьи 30 Соглашения Всемирной торговой организации по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС) устанавливают, что государства могут предусматривать ограниченные исключения из исключительных прав, предоставляемых патентом, при условии, что такие исключения не ущемляют законные интересы патентообладателя и учитывают интересы третьих лиц.

Статья 31 Соглашения ТРИПС уточняет, что в случае если законодательство государства разрешает иное использование объекта патента без разрешения, включая использование государством или третьими лицами, уполномоченными государством, то должен быть соблюден ряд условий.

Параграф 31(f) Соглашения ТРИПС предусматривает, что производство по принудительной лицензии «разрешается в первую очередь для обеспечения потребностей внутреннего рынка».

При этом параграф 31(h) Соглашения ТРИПС устанавливает, что одним из обязательных условий выдачи принудительной лицензии, является то, что патентообладатель должен получить достаточное, при конкретных обстоятельствах вознаграждение, учитывающее экономическую ценность лицензий.

Положения Соглашения ТРИПС определяют общие условия относительно применения принудительного лицензирования, предусматривая возможность использования для объектов промышленной собственности в любой области.

Однако мировое сообщество уделяет наиболее пристальное внимание механизму принудительного лицензирования в целях улучшения ситуации с общественным здравоохранением.

Так, Дохинская декларация по Соглашению ТРИПС и общественному здравоохранению (Дохинская декларация) 2001 года определяет конкретные варианты для государств – членов Всемирной торговой организации (ВТО) для удовлетворения потребностей общественного здравоохранения. В параграфе 5(b) Дохинской декларации подчеркивается, что в соответствии с Соглашением ТРИПС государства – члены ВТО могут самостоятельно определять ситуации и условия для выдачи принудительных лицензий.

В ней также указано, что каждое государство – член ВТО имеет право определять, что представляет собой чрезвычайное положение в стране или другие обстоятельства крайней необходимости. При этом понимается, что кризисы общественного здравоохранения, в том числе связанные с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом, малярией и другими эпидемиями, могут представлять собой чрезвычайное положение в стране или другие обстоятельства крайней необходимости.

Параграф 6 Дохинской декларации признавая, что члены ВТО с отсутствующими или недостаточными производственными мощностями в области фармацевтики могут столкнуться с трудностями при применении

принудительного лицензирования согласно Соглашению ТРИПС, позволяет реализовать возможность производства лекарственной продукции на экспорт по принудительной лицензии.

### **Принудительное лицензирование в государствах-членах ЕАЭС**

Законодательство всех государств – членов Евразийского экономического союза также предусматривает возможность применения механизма принудительного лицензирования при определенных условиях (таблица 1).

При этом следует отметить, что в **Республике Армения** и **Республике Казахстан** законодательно установлен «судебный механизм» принудительного лицензирования, в **Республике Беларусь**, **Кыргызской Республике** и **Российской Федерации** наравне с «судебным» предусмотрен и «разрешительный» механизм принудительного лицензирования<sup>15</sup>.

Однако по состоянию на конец 2022 года в Республике Армения, Республике Беларусь, Республике Казахстан и Кыргызской Республике практика применения механизма принудительного лицензирования не сформирована.

Комментируя национальные особенности в части применения механизма принудительного лицензирования, Республика Беларусь указывала, что, несмотря на введение «судебного» механизма принудительного лицензирования с 1993 года, отсутствие практики его применения связано с отказами правообладателей заключать лицензионные договоры, а заинтересованные в их заключении субъекты не готовы обращаться за получением принудительной лицензии, ссылаясь на сложный механизм получения такой лицензии.

---

<sup>15</sup> «Судебный» механизм принудительного лицензирования – предоставление возможности получения права использовать изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение по решению суда.

«Разрешительный» механизм принудительного лицензирования – предоставление возможности получения права использовать изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение по решению правительства (уполномоченного органа)

Таблица 1. Правовое регулирование принудительного лицензирования в государствах-членах ЕАЭС<sup>16</sup>

	УСЛОВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ ЛИЦЕНЗИЙ					
	Неиспользование или недостаточное использование	Невозможность использования зависимого патента	Общественные интересы	При чрезвычайных ситуациях	Недобросовестность использования	Экспорт лекарственных средств
Республика Армения	✔	✔	✔	✔	✔	✔
Республика Беларусь	✔	✔	✔			
Республика Казахстан	✔	✔	✔		✔	✔
Кыргызская Республика	✔	✔	✔	✔		
Российская Федерация	✔	✔	✔			✔

<sup>16</sup> ✔ – судебный механизм, ✔ – разрешительный механизм (РБ – Совет Министров, КР – Кабинет Министров, РФ – Правительство)

С учетом указанных сложностей в январе 2023 года внесены изменения в Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», которые предусматривают наделение Совета Министров Республики Беларусь полномочиями в целях обеспечения национальной безопасности, обороны государства, охраны и защиты жизни и здоровья людей правом принятия решения о предоставлении заинтересованному лицу принудительной лицензии, разрешающей использование изобретения, полезной модели, промышленного образца без согласия патентообладателя, но с выплатой ему вознаграждения.

**В Российской Федерации** «разрешительный» механизм принудительного лицензирования применялся на практике.

Так, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3718-р согласно статье 1360 Гражданского Кодекса Российской Федерации (ГК РФ) Правительство Российской Федерации предоставило разрешение АО «Фармасинтез» использовать изобретения, охраняемые евразийскими патентами №№ EA020659, EA028742, EA029712, EA025252, EA025311, EA032239, сроком на 1 год.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2021 г. № 3915-р АО «Фармасинтез» повторно разрешено использование изобретений, охраняемых евразийскими патентами №№ EA025252, EA025311 и EA029712 (патентообладатель – «ГАЙЛИД САЙЭНСИЗ, ИНК.» (US), евразийскими патентами №№ EA020659, EA032239 и EA038141 (патентообладатель – «ДЖИЛИД САЙЭНС, ИНК.» (US), а также евразийским патентом № EA028742 (патентообладатель – «ДЖИЛИД ФАРМАССЕТ, ЛЛС» (US), на один год без согласия указанных патентообладателей в целях обеспечения населения Российской Федерации лекарственными препаратами с международным непатентованным наименованием «Ремдесивир».

Также распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 429-р АО «Р-Фарм» разрешено использование изобретений, охраняемых евразийскими патентами №№ ЕА025252, ЕА025311 и ЕА029712 (патентообладатель – «ГАЙЛИД САЙЭНСИЗ, ИНК.» (US), евразийскими патентами №№ ЕА020659, ЕА032239 и ЕА038141 (патентообладатель – «ДЖИЛИД САЙЭНС, ИНК.» (US), а также евразийским патентом № ЕА028742 (патентообладатель – «ДЖИЛИД ФАРМАССЕТ, ЛЛС» (US) по 31 декабря 2022 года включительно без согласия патентообладателей в целях обеспечения населения Российской Федерации лекарственными препаратами с международным непатентованным наименованием «Ремдесивир».

В отношении применения принудительных лицензий в рамках статьи 1362 ГК РФ следует отметить, что такая ситуация в российском патентном праве возникла в отношении применения пункта 2 статьи 1362 ГК РФ, то есть в отношении зависимых изобретений.

В соответствии со статьей 1239 ГК РФ, в случаях, предусмотренных ГК РФ, суд может по требованию заинтересованного лица принять решение о предоставлении этому лицу на указанных в решении суда условиях права использования результата интеллектуальной деятельности, исключительное право на который принадлежит другому лицу (принудительная лицензия).

На основании решения суда, предусмотренного пунктами 1 и 2 статьи 1362 ГК РФ, Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) осуществляет государственную регистрацию предоставления и прекращения права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца на условиях принудительной простой (неисключительной) лицензии.

По информации, предоставленной Роспатентом, в Российской Федерации основанные на соответствующих решениях суда заявления

о регистрации предоставления права использования на условиях принудительной лицензии за период с 2017 по 2022 год не поступали.

Однако в настоящее время иностранные компании и ООО «Натива» активно обмениваются судебными исками об использовании патентов и возможности предоставления принудительной лицензии в соответствии со статьями 1358.1 и 1362 ГК РФ соответственно.

Первая принудительная лицензия была получена 8 июня 2018 года компанией «Натива» на производство препарата «Леналидомид-натив» на основании решения арбитражного суда (дело № А40-71471/2017). Суд признал, что изобретение компании является зависимым и оно не может быть реализовано без разрешения патента на изобретение, полученного первым, в соответствии со статьей 1362 ГК РФ. Патент компании «Натива» получен на кристаллическую модификацию вещества, известного как леналидомид компании Celgene Corporation (США).

Однако 27 декабря 2018 года кассационная инстанция отменила решение первой инстанции и апелляционной инстанции Суда по интеллектуальным правам, между компаниями «Натива» и Celgene Corporation было заключено мировое соглашение.

Кроме того, 24 октября 2019 года в Суде по интеллектуальным правам состоялось слушание кассационной жалобы по иску компаний «Фармасиа энд Апджон Кампэни ЛЛС» и «Сьюджен Инк ЛЛС», входящих в группу «Phizer», к ООО «Натива». Судебной инстанцией было отказано в удовлетворении иска в пользу компании «Натива» (дело № А40-166505/17). Требование зарубежных компаний о запрете использования, изготовления и продажи противоопухолевого российского препарата с торговым наименованием «Сунитиниб-натив» было отклонено. А встречное требование компании «Натива» о выдаче лицензии на использование изобретения, охраняемого евразийским патентом № 005996 для производства собственных лекарственных

препаратов компании «Натива» удовлетворено. Решение суда первой инстанции поддержала апелляция и кассация.

17 июня 2022 года прошло очередное рассмотрение, встречный иск Нативы о предоставлении принудительной лицензии не удовлетворен. 3 октября 2022 года апелляционная инстанция поддержала вынесенное решение.

### **Принудительное лицензирование в третьих странах**

В мировых правовых порядках предусмотрены «судебный» и «разрешительный» механизм принудительного лицензирования.

При этом наиболее распространенным является «судебный» механизм предоставления такой лицензии (**Дания**).

Органом исполнительной власти, наделенным полномочиями по разрешению использования объекта промышленной собственности без согласия правообладателя, может быть правительство государства (**Швейцария**), Патентный офис (**Бразилия, Египет**), уполномоченный орган (Государственное управление интеллектуальной собственности при Государственном совете **Китайской Народной Республики**).

Некоторые страны предполагают комбинацию «судебного» и «разрешительного» механизмов. Например, такой подход применяется в Германии и Индии.

На сегодняшний день уже более 20 стран применили механизм принудительного лицензирования на практике в целях обеспечения населения необходимыми лекарственными препаратами.

Единичные случаи рассмотрения вопроса о выдаче принудительной лицензии можно отметить в середине 90-х годов XX века.

При этом количество выданных принудительных лицензий резко возросло в начале 2000 годов. Так, в рамках этой волны выданы принудительные лицензии в Зимбабве, Малайзии, Мозамбике, Эквадоре,

Таиланде и ряде других стран в целях обеспечения доступа населения к эффективному лечению ВИЧ и СПИД.

Следует отметить, что опыт **Королевства Таиланд** в разрезе практического применения механизма принудительного лицензирования является уникальным.

Согласно Патентному закону Таиланда 1979 года принудительная лицензия может быть предоставлена в четырех случаях:

- при неиспользовании или недостаточном использовании запатентованного изобретения;
- в отношении использования для работы зависимых патентов;
- публичное некоммерческое использование в целях обеспечения общественных интересов;
- в интересах национальной безопасности в условиях войны или чрезвычайного положения.

25 января 2007 года Правительство Таиланда приняло решение о выдаче принудительной лицензия в отношении патента фармацевтической компании Sanofi Aventis, защищающего лекарственный препарат, содержащий в качестве активной фармацевтической субстанции клопидогрел, применяемый для лечения сердечно-сосудистых заболеваний («Plavix»<sup>®</sup>). Причиной применения механизма принудительного лицензирования стала высокая цена оригинального препарата, которая была выше установленной в программе гражданского здравоохранения, и приводила к невозможности широкого доступа населения к его применению<sup>17</sup>.

Решение Правительства Таиланда о выдаче принудительной лицензии в отношении такого препарата примечательно в первую очередь тем, что отражало исключительное мнение Таиланда о возможности применения механизма принудительного лицензирования для

---

<sup>17</sup> [https://www.tilleke.com/wp-content/uploads/2011/04/compulsory\\_licensing\\_developments\\_TH.pdf](https://www.tilleke.com/wp-content/uploads/2011/04/compulsory_licensing_developments_TH.pdf)

запатентованных лекарственных препаратов для лечения всех видов заболеваний, а не только ВИЧ/СПИДа.

В период с 2006 по 2008 год в Таиланде выдано 7 принудительных лицензий в отношении патентов, предоставляющих правовую охрану лекарственным препаратам, содержащим следующие фармацевтически активные вещества:

- эфавиренз (2006);
- лопинавир/ритонавир (2007);
- клопидогрел (2007);
- летрозол (2008);
- доцетаксел (2008);
- эрлотиниб (2008);
- иматиниб (2008).

Все лицензии на использование лекарственных средств выданы в соответствии со статьей 51 Закона о патентах Таиланда, положения которой разрешают использование государством запатентованных разработок в общественных интересах<sup>18</sup>.

Такие действия Правительства Таиланда спровоцировали широкий общественный резонанс и привели к санкциям со стороны фармацевтических компаний. Так, фармацевтическая компания Abbott Laboratories в знак протеста отозвала 7 заявок на регистрацию лекарственных препаратов в Таиланде.

Вторым мировым лидером по опыту применения механизма принудительного лицензирования, несомненно, является **Республика Индия**. В Индии правовая основа применения принудительных лицензий на национальном уровне закреплена в Законе о патентах Индии 1970 года и в Патентных правилах Индии 2003 года<sup>19,20</sup>.

---

<sup>18</sup> <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3180369/>

<sup>19</sup> [https://ipindia.gov.in/writereaddata/Portal/IPOAct/1\\_31\\_1\\_patent-act-1970-11march2015.pdf](https://ipindia.gov.in/writereaddata/Portal/IPOAct/1_31_1_patent-act-1970-11march2015.pdf)

<sup>20</sup> <https://ipindia.gov.in/writereaddata/Portal/ev/rules-index.html>

В законодательстве Индии предусмотрена оговорка, что подать заявку на получение принудительной лицензии может любое лицо, независимо от того, имеет ли оно уже лицензию по патенту. При этом в заявке должен быть указан характер интереса заявителя и условия лицензии. Уточнение условий лицензии не предусмотрено в случае, если такую заявку подают органы государственной власти.

9 марта 2012 года Патентное ведомство Индии выдало первую в своей истории принудительную лицензию компании Natco Pharma на производство противоопухолевого препарата, содержащего в качестве активного ингредиента сорафениб, корпорации Bayer («Nexavar»<sup>®</sup>), используемого для лечения рака печени и почки. В рамках рассматриваемой заявки заявителем представлены доказательства выполнения всех условий предоставления принудительных лицензий, предусмотренных статьями 84 Закона о патентах Индии<sup>21</sup>.

Кроме того, в 2013 году BDR Pharmaceuticals International Pvt Ltd подала заявку на получение принудительной лицензии на лекарство от рака, содержащего дазатиниб производства Bristol Myers Squibb («SPRYCEL»<sup>®</sup>)<sup>22</sup>. В 2015 году Lee Pharma подала заявку на получение принудительной лицензии на препарат для лечения диабета с действующим веществом саксаглиптин производства AstraZeneca.

Обе заявки были отклонены Индийским патентным ведомством, поскольку оба заявителя не представили достаточных оснований для предоставления принудительной лицензии<sup>23</sup>.

Анализируя правоприменительный опыт Индии в разрезе применения права интеллектуальной собственности в фармацевтической индустрии, можно отметить направленность на действительное

---

<sup>21</sup> Bayer Corporation v. Natco Pharma Ltd., Order No. 45/2013 (Intellectual Property Appellate Board, Chennai)/ <http://www.ipab.tn.nic.in/045-2013.htm>

<sup>22</sup> <https://iiprd.wordpress.com/2013/11/13/indian-patent-office-rejects-compulsory-licensing-application-bdr-pharmaceuticals-pvt-ltd-vs-bristol-myers-squibb/>

<sup>23</sup> <https://economictimes.indiatimes.com/industry/healthcare/biotech/pharmaceuticals/india-rejects-compulsory-license-application-of-lee-pharma-against-astrazenecas-saxagliptin/articleshow/50652935.cms>

достижение баланса интересов производителей оригинальных лекарственных препаратов, производителей дженериков и общественных интересов.

Так, рассматривая споры в отношении фармацевтических препаратов, в том числе по оспариванию действий Патентного ведомства Индии в части решений о выдаче принудительных лицензий, суды приходят к мнению, что такой механизм предназначен, в первую очередь, для общественного благосостояния и не может быть использован не по назначению для ущемления прав патентообладателей.

В **Китайской Народной Республике**, втором экспортере по объему фармацевтических субстанций в мире, система принудительного лицензирования законодательно установлена в Патентном законе Китая в 1984 году.

Однако Закон о патентах Китая 1984 года не предусматривал предоставление правовой охраны продуктам питания, лекарственным средствам, химикатам и веществам, связанным с ядерным делением.

В 1992 году в Патентный закон Китая внесены поправки в соответствии с Меморандумом о взаимопонимании по защите интеллектуальной собственности между Китаем и Соединенными Штатами Америки. Одна из поправок расширила перечень объектов, которым может быть предоставлена правовая охрана в качестве изобретений<sup>24</sup>. Таким образом, с 1992 года в Китае могут быть запатентованы «продукты питания, напитки и приправы», а также «лекарства и вещества, полученные химическими методами»<sup>25</sup>.

Несмотря на наличие правовых оснований к настоящему времени в Китае механизм принудительного лицензирования на практике применен не был.

---

<sup>24</sup> Memorandum of Understanding on the Protection of Intellectual Property Rights between China and the United States 17.01.1992/ <https://www.jstor.org/stable/20698452>

<sup>25</sup> <https://www.mondaq.com/china/patent/1027774/compulsory-license-in-china>

Практикующие специалисты в области интеллектуальной собственности считают, что принудительная лицензия в Китае больше похожа на «орудие переговоров между сторонами, использующее национальные интересы или общественные интересы в качестве законного оправдания», в то время как вероятность фактического предоставления принудительной лицензии чрезвычайно низка.

На уровне **Европейского союза** правовые основания для выдачи принудительных лицензий предусмотрены положениями Директивы по биотехнологиям 1998 года (с учетом реализации статьи 31bis Соглашения ТРИПС), а также положениями Регламента Европейского парламента и Совета от 17 мая 2006 года о принудительном лицензировании патентов, связанных с производством фармацевтической продукции, для экспорта в страны с проблемами общественного здравоохранения.

Несмотря на признаваемую стратегическую важность патентов, патентное законодательство Европейского союза остается фрагментарным и включает различные национальные правила и процедуры принудительного лицензирования, которые значительно отличаются друг от друга.

Как было отмечено выше, в некоторых государствах Европейского союза применяется «судебный» механизм **(Дания)**.

При этом в большинстве национальных юрисдикций государств Европейского союза скомбинирован «судебный» и «разрешительный» механизмы **(Германия, Франция, Кипр)** (таблица 2)<sup>26</sup>.

Как отмечается экспертами, применение имеющихся механизмов принудительного лицензирования удовлетворяет национальные интересы государств ЕС. Однако это не обеспечивает беспрепятственное трансграничное движение товаров на внутреннем европейском рынке<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST\\_8901\\_2023\\_ADD\\_4](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_8901_2023_ADD_4)

<sup>27</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda\\_23\\_2456](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_23_2456)

В этой связи с 2020 года в Европейском союзе ведется работа по реализации Плана действий в области интеллектуальной собственности, принятого в ноябре 2020 года, направленного на совершенствование нормативной правовой базы в области интеллектуальной собственности, в том числе в отношении принудительного лицензирования.

Таблица 2. Правовое регулирование принудительного лицензирования в государствах-членах ЕС

	ПРАВИТЕЛЬСТВО	ПАТЕНТНЫЙ ОФИС	АГЕНТСТВО/ КОМПЕТЕНТНЫЙ ОРГАН	СУД	ДРУГОЕ
АВСТРИЯ		☑	☑		
БЕЛЬГИЯ	☑				☑ <sup>28</sup>
БОЛГАРИЯ	☑	☑			
ВЕНГРИЯ		☑		☑	
КИПР	☑	☑		☑	
ДАНИЯ				☑	
ЭСТОНИЯ	☑			☑	
ФИНЛЯНДИЯ		☑			
ФРАНЦИЯ	☑			☑	
ГЕРМАНИЯ	☑			☑	
ГРЕЦИЯ	☑	☑			
ИРЛАНДИЯ		☑			
ИСПАНИЯ	☑	☑			
ИТАЛИЯ	☑	☑	☑		
ЛИТВА	☑			☑	
ЛЮКСЕМБУРГ	☑			☑	
МАЛЬТА	☑				
НИДЕРЛАНДЫ	☑			☑	
ПОЛЬША		☑			
РУМЫНИЯ				☑	
СЛОВАКИЯ				☑	
СЛОВЕНИЯ				☑	
ХОРВАТИЯ				☑	
ШВЕЦИЯ				☑	

<sup>28</sup> ☑ Министр + Комитет по принудительному лицензированию или Министр + Консультативный комитет по биоэтике

В настоящее время на площадке Европейской комиссии рассматривается предложение, согласно которому предполагается выдача Европейской комиссией принудительной лицензии Европейского союза в случае кризисного режима или чрезвычайной ситуации в отношении:

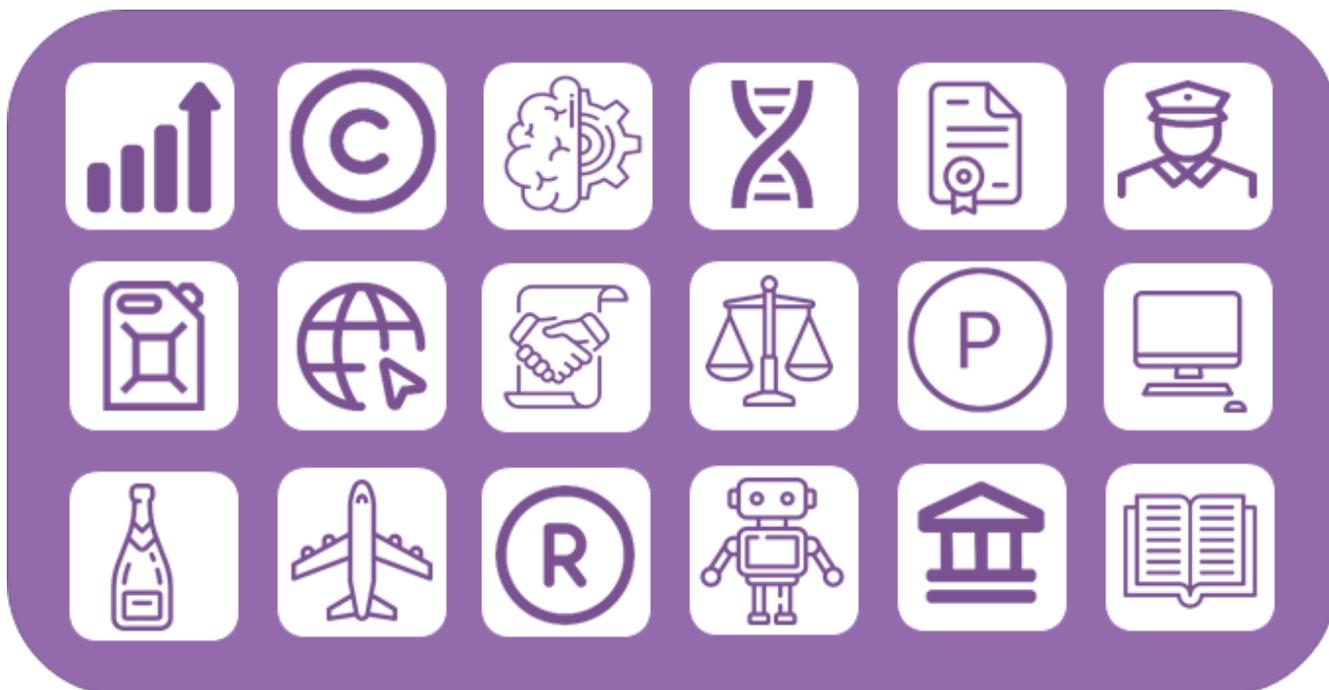
- патентов, включая опубликованные заявки на патенты;
- полезных моделей или
- сертификатов дополнительной защиты.

При этом экспорт продукции, произведенной по принудительной лицензии, запрещен.

2 мая 2023 года инициатива, предполагающая утверждение проекта соответствующего Регламента Европейского парламента и Совета об обязательном лицензировании антикризисного управления и внесении изменений в Регламент (ЕС) 816/2006, рассмотрена в Совете Европейского союза. Согласно обычной законодательной процедуре далее такая инициатива должна быть утверждена Европейским парламентом.

С учетом изложенного, необходимо отметить, что современные вызовы подталкивают мировое сообщество к переоценке и развитию устоявшихся правовых механизмов. Механизм принудительного лицензирования при его взвешенном применении действительно может стать инструментом, позволяющим достичь баланса интересов всех участников экономического оборота.

При этом при анализе регулирования института принудительного лицензирования следует уделить особое внимание объектам, в отношении которых может быть выдана принудительная лицензия, а также оценить целесообразность возможности применения такого механизма ограничения исключительных прав в различных отраслях промышленности и сельского хозяйства.



## **VII. Предложения по итогам анализа правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС за 2022 год**

---

Эффективная борьба с контрафактом и фальсификатом на общем евразийском рынке является важным условием для развития бизнеса, обеспечения безопасности жизни и здоровья населения, а также поступления налоговых и иных бюджетных платежей.

Изменения в сфере производства и распространения контрафактных товаров диктуют необходимость проведения оперативного мониторинга и выработки своевременных адекватных мер противодействия этой крайне опасной противоправной деятельности.

В 2022 году в ЕАЭС сохранилась тенденция на снижение как количества выявленных контрафактных товаров, так и количества выявленных случаев преступлений и правонарушений в сфере интеллектуальной собственности.

Очевидно, что сохранение ниспадающего тренда обусловлено целым рядом объективных факторов, среди которых можно, в частности, выделить следующие:

общее снижение внешнеторгового товарооборота на фоне постковидных и других ограничений, действовавших и введенных в 2022 году;

сокращение хозяйствующими субъектами (прежде всего, из третьих стран) расходов на обеспечение защиты в ЕАЭС прав на объекты интеллектуальной собственности;

продолжающееся активное развитие Интернет-торговли, формат которой позволяет существенно увеличить латентность распространения контрафакта;

сохранение и расширение в государствах-членах ЕАЭС практики по сокращению выездных контрольно-надзорных мероприятий в отношении малого и среднего бизнеса, сформировавшейся в пандемийный период;

отсутствие в отдельных государствах-членах Союза механизмов административного преследования за нарушения прав на товарные знаки.

Вместе с тем в государствах-членах ЕАЭС на постоянной основе осуществляется анализ текущих тенденций развития рынка Союза, ключевыми из которых являются цифровизация, внедрение искусственного интеллекта, применение цифровых моделей ведения бизнеса, развитие электронной торговли.

Представляется целесообразным продолжить развитие и внедрение IT-технологий в рамках процедур оказания государственных услуг в сфере интеллектуальной собственности, что позволит сократить сроки и повысить качество таких услуг.

Вместе с тем необходимо учитывать, что правообладатели, как показывает анализ таможенной практики, далеко не всегда принимают активное участие в процессе таможенной защиты исключительных прав. Недостаточная заинтересованность правообладателей во включении товарных знаков и иных объектов интеллектуальной собственности

в таможенные реестры приводит к снижению их эффективности как инструментов таможенного контроля.

В этой связи важно не только обеспечивать внедрение продвинутых IT-решений, но и принимать меры по популяризации использования правообладателями таможенных механизмов защиты, а также современных интеллектуальных цифровых сервисов по выявлению нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности при распространении товаров в сети «Интернет».

Необходимо активизировать и осуществлять на постоянной основе просветительскую и разъяснительную работу с представителями бизнеса в целях их вовлечения в процесс борьбы с оборотом контрафакта и другими нарушениями прав интеллектуальной собственности.

Наряду с недостаточной активностью правообладателей ситуацию ухудшает снижение количества рейдов и операций по выявлению каналов и точек реализации контрафактной продукции, проводимых правоохранительными органами в государствах-членах ЕАЭС. Более того, информация о подобных трансграничных операциях между правоохранительными органами государств-членов Союза в Комиссию не предоставлялась.

В части оптимизации деятельности непосредственно таможенных органов государств-членов ЕАЭС целесообразно рассмотреть возможность внедрения в практику работы наилучшего опыта по автоматизации механизмов обеспечения защиты таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе в рамках следующих направлений:

предоставление в электронном виде услуг по включению объектов интеллектуальной собственности в таможенный реестр и его ведению;

автоматизация процедур сопоставления информации из деклараций на товары с данными таможенного реестра для целей выявления соответствующих нарушений;

обеспечение электронного взаимодействия с правообладателями при выявлении таможенными органами признаков контрафактных товаров.

На уровне ЕАЭС в контексте цифровизации мер правовой охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности важно обеспечить бесперебойную работу по проекту соглашения, устанавливающего основы противодействия нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет», а также по созданию открытой евразийской поисковой системы, предназначенной для полноформатного поиска данных по фондам объектов промышленной собственности государств-членов Союза.

Кроме того, необходимо продолжить работу по поэтапной гармонизации методик учета в государствах-членах ЕАЭС контрафактной продукции, выявляемой при перемещении через таможенную границу Союза, и контрафактной продукции, выявляемой на внутренних рынках государств-членов ЕАЭС. Представляется целесообразным рассмотреть возможность закрепления в рамках указанной методики понятия «контрафактная продукция», которое в настоящее время в праве Союза не содержится.

Важно также учитывать, что правоприменительная практика принудительного лицензирования, активизировавшаяся в период пандемии Covid-2019 как в мире в целом, так и в ЕАЭС в частности, в ближайшее время получит дальнейшее развитие.

В течение двух последних отчетных периодов – 2021 и 2022 годов – значительной переработке подверглись законодательства государств-членов ЕАЭС в сфере интеллектуальной собственности.

В частности, в государствах-членах Союза осуществлена оптимизация правового регулирования института географических указаний, а также ответственности за нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности.

Кроме того, важно продолжить совершенствование законодательства, устанавливающего уголовную и административную ответственность за нарушения в сфере интеллектуальной собственности. В частности, обеспечить введение в Республике Армения отдельных положений об административной и уголовной ответственности за незаконное использование товарного знака по аналогии с положениями об ответственности за нарушение авторского права, смежных и патентных прав, а также уполномочить органы Кыргызской Республики (помимо Кыргызпатента) на применение административной ответственности за нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности.

Необходимо также ускорить внедрение на территории ЕАЭС механизмов маркировки и прослеживаемости товаров как эффективных инструментов для автоматизации процедур выявления нарушений при обороте товаров и определения источников введения в оборот контрафактных товаров.

С учетом динамики и направленности развития торгово-экономических отношений в современном периоде целесообразно рассмотреть возможность активизации сотрудничества ЕАЭС с партнерами в рамках БРИКС и ШОС в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Применение предлагаемых мер нацелено на снижение количества нарушений прав интеллектуальной собственности, развитие творческого, инвестиционного и экономического потенциала государств-членов ЕАЭС.