

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

заседания подгруппы Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам (видеоконференция)

№ 23-4-6 / С

03 февраля 2021 г.

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии Жуковский П.В.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

представители заинтересованных государственных органов и организаций Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, а также представители Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

Представители Республики Армения участие в совещании не принимали.

Об обсуждении требований к определению страны происхождения товаров для включения в Правила определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок (отрасль «Автомобилестроение»)

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии (далее, соответственно – Департамент, Комиссия) Жуковского П.В. о том, что планируется обсуждение условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из государства – члена Евразийского экономического союза (государство-член) в отношении продукции отрасли «Автомобилестроение».

2. Принять к сведению следующую информацию представителей государственных органов, а также производителей государств-членов по рассмотрению перечня условий, производственных и технологических операций по отрасли «Автомобилестроение» (далее – условия производства), при выполнении которых товар считается происходящим из государства-члена, для включения в Приложение № 1 к Правилам определения страны происхождения товаров для целей государственных (муниципальных) закупок (далее – Приложение № 1, Правила):

1) представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Пахомов А.О.) о том, что предлагается присваивать 5 баллов за «резку, гибку трубок, гибку ребер охлаждения радиаторов (механический тип)» и 10 баллов за «раскрой пластин, гибку ребер охлаждения радиаторов (паяный тип)», при этом максимальное количество баллов в отношении «теплообменников системы охлаждения двигателя и впускной системы двигателя (радиаторы, охладители наддувочного воздуха), трубок» будет составлять соответственно 40, либо 45 баллов;

2) по предложению представителей Республики Казахстан об исключении позиций легкового автотранспорта из Приложения № 1 к Правилам:

представителя Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что такое предложение не поддерживается. Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации «О минимальной доле закупок товаров российского производства» от 3 декабря 2020 г. № 2013 (далее – Постановление РФ № 2013) установлена минимальная доля закупок товаров российского происхождения, определенная в процентном отношении к объему закупок товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг) соответствующего вида, осуществленных заказчиком в отчетном году. При этом товаром российского происхождения признается товар, включенный в реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, предусмотренный Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее - Постановление РФ № 616). Позиции легкового автотранспорта попадают под действие Постановления РФ № 2013 и, в случае их исключения из Приложения № 1 к Правилам непонятно, каким образом будет подтверждаться производство такой продукции на территории государств-членов. Кроме того, представитель отметил, что существует договоренность о привязке Постановления РФ № 2013 к евразийскому реестру промышленных товаров, таким образом, необходимо будет определять, произведен ли такой автотранспорт на территории государств - членов ЕАЭС или нет. При этом существует тенденция, что использоваться единый реестр для государственных закупок и для закупок квазигосударственного сектора будет;

представителя Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ (Сейпилов Е.) о том, что установление бальной системы в отношении легковых автомобилей только на основании заключенных специальных инвестиционных контрактов не гарантирует производство комплектующих в объеме, достаточном для удовлетворения спроса на рынке государственных закупок государств-членов. При

этом в отношении грузовых автомобилей картина иная. Кроме того, ранее предлагалось снижение пороговых значений, либо значительное увеличение баллов по компонентам, которые производятся на территории Республики Казахстан;

представителя Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушев Б.А.) о том, что предложение по исключению позиций по легковым автомобилям не поддерживается;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Пахомов А.О.) о том, что придерживается ранее озвученной позиции в части сохранения прогрессивной шкалы баллов, а также сохранения имеющихся требований по присваиваемым баллам. При этом необходимо обсуждение на более высоком уровне возможности применения требований по имеющемуся уровню баллов в отношении производителей государств-членов, либо их снижении для государств-членов, за исключением Российской Федерации. Кроме того, отмечено, что в случае исключения позиций по легковым автомобилям из Приложения № 1 к Правилам, будут применяться требования, предусмотренные Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» (далее – Постановление РФ № 719). При этом предложение об исключении обсуждаемых позиций не поддерживается;

3) по вопросу расчета баллов за выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР), выполняемых при производстве продукции отрасли «Автомобилестроение»:

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Пахомов А.О.) о том, что в представленной к совещанию редакции сноски не поддерживается ввиду отсутствия понимания предлагаемой Белорусской стороной определения «холдинг» в государствах-членах, а также понимания распределения выручки при производстве продукции холдингом (например, при производстве продукции затраты могут быть общими у предприятий, а выручка останется у головного предприятия);

представителя ОАО «Минский автомобильный завод» (Романов С.В.) о том, что предлагается переформулировать редакцию сокращения термина «холдинг»;

представителя Комиссии (Бектибаев Б.А.) о том, что предлагается применить определение для понятия «холдинг». Такое определение будет сформулировано и направлено в стороны для замечаний и предложений;

4) о применении сноски в отношении акта экспертизы на компоненты:

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Пахомов А.О.) о том, что в представленной редакции определение термина «машинокомплект» является излишним. При этом термин «машинокомплект» законодательно не закреплен, а применяется термин «автокомпоненты». Предлагается рассмотреть сноску в контексте выдачи актов экспертиз на компоненты или группу компонентов в рамках одного производителя;

представителя Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (Ильичев Е.А.) о том, что в настоящее время торгово-промышленная палата не имеет опыта выдачи актов экспертиз на машинокомплекты. Предполагается, что будут выдаваться акты экспертиз на каждый компонент, который поставляется в составе машинокомплектов. Вместе с тем, предлагаемая схема представляется лишней нагрузкой на производителей (сборщиков) продукции, кроме того имеется вопрос о целесообразности выдачи акта экспертизы на незавершенную продукцию или группу компонентов;

представителя Белорусской торгово-промышленной палаты (Жуковский Н.Н.) о том, что проблем в части выдачи акта экспертизы на компоненты машинокомплекта нет. При этом акт экспертизы на сам машинокомплект не может быть выдан, так как машинокомплект является не завершенным автомобилем. Возможно, какие - то операции будут выполняться дополнительно у сборщиков, однако в актах экспертизы будут указаны все операции, произведенные у производителей компонентов;

представителя Комиссии (Бектибаев А.А.) о том, что предлагается рассмотреть вопрос о возможности выдачи акта экспертизы на незавершенное транспортное средство (машинокомплект);

представителя ОАО «Минский автомобильный завод» (Романов С.В.) о том, что, как правило, сборочное производство осуществляет сборку тех компонентов, которые уже прошли экспертизу и по которой начислены баллы, а за отдельные сборочные процедуры не предусмотрено начисление баллов, так как экспертиза уже пройдена. Предлагается, чтобы сборщик мог заимствовать акт экспертизы головного предприятия;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Пахомов А.О.) о том, что в конечном итоге должен быть акт экспертизы, который может состоять из актов экспертизы на компоненты;

заместителя директора департамента Жуковского П.В. о том, что остается необходимость дополнительно обсудить данный вопрос на очередных заседаниях.

3. Принять к сведению позицию представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Пахомова А.О.) о том, что необходимо внести изменения в отношении лакокрасочных материалов к отрасли «Автомобилестроение», а также при производстве батарей аккумуляторных для запуска двигателя внутреннего сгорания. Предлагаемая редакция будет направлена в Комиссию.

4. Принять к сведению позицию представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Папкова А.Е.) о том, что рассмотрены предложения Республики Казахстан по расширению перечня товарных позиций Приложения № 1 к Правилам в части установления условий, производственных и технологических операций по различным видам аккумуляторных батарей. Позиции по свинцовым батареям внесены в Постановление РФ № 616, в отношении остальных видов аккумуляторов

необходимо определить и изучить, какие комплектующие производятся в государствах-членах. Кроме того, необходимо данный вопрос проработать с предприятиями Российской Федерации.

Представитель АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта QazIndustry» (Омаров А.Т.) отметил, что все товарные позиции соответствуют требованиям, установленным Постановлением РФ № 719.

Представитель Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушев Б.А.) отметил, что предложение Республики Казахстан поддерживается.

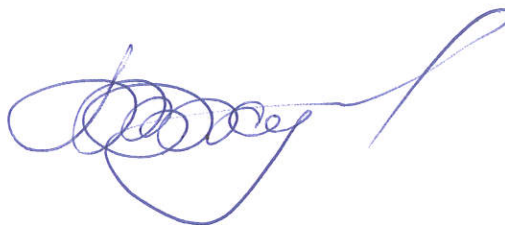
По результатам обсуждения решили:

1. Направить в адрес Комиссии замечания и предложения по используемым в условиях производства в отрасли «Автомобилестроение» кодам ТН ВЭД ЕАЭС.

2. Провести 05.02.2021 заседание Рабочей группы по вопросам определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам и представители сторон.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Председательствующий



П.В. Жуковский

**Список участников заседания подгруппы
Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на территории
Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным
(муниципальным) закупкам**

03 февраля 2021 года в 14:00

№ п/п	ФИО	Должность
Республика Беларусь		
1.	Гуринович Наталья Анатольевна	начальник управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
2.	Жуковский Николай Николаевич	начальник управления сертификации и экспертной деятельности Белорусской торгово-промышленной палаты
3.	Савочкина Ирина Николаевна	ведущий специалист отдела маркетинга, тарифного и нетарифного регулирования Главного управления внешнеэкономической деятельности Министерства промышленности Республики Беларусь
4.	Романов Сергей Владимирович	представитель ОАО «Минский автомобильный завод»
5.	Лисовский Николай Александрович	представитель СЗАО «БЕЛДЖИ»
Республика Казахстан		
6.	Омаров Айдос Толеубекович	руководитель Дирекции экономической интеграции АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»»
7.	Сергалиев Аскар Муратович	юрист ОЮЛ «СПАОК «КазАвтоПром»» Союза предприятий автомобильной отрасли Казахстана
8.	Сейпилов Ербол Нигиметоллаевич	директор по техническому регулированию Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ
9.	Джартыбаев Нурбек Эйлерович	главный эксперт Управления машиностроения Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (МИИР РК)
10.	Бралина Акбота Бакиденкызы	представитель Департамента экономической интеграции Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан
Кыргызская Республика		
11.	Джунушов Бакыт Аманжанович	главный специалист правовой экспертизы Департамента государственных закупок Министерства финансов Кыргызской Республики
12.	Абильпеисов Канат Кенжеханович	представитель ОсОО «Ками Моторс», ОсОО «Белес. KG» и ОсОО «Кыргыз Унаа Курулуш»
Российская Федерация		
13.	Ильичев Евгений Александрович	директор Департамента методического обеспечения проведения сертификации, экспертной деятельности и подтверждения производства промышленной продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
14.	Адигамова Лилиана Эдуардовна	представитель Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

15.	Пахомов Александр Олегович	советник отдела технического регулирования Департамента автомобильной промышленности и железнодорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
16.	Папков Артем Евгеньевич	представитель Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
17.	Лавренко Марина Васильевна	советник отдела единой экономической политики в ЕАЭС Департамента евразийской интеграции Минэкономразвития России
Евразийская экономическая комиссия		
18.	Жуковский Павел Васильевич	заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
19.	Бектибаев Адилбек Ауелбекович	советник секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию
20.	Бекбутаев Бауржан Асанович	Заместитель начальника отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных
21.	Шайбылдаев Айбек Асанович	советник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных