

**ЗАСЕДАНИЕ КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА ПО
ГОСУДАРСТВЕННЫМ (МУНИЦИПАЛЬНЫМ) ЗАКУПКАМ
ПРОТОКОЛ
(видеоконференция)**

№ 3-23/КК

12 октября 2020 г.

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии Джумабаева А.М.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: члены Консультативного комитета по государственным (муниципальным) закупкам (далее – Консультативный комитет), представители заинтересованных органов государственной власти и организаций государств – членов Евразийского экономического союза, а также представители Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

1. Об организации работы заседания Консультативного комитета

Принять к сведению информацию руководителя Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Шаккалиева А.А. о том, что:

1) в заседании Консультативного комитета (в режиме видеосвязи) принимают участие представители Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и профильных департаментов Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия);

2) в ходе заседания Евразийского межправительственного совета (далее – ЕМПС) 9 октября т.г. (г. Ереван, Республика Армения) в рамках доклада Председателя Коллегии Комиссии Мясниковича М.В. о ходе исполнения Распоряжения ЕМПС от 17.07.2020 № 18 было озвучено предложение об утверждении проекта Правил определения страны происхождения товаров для государственных (муниципальных) закупок (далее – проект Правил происхождения) решением ЕМПС и наделении Совета Комиссии компетенцией по внесению изменений в Правила происхождения, по которому членами ЕМПС от государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) замечания и возражения не были высказаны.

Кроме того, в докладе были отражены ключевые вопросы, возникшие в ходе работы по подготовке проекта Правил происхождения, которые необходимо рассмотреть на текущем заседании Консультативного комитета. При этом, с учетом установленного Распоряжением ЕМПС от 17.07.2020 № 18 срока, необходимо в течение двух недель завершить работу по подготовке проекта Правил происхождения и проекта Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийских промышленных товаров (далее соответственно – проект Правил ведения Реестра, Реестр) для вынесения на рассмотрение Коллегией Комиссии 27.10.2020 и Советом Комиссии 30.10.2020;

3) в повестке дня текущего заседания Консультативного комитета имеются следующие вопросы:

об обсуждении Правил определения страны происхождения товаров для целей государственных (муниципальных) закупок;

об обсуждении Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийских промышленных товаров;

о ходе работы отраслевых подгрупп Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам.

2. О проекте Правил определения страны происхождения товаров для целей государственных (муниципальных) закупок

2.1. По вопросу распространения Правил происхождения на товары, не вошедшие в Перечень промышленных товаров (приложение № 1 к проекту Правил происхождения) (далее – Перечень):

1) принять к сведению информацию руководителя Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Шаккалиева А.А. о том, что:

Перечень сформирован по 10-ти отраслям, по которым от государств – членов ЕАЭС поступили предложения по расширению товарных позиций, и на текущий момент из 223 товарных позиций по 34 сохраняются вопросы для обсуждения;

указанный Перечень – не исчерпывающий и, в случае необходимости, может быть расширен предложениям Сторон о его расширении и внесении соответствующих изменений в установленном порядке;

по промышленным товарам, не включенным в Перечень, действуют национальные требования и выдаются соответствующие подтверждающие документы в соответствии с соблюдением национального режима. Если национальные требования с соблюдением национального режима по таким товарам

отсутствуют, то используются Правила определения страны происхождения товаров, являющиеся неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года (далее – Правила СНГ), т.е. используется сертификат о происхождении товара формы СТ-1. Такой формат уже практически работает в государствах-членах ЕАЭС и предлагаемое правило простое и логичное: все, что является объектом регулирования проекта Правил, регулируется проектом Правил, если таких требований нет, то работает национальный режим, при его отсутствии используются Правила СНГ.

Отметить следующие позиции представителей Сторон:

Армянская сторона поддерживает предлагаемый подход по утверждению Правил происхождения решением ЕМПС и распространению Правил происхождения на товары, включенные в Перечень, а в отношении других товаров применять требования о наличии сертификата о происхождении товара формы СТ-1. При этом отмечено, что расширение Перечня на данном этапе не поддерживается;

Белорусская сторона поддерживает предлагаемый подход по утверждению Правил происхождения решением ЕМПС, при этом считает необходимым внести соответствующие изменения в Договор о ЕАЭС. Вместе с тем, поддерживается подход по распространению Правил происхождения только на товары, включенные в Перечень, а в отношении других товаров – применять требования о наличии сертификата о происхождении товара формы СТ-1;

Казахстанская сторона поддерживает предлагаемый подход по утверждению Правил происхождения решением ЕМПС. Вместе с тем отмечено, что предусмотренный проектом Правил происхождения переходный период должен действовать с учетом того, что в случае отсутствия в государстве – члене ЕАЭС определенного уровня локализации производства определенного товара из Перечня, это государство – член ЕАЭС не может участвовать в государственных (муниципальных) закупках других государств – членов ЕАЭС по такой товарной позиции. При этом и другие государства – члены ЕАЭС не должны участвовать в государственных (муниципальных) закупках этого государства – члена ЕАЭС. По определенным группам товаров необходимо время на то, чтобы нарастить уровень локализации производства. В этой связи считает возможным предусмотреть еще один перечень (приложение к проекту Правил происхождения) товарных позиций, в отношении которых на определенный период не будет предоставляться национальный режим для допуска к государственным закупкам в связи с

переходным периодом по локализации производства. Вместе с тем предлагается отдельно рассмотреть вопрос по подтверждению страны происхождения товаров, не включенных в Перечень, с учетом установленных национальных требований, отличных от требований, установленных Правилами СНГ;

Кыргызская сторона зарезервировала позицию по данному вопросу;

Российская сторона поддерживает предлагаемый подход по утверждению Правил происхождения решением ЕМПС. Поддерживаются следующие подходы: действуют правила, затем национальный режим и потом СТ-1 (к той продукции, которая не подпадает под действие Правил, действуют национальные требования, и далее – СТ-1, так как в Российской Федерации национальные правила включают в себя СТ-1). Для развития промышленности Перечень не может быть закрытым. По распространению сферы применения Правил: необходимо либо распространять на промышленные товары, либо на все товары – внутри Российской Федерации идет проработка (сейчас мы обсуждаем только ту продукцию, которая пересекается в постановлениях Правительства РФ № 616 и 719). По кооперационному принципу и доступу иностранных товаров – резерв (так как необходимо обсудить внутри). Реестр, формирование и ведение которого планируется Комиссией, не должен пересекаться с Реестром, формируемым в настоящее время Минпромторгом России, так как последний ведется для целей допуска на рынок государственных закупок Российской Федерации и передавать на уровень ЕАЭС управление по всей промышленной продукции не представляется возможным (при этом сейчас рассматривается вопрос по закрытию такого перечня).

2) по итогам обсуждения отметить, что все члены Консультативного комитета поддерживают утверждение Правил происхождения решением ЕМПС. Требуют дополнительного рассмотрения вопросы распространения Правил происхождения, а также расширения Перечня в отношении иных отраслей, а также определения страны происхождения в отношении товаров, не включенных в Перечень, с учетом национальных правил и Правил СНГ.

2.2. По вопросу допустимости использования при производстве товаров сырья, материалов и комплектующих происходящих из третьих стран:

1) принять к сведению информацию руководителя Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Шаккалиева А.А. о том, что были предложены следующие варианты, по данному вопросу:

первый вариант – Комиссия, на запрос государственных органов государств – членов ЕАЭС, будет формировать сводную информацию на основе данных, предоставляемых уполномоченными государственными органами государств – членов ЕАЭС, и подтверждать отсутствие или недостаточность производства;

второй вариант – когда производитель государства – члена ЕАЭС самостоятельно обращается в уполномоченные государственные органы всех других государств – членов ЕАЭС для получения информации на предмет наличия производителя, способного произвести и поставить необходимое сырье, материалы или комплектующие изделия (при этом в государствах – членах ЕАЭС должен быть определен такой орган). Но этот вариант, на наш взгляд, повлечет большую дополнительную нагрузку на бизнес.

Предлагается рассмотреть альтернативное предложение по данному вопросу – это когда национальные уполномоченные органы, определенные в государствах – членах ЕАЭС, будут взаимодействовать между собой и обмениваться информацией о наличии или отсутствии и достаточности или недостаточности производства продукции на территории государства – члена ЕАЭС. Соответственно, получение информации об отсутствии производства продукции или ее производства в недостаточном объеме, а также, если на обращение не поступил ответ, будут основанием для использования продукции третьих стран. И здесь важно будет регламентировать порядок и сроки обмена такой информацией.

При этом в формируемом Перечне предусмотрены требования к отдельным видам товаров, допускающие возможность использования сырья, материалов и комплектующих третьих стран (с указанием ограничения в процентном выражении по аналогии с требованиями, предусмотренными в постановлении Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 № 719).

Отметить следующие позиции представителей Сторон:

Армянская сторона готова рассмотреть предлагаемый Комиссией альтернативный вариант и предварительно поддерживает такой подход;

Беларусская сторона считает предлагаемый вариант излишне бюрократическим, переписка может занять порядка двух месяцев. Предлагается рассмотреть возможность предусмотреть в проекте Правил происхождения конкретные исчерпывающие случаи, когда можно применять сырье, материалы и комплектующие третьих стран при условии отсутствия их производства на территории государств – членов ЕАЭС, а также предусмотреть адвалорную долю

для сырья, материалов и комплектующих третьих стран, используемых при производстве товара;

Казахстанская сторона придерживается позиции Республики Беларусь в части излишне бюрократического и длительного по времени подхода;

Кыргызская сторона (Государственный комитет промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики) предлагаемый подход считает приемлемым. При этом предлагается рассмотреть вопрос формирования перечня уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС по всем отраслям в целях быстрого взаимодействия по получению информации, а также задействовать Комиссию по координации предлагаемого механизма;

Российская сторона не поддерживает механизм по подтверждению наличия производства в целом и считает возможным предусмотреть в критериях Перечня допустимую долю для сырья, материалов и комплектующих третьих стран, используемых при производстве определенного товара. При определении таких товаров исходить из национальных интересов государств – членов ЕАЭС, в том числе с учетом инвестиционных договоренностей;

2) по итогам рассмотрения данного вопроса представители Сторон отметили, что отсутствует необходимость в механизме подтверждения наличия либо отсутствия производства на территории государств – членов ЕАЭС, и считают необходимым проработать в Перечне критерии к товарным позициям в части определения допустимой доли сырья, материалов и комплектующих третьих стран, используемых при производстве определенного товара.

2.3. О верифицирующем органе:

1) принять к сведению информацию руководителя Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Шаккалиева А.А. о том, что проектом Правил происхождения предусмотрено, что в случае возникновения спорных вопросов по актам экспертизы Комиссия будет предоставлять площадку для консультаций с целью их урегулирования. Итоги этих консультаций будут оформляться протоколами, в которых будут прописываться необходимые рекомендации по урегулированию возникших спорных вопросов (например, привлечь независимых аудиторов, которые подтвердят соответствие всем процедурам и легитимность акта экспертизы). Невыполнение государством – членом ЕАЭС принятых рекомендаций будет расцениваться как усугубляющие действия и нежелание урегулировать спорные вопросы. Предлагается рассмотреть

вопрос формализации таких консультаций и, при наличии предложений, рассмотреть их.

Отметить следующие позиции представителей Сторон:

Армянская сторона зарезервировала позицию для дополнительного рассмотрения на национальном уровне;

Белорусская сторона считает, что в случае, если государство – член ЕАЭС не выполняет рекомендации, принятые на консультациях, и не предпринимает никаких действий по исключению товарной позиции из Реестра, то исключение должно осуществляться органами Комиссии;

Казахстанская сторона предлагает рассматривать спорные вопросы в двустороннем формате – сторона направляет обращение в сторону производителя товара и, при необходимости, выезжает для проведения проверки. При сохранении разногласий – вынести вопрос на рассмотрение в рамках консультаций на площадке Комиссии, при неисполнении рекомендаций по итогам консультаций – вынести вопрос об исключении записи из Реестра на рассмотрение органами Комиссии. Вместе с тем, данный вопрос требует дополнительной проработки;

Кыргызская сторона (Государственный комитет промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики) поддерживает предлагаемый Республикой Казахстан механизм;

Российская сторона предлагает при возникновении вопроса недостоверности акта при осуществлении государственных закупок решать вопрос в рамках двусторонних взаимоотношений между заказчиком и поставщиком в рамках правового поля и, в случае наличия соответствующего судебного решения, обратиться в Комиссию. Считает необходимым наличие верифицирующего органа при возникновении сомнений, например по недостоверным сведениям, предоставляемыми региональными торгово-промышленными палатами государств – членов ЕАЭС. Для урегулирования таких случаев полагает возможным принятие рекомендаций по устранению неточностей, а также, при необходимости, рассмотрения органами Комиссии вопроса об исключении реестровой записи. При этом важно исключить возможность злоупотребления недобросовестными участниками государственных закупок в целях снижения конкуренции;

2) по итогам рассмотрения данного вопроса представители Сторон отметили, что необходимо также рассмотреть в качестве основания об исключении записи из Реестра решение суда о недействительности акта экспертизы и предусмотреть

механизм и формат проведения консультаций на площадке Комиссии при недостижении решений по спорным вопросам, связанным с достоверностью акта экспертизы, в рамках двустороннего взаимодействия государств – членов ЕАЭС, с возможностью дальнейшего вынесения вопроса об аннулировании реестровой записи на рассмотрение органов Комиссии в случае неисполнения рекомендаций по итогам консультаций.

2.4. О ходе согласования Перечня условий, технологических и производственных операций по некоторым отраслям промышленности:

Принять к сведению информацию руководителя Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Шаккалиева А.А. о том, что в рамках заседаний отраслевых подгрупп необходимо в максимально короткие сроки проработать критерии к товарным позициям и найти точки соприкосновения по имеющимся разногласиям:

1) по отрасли автомобилестроения не выработан общий подход по балльной системе за выполнение определенных операций. Например, Республикой Беларусь был проведен анализ баллов, предлагаемых в Перечне, и предложено пересмотреть подходы и внести уточнение, основанное на расчете количества баллов, исходя из материалоемкости изделий и доли затрат в себестоимости готовой продукции. Вместе с тем предложено установить базовый уровень совокупного количества баллов по видам автотранспорта по состоянию на 1 января 2021 года и последующего значения путем внесения изменений в утвержденные Правила. Решения пока нет;

2) по отрасли железнодорожного машиностроения несогласованным остается вопрос по одному из обязательных условий – по необходимости наличия прав на конструкторскую и технологическую документацию для производства, модернизации и развития соответствующей продукции;

3) по легкой промышленности разногласия сохраняются по товарной позиции «ткани». Производители Республики Казахстан и Кыргызской Республики предлагают исключить из Перечня операции по отделке и крашению ткани, допуская выполнение этих операций в государствах – членах ЕАЭС на условиях кооперации. Российская Федерация придерживается позиции по изготовлению ткани с полным циклом дорогостоящих операций по отделке ткани на территории одного государства – члена ЕАЭС. При этом следует отметить, что критерии не

должны подгоняться под конкретных производителей, чтобы не допустить сужения конкурентного рынка;

4) по отрасли «специальное машиностроение» по итогам обсуждения требований к товарным позициям увеличился объем технологических операций. Необходимо рассмотреть целесообразность дробления отдельных операций на более мелкие.

3. О проекте Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийских промышленных товаров

Принять к сведению информацию руководителя Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Шаккалиева А.А. о том, что проектом Правил ведения Реестра предусматривается компетенция Комиссии по сбору заявок и проверке полноты информации на соответствие требованиям, предусмотренным проектом Правил ведения Реестра, для последующей загрузки сведений в Реестр. При этом предусматривается, что уполномоченный орган государства – члена ЕАЭС будет иметь доступ к информационному ресурсу Комиссии для передачи данных для дальнейшего включения в Реестр, ссылка на который будет опубликована на официальном сайте Комиссии.

Вместе с тем, в целях формирования Реестра, Комиссией рассматривается возможность использования программно-аппаратных средств Минпромторга России, при этом у государств-членов ЕАЭС будет прямой доступ к заполнению информации в Реестре, а у Комиссии – удостоверяющая функция.

Приложение на 4 л. в 1 экз.

Председательствующий



А.М. Джумабаева

**Список участников заседания Консультативного комитета
по государственным (муниципальным) закупкам**

12 октября 2020 года

г. Москва

ФИО	Должность	Примечание
Евразийская экономическая комиссия		
Шаккалиев Арман Абаевич	Руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию	
Джумабаева Алия Маратовна	Директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Филонов Анатолий Васильевич	Заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Ибраев Ильяс Елубаевич	Руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию	/
Ермакалиева Лариса Сериковна	Помощник члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию	
Берекетов Талгат Берекетович	Начальник отдела политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Боговицкий Юрий Борисович	Заместитель начальника отдела мониторинга и анализа развития промышленных комплексов государств Департамента промышленной политики	ВКС
Завьялов Артур Владимирович	Начальник отдела правил происхождения, условий таможенного сотрудничества и преференций Департамента торговой политики	ВКС
Республика Армения		
Шахназарян Сергей Мишаевич	Начальник Управления политики закупок Министерства финансов Республики Армения	ВКС
Карапетян Наира Куйбышевна	Начальник Департамента Евразийского экономического союза и внешней торговли Министерства экономики Республики Армения	ВКС
Республика Беларусь		

Картун Андрей Михайлович	Заместитель Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь	ВКС
Перминова Елена Александровна	Заместитель Министра экономики Республики Беларусь	ВКС
Жуковский Павел Васильевич	Начальник Управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь	ВКС
Жуковский Николай Николаевич	Начальник управления сертификации и экспертной деятельности Белорусской торгово-промышленной палаты	ВКС
Республика Казахстан		
Абулаисов Галымжан Аманжолович	Заместитель директора Департамента экономической интеграции Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан	ВКС
Бралина Акбота Бакиденкызы	Эксперт Департамента международной экономической интеграции Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан	ВКС
Абаев Алмас Емельтаевич	Руководитель управления методологии государственных закупок и закупок квазигосударственного сектора Министерства финансов Республики Казахстан	ВКС
Жапаркулов Нуржан Бакытович	Руководитель управления экономической интеграции Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан	ВКС
Шингужинов Жаслан	Эксперт Департамента экономической интеграции Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»	ВКС
Досщиева Альбина Акжигитовна	Управляющий директор – директор департамента экономической интеграции Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»	ВКС
Якупова Зифа Рафиковна	Заместитель директора Департамента обрабатывающей промышленности Национальной палаты предпринимателей	ВКС

	Республики Казахстан «Атамекен»	
Худова Любовь Николаевна	Президент Ассоциации легкой промышленности Республики Казахстан	ВКС
Бектибаев Адилбек Ауелбекович	Главный юрист ТОО "Казахстанское контрактное агентство"	ВКС
Беклемишев Павел Иннокентьевич	Член Правления ОЮЛ «Союз машиностроителей Казахстана»	ВКС
Кенжебаев Нурлан Аманович	Президент ОЮЛ «Лифтовиков»	ВКС
Ибраев Канат Султанович	Президент Ассоциации предприятий мебельной и деревообрабатывающей промышленности	ВКС
Сергалиев Аскар Муратович	Юрист «КазАвтоПром»	ВКС
Султан Алиби Кахарманович	Директор по развитию сельхозмашиностроения ОЮЛ «АКАБ»	ВКС
Сейпилов Ербол Нигиметоллаевич	Директор по техрегулированию ОЮЛ «АКАБ»	ВКС
Омаров Айдос Толеубекович	Представитель АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»	ВКС
Кыргызская Республика		
Борончиев Шамиль Исмаилович	Начальник управления машиностроения, металлургии и строительных материалов Государственного комитета промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики	ВКС
Дуйшеев Мирбек Иманкадырович	Заместитель директора Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики	ВКС
Российская Федерация		
Демидов Евгений Геннадьевич	Заместитель начальника Управления развития контрактной системы Федерального казначейства	ВКС
Шандиева Индира Оразалиевна	Заместитель начальника управления развития контрактной системы Федерального казначейства	ВКС
Дейнеко Ирина Анатольевна	Заместитель директора Департамента стран Европы, Северной Америки, СНГ и многостороннего сотрудничества Министерства промышленности и торговли Российской Федерации	ВКС

Лещенко Надежда Ивановна	Начальник отдела методологического обеспечения реализации промышленной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации	ВКС
Владимирова Юлия Александровна	Советник отдела методологического обеспечения реализации промышленной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации	ВКС
Ананьева Александра Алексеевна	Советник Департамента стран Европы, Северной Америки, СНГ и многостороннего экономического сотрудничества Министерства промышленности и торговли Российской Федерации	ВКС
Локтионова Елена Александровна	Заместитель директора Департамента евразийской интеграции Министерства экономического развития Российской Федерации	ВКС
Лавренко Марина Васильевна	Советник отдела единой экономической политики в ЕАЭС Департамента евразийской интеграции Минэкономразвития России	ВКС
Слободян Юлиана Ивановна	Заместитель начальника отдела единой экономической политики в ЕАЭС Департамента евразийской интеграции Минэкономразвития России	ВКС
Горбачева Ольга Викторовна	Заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы	ВКС