

Сводка отзывов, поступивших в результате общественного обсуждения проекта изменений № 1 в Технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013)

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
1.	1. В пункте 2 раздела I словосочетания «максимально допустимое рабочее давление», «максимально допустимого рабочего давления» заменить словосочетаниями «расчетное давление», «расчетного давления» соответственно.	Российская Федерация, Лозинский А.В., вх. ЕЭК №1553 от 07.02.2017	В подпунктах 5÷8 пункта 1 проекта изменений для арматуры вместо расчетного давления указать номинальное.	Отклонено. Перечисленные в подпунктах 5-8 параметры области применения ТР ТС 032/2013 соответствуют Директиве 2014/68/EU.
2.	1) в абзацах втором, третьем перечисления «а»;	Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», письмо от 23.01.2017 № 31	Пункт 2 статьи 1 технического регламента: при определении области распространения применяется слово «Более», а в таблицах категории оборудования слово «Свыше». Слово «Более» может включать как сравниваемую величину, так и не включать ее в область применения, в отличие от слова «Свыше». В связи с большим объемом изменений предлагаем пункт 2 статьи 1 технического регламента изложить заново. В пункте 2 раздела I: 1) перечисления «а», «б», «в», «г», «д», «е», «ж», «з», «и» изложить в следующей редакции, соответственно: «а) сосуды, предназначенные для газов, сжиженных газов, растворенных под давлением, и паров, используемые для рабочих сред группы 1¹ и имеющие: расчетное давление свыше 0,05 МПа, вместимость свыше 0,001 м³, произведение значения расчетного давления на значение вместимости, составляющее свыше	Отклонено. «Более» и «свыше» являются синонимами и замена одного на другое не меняет смысла текста. Изменение цифровых данных также ни на что не влияет.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			0,0025 МПа х м³. расчетное давление свыше 20 МПа, вместимость свыше 0,0001 м³. Категории сосудов, предназначенных для газов и используемых для рабочих сред группы 1, приведены в таблице 1 приложения № 1 к настоящему техническому регламенту;» См. Приложение № 1	
3.	2) в абзацах втором, третьем перечисления «б»;	Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», письмо от 23.01.2017 № 31	«б) сосуды, предназначенные для, сжиженных газов, растворенных под давлением, и паров, используемые для рабочих сред группы 2 и имеющие: расчетное давление свыше 0,05 МПа, вместимость свыше 0,001 м³, произведение значения расчетного давления на значение вместимости, составляющее свыше 0,005 МПа х м³; расчетное давление свыше 100 МПа, вместимость свыше 0,0001 м³. Категории сосудов, предназначенных для газов и используемых для рабочих сред группы 2, приведены в таблице 2 приложения № 1 к настоящему техническому регламенту;» См. Приложение № 1	Отклонено. «Более» и «свыше» являются синонимами и замена одного на другое не меняет смысла текста. Изменение цифровых данных также ни на что не влияет.
4.	3) в абзацах втором, третьем перечисления «в»;	Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», письмо от 23.01.2017 № 31	«в) сосуды, предназначенные для жидкостей, используемые для рабочих сред группы 1 и имеющие: расчетное давление свыше 0,05 МПа, вместимость свыше 0,001 м³, произведение значения расчетного давления на значение вместимости, составляющее свыше 0,02 МПа х м³; расчетное давление свыше 50 МПа, вместимость свыше 0,0001 м³.	Отклонено. «Более» и «свыше» являются синонимами и замена одного на другое не меняет смысла текста. Изменение цифровых данных также ни на что не влияет.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			Категории сосудов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 1, приведены в таблице 3 приложения N 1 к настоящему техническому регламенту;» См. Приложение № 1	
5.	4) в абзацах втором, третьем перечисления «г»;	Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», письмо от 23.01.2017 № 31	«г) сосуды, предназначенные для жидкостей, используемые для рабочих сред группы 2 и имеющие: расчетное давление свыше 1 МПа, вместимость свыше 0,01 м ³ , произведение значения расчетного давления на значение вместимости, составляющее свыше 1 МПа × м ³ ; расчетное давление свыше 100 МПа, вместимость свыше 0,0001 м ³ . Категории сосудов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 2, приведены в таблице 4 приложения N 1 к настоящему техническому регламенту;» См. Приложение № 1	Отклонено. «Более» и «свыше» являются синонимами и замена одного на другое не меняет смысла текста. Изменение цифровых данных также ни на что не влияет.
6.	5) перечисление «е» изложить в следующей редакции: «е) трубопроводы и арматура, имеющие расчетное давление свыше 0,05 МПа, номинальный диаметр более 25 мм, предназначенные для газов и паров и используемые для рабочих сред группы 1. Категории трубопроводов и арматуры,	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Учитывая основания для внесения изменений, изложенные в пояснительной записке к проекту изменений, по аналогии с определением категории опасности для сосудов со сжиженными газами (ТР ТС 032/2013) для гармонизации с требованиями Директивы ЕС 97/23/ЕС (2014/68/EU): перечисление «е» изложить в следующей редакции: «е) трубопроводы и арматура, имеющие расчетное давление свыше 0,05 МПа, номинальный диаметр более 25, предназначенные для газов, сжиженных газов и паров и используемые для рабочих сред группы 1. Категории трубопроводов и арматуры, предназначенных для газов и паров и используемых для	Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	предназначенных для газов и паров и используемых для рабочих сред группы 1, приведены в таблице 6 приложения № 1 к настоящему техническому регламенту.»		рабочих сред группы 1, приведены в таблице 6 приложения № 1 к настоящему техническому регламенту.» См. Приложение № 2	
7.	предназначенных для газов и паров и используемых для рабочих сред группы 1, приведены в таблице 6 приложения № 1 к настоящему техническому регламенту.»	Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», письмо от 23.01.2017 № 31	Категории паровых, водогрейных котлов и сосудов с огневым обогревом приведены в таблице 5 приложения № 1 к настоящему техническому регламенту;» «е) трубопроводы и арматура, имеющие расчетное давление свыше 0,05 МПа, номинальный диаметр свыше 25 мм, предназначенные для газов и паров и используемые для рабочих сред группы 1. Категории трубопроводов и арматуры, предназначенных для газов и паров, используемых для рабочих сред группы I, приведены в таблице 6 приложения № 1 к настоящему техническому регламенту; См. Приложение № 1	Отклонено. «Более» и «свыше» являются синонимами и замена одного на другое не меняет смысла текста.
8.		Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	В пункте 2 раздела I изложить в следующей редакции: а) перечисление «е»: «е) трубопроводы и трубопроводную арматуру, кроме предохранительных клапанов , имеющие номинальный диаметр от 32 мм и максимально допустимое рабочее давление свыше 0,05 МПа. предназначенные для газов и паров и используемые для рабочих сред группы 1.». См. Приложение № 3	Отклонено. Предохранительные устройства, к которым относятся предохранительные клапаны, выделены отдельно. При этом никаких сложностей с их идентификацией до сих пор не возникало.
9.		Российская Федерация, ООО «Ленгипронефтехим	В пункте 2 раздела I изложить в следующей редакции: а) перечисление е, 1 абзац «е) трубопроводы, поставляемые совместно с	Отклонено. Непонятно, о каком оборудовании идет речь.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		», 14,15-1473ЭП от 28.02.2017	оборудованием , имеющие максимально допустимое рабочее давление свыше 0,05 МПа, номинальный диаметр более 25 мм, предназначенные для газов и паров и используемые для рабочих сред группы 1»;	Технический регламент распространяется не только на трубопроводы, поставляемые совместно с оборудованием.
10.	б) перечисление «ж» изложить в следующей редакции: «ж) трубопроводы и арматура, имеющие расчетное давление свыше 0,05 МПа, номинальный диаметр более 32 мм и произведение значения расчетного давления на значение номинального диаметра, составляющее свыше 100 МПа мм,	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	перечисление «ж» изложить в следующей редакции: «ж) трубопроводы и арматура, имеющие расчетное давление свыше 0,05 МПа, номинальный диаметр более 32 и произведение значения расчетного давления на значение номинального диаметра, составляющее свыше 100, предназначенные для газов, сжиженных газов и паров и используемые для рабочих сред группы 2. Категории трубопроводов и арматуры, предназначенных для газов и паров и используемых для рабочих сред группы 2, приведены в таблице 7 приложения № 1 к настоящему техническому регламенту;» См. Приложение № 2	Принято частично с учетом пункта 6 сводки предложений (исключен последний абзац)
11.	предназначенные для газов и паров и используемые для рабочих сред группы 2. Категории трубопроводов и арматуры, предназначенных для газов и паров и используемых для рабочих сред группы 2, приведены в таблице 7 приложения № 1 к настоящему техническому	Российская Федерация, ООО «Ленгипронефтехим», 14,15-1473ЭП от 28.02.2017	В пункте 2 раздела I изложить в следующей редакции: б) перечисление ж, 1 абзац «ж) трубопроводы, поставляемые совместно с оборудованием , имеющие максимально допустимое рабочее давление свыше 0,05 МПа, номинальный диаметр более 32 мм и произведение значения максимально допустимого рабочего давления на значение номинального диаметра, составляющее свыше 100 МПа мм, предназначенные для газов и паров и используемые для рабочих сред группы 2».	Отклонено. Непонятно, о каком оборудовании идет речь. Технический регламент распространяется не только на трубопроводы, поставляемые совместно с оборудованием.
12.	настоящему техническому регламенту;»;	Российская Федерация,	«ж) трубопроводы и арматура, имеющие расчетное давление свыше 0,05 МПа, номинальный диаметр свыше	Отклонено. «Более» и «свыше»

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		ООО НИЦ «Промтест», письмо от 23.01.2017 № 31	32 мм, произведение значения расчетного давления на значение номинального диаметра, составляющее свыше 100 МПа, мм, предназначенные для газов и паров и используемые для рабочих сред группы 2. Категории трубопроводов и арматуры, предназначенных для газов и паров и используемых для рабочих сред группы 2, приведены в таблице 7 приложения N 1 к настоящему техническому регламенту;» См. Приложение № 1	являются синонимами и замена одного на другое не меняет смысла текста.
13.		Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	б) перечисление “ж”: “ж) трубопроводы и трубопроводную арматуру, кроме предохранительных клапанов, имеющие номинальный диаметр от 40 мм и максимально допустимое рабочее давление свыше частного от деления 100 на значение номинального диаметра, предназначенные для газов и паров и используемые для рабочих сред группы 2.” См. Приложение № 3	Отклонено. Перечисление ж) включает параметры области применения ТР ТС, соответствующие Директиве ЕС. Интерпретация области распространения ТР ТС 032/2013 проектом изменений в ТР ТС 032/2013 не предусматривалась.
14.	7) перечисление «з» изложить в следующей редакции: «з) трубопроводы и арматура, имеющие расчетное давление свыше 0,05 МПа, номинальный диаметр более 25 мм и	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	в) перечисление “з”: “з) трубопроводы и трубопроводную арматуру, кроме предохранительных клапанов , имеющие номинальный диаметр от 32 мм и максимально допустимое рабочее давление свыше частного от деления 200 на номинальный диаметр, предназначенные для жидкостей и используемые для рабочих сред группы I.”	Отклонено. О назначении категории предохранительных устройств, к которым относятся предохранительные клапана, имеется отдельный пункт.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	произведение значения расчетного давления на значение номинального диаметра, составляющее свыше 200 МПа · мм, предназначенные для жидкостей и используемые для рабочих сред группы 1.			Интерпретация области распространения ТР ТС 032/2013 проектом изменений в ТР ТС 032/2013 не предусматривалась.
15.	для рабочих сред группы 1. Категории трубопроводов и арматуры, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 1, приведены в таблице 8 приложения № 1 к настоящему техническому регламенту;»;	Российская Федерация, ООО «Ленгипронефтехим», 14,15-1473ЭП от 28.02.2017	В пункте 2 раздела I изложить в следующей редакции: в) перечисление 3, 1 абзац «з) трубопроводы, поставляемые совместно с оборудованием , имеющие максимально допустимое рабочее давление свыше 0,05 МПа, номинальный диаметр более 25 мм и произведение значения максимально допустимого рабочего давления на значение номинального диаметра, составляющее свыше 200 МПа мм, предназначенные для жидкостей и используемые для рабочих сред группы 1».	Отклонено. Непонятно, о каком оборудовании идет речь. Технический регламент распространяется не только на трубопроводы, поставляемые совместно с оборудованием.
16.		Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», письмо от 23.01.2017 № 31	«з) трубопроводы и арматура, имеющие расчетное давление свыше 0,05 МПа, номинальный диаметр свыше 25 мм, произведение значения расчетного давления на значение номинального диаметра, составляющее свыше 200 МПа · мм, предназначенные для жидкостей и используемые для рабочих сред группы 1. Категории трубопроводов и арматуры, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 1, приведены в таблице 8 приложения N 1 к настоящему техническому регламенту; См. Приложение № 1	Отклонено. «Более» и «свыше» являются синонимами и замена одного на другое не меняет смысла текста.
17.	8) перечисление «и» изложить в следующей	Российская Федерация, ООО	г) перечисление «и», 1 абзац «и) трубопроводы, поставляемые совместно с	Отклонено. Непонятно, о каком

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	редакции: «и) трубопроводы и арматура, имеющие расчетное давление свыше 1 МПа, номинальный диаметр более 200 мм и произведение значения расчетного давления на значение номинального	«Ленгипронефтехим », 14,15-1473ЭП от 28.02.2017	оборудованием , имеющие максимально допустимое рабочее давление свыше 1 МПа, номинальный диаметр более 200 мм и произведение значения максимально допустимого рабочего давления на значение номинального диаметра свыше 500 МПа мм, предназначенные для жидкостей и используемые для рабочих сред группы 2».	оборудовании идет речь. Технический регламент распространяется не только на трубопроводы, поставляемые совместно с оборудованием.
18.	диаметра свыше 500 МПа · мм, предназначенные для жидкостей и используемые для рабочих сред группы 2. Категории трубопроводов и арматуры, предназначенных для жидкостей и используемых	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	г) перечисление “и”: "и) трубопроводы и трубопроводную арматуру, кроме предохранительных клапанов, имеющие номинальный диаметр от 250 мм и максимально допустимое рабочее давление свыше 1 МПа и частного от деления 500 на номинальный диаметр, предназначенные для жидкостей и используемые для рабочих сред группы 2.” См. Приложение № 3	Отклонено. Интерпретация области распространения ТР ТС 032/2013 проектом изменений в ТР ТС 032/2013 не предусматривалась.
19.	для рабочих сред группы 2, приведены в таблице 9 приложения № 1 к настоящему техническому регламенту;»;	Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», письмо от 23.01.2017 № 31	«и) трубопроводы и арматура, имеющие расчетное давление свыше 1 МПа, номинальный диаметр свыше 200 мм, произведение значения расчетного давления на значение номинального диаметра свыше 500 МПа х мм, предназначенные для жидкостей и используемые для рабочих сред группы 2. Категории трубопроводов и арматуры, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 2, приведены в таблице 9 приложения N 1 к настоящему техническому регламенту;» См. Приложение № 1	Отклонено. «Более» и «свыше» являются синонимами и замена одного на другое не меняет смысла текста.
20.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС	Российская Федерация,	Имеется: в пункте 2 словосочетание «сосуды, предназначенные для газов, сжиженных газов,	Принято. Техническая правка.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	растворенных под давлением, и паров,» в двух местах. Предлагается: «сосуды, предназначенные для газов, сжиженных газов, растворенных под давлением газов, и паров, ...».	Изложить в другой редакции. «сосуды, предназначенные для сжатых, сжиженных,, растворенных под давлением газов и паров, используемые для рабочих сред группы 1 и имеющие:»
21.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В первом абзаце перечисления «а» и в первом абзаце перечисления «б» пункта 2 раздела I после слова «давлением» добавить слово «газов». Обоснование В силу расстановки знаков препинания, без слова «газов» фраза «растворенных под давлением» относится к сжиженным газам, то есть читается, как «сосуды, предназначенные для сжиженных газов, растворенных под давлением» (при том, что сжиженные газы под давлением не растворяются в жидкости, а переходят в жидкую фазу), а не как должна читаться «сосуды, предназначенные для газов, сжиженных газов, растворенных под давлением газов , и паров, используемые...». Наглядным примером является ГОСТ 32419–2013 «Классификация опасности химической продукции. Общие требования», согласно пункту 3.21 которого: «3.21. сжатые, сжиженные и растворенные под давлением газы: Газообразная химическая продукция, находящаяся в баллоне под давлением не менее 280 кПа при температуре 20 °С или в виде охлажденной жидкости.	Принято. Техническая правка. Изложить в другой редакции. «сосуды, предназначенные для сжатых, сжиженных, растворенных под давлением газов и паров, используемые для рабочих сред группы 1 и имеющие:»

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			К данному виду химической продукции относятся сжатые, сжиженные, охлажденные сжиженные и растворенные под давлением газы. »	
22.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», письмо от 23.01.2017 № 31	«д) котлы, имеющие вместимость свыше 0,002 м ³ , предназначенные для получения ' горячей воды, температура которой свыше 110°С, или пара, избыточное давление которого свыше 0,05 МПа, а также сосуды с огневым обогревом, имеющие вместимость свыше 0,002 м ³ .	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147. «Более» и «свыше» являются синонимами и замена одного на другое не меняет смысла текста.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
23.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ООО «Сибэнергомаш-БКЗ », 22-18/215 от 01.02.2017	9) перечисление «к» изложить в следующей редакции: «к) элементы оборудования (сборочные единицы) и комплектующие к нему, выдерживающие воздействие давления свыше 0,05 МПа; » Добавлено уточнение по значению давления.	Принято. Техническая правка.
24.	9) перечисление «л» признать утратившим силу.	Российская Федерация, ООО «Сибэнергомаш-БКЗ », 22-18/215 от 01.02.2017	10) перечисление «л» признать утратившим силу Обоснование: Дополнить Решение пунктом, сместив нумерацию.	Отклонено. Изменение перечисления может вызвать ошибки в дальнейшем.
25.		Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», письмо от 23.01.2017 № 31	2) перечисление «л», признать утратившим силу....	Принято к сведению.
26.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Перечисление «м» изложить в следующей редакции: «м) предохранительные устройства;». Предлагаем исключить «показывающие устройства», т.к. в связи с отсутствием определения указанного понятия невозможно идентифицировать продукцию, которую следует рассматривать как объект технического регламента - «показывающие устройства». Кроме того, в Перечне стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 032/2013, а также в тексте самого регламента отсутствуют требования к указанным устройствам.	Принято частично. Техническая правка. Предлагается как вариант «м) показывающие и предохранительные устройства, за исключением устройств, отнесенных к средствам измерений;»

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			При этом часть показывающих устройств, все равно будут являться объектом ТР ТС 032/2013, как элементы оборудования, выдерживающие воздействие давления. Либо необходимо ввести определение «показывающего устройства», чтобы была возможность проведения его идентификации. См. Приложение № 2	
27.	2. Пункт 3 раздела I дополнить следующими перечислениями: «с) сети для подачи, распределения и отвода воды с температурой 110 °С и менее, а также подводящие водоводы в гидросиловых установках и соответствующие детали оснащения; т) отопительные приборы и трубопроводы в системах водяного отопления.».		Замечаний и предложений не поступило	
28.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Министерство экономики Республики Беларусь, письмо от 26.06.2017 № 19-01-10/5181	пункт 3 после подпункта р) дополнить подпунктом с) следующего содержания: «с) оборудование и его элементы, предназначенные для питания двигателя газообразным топливом, а также трубопроводы и сосуды, специально сконструированные для использования на колёсных транспортных средствах.».	Обсудить предложение Министерства экономики Республики Беларусь на совещании рабочей группы по разработке изменений № 1 в ТР ТС 032/2013.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			См. Приложение № 6	
29.	3. В пункте 4 раздела II: 1) в абзаце восьмом слово «окисляющихся» заменить словом «окисляющих»;	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	В пункте 4 раздела II: а) в абзаце восьмом слово “окисляющихся” заменить словом "окисляющих”;	Принято.
	2) абзац тринадцатый признать утратившим силу;		Замечаний и предложений не поступило	
30.	3) абзац пятнадцатый пункта 4 раздела II изложить в следующей редакции: «давление номинальное» - расчетное давление при температуре 20 °С, используемое при расчете на прочность оборудования (арматуры, деталей и соединений трубопроводов, и др.);»;	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	абзац пятнадцатый признать утратившим силу. Предлагаемая редакция термина «номинальное давление» отличается от приведенной в ГОСТ 52720-2007 «Арматура трубопроводная. Термины и определения» (включенный в перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 032/2013), что в дальнейшем приведет в различному трактованию указанного понятия. Кроме того, термин встречается в тексте регламента только один раз в пункт 23, раздела IV – «информация, которую необходимо занести в паспорт арматуры», следовательно, в случае необходимости абсолютно логично обратиться за определением к ГОСТ 52720-2007.	Отклонить. В проекте определение термина короче и понятнее определения, приведенного в ГОСТ 52720-2007 «Арматура трубопроводная. Термины и определения»
31.	4) абзац шестнадцатый изложить в следующей редакции: «диаметр номинальный» - параметр, равный округленному значению внутреннего диаметра,	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза,	абзац шестнадцатый изложить в следующей редакции: «диаметр номинальный» - параметр, равный внутреннему диаметру присоединяемого трубопровода, выраженному в миллиметрах, округленный до целого, применяемый для арматуры и всех компонентов трубопровода. Номинальный диаметр указывается без обозначения размерности;».	Принято в редакции: «Номинальный диаметр» - параметр, применяемый для трубопроводных систем и арматуры в качестве

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	применяемый для арматуры и всех компонентов трубопровода. Номинальный диаметр указывается в миллиметрах без обозначения размерности;»;	безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Для однозначного понимания предлагаем добавить уточнение «округленный до целого»	характеристики присоединяемых частей. Номинальный диаметр приблизительно равен внутреннему диаметру присоединяемого трубопровода, выраженному в миллиметрах и соответствующему ближайшему значению из ряда чисел, принятых в установленном порядке, и указывается без обозначения размерности.»
32.		Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», № 31 от 29.01.2017	4) абзац шестнадцатый изложить в следующей редакции: «Номинальный диаметр» - параметр, применяемый для трубопроводных систем в качестве характеристики присоединяемых частей, например, соединений трубопроводов, фитингов и арматуры. Номинальный диаметр приблизительно равен внутреннему диаметру присоединяемого трубопровода, выраженному в миллиметрах. Значения номинального диаметра выбирают из стандартного ряда.» (Переработка из ГОСТ 28338) (Эквивалентен номинальному диаметру арматуры из ГОСТ 24856) Пояснение:	Принято в редакции: «Номинальный диаметр» - параметр, применяемый для трубопроводных систем и арматуры в качестве характеристики присоединяемых частей. Номинальный диаметр приблизительно равен внутреннему диаметру присоединяемого трубопровода,

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			Предлагаемый термин «Номинальный диаметр» не соответствует ГОСТ 28338 и взаимосвязанному стандарту ГОСТ 24856. Предлагаемая редакция указана в приложение №2 (пункт 6).	выраженному в миллиметрах и соответствующему ближайшему значению из ряда чисел, принятых в установленном порядке, и указывается без обозначения размерности.»
33.	5) в абзаце девятнадцатом слово «горючие» заменить словом «горючие»;	Российская Федерация, Лозинский А.В., вх. ЕЭК №1553 от 07.02.2017	В подпункте 5 пункта 3 проекта изменений слово «горючие» менять некорректно; необходимо изменить все понятие в соответствии с ГОСТ Р 54974-2012 «Котлы стационарные паровые, водогрейные и котлы-утилизаторы. Термины и определения»; котел-утилизатор - котел, в котором используется теплота отходящих горячих газов, выделенная при протекании технологических процессов или при работе двигателей, или при дополнительном горении продуктов процесса и /или добавочного топлива.	Отклонено. Определение в ГОСТ Р 54974-2012, разработанном Техническим комитетом по стандартизации ТК 244 «Оборудование энергетическое стационарное»,
34.	6) абзац двадцать пятый признать утратившим силу;	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	абзац двадцать пятый оставить без изменений. Нельзя исключать понятие «обоснование безопасности» по нескольким причинам: Обоснование безопасности – документ, содержащий анализ риска, а также сведения о минимально необходимых мерах по обеспечению безопасности. 1) На основании пункт 4 (абзац 4) Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (Приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе) в случае неприменения стандартов, включенных в Перечень	Отклонено. Безопасность оборудования обосновывается не отдельным документом, в котором переписывают разные сведения из КД, а комплект документов, приведенным в пункте 11 раздела IV изменения к ТР

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС, оценка соответствия осуществляется на основе анализа рисков». 2) Европейская директива Directive 2014/68/EU от 15.05.14 содержит требования к изготовителю о том, что техническая документация, используемая при проведении подтверждения соответствия оборудования, должна включать анализ и оценку риска (рисков). 3) Для трубопроводов отсутствуют стандарты, устанавливающие конкретные требования безопасности к оборудованию, включенные в перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 032/2013, следовательно, необходимо проводить анализ рисков и оформлять обоснование безопасности. 4) Требование по разработке ОБ содержится в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011), а большая часть оборудования, работающего под избыточным давлением, попадает также под действие ТР ТС 010/2011. Обоснование безопасности на это оборудование должно разрабатываться в любом случае. 5) Требования по разработке обоснования безопасности впервые появились в ТР РФ «О безопасности машин и оборудования», который вступил в силу 25.09.2010. За это время у изготовителей оборудования сформировалось понимание о необходимости разработки этого документа. Выпущены методические рекомендации по его оформлению и ГОСТ	ТС 032, среди которых есть документы, содержащие оценку риска.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			Р 54122-2010 «Безопасность машин и оборудования. Требования к обоснованию безопасности». Таким образом исключение требования по разработке обоснования безопасности - невозможно, т.к. противоречит базовым документам Евразийского экономического союза, европейской директивы Directive 2014/68/EU, на сближение с которой направлена разработка предлагаемых изменений, а также требованиям ТР ТС 010/2011, что затруднит для изготовителей процедуру подтверждения соответствия оборудования, попадающего под действие сразу двух указанных технических регламентов. Кроме того, введение нового понятия «оценка риска» вместо «анализ риска» и «обоснование безопасности» не только противоречит требованиям Протокола о техническом регулировании в рамках евразийского экономического союза, но и потребует дополнительного времени для выработки единообразного понимания сторонами, участвующими в проведении подтверждения соответствия, а также для выработки единой практики применения. В данном случае необходимо сформировать конкретные требования к содержанию обоснования безопасности, тем более, что рабочей группой по разработке типовых схем оценки соответствия (протокол первого заседания № 12-ВК от 8-9 сентября 2016) уже принято решение о целесообразности разработки проекта рекомендаций Коллегии Евразийской экономической комиссии по процедуре проведения оценки соответствия на основе анализа рисков продукции, в том числе на	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			которую распространяется ТР ТС 032/2013. Целесообразнее, уточнить требования к обоснованию безопасности, чтобы была возможность осуществления оценки этого документа: объем оцененных рисков (все ли риски рассматривает документ), достаточности обоснования принятых мер для обеспечения безопасности. В настоящее время ни органу по сертификации ни надзорным органам не представляется возможным предъявить Изготовителю никакие требования и заявить о недостаточности принятых мер.	
35.	7) абзац двадцать восьмой изложить в следующей редакции: «производство серийное» - тип производства, характеризующийся изготовлением однородной продукции по образцу (отклонения от образца должны быть указаны в описании образца или на чертеже и не могут быть связаны с изготовлением оборудования, работающего под избыточным давлением, разных видов);».	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	абзац двадцать восьмой предлагаем оставить без изменений. Так как предложенная редакция определения «производство серийное» вызывает целый ряд новых вопросов: что является «образцом продукции», что такое «вид продукции», что подразумевается под «выпуском продукции по образцу». Эти вопросы сразу потребуют ответы.	Принято.
36.		Российская Федерация, ВНИИНМАШ, 58/208 от 27.02.2017	Существующая редакция: «производство серийное» - тип производства, характеризующийся изготовлением однородной продукции по образцу (отклонения от образца должны быть указаны в описании образца или на чертеже и не могут быть связаны с изготовлением оборудования, работающего под избыточным давлением, разных видов);». Определение привести в соответствии с ГОСТ 14.004, пункт 21. Серийное производство - производство,	Отклонено. Оставлено в имеющейся редакции. См. предыдущий пункт.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			характеризуемое изготовлением или ремонтом изделий периодически повторяющимися партиями.	
37.		Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТ ЕМАШ», 328/59 от 28.02.2017	Определение «производство серийное» оставить в старой редакции	Принято
38.	8) абзац двадцать девятый изложить в следующей редакции: «ремонт оборудования» - восстановление поврежденных, изношенных или пришедших в негодность по любой причине элементов оборудования с приведением его в работоспособное состояние;»;		Предложений не поступало	
39.	9) дополнить абзацами следующего содержания: «сосуд с огневом обогревом» - сосуд, в котором рабочая среда, находящаяся под давлением выше атмосферного, получает тепло от пламени и продуктов сгорания через	Российская Федерация, ВНИИНМАШ, 58/208 от 27.02.2017	Существующая редакция: 1. Сосуд с огневым обогревом, а так же сосуд, в котором пламя и продукты сгорания находятся под давлением выше атмосферного. Получается, что любая топка котла с дутьевой горелкой это сосуд с огневым обогревом. Но тогда это противоречит понятию «сосуд» - герметически закрытая емкость, в данной емкости происходить горение не может. Предложение вторую часть определения исключить.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	разделяющую их стенку, а также сосуд, в котором пламя и продукты сгорания находятся под давлением выше атмосферного;			
40.	«трубопровод» - оборудование, предназначенное для транспортирования под избыточным давлением различных сред, состоящее из соединенных между собой с применением неразъемных или разъемных соединений трубопроводной арматуры, труб, фланцев и других деталей и элементов трубопровода, а также присоединенных к ним элементов опорно-подвесной системы, обеспечивающей безопасную работу трубопровода. Границы трубопровода определяются проектом;	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	дополнить абзацем следующего содержания: «трубопровод» - оборудование, предназначенное для транспортирования под избыточным давлением различных сред, состоящее из соединенных между собой с применением неразъемных или разъемных соединений трубопроводной арматуры, труб, фланцев и других деталей и элементов трубопровода, а также опорно-подвесной системы, обеспечивающей безопасную работу трубопровода; В предлагаемой редакции элементы опорно-подвесной системы рассматриваются как элементы трубопровода, следовательно, эти элементы должны иметь подтверждение соответствия требованиям безопасности по ТР ТС 032, но они не имеют рисков, рассматриваемых настоящим регламентом, т.к. сами по себе не работают под избыточным давлением. Некоторыми органами по сертификации уже оформлены сертификаты соответствия требованиям безопасности ТР ТС 032/2013 на опоры железобетонные, КАК НА ЭЛЕМЕНТ ОБОРУДОВАНИЯ, РАБОТАЮЩЕГО ПОД ИЗБЫТОЧНЫМ ДАВЛЕНИЕМ!!!	Принято. Опорно-подвесная система исключена.
41.		Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФ	Изложить в новой редакции определение: «трубопровод» - совокупность деталей и сборочных единиц из труб с элементами, являющимися их	Отклонено. Не обосновано.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		ТЕМАШ», 328/59 от 28.02.2017	составляющими (тройники, переходы, отводы, арматура), которые предназначены для транспортирования среды от источника (котел, турбина, насос, бойлер, теплоэлектроцентраль, котельная) до потребителей: турбина, подогреватель, система отопления.	
42.		Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	1.В пункте 3 подпункте 9) термин «трубопровод». Предлагаем внести изменение «Границы трубопровода определяются технической документацией на него».	Отклонено. Техническая документация, в данном случае, это и есть проект.
43.		Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», № 31 от 29.01.2017	В термине «трубопровод» дополнить предложением «Выпуск в обращение трубопровода является ввод в эксплуатацию» Пояснение: В общем случае выпуск в обращение - это поставка или ввоз продукции (в том числе отправка со склада изготовителя или отгрузка без складирования) с целью распространения на территории Союза в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе (приложение №9 Договора о Евразийском экономическом союзе). Трубопроводы, как правило, не выпускаются в обращение поставкой или ввозом, а изготавливаются на месте эксплуатации. Во вновь вводимом термине «Трубопровод» считаем необходимым определить, что для него является выпуск в обращение. (Пункт 5 Таблицы, приложение №2);	Отклонено. Отсутствует необходимость в новых определениях терминов, приведенных в Договоре о Евразийском экономическом союзе

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			См. Приложение № 1	
44.	«трубопроводная арматура (арматура)» - техническое устройство, устанавливаемое на котлах, сосудах и трубопроводах, предназначенное для управления (перекрытия, предотвращения обратного потока, регулирования, распределения, смешивания, разделения) потоком рабочей среды путем изменения проходного сечения;».	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Не включать в текст регламента определение «арматуры». Определение арматуры по ГОСТ 52720-2007 «Арматура трубопроводная. Термины и определения» (включенный в перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 032/2013) не значительно отличается от предлагаемой редакции и не требует дополнений или уточнений.	Отклонено. Предлагается редакция, максимально приближенная к ГОСТ 24856-2014: «Трубопроводная арматура (арматура)» - техническое устройство, устанавливаемое на трубопроводах, оборудовании и емкостях, предназначенное для управления потоком рабочей среды (перекрытие, открытие, регулирование, распределение, смешивание, разделение) путем изменения проходного сечения.».
45.	4. В пункте 8 раздела IV: 1) перечисление «ж» изложить в следующей редакции: «ж) превышение давления (давление превышает рабочее или расчетное, указанное в		Предложений не поступало.	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	эксплуатационной документации);»; 2) перечисление «и» изложить в следующей редакции: «и) коррозия и иные виды износа материала элементов оборудования;»; 3) в перечислениях «п», «у» словосочетание «уровня рабочей среды» заменить словосочетанием «уровня жидкой рабочей среды».			
46.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В пункте 8 раздела IV (в дополнение к трем изменениям, внесенным Ростехнадзором): 4) Перечисление «р» изложить в следующей редакции: «р) снижение расхода теплоносителя через оборудование ниже минимально допустимого значения;»; 5) Перечисление «с» изложить в следующей редакции: «с) снижение давления теплоносителя в оборудовании ниже минимально допустимого уровня значения;». Обоснование В действующей редакции в обоих перечислениях указан только котел, а таковым, на который распространяется действие технического регламента, является паровой или водогрейный согласно перечислению «д» пункта 2 раздела I. Однако: 1) Оба перечисления могут быть актуальны для сосуда с огневым обогревом: «р» – если в сосуда пламя через	Принято. Техническая правка.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			стенку нагревает теплоноситель (а не просто происходит реакция горения под давлением более 0,05 МПа, но без нагрева теплоносителя через стенку, как бывает, например, в экзотермических реакторах без встроенных теплоутилизирующих поверхностей нагрева, в подогревателях технологического газа смесительного типа), «с» – если жидкий теплоноситель в сосуде перегревается выше температуры кипения в открытом пространстве, в связи с чем требуется поддержание его давления не ниже определенного минимального уровня во избежание вскипания; 2) Слово «котел» по умолчанию подразумевает котел любого вида (паровой, водогрейный) и конструкции (прямоточный, с естественной циркуляцией и др.), но при этом перечисление «р» не актуально для паровых котлов с естественной циркуляцией, а перечисление «с» не актуально в подавляющем большинстве случаев для любых паровых котлов. С учетом вышеизложенного, в перечислениях «р», «с» не целесообразно указывать конкретный вид оборудования, а слово «уровня» в перечислении «с» излишнее.	
47.	5. Пункт 9 раздела IV изложить в следующей редакции: «9. При проектировании должны быть идентифицированы и учтены опасные факторы. Обеспечение приемлемого	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность»,	Пункт 9 раздела IV оставить без изменений. Нельзя исключать из регламента понятие «оценка риска», т.к. это противоречит пункт 4 (абзац 4) Протокола о техническом регулировании в рамках евразийского экономического союза (Приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе), согласно которому: в случае неприменения стандартов, включенных в Перечень стандартов, в результате применения которых на	Отклонено. В ТР ТС есть требование об оценке риска – в пункте 11 раздела IV.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	уровня рисков при проектировании оборудования, работающего под давлением, осуществляется	письмо от 13.02.2017 № 11/17	добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС, оценка соответствия осуществляется на основе анализа рисков. Подробнее см. пункт 3, подпункт 6) настоящего документа.	
48.	с помощью расчета на прочность и соблюдения комплекса технических требований, экспериментальным, экспертным методом или по данным эксплуатации аналогичных видов оборудования.».	Российская Федерация, ВНИИНМАШ, 58/208 от 27.02.2017	Изложить в следующей редакции: «9. При проектировании должны быть идентифицированы и учтены опасные факторы. Обеспечение приемлемого уровня рисков при проектировании оборудования, работающего под избыточным давлением, осуществляется с помощью расчета на прочность и' соблюдения комплекса технических требований, разработанных экспериментальным, экспертным методом или по данным эксплуатации аналогичного оборудования. ».	Принято частично. Оставить в редакции ТР ТС 032/2013, слова «аналогичных видов оборудования» заменить на «аналогичного оборудования»).
49.	6. Пункт 11 раздела IV дополнить следующими предложениями: «В комплект документов, обосновывающих безопасность оборудования с учетом всех характерных для него факторов опасности и требований безопасности, входят: техническое задание, технические условия или иные документы, в которых устанавливаются требования к оборудованию на стадии	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Пункт 11 раздела IV оставить без изменений. Подробнее см. пункт 3, подпункт 6) настоящего документа. Перечень доказательственных материалов, используемых при подтверждении соответствия продукции требованиям безопасности приведен в пункт 45, раздела VI. Невозможно оценить тяжесть последствий, а идентифицировать риски и предпринять меры для их снижения можно. Кроме того, для встраиваемого оборудования нужно еще анализировать совместимость рабочих параметров, ошибки неправильной установки (при монтаже) и т.д. А если, например, изготовитель собирается изготавливать барабан для котла из нового материала, почему он не должен риски анализировать?	Отклонено. Безопасность оборудования обосновывается не отдельным документом, в котором переписывают разные сведения из конструкторской документации, а комплектом документов, приведенным в пункте 11 раздела IV изменения к ТР ТС 032, среди которых есть документы, содержащие оценку риска.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	проектирования и изготовления; проектная и конструкторская документация (чертежи, схемы, спецификации, расчеты); техническая документация, прилагаемая к оборудованию; акты и (или) протоколы испытаний; иные документы, содержащие оценку риска и эксплуатационной надежности. Для оборудования, встраиваемого или применяемого совместно с другим оборудованием, для которого невозможно оценить тяжесть последствий опасного события оценка риска не проводится. Для элементов (сборочных единиц, деталей) оборудования оценка риска не проводится. Для котлов, сосудов и		Для трубопроводов отсутствуют стандарты, устанавливающие конкретные требования безопасности к оборудованию, включенные в перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего технического регламента. На основании пункта 4 (абзац 4) Протокола о техническом регулировании в рамках евразийского экономического союза (Приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе) «В случае неприменения стандартов, включенных в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС, оценка соответствия осуществляется на основе анализа рисков». В соответствии с определением «обоснования безопасности» абзац 25 раздела II - это и есть документ, содержащий анализ риска, а также сведения о мерах по обеспечению безопасности. Для трубопроводов отсутствуют стандарты, устанавливающие конкретные требования безопасности к оборудованию, включенные в перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего технического регламента. На основании пункта 4 (абзац 4) Протокола о техническом регулировании в рамках евразийского экономического союза (Приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе) «В случае неприменения стандартов, включенных в Перечень	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	трубопроводов, при разработке (проектировании) которых применялись стандарты, устанавливающие конкретные требования безопасности к оборудованию, включенные в перечень		стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС, оценка соответствия осуществляется на основе анализа рисков». В соответствии с определением «обоснования безопасности» абзац 25 раздела II - это и есть документ, содержащий анализ риска, а также сведения о мерах по обеспечению безопасности.	
50.	стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего технического регламента, документами, обосновывающими безопасность, являются расчет на прочность и взаимосвязанный с ним комплекс технических требований. Для оборудования, при разработке (проектировании) которого	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	3.В пункте 6 дополнить абзац последним предложением: «Для котлов, сосудов и трубопроводов ... включенные в перечень стандартов, ... являются расчет на прочность и взаимосвязанный с ним комплекс технических требований. Указанные стандарты должны быть перечислены в сертификате или декларации на последующих листах с указанием, по каким конкретно пунктам стандартов имеется соответствие.». Там же, по последнему абзацу наше замечание к тексту «... дополняется документом, подтверждающим, что принятые технические решения обеспечивают приемлемое значение риска»: этот документ имеет обезличенный характер. Надо точно указать, что за документ и требования по его составлению.	Отклонено. Это указывается в протоколе испытаний, а не в сертификате.
51.	не применялись стандарты, устанавливающие конкретные требования безопасности к	Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТ ЕМАШ», 328/59 от 28.02.2017	Дополнить разъяснением где хранится комплект документов, обосновывающих безопасность оборудования, у разработчика(проектировщика), изготовителя или организации эксплуатирующей оборудование.	Отклонено. Этот комплект должен храниться у Заявителя (изготовителя. или уполномоченного лица), Об этом четко

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	оборудованию, включенные в перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается			сказано в пункте 33 раздела VI ТР ТС (в проекте изменений)
52.	соблюдение требований настоящего технического регламента, комплект документов, обосновывающих безопасность, дополняется документом, подтверждающим, что принятые технические решения обеспечивают приемлемое значение риска.».	Российская Федерация, ВНИИНМАШ, 58/208 от 27.02.2017	Дополнить следующим предложением: Обоснование безопасности оформляют, в случае, если комплект технических документов не в полной мере обосновывает (подтверждает) безопасность оборудования (ГОСТ 33855-2016 «Обоснование безопасности. Рекомендации по разработке и оформлению», принят по результатам голосования (протокол МГС от 25 октября 2016 г. № 92-П).	Отклонено. Безопасность оборудования обосновывается не отдельным документом, в котором переписывают разные сведения из КД, а комплект документов, приведенным в пункте 11 раздела IV изменения к ТР ТС 032, среди которых есть документы, содержащие оценку риска.
53.		Федеративная Республика Германия, Ассоциация немецких производителей машин и оборудования, 15.02.2017, вх. ЕЭК № 2223 от 20.02.2017	Пункт 11 раздела IV изложить в следующей редакции «техническое задание, технические условия или иные документы, в которых устанавливаются требования к оборудованию на стадии проектирования и изготовления; (при их наличии).». У некоторых производителей оборудование не создается отдельный документ технического задания. Все требования к оборудованию показаны в проектной и конструкторской документации.	Отклонено. В пункте 11 перечислены, помимо технического задания и технических условий, ИНЫЕ документы...
54.		Российская Федерация, Лозинский А.В., вх. ЕЭК №1553 от	В пункте 6 проекта изменений предложение «Для элементов (сборочных единиц, деталей) оборудования Оценка риска не проводится» изложить в редакции «Для элементов, сборочных единиц и деталей оборудования	Отклонено. Слова в скобках относятся к оборудованию.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		07.02.2017	оценка риска не проводится».	
55.		Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Исправить третий абзац внесенных Ростехнадзором дополнений в пункт 11 раздела IV: «проектная и (или) конструкторская документация (чертежи, схемы, спецификации, расчеты);». Обоснование Согласно пункту 4.1 межгосударственного стандарта ГОСТ 2.102–2013 «Единая система конструкторской документации. Виды и комплектность конструкторских документов» (стандарт устанавливает виды и комплектность конструкторских документов на изделия всех отраслей промышленности), чертежи, схемы, спецификации и расчеты являются видами конструкторской документации изделий (в нашем случае изделиями является оборудование). Применительно к документации на изделия (оборудование) слово «проектная» является синонимом «конструкторской» – «проектная» чаще используют для трубопроводов (трубопроводы в некоторых НД отнесены к сооружениям), а «конструкторская» – для котлов, сосудов, арматуры, элементов оборудования и др. Наличие между двумя синонимами союза «и» (вместо «и (или)») может создать проблему при подтверждении соответствия и при проведении государственного контроля – с заявителей и владельцев оборудования начнут требовать и проектную, и конструкторскую документацию (причем, требование в точно такой же формулировке изложено еще и в изменении перечисления «г» пункта 45 раздела VI), и в итоге неоднозначная формулировка данного абзаца пункта	Принято. Изложено в редакции: «проектная (конструкторская) документация (чертежи, схемы, спецификации, расчеты);».

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			11 и перечисления «г» пункта 45 может создать коррупционную составляющую.	
56.		Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В седьмом абзаце после слова «события» поставить запятую. Обоснование Согласно «Правилам русской орфографии и пунктуации» (утв. АН СССР, Минвузом СССР, Минпросом РСФСР 1956).	Принято
57.	7. В пункте 16 раздела IV: 1) перечисление «б» признать утратившим силу;	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	перечисление «б» оставить без изменений. Исключать «обоснование безопасности» нецелесообразно. Подробнее см. пункт 3, подпункт 6) настоящего документа.	Отклонено. Безопасность оборудования обосновывается не отдельным документом, в котором переписывают разные сведения из КД, а комплектом документов, приведенным в пункте 11 раздела IV изменения к ТР ТС 032, среди которых есть документы, содержащие оценку риска.
58.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность»,	перечисление «а» пункта 16 раздела IV изложить в следующей редакции: «а) паспорт оборудования или документы, обеспечивающие идентификацию для элементов (сборочных единиц) и комплектующих;»	Принято. Техническая правка. Изложить в редакции: «а) паспорт оборудования, паспорт или документы, обеспечивающие идентификацию для

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		письмо от 13.02.2017 № 11/17		элементов (сборочных единиц) и комплектующих;».
59.	2) перечисление «в» пункта 16 раздела IV изложить в следующей редакции: «в) сборочный чертеж или чертеж с указанием основных размеров (для арматуры допускается рисунок с указанием основных размеров);»;	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Необходимо сделать пояснения и для деталей трубопроводных и фланцев.	Принято.
60.	3) перечисление «е» пункта 16 раздела IV изложить в следующей редакции: «е) расчет на прочность оборудования (для арматуры допускается выписка из расчета);».	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Необходимо сделать пояснения и для деталей трубопроводных и фланцев.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
61.	8. В пункте 19 раздела IV: 1) перечисление «а» изложить в следующей редакции: «а) наименование и адрес предприятия, на котором смонтирован (установлен) трубопровод, наименование и адрес изготовителя трубопровода;»;		Предложения не поступали.	
62.	Отсутствует в проекте изменений ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Лозинский А.В., вх. ЕЭК №1553 от 07.02.2017	В пункте 8 проекта изменений после подпункта 1 добавить дополнительный подпункт следующего содержания: перечисление «б» изложить в следующей редакции: «б) наименование и категория трубопровода».	Принято. Техническая правка
63.	2) перечисление «г» изложить в следующей редакции: «г) наименование и группа рабочей среды;»;	Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТЕ МАШ», 328/59 от 28.02.2017	Вместо слов «наименование и группа рабочей среды» написать «наименование, агрегатное состояние (жидкость, пар, газ) и группа рабочей среды» Вместо слов «назначенный/расчетный срок службы» написать «назначенный и (или) расчетный срок службы».	Принято частично. Изложить в редакции «назначенный (расчетный) срок службы»

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
64.	3) перечисление «д» изложить в следующей редакции: «д) расчетное давление, МПа (кгс/см ²), рабочее давление, МПа (кгс/см ²), расчетная температура стенки, °С, рабочая температура рабочей среды, °С;».	Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», № 31 от 29.01.2017	2) перечисления «г», «д», «е» изложить в следующей редакции: «г) Наименование и группа рабочей среды; д) Расчетное давление, МПа (кгс/см ²), рабочее давление, МПа (кгс/см ²), расчетная температура стенки, °С, рабочая температура рабочей среды, °С; е) Назначенный/расчетный срок службы» Пояснение: Считаем необходимым что бы в паспорте оборудования указывался «Назначенный срок службы». (Пункт 7 Таблицы, приложение №2)	Принято. Подпункт «е» изложить в следующей редакции: «е) назначенный (расчетный) срок службы;».
65.	9. В пункте 20 раздела IV: 1) абзац седьмой перечисления «а» изложить в следующей редакции: «назначенный/расчётный срок службы;»;	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Вместо слов «назначенный/расчетный срок службы» написать «назначенный и (или) расчетный срок службы».	Принято Изложить в редакции «назначенный (расчетный) срок службы»
66.		Российская Федерация, Лозинский А.В., вх. ЕЭК №1553 от 07.02.2017	В подпункте 1 пункта 9 проекта изменений словосочетание «назначенный/расчетный срок службы» заменить словосочетанием «назначенный или расчетный срок службы».	Принято частично. Предлагается изложить в редакции: «назначенный и (или) расчетный срок службы».
67.		Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	1) В пункте 20 раздела IV абзац седьмой перечисления «а» оставить в действующей редакции. Обоснование В перечисления «а» пунктов 20, 21 внесено изменение в виде «назначенный/расчетный срок службы», но при этом возникает ряд очевидных вопросов:	Отклонено. Изложить в редакции «назначенный (расчетный) срок службы».

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			1) Почему это изменение внесено только в пункты 20, 21, а пункты 19, 22 остались не охваченными этим изменением (в них срок службы остался только расчетный)? Ведь котлы и сосуды в плане применимой к срокам службы терминологии ничем не отличаются от трубопроводов и баллонов; 2) Почему это изменение касается только срока службы, а ресурс в пунктах 19, 20 остался только расчетный, а не «назначенный/расчетный ресурс»? 3) Запись через дробь «назначенный/расчетный...» (а не «назначенный (расчетный)...») по умолчанию воспринимается так, что необходимо через дробь указывать два значения (в том числе и одинаковых), а не одно. При этом, в сертификатах и декларациях, согласно правилам их оформления, полагается указывать сведения о сроке службы (годности) или ресурсе продукции (<u>в случаях, предусмотренных техническими регламентами</u>) – получается, что в сертификатах и декларациях на котлы и сосуды два срока надо будет указывать? Также следует отметить, что, помимо пунктов 19, 20, 21, 22 раздела IV, по тексту технического регламента упоминается: - либо просто срок службы (по неизвестной причине без указания назначенный или расчетный) – см. пункт 15 раздела IV, пункт 63 раздела VII, пункт 34 приложения № 2, перечисление «г» пункта 38 приложения № 2; - либо только назначенный срок службы – см. перечисление «г» пункта 27 раздела IV, перечисление «б» пункта 38 приложения № 2; 2) - либо только расчетный срок службы – см. пункт	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			33 раздела IV, пункт 59 раздела VI.	
68.	2) абзац десятый перечисления «а» изложить в следующей редакции: «геометрические размеры котла;»;		Предложения не поступали	
69.	3) в абзаце втором перечисления «б» перед размерностью «МДж/кг» вставить «МДж/м ³ (ккал/м ³) или».		Предложения не поступали	
70.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	По аналогии с предлагаемой редакцией перечисления «в» в пункте 21 раздела IV: перечисление «з» изложить в следующей редакции: «з) сведения об основных элементах котла, изготовленных (произведенных) из листовой стали (в том числе количество, размеры, материал, сварка и термообработка, сведения о результатах измерительного и неразрушающего контроля, испытаниях неразъемных соединений, гидравлических (пневматических) испытаниях и др.);»;	Принято. Техническая правка.
71.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, АО	По аналогии с предлагаемой редакцией перечисления «в» в пункте 21 раздела IV: перечисление «и» изложить в следующей редакции:	Принято. Техническая правка.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		«Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	«и» сведения об элементах котла, изготовленных (произведенных) из труб (в том числе количество, размеры, материал, сварка и термообработка, сведения о результатах измерительного и неразрушающего контроля, испытаниях неразъемных соединений, гидравлических (пневматических) испытаниях и др.);».	
72.		Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТЕМАШ», 328/59 от 28.02.2017	Вместо слов «наименование и группа рабочей среды» написать «наименование, агрегатное состояние (жидкость, пар, газ) и группа рабочей среды» Вместо слов «назначенный/расчетный срок службы» написать «назначенный и (или) расчетный срок службы».	Принято частично. Изложить в редакции «назначенный (расчетный) срок службы»
73.	Отсутствует в проекте изменений ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Между вторым и третьим абзацами перечисления «а» пункта 21 раздела IV вставить абзац следующего содержания: «наименование сосуда;». Обоснование 1) Перечислением «з» пункта 6 «Правил оформления сертификата соответствия требованиям технического регламента Евразийского экономического союза» и перечислением «д» пункта 5 «Правил оформления декларации о соответствии требованиям технического регламента Евразийского экономического союза» (утв. Решением Коллегии ЕЭК от 25.12.2012 № 293, в ред. Решения Коллегии ЕЭК от 15.11.2016 № 154) предусмотрено указывать наименование продукции. Согласно пункту 17 раздела IV технического регламента, основным документом для идентификации оборудования является паспорт. Отсутствие наименований сосудов в паспортах создает проблему при их идентификации,	Принято. Техническая правка.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			поскольку сосуды имеют массу всевозможных видов для самых разных областей применения, а указание в сертификатах и декларациях (особенно на серийный выпуск) в качестве наименований формулировок из пункта 2 раздела I типа «Сосуды, предназначенные для рабочих сред такого-то фазового состояния группы такой-то категорий таких-то» (что получило широкое распространение, если посмотреть реестры) предоставляет возможность заявителям, продавцам, владельцам использовать сертификаты и декларации, выданные на определенные сосуды, для сосудов, не прошедших подтверждение соответствия (как умышленно, так и просто по незнанию, поскольку подобные обезличенные формулировки можно отнести к самым разным сосудам). 2) Указывать наименование сосуда в его паспорте предусмотрено приложением Т к ГОСТ Р 52630–2012 (включен в перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 032/2013), следовательно, и в пункте 21 технического регламента это следует предусмотреть. Ведь не напрасно же в пунктах 19, 20, 23 раздела IV предусмотрено указывать в паспортах трубопроводов, котлов и арматуры наименование и (или) назначение, а для сосудов при всем их многообразии в этом плане ничего не предусмотрено.	
74.	2) перечисление «а» дополнить абзацем следующего содержания: «допускаемое количество циклов нагружения;»;	Федеративная Республика Германия, Ассоциация немецких	к главе IV, номеру 21, а Мы предлагаем заменить пункт «Допустимое количество циклов нагружения» в редакции «Допустимое количество циклов нагружения в случае, если размеры цикла нагружения определимы».	Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		производителей машин и оборудования, 15.02.2017, вх. ЕЭК № 2223 от 20.02.2017		
75.		Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	1 В пункте 10 подпункт 2) считаем избыточным: количество циклов нагружения при эксплуатации большинства сосудов заранее определить практически невозможно.	Отклонено. См. предыдущий пункт.
76.	3) абзац пятый перечисления «б» изложить в следующей редакции: «минимально допустимая температура стенки сосуда при расчётном давлении, °С;»;	Российская Федерация, ВНИИНМАШ, 58/208 от 27.02.2017	3) абзац перечисления: может быть температура должна быть максимальной взамен минимальной (для контроля за происходящим процессом).	Отклонено. В паспорте уже приводится расчетная температура стенки.
77.	температура стенки сосуда при расчётном давлении, °С;»;	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В абзаце пункт 21 раздела IV: (пункт 10 проекта) Слово «давлением» заменить словом «давлении». Обоснование Исправление опечатки.	Принято. Техническая правка.
78.	4) перечисление «в» изложить в следующей редакции: «в) сведения об основных частях (сведения об их количестве, размерах, сведения о материалах, результатах	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность»,	перечисление «в» изложить в следующей редакции: «в) сведения об основных частях (сведения об их количестве, размерах, сведения о материалах, сварке (пайке),) результатах измерительного и неразрушающего контроля, испытаниях неразъемных соединений, гидравлических (пневматических) испытаниях и др.);»; В новой редакции опущены сведения о сварке (пайке), их следует оставить.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	измерительного и неразрушающего контроля, испытаниях неразъемных соединений, гидравлических (пневматических) испытаниях и др.);»;	письмо от 13.02.2017 № 11/17	По аналогии следует дополнить перечисления «з» и «и» пункт 20 раздела IV	
79.	5) перечисление «ж» изложить в следующей редакции: «ж) регламент пуска (остановки) в условиях отрицательных температур и иные сведения, обеспечивающие безопасность эксплуатации сосуда.».		Предложения не поступали	
80.	11. Абзац пятый перечисления «а» пункта 22 раздела IV изложить в следующей редакции: «наименование и группа рабочей среды;».	Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТЕ МАШ», 328/59 от 28.02.2017	Вместо слов «наименование и группа рабочей среды» написать «наименование, агрегатное состояние (жидкость, пар, газ) и группа рабочей среды»	Отклонено. Избыточное требование.
81.	Отсутствует в проекте изменений ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Абзац одиннадцатый перечисления «б» пункта 22 раздела IV изложить в следующей редакции: «расчетный срок службы с даты изготовления (производства), лет;». Обоснование Действующая редакция 11-го абзаца перечисления «б»	Отклонено. Для баллонов данные требования сложно применить. Как правило, информацию о сроке службы баллона можно

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			пункта 22 раздела IV «расчетный срок службы с даты изготовления (производства), лет» <u>противоречит</u> определению расчетного срока службы, приведенному в пункте 4 раздела II: "срок службы расчетный" – срок службы в календарных годах, установленный при проектировании и исчисляемый со дня ввода в эксплуатацию оборудования, и то же самое изложено в определении термина 4.6 таблицы 1 ГОСТ 27.002–89 «Надежность в технике. Основные понятия. Термины и определения». Изложение данного абзаца необходимо привести в соответствие с абзацами пунктов 19, 20, 21 раздела IV, в которых начало исчисления расчетного срока службы не указано, поскольку оно следует из определения расчетного срока службы, приведенного в техническом регламенте.	определить только по маркировке, наносимой изготовителем, после изготовления и проведения испытаний, а баллонов, соответствующих требованиям ТР ТС 032/2013 еще и по записи в паспорте (что представляется ненадежным, в связи с возможностью потери паспорта). Поэтому самым достоверным способом определения срока службы для баллонов является дата изготовления баллона. К примеру, ГОСТ Р 51753-2001. Баллоны высокого давления для сжатого природного газа, используемого в качестве моторного топлива на автомобильных транспортных средствах. Общие технические условия" (введен в действие Постановлением

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				Госстандарта России от 29.05.2001 № 217-ст) (включен в перечни стандартов к ТР ТС 032/2013) пунктом 3.19 определяет: срок службы расчетный: Продолжительность эксплуатации баллона, исчисляемая с даты изготовления (даты приемки службой технического контроля).
82.	12. В пункте 23 раздела IV: 1) абзац четвертый перечисления «б» изложить в следующей редакции: «наименование и группа рабочей среды;»;	Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТЕМАШ», 328/59 от 28.02.2017	Вместо слов «наименование и группа рабочей среды» написать «наименование, агрегатное состояние (жидкость, пар, газ) и группа рабочей среды»	Отклонено. Избыточное требование.
83.	2) в перечислении «г» слово «котла» заменить словом «арматуры».		Предложения не поступали.	
84.	13. Пункт 25 раздела IV признать утратившим силу.	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр	Пункт 25 раздела IV оставить без изменений. Исключать «обоснование безопасности» не целесообразно. Подробнее см. пункт 3, подпункт б) настоящего документа.	Отклонено. Безопасность оборудования, работающего под избыточным давлением,

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		«Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17		обосновывается не отдельным документом, в котором переписывают разные сведения из КД, а комплект документов, приведенным в пункте 11 раздела IV изменения к ТР ТС 032, среди которых есть документы, содержащие оценку риска.
85.		Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», № 31 от 29.01.2017	Пункт 25 раздела IV изложить в следующей редакции: «К паспортам прикладываются документы, обеспечивающие отслеживаемость и идентификацию примененных при изготовлении элементов оборудования, комплектующих и материалов». Пояснение: Одним из элементов обеспечения безопасности оборудования, работающего под давлением, при его изготовлении является отслеживаемость применяемых элементов, комплектующих и материалов. В европейской директиве 2014/68/EU это требование изложено в пункте 3.1.5. В техническом регламенте 032/2013 данное требование отсутствует. Предлагаем вместо приложения обоснования безопасности приложение документов, обеспечивающих отслеживаемость оборудования и материалов. (Пункт 8 Таблицы, приложение №2). Также в регламенте отсутствует одобрение применяемых материалов и пределы их применения. В Европейском союзе существует процедура европейского разрешения на применение материалов. Для реализации этого требования	Отклонено. Необходимые сведения содержатся в паспорте оборудования.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			нужна отдельная процедура в рамках ЕАЭС. См. Приложение № 1	
86.	14. Перечисление «г» пункта 29 раздела IV изложить в следующей редакции: «г) наименование изготовителя и его товарный знак (при наличии);».	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Перечисление «г» пункта 29 раздела IV изложить в следующей редакции: «г) наименование изготовителя и (или) его товарный знак (при наличии)». Наносить и наименование изготовителя, и его товарный знак – избыточно.	Отклонено. Наименование изготовителя всегда имеется, а для дополнительной идентификации должен быть указан и товарный знак, если он зарегистрирован у изготовителя. Иногда разные изготовители могут иметь одно наименование, а товарных знаков одинаковых не бывает.
87.	15. Из первого предложения пункта 31 раздела IV исключить слова «сжиженных углеводородных».	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Первое предложение пункта 31 раздела IV изложить в следующей редакции: «На баллоны и автоцистерны, предназначенные для транспортирования сжиженных углеводородных газов, наносится отличительная окраска и идентификационная информация в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему техническому регламенту.» Согласно редакции, предлагаемой Изменениями, требование относится только к баллонам, предназначенным для транспортирования.	Отклонено. Целесообразно данное требование существующей редакции изменений № 1 в ТР ТС 032/2013 распространить на баллоны с другими газами, указанными в Приложении № 3 к ТР ТС 032/2013

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
88.		Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	В пункте 15 проекта слова «сжиженных углеводородных» заменить «промышленных».	Отклонено. С исключением слов «сжиженных углеводородных» требование распространяется на все газы.
89.		Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: в пункте 31 перечислены баллоны и автоцистерны. Комментарий: баллоны имеют температуру окружающей среды и на них не надо наносить теплоизоляцию. Предлагается: исключить баллоны.	Отклонено. Требование наносить теплоизоляцию на баллоны отсутствует.
90.	16. Пункт 33 раздела IV изложить в следующей редакции: «33. Техническая документация на оборудование хранится у изготовителя (уполномоченного изготовителем лица) в течение расчётного срока службы со дня прекращения производства этого оборудования.».	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: в пункте 33 фраза «Техническая документация на оборудование хранится или прекращения его производства». Комментарий: в данном пункте не учтен срок действия гарантийных обязательств на оборудование, срок установленного ресурса эксплуатации, необходимость выполнения ремонтов, поставка запчастей на все время эксплуатации и до утилизации. Предлагается: внести изменения с учетом сказанного.	Отклонено. В Директиве 2014/68/EU Европейского Парламента и Совета ЕС от 15 мая 2014 г. не приводится информация о необходимости учета для определения срока хранения технической документации на оборудование действия гарантийных обязательств на оборудование, срок установленного ресурса

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				эксплуатации, необходимость выполнения ремонтов, поставка запчастей на все время эксплуатации и до утилизации.
91.	17. Пункт 44 раздела VI дополнить предложением: «По решению заявителя вместо декларирования соответствия может быть проведена сертификация по схемам сертификации, эквивалентным схемам декларирования, учитывающим тип производства	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Пункт 44 раздела VI дополнить предложением: «По решению заявителя вместо декларирования соответствия может быть проведена сертификация по схемам сертификации, эквивалентным схемам декларирования, предусмотренным настоящим техническим регламентом.».	Принято.
92.	оборудования, предусмотренным настоящим техническим регламентом.».	Федеративная Республика Германия, Ассоциация немецких производителей машин и оборудования, 15.02.2017, вх. ЕЭК № 2223 от 20.02.2017	3. Добровольное приложение схемы сертификации для устройств давления, для которых предусмотрена схема декларации ТР ТС 010/2011, статью 8 номер 5 добровольное приложение схемы сертификации" предусмотрено. Мы предлагаем переносить эту статью по смыслу в ТР ТС 032/2013.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
93.	18. В пункте 45 раздела VI: 1) перечисление «а» пункта 45 раздела VI признать утратившим силу;	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	перечисление «а» пункта 45 раздела VI оставить без изменений. Исключать «обоснование безопасности» нецелесообразно. Подробнее см. пункт 3, подпункт б) настоящего документа.	Отклонено. Безопасность оборудования обосновывается не отдельным документом, в котором переписывают разные сведения из КД, а комплект документов, приведенным в пункте 11 раздела IV изменения к ТР ТС 032, среди которых есть документы, содержащие оценку риска.
94.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	перечисление «б» пункта 45 раздела VI изложить в следующей редакции: «б) паспорт оборудования или документы, обеспечивающие идентификацию для элементов (сборочных единиц) и комплектующих;»	Принято. Техническая правка. Принято в иной редакции: «б) паспорт оборудования, паспорт или документы, обеспечивающие идентификацию для элементов (сборочных единиц) и комплектующих;»
95.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТ	Перечисление б) и в) изложить в новой редакции: б) паспорт оборудования (или иной эксплуатационный документ для элементов оборудования, сборочных единиц.	Принято. Техническая правка. Принято в иной редакции:

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		ЕМАШ», 328/59 от 28.02.2017		«б) паспорт оборудования, паспорт или документы, обеспечивающие идентификацию для элементов (сборочных единиц) и комплектующих;»
96.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТ ЕМАШ», 328/59 от 28.02.2017	в) руководство (инструкция) по эксплуатации (кроме элементов оборудования, сборочных единиц).	Принято. Техническая правка.
97.	2) перечисление «г» изложить в следующей редакции: «г) проектную и конструкторскую документацию;»	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Исправить второе из внесенных Ростехнадзором изменений пункта 45 раздела VI: 2) перечисление «г» изложить в следующей редакции: «г) проектную и (или) конструкторскую документацию;».	Принято. Изложено в редакции: «г) проектную (конструкторскую) документацию;».
98.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В пункте 45 раздела VI (в дополнение к двум изменениям, внесенным Ростехнадзором): 3) перечисление «д» изложить в следующей редакции: «д) расчет на прочность оборудования и расчет пропускной способности предохранительных устройств (при их наличии в соответствии с проектом);». Обоснование 1) Существующая в перечислении «д» фраза « результаты прочностных расчетов и расчетов пропускной способности» <u>противоречит</u> перечислениям	Принято. Техническая правка.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			«д», «е» пункта 16 раздела IV, где указаны именно расчеты, а не результаты расчетов. Получается, что владельцу оборудования представляются расчеты полностью, а для подтверждения соответствия должны представляться только лишь результаты расчетов (которые, как правило, представляют собой исходные данные и конечные рассчитанные величины, без отображения расчетных формул и результатов промежуточных вычислений), по которым в большинстве случаев невозможно оценить соответствие пунктам 14...24, 29 приложения № 2 к ТР ТС 032/2013, применяемым стандартам, и вообще невозможно убедиться в правильности выполнения расчетов в целом. 2) Термин «прочностной расчет» не является нормативным – во всех стандартах и иных нормативных документах, касающихся расчетов на прочность оборудования, применяется термин «расчет на прочность», и в перечислении «е» пункта 16 раздела IV также указано «расчет на прочность».	
99.	19. В перечислении «д» пункта 46 раздела IV: 1) абзац первый изложить в следующей редакции:	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Номер раздела «IV» заменить на номер «VI». Обоснование Пункт 46, в который вносятся изменения, находится в разделе VI.	Принято. Техническая правка.
100.	«а) схема 5д применяется в отношении серийно выпускаемого оборудования 1-й, 2-й, 3-й и 4-й категорий,	Российская Федерация, ВНИИНМАШ, 58/208 от 27.02.2017	В перечислении заменить а) на д)	Принято. Техническая правка
101.	доизготовление которого с	Российская Федерация,	В подпункте 1 пункта 19 проекта изменений нет необходимости, т.к. схема 5д и так применяется только для	Отклонить. Необходимо указать в техническом

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	использованием неразъемных соединений осуществляется по месту эксплуатации в следующих случаях:»; 2) в абзаце третьем число «36» заменить числом «35»; 3) в абзаце четвертом число «36» заменить числом «35».	Лозинский А.В., вх. ЕЭК №1553 от 07.02.2017	серийно выпускаемого оборудования согласно «Положению о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза».	регламенте, т.к. схемы оценки приводятся индивидуально в каждом регламенте.
102.	20. В пункте 52 раздела VI: 1) абзац первый перечисления «а» изложить в следующей редакции: «а) схема 1с применяется в отношении серийно выпускаемых оборудования 3-й и 4-й категорий, элементов оборудования 3-й и 4-й категорий и комплектующих изделий оборудования 3-й и 4-й категорий, при этом:»;	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	абзац первый перечисления «а» изложить в следующей редакции: «а) схема 1с применяется в отношении серийно выпускаемых оборудования, элементов оборудования и комплектующих изделий, при этом:»; Категорию не указывать, т.к. с учетом пункт 44 раздела VI схемы сертификации можно будет применять к оборудованию 1 и 2 категории.	Принято.
103.	2) абзац первый перечисления «б» изложить в следующей редакции: «б) схема 3с применяется в отношении партии	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр	абзац первый перечисления «б» изложить в следующей редакции: «б) схема 3с применяется в отношении партии оборудования, элементов оборудования и комплектующих изделий, при этом:».	Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	оборудования 3-й и 4-й категорий, партии элементов оборудования 3-й и 4-й категорий и партии комплектующих изделий оборудования 3-й и 4-й категорий, при этом:».	«Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Категорию не указывать, т.к. с учетом пункт 44 раздела VI схемы сертификации можно будет применять к оборудованию 1 и 2 категории.	
104.	3) перечисление «г» дополнить предложением: «Орган по сертификации проводит инспекционный контроль над сертифицированным оборудованием посредством испытаний образцов в аккредитованной испытательной лаборатории и (или) анализа состояния производства.».	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В дополняемом перечисление «г» пункта 52 раздела VI предложении «Орган по сертификации проводит инспекционный контроль за сертифицированным оборудованием...» предлог «над» заменить предлогом «за». Обоснование Приведение в соответствие с перечислением «а» пункта 52 раздела VI, а также следует обратиться к первоисточникам – ГОСТ 31815-2012 «Оценка соответствия. Порядок проведения инспекционного контроля в процедурах сертификации» (пункт 3.1) и Положению о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза (пункт 22.1.8), где в аналогичных предложениях используется предлог «за».	Принято.
105.		Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», № 31 от 29.01.2017	Исключить из проекта изменений пункт 20 См. Приложение № 1	Отклонено. Данный пункт предлагается изложить в иной редакции. См. замечания по данному пункту выше.
106.	21. Пункт 58 раздела VI изложить в следующей	Российская Федерация,	Пункт 58 раздела VI изложить в следующей редакции: «Срок действия сертификата соответствия серийно	Отклонено. Не обосновано.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	редакции: «Срок действия сертификата соответствия серийно выпускаемого оборудования составляет 5 лет. Для партии оборудования (единичного изделия) срок действия сертификата соответствия не устанавливается.».	АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	выпускаемого оборудования составляет не более 5 лет. Для партии оборудования (единичного изделия) срок действия сертификата соответствия не устанавливается.».	
	22. Приложение 1 изложить в следующей редакции: (в соответствии с проектом изменений № 1 в ТР ТС 032/2013)	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	Пункт 1 приложения №1 изложить в следующей редакции: «1. Категории оборудования, кроме предохранительных устройств, определяются в соответствии с таблицами 1 -9 настоящего документа: а) категории сосудов, предназначенных для газов и используемых для рабочих сред группы I. приведены в таблице 1; б) категории сосудов, предназначенных для газов и используемых для рабочих сред группы 2, приведены в таблице 2; в) категории сосудов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 1. приведены в таблице 3; г) категории сосудов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 2. приведены в таблице 4; д) категории паровых, водогрейных котлов и сосудов с огневым обогревом приведены в таблице 5; е) категории трубопроводов и трубопроводной	Отклонено. Редакция пункта 1 приложения 1 более точная и краткая. Нет необходимости в текстовой части приводить наименования таблиц 1-9.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			арматуры, кроме предохранительных клапанов, предназначенных для газов и паров и используемых для рабочих сред группы I, приведены в таблице 6; ж) категории трубопроводов и трубопроводной арматуры, кроме предохранительных клапанов, предназначенных для газов и паров и используемых для рабочих сред группы 2, приведены в таблице 7; з) категории трубопроводов и трубопроводной арматуры, кроме предохранительных клапанов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы I, приведены в таблице 8; и) категории трубопроводов и трубопроводной арматуры, кроме предохранительных клапанов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 2, приведены в таблице 9. Предохранительные устройства классифицируются по 4-й категории. Арматура, изготовленная (произведенная) для конкретных условий эксплуатации, может классифицироваться по той же категории, что и оборудование, для которого она изготовлена (произведена).». См. Приложение № 3	
107.		Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТ ЕМАШ», 328/59 от 28.02.2017	Дополнить текстом «Блоки технологические классифицируются по наибольшей категории их элементов (сборочных единиц).».	Отклонено. Поскольку предложение о внесении в область распространения ТР ТС 032/2013 «блоков технологических»

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				отклонено в связи с тем, что оно выходило за рамки проекта, рассмотрение данного предложения преждевременно.
108.		Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Исключить из перечисления пункт 1 «показывающие устройства». Подробнее см. пункт 1, подпункт 10) настоящего документа. См. Приложение № 2	Отклонено. Ранее предложено внести изменение в перечисление «м» пункта 2 раздела I «м) показывающие и предохранительные устройства, за исключением устройств, отнесенных к средствам измерений;»
109.	Таблица 1 Приложения № 1	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Название таблицы 1 приложения № 1 изложить в следующей редакции: «Категории сосудов, предназначенных для газов, сжиженных газов, растворенных под давлением газов, и паров, используемых для рабочих сред группы 1». Обоснование Приведение названия таблицы 1 в соответствие с перечислением «а» пункта 2 раздела I технического регламента с учетом замечания, изложенного в строке 1 настоящей таблицы.	Принято. Изложить в другой редакции. См. ранее заключение по предложениям к пункту 2 раздела I ТР ТС 032/2013
110.	Таблица 6 Приложения № 1	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче	В предлагаемой редакции изменений в Таблице 4 отсутствует область, включающая оборудование с расчетным давлением свыше 100 МПа вместимостью свыше 0,001 до 0,01 м ³ включительно. При этом	Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	оборудование с таким же давлением, но меньшей вместимостью (до 0,001 м ³) попадает под действие ТР ТС 032/2013 (1-я категория опасности.) См. Приложение № 2	
111.	Таблицы 3,4 Приложения № 1	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Перед названиями таблиц 3, 4 приложения № 1 исключить кавычку. Обоснование Исправление опечатки.	Принято.
112.	Таблица 4 Приложения № 1	Федеративная Республика Германия, Ассоциация немецких производителей машин и оборудования, 15.02.2017, вх. ЕЭК № 2223 от 20.02.2017	Таблица 4: 1-я категория «свыше 0,0001 до 0,001 включительно» заменить на «свыше 0,0001 до 0,01 включительно»	Принято.
113.	Таблица 4 Приложения № 1	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В таблице 4 приложения № 1 в строке 1 содержание ячейки «свыше 0,0001 до 0,001 включительно» заменить на «свыше 0,0001 до 0,01 включительно». Обоснование Исключение области нераспространения действия технического регламента при вместимости свыше 0,001 до 0,01 м ³ включительно и давлении свыше 100 МПа.	Принято.
114.	Таблица 5 Приложения № 1	Российская	Дополнить название таблицы 5: ... в том числе с	Отклонить.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013									
		Федерация, ВНИИНМАШ, 58/208 от 27.02.2017	органическим теплоносителем	Не имеет значения.									
115.	Таблица 5 Приложения № 1	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В таблице 5 приложения № 1 в строке 5 содержание ячейки «до 3,2 включительно» заменить на « свыше 0,05 до 3,2 включительно». Обоснование Приведение в соответствие со строками, в которых присутствует перечисление значений «свыше... до... включительно».	Принято к сведению.									
116.	Таблица 5 Приложения № 1	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В таблице 5 приложения № 1 в строке 6 содержание ячейки «свыше 0,5 до 3,2 включительно» заменить на «свыше 0,05 до 3,2 включительно». Обоснование Исключение области нераспространения действия технического регламента при вместимости свыше 1 м ³ в диапазоне давления свыше 0,05 МПа до 0,5 МПа включительно.	Принято.									
117.	Таблица 6 Приложения № 1	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	6. В приложении №1: а) заменить таблицу 6: Таблица 6. Категории трубопроводов, предназначенных для газов и паров и используемых для рабочих сред группы 1 <table><tr><th>Категория оборудования</th><th>Номинальный диаметр (DN)</th><th>Диапазон давлений, P, МПа</th></tr><tr><td>1-я</td><td>32≤D≤100</td><td>0,05 <P≤ 100/DN</td></tr><tr><td>2-я</td><td>32≤D≤100</td><td>P>100/DN</td></tr></table>	Категория оборудования	Номинальный диаметр (DN)	Диапазон давлений, P, МПа	1-я	32≤D≤100	0,05 <P≤ 100/DN	2-я	32≤D≤100	P>100/DN	Отклонено. Применение математических символов – знаков не позволяют юридико-технические требования к оформлению нормативных правовых актов.
Категория оборудования	Номинальный диаметр (DN)	Диапазон давлений, P, МПа											
1-я	32≤D≤100	0,05 <P≤ 100/DN											
2-я	32≤D≤100	P>100/DN											

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)			Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				125≤D≤350	0,05<P≤350/DN	
			3-я	125≤D≤350	P>350'DN	
				D≥400	P>0,05	
			См. Приложение № 3			
118.	Таблица 6 Приложения № 1	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	В предлагаемой редакции изменений в Таблице 6 при указании номинальных диаметров трубопроводов дважды пропущено слово «включительно». Таким образом, трубопроводы с номинальным диаметром 350 не попадают под действие ТР ТС 032/2013, т.к. для них невозможно определить категорию опасности. В таблице указаны номинальные диаметры «до 350» и «свыше 350» См. Приложение № 2			Принято.
119.	Таблица 6 Приложения № 1	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В таблице 6 приложения № 1 в строках 3, 4 после «свыше 100 до 350» добавить слово «включительно». Обоснование Приведение в соответствие со строками, в которых присутствует перечисление значений «свыше... до... включительно».			Принято.
120.	Таблица 6 Приложения № 1	Федеративная Республика Германия, Ассоциация немецких производителей машин и	Таблица 6: 2-я категория «свыше 100 до 350» заменить на «свыше 100 до 350 включительно»			Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		оборудования, 15.02.2017, вх. ЕЭК № 2223 от 20.02.2017		
121.	Таблица 6 Приложения № 1	Федеративная Республика Германия, Ассоциация немецких производителей машин и оборудования, 15.02.2017, вх. ЕЭК № 2223 от 20.02.2017	Таблица 6: 3-я категория «свыше 100 до 350» заменить на «свыше 100 до 350 включительно»	Принято.
122.	Таблицы 6- 9 Приложения № 1	Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТ ЕМАШ», 328/59 от 28.02.2017	В наименование таблиц после слов «...категории трубопроводов...» добавить слова «...и арматуры...».	Принято.
123.	Таблицы 6- 9 Приложения № 1	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В названиях таблиц 6, 7, 8, 9 приложения № 1 после слова «трубопроводов» добавить сочетание «и арматуры». Обоснование Приведение названия таблиц 6, 7, 8, 9 в соответствие с внесенным изменением в перечисления «е», «ж», «з», «и» пункта 2 раздела I технического регламента, согласно которым не только трубопроводы, но и арматура должна категорироваться по указанным таблицам.	Принято.
124.	таблицы 6-9 Приложение № 1	Российская Федерация, Лозинский А.В., вх. ЕЭК №1553 от	В таблицы 6÷9 Приложения № 1 к техническому регламенту добавить классификацию для арматуры.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013															
		07.02.2017																	
125.	таблицы 6-9 Приложение № 1	Республика Казахстан, АО «Арматурный завод», письмо Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан 04.03.2017 № 03-26/1447	Дополнить проект изменения № 1: к ТР ТС 032/2013 положением, о. внесении изменений в таблицы № 6-9 Приложения №1 ТР ТС 032/2013 в редакции согласно приложению №2. Обоснование По таблицам № 6-9 Приложения №1 ТР ТС 032/2013 нельзя определить категории арматуры трубопроводной с определенными номинальными диаметрами и расчетными давлениями, указанными в приложение №2. Предельные значения производных значений, расчетного давления на значение номинального диаметра согласно ТР ТС 032/2013 указаны в столбце 5 приложения №2.	Принято.															
126.	Таблица 7 Приложения № 1	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	заменить таблицу 7: Таблица 7. Категории трубопроводов, предназначенных для газов и паров и используемых для рабочих сред группы 2 <table><tr><th>Категория оборудования</th><th>Номинальный диаметр, DN</th><th>Максимально допустимое рабочее давление (МПа)</th></tr><tr><td rowspan="3">1-я</td><td>32≤DN≤100</td><td>P>3,2</td></tr><tr><td>40≤DN≤100</td><td>3,2≥P>100/DN</td></tr><tr><td>DN≥125</td><td>100/DN<P≤350/ DN</td></tr><tr><td rowspan="2">2-я</td><td>125≤DN≤250</td><td>P>350/DN</td></tr><tr><td>DN>250</td><td>350/DN<P≤500/</td></tr></table>	Категория оборудования	Номинальный диаметр, DN	Максимально допустимое рабочее давление (МПа)	1-я	32≤DN≤100	P>3,2	40≤DN≤100	3,2≥P>100/DN	DN≥125	100/DN<P≤350/ DN	2-я	125≤DN≤250	P>350/DN	DN>250	350/DN<P≤500/	Отклонено. Применение математических символов – знаков не позволяют юридико-технические требования к оформлению нормативных правовых актов.
Категория оборудования	Номинальный диаметр, DN	Максимально допустимое рабочее давление (МПа)																	
1-я	32≤DN≤100	P>3,2																	
	40≤DN≤100	3,2≥P>100/DN																	
	DN≥125	100/DN<P≤350/ DN																	
2-я	125≤DN≤250	P>350/DN																	
	DN>250	350/DN<P≤500/																	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)				Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
					DN		
			3-я	DN≥300	P>500/DN		
			См. Приложение № 3				
127.	Таблица 8 Приложения № 1	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	в) заменить таблицу 8: Таблица 8. Категории трубопроводов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 1				Отклонено. Применение математических символов – знаков не позволяют юридико-технические требования к оформлению нормативных правовых актов.
			Категория оборудования	Номинальный диаметр (DN)	Максимально допустимое рабочее давление (МПа)		
			1-я	DN≥200	200/DN<P≤1		
			2-я	32≤DN≤200	200/DN<P≤50		
				DN>200	1<P≤50		
			3-я	DN≥32	P>50		
			См. Приложение № 3				
128.	Таблица 8 Приложения 1	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность».	В предлагаемой редакции изменений в Таблице 8 отсутствует область, включающая трубопроводы с расчетным давлением свыше 50 МПа номинальный диаметр свыше 25 до 350 включительно. При этом оборудование с меньшим давлением, но такими же номинальными диаметрами попадает под действие ТР ТС 032/2013 (2-я категория опасности.) См. Приложение № 2				Принято. Таблица приведена в соответствие с Таблицей 8 Директивы 2014/68 EU

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013																	
		письмо от 13.02.2017 № 11/17																			
129.	Таблица 8 Приложения 1	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В таблице 8 приложения № 1 в строке 3 число «350» заменить числом «25». Обоснование Исключение области нераспространения действия технического регламента при номинальном диаметре свыше 25 до 350 мм включительно и давлении свыше 50 МПа.	Принято.																	
130.	Таблица 9 Приложения 1	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	<table><tr><td colspan="3">г) заменить таблицу 9: Таблица 9. Категории трубопроводов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 2</td></tr><tr><td>Категория оборудования</td><td>Номинальный диаметр (мм)</td><td>Максимально допустимое рабочее давление (МПа)</td></tr><tr><td rowspan="2">1-я</td><td>250≤DN≤500</td><td>500/DN<P≤50</td></tr><tr><td>DN>500</td><td>1<P≤50</td></tr><tr><td>2-я</td><td>DN≥250</td><td>P>50</td></tr><tr><td colspan="3">См. Приложение № 3</td></tr></table>	г) заменить таблицу 9: Таблица 9. Категории трубопроводов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 2			Категория оборудования	Номинальный диаметр (мм)	Максимально допустимое рабочее давление (МПа)	1-я	250≤DN≤500	500/DN<P≤50	DN>500	1<P≤50	2-я	DN≥250	P>50	См. Приложение № 3			Отклонено. Применение математических символов – знаков не позволяют юридико-технические требования к оформлению нормативных правовых актов.
г) заменить таблицу 9: Таблица 9. Категории трубопроводов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 2																					
Категория оборудования	Номинальный диаметр (мм)	Максимально допустимое рабочее давление (МПа)																			
1-я	250≤DN≤500	500/DN<P≤50																			
	DN>500	1<P≤50																			
2-я	DN≥250	P>50																			
См. Приложение № 3																					
131.	Таблица 9 Приложения 1	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В таблице 9 приложения № 1 в названии заголовка столбца 3 сочетание «на значение» заменить сочетанием «и значения», а содержание строки 2 выровнять по верхнему краю. Обоснование Приведение в соответствие с названиями заголовков	Принято.																	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			столбцов 3 в таблицах 6, 7, 8 приложения № 1 и оформлением строк во всех таблицах приложения № 1.	
132.	23. Перечисление «в» пункта 1 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «в) статическое давление в рабочих условиях и статическое давление в условиях испытания, с учетом гидростатического давления жидкости в оборудовании при гидравлическом испытании, а также другие внешние воздействия».	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Перечисление «в» пункта 1 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «в) статическое давление в рабочих условиях и статическое давление в условиях испытания, с учетом гидростатического давления жидкости в оборудовании при гидравлическом испытании, а также кратковременное повышение давления во время действия предохранительных устройств». В предлагаемой редакции говорится «другие внешние воздействия», при этом здесь идет речь не о «внешних воздействиях»	Принято. Изложить в редакции: «в) статическое давление в рабочих условиях и статическое давление в условиях испытания, с учетом гидростатического давления жидкости в оборудовании при гидравлическом испытании и/или сыпучего материала, а также кратковременное повышение давления во время действия предохранительных устройств».
133.	24. Перечисление «г» пункта 2 Приложения № 2 признать утратившим силу.		Предложения не поступали	
134.	25. В пункте 14 Приложения № 2: 1) перечисления «б», «в» изложить в следующей редакции: «б) на основании математического моделирования предельных		Предложения не поступали	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	состояний и прямого определения предельной нагрузки; в) на основании численного анализа напряженно-деформирован ного состояния;». 2) добавить перечисление «г» следующего содержания: «г) на основании механики разрушения.».			
135.	26. В пункте 15 Приложения № 2 слова «При расчёте на прочность» заменить словами «При проектировании».	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт15 в данной редакции. Комментарий: в нем отсутствуют специфические виды испытаний при криогенных температурах (хладоломкость, содержание ферритной фазы в металле шва, водородное растрескивание и др.). Это говорит о том, что этот регламент не годится для криогенного и кислородного оборудования.	Отклонено. Пунктом 15 ТР ТС 032/2013 предусматриваются все возможные нагрузки и факторы, все возможные механизмы разрушения, при этом в данном пункте не устанавливаются требования по проведению испытаний.
136.	27 .В пункте 16 Приложения № 2: 1) первое предложение перечисления «а» исключить;	Федеративная Республика Германия, Ассоциация немецких производителей	Редакционное по пункту 27 1) «а» исключить» заменить на «а» признать утратившим силу»	Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		машин и оборудования, 15.02.2017, вх. ЕЭК № 2223 от 20.02.2017		
137.		Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Перечисление «а» оставить без изменений. Не понятно, зачем убирать это требование	Отклонить.
138.	2) перечисление «в» изложить в следующей редакции: «в) материалы для изготовления оборудования выбираются с учетом диапазона расчетных температур;».		Предложения не поступали	
139.	28. Перечисление «е» пункта 17 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «е) относительное удлинение и относительное сужение поперечного	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: п.17 и п.18 в данных редакциях. Комментарий: все эти условия подробно раскрыты в соответствующих стандартах. Если они здесь упоминаются, логично и в Перечне стандартов перечислить эти ГОСТ.	Отклонено. Данный проект не предполагает внесение изменений в Перечни стандартов.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	сечения при разрыве стандартных образцов;».			
140.	29. Пункт 20 Приложения № 2 признать утратившим силу.	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Пункт 20 Приложения № 2 оставить без изменений. Не понятно зачем убирать это требование.	Отклонено. Наличие данного пункта не содержит конкретных технических предписаний.
141.	30. В пункте 21 Приложения № 2: 1) в первом абзаце перечисления «а» исключить слово «пластичных»;		Предложения не поступали	
142.	2) в третьем, четвертом, шестом и седьмом абзацах перечисления «а» пункта 21 Приложения № 2 словосочетание «максимально допустимой температуре» заменить словосочетанием «расчетной температуре стенки»;		Предложения не поступали	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
143.	3) перечисление «а» дополнить абзацем: «Предел ползучести используют для определения допускаемого напряжения в тех случаях, когда отсутствуют данные по пределу длительной прочности или при условии эксплуатации необходимо ограничивать деформацию (перемещение).».	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче- ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	перечисление «а» дополнить абзацем: «Предел ползучести используют для определения допускаемого напряжения в тех случаях, когда отсутствуют данные по пределу длительной прочности или по условиям эксплуатации необходимо ограничивать деформацию (перемещения).». Текст приведен в соответствии с ГОСТ Р 52857.1-2007 «Сосуды и аппараты. Нормы и методы расчета на прочность. Общие требования», включенный в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 032/2013	Принято
144.	31. Пункт 22 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «22. При отсутствии данных по минимальному значению условного предела текучести при 1 проценте остаточной деформации допускается при определении допускаемых напряжений для аустенитной стали в соответствии с пунктом 21 настоящего приложения использовать минимальное значение условного предела текучести при 0,2	Федеративная Республика Германия, Ассоциация немецких производителей машин и оборудования, 15.02.2017, вх. ЕЭК № 2223 от 20.02.2017	к дополнению II пункта 22 Мы предлагаем введенный в новой редакции текст под первой формулой (начиная с «Для обечаек, труб, днищ ...») на основании вопроса безопасности исключить. Описанное правило функционирует в том случае, если пределы текучести устанавливаются как кривая тенденции с юстированием в соответствии с комнатной температурой (например, в ASME-B 31.3 или ASME IID). Как обобщенная формула без конкретной принадлежности к характеристикам материала (растяжение, состояние термической обработки и т. д.) данный метод недостаточно консервативен. Так можно применить каждую аустенитную сталь без какой-либо термической обработки, при этом без учета безопасности по пределу текучести.	Принято в редакции: «22. При отсутствии данных по минимальному значению условного предела текучести при 1 проценте остаточной деформации допускается при определении допускаемых напряжений для аустенитной стали в соответствии с пунктом 21 настоящего приложения использовать минимальное значение условного предела текучести при 0,2 процента остаточной

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	процента остаточной деформации и расчетной температуре стенки с коэффициентом запаса $n_T=1,3$: $[\sigma] = \frac{R_{p0,2/t}}{1,3}$ Для обечаек, труб, днищ и других элементов из аустенитной стали (кроме фланцев), деформацию (перемещение) которых в рабочих условиях нет необходимости ограничивать, при определении допускаемых напряжений в соответствии с пунктом 21 настоящего Приложения допускается использовать минимальное значение условного предела текучести при 0,2 процента остаточной деформации и расчетной температуре стенки с коэффициентом запаса $n_T = 1,1$, но не более, чем минимальный условный предел текучести при 0,2			деформации и расчетной температуре стенки с коэффициентом запаса $n_T=1,3$: $[\sigma] = \frac{R_{p0,2/t}}{1,3}$ Для обечаек, труб, днищ и других элементов из аустенитной стали (кроме фланцев), деформацию (перемещение) которых в рабочих условиях нет необходимости ограничивать, при определении допускаемых напряжений в соответствии с пунктом 21 настоящего Приложения, в случае, если это предусмотрено стандартами, в соответствии с которыми ведется расчет и проектирование, допускается использовать минимальное значение условного предела текучести при 0,2 процента остаточной

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	процента остаточной деформации и температуре 20 °С с коэффициентом запаса $n_T = 1,5$: $[\sigma] = \min \left\{ \frac{R_{p0,2/20}}{1,5}; \frac{R_{p0,2/t}}{1,1} \right\}$			деформации и расчетной температуре стенки с коэффициентом запаса $n_T = 1,1$, но не более, чем минимальный условный предел текучести при 0,2 процента остаточной деформации и температуре 20 °С с коэффициентом запаса $n_T = 1,5$: $[\sigma] = \min \left\{ \frac{R_{p0,2/20}}{1,5}; \frac{R_{p0,2/t}}{1,1} \right\}$
145.		Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Во всех формулах шрифт сделать прямым, во второй формуле в слове «Min» первую букву сделать строчной, в знаменателе «1.5» точку заменить на запятую. Обоснование Приведение оформления формул в соответствие с формулами из пунктов 21, 24 приложения № 1 действующей редакции.	Принято.
146.	32. Первое предложение пункта 28 Приложения № 2 заменить предложением следующего содержания: «Изготовитель обеспечивает проведение контроля сварных соединений	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, № ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 28 в данной редакции. Комментарий: изготовитель проводит не входной контроль сварных соединений, а технологический. Методы контроля определяются разработчиком не проекта, а рабочих чертежей оборудования. Предлагается: исправить данные неточности.	Принято к сведению. В предлагаемой редакции это учтено.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			3-ей и 4-ой категории опасности, можно не делать расчет, при этом в части испытаний к ним не предъявляется никаких дополнительных обязательных требований.	
150.		Российская Федерация, Лозинский А.В., вх. ЕЭК №1553 от 07.02.2017	В подпункте 1 пункта 34 проекта изменений словосочетание «на прочность и герметичность» заменить словосочетанием «на прочность и плотность».	Принято. Изложить в редакции: «а) испытания давлением на прочность и плотность (герметичность);
151.		Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 32 в данной редакции. Комментарий: указанные виды испытаний определяются не программой экспериментальных испытаний, а входят в объем технологических и приемо-сдаточных испытаний Предлагается: убрать пункт32 как излишний.	Отклонено. См. предыдущий пункт.
152.	35. Пункт 37 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «При выборе материалов для изготовления оборудования (сборочных единиц, деталей) необходимо учитывать расчетное давление, температуру стенки (расчетную и минимально допустимую), химический состав и характер среды,		Предложения не поступали	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	технологические свойства и коррозионную стойкость материалов. Данные о примененных при изготовлении (производстве) оборудования материалах приводятся в технической документации.			
153.	36. Перечисление «а» пункта 38 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «а) обладающие свойствами (пластичностью, прочностью), позволяющими использовать их в процессе эксплуатации и при испытаниях оборудования. Если при выборе материала отсутствует возможность гарантированно исключить опасность хрупкого разрушения в связи с конструктивными особенностями и условиями эксплуатации оборудования, необходимо		Предложения не поступали	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	предусмотреть для исключения такой опасности одну или несколько из нижеуказанных мер: проведение расчета конструкции на сопротивление хрупкому разрушению, повышение коэффициента запаса прочности, ужесточение требований к контролю на стадии изготовления оборудования, обеспечение режимных мероприятий (повышение температуры на момент достижения давлением расчетного значения, ограничение скорости пуска);».			
154.	37. Пункт 40 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «40. Для снятия остаточных напряжений в элементах оборудования, возникающих в процессе их изготовления, если эти остаточные напряжения недопустимы с точки	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Предлагается: в пункте 40 убрать слово «проект».	Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	зрения его безопасной эксплуатации, должна проводиться термическая обработка. Необходимость, вид и режимы термической обработки определяются разработчиком проекта оборудования.».			
155.	38. Пункт 43 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «43. Сварные и другие неразъемные соединения элементов оборудования, выполняемые при изготовлении и при доизготовлении по месту эксплуатации, должны быть подвергнуты неразрушающему контролю, по результатам которого должны быть оформлены протоколы. При разработке технологии изготовления оборудования должно быть обеспечено выполнение этого требования. Сварные и другие неразъемные соединения	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Пункт 43 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «43. Сварные и другие неразъемные соединения элементов оборудования, выполняемые при изготовлении и при доизготовлении по месту эксплуатации, должны быть подвергнуты неразрушающему контролю, по результатам которого должны быть оформлены протоколы. При разработке технологии изготовления оборудования должно быть обеспечено выполнение этого требования. Сварные и другие неразъемные соединения элементов оборудования должны быть доступны для неразрушающего контроля, предусмотренного проектом и руководством (инструкцией) по эксплуатации, в течение всего срока эксплуатации оборудования. Методы (виды) и объем неразрушающего контроля устанавливаются разработчиком оборудования.» В предлагаемой нами редакции добавлено, что «объем неразрушающего контроля» также устанавливается разработчиком оборудования.	Принято

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	элементов оборудования должны быть доступны для неразрушающего контроля, предусмотренного проектом и руководством (инструкцией) по эксплуатации, в течение всего срока эксплуатации оборудования. Методы (виды) неразрушающего контроля устанавливаются разработчиком оборудования.».			
156.	39. Абзац первый пункта 51 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «Рычажно-грузовой предохранительный клапан или пружинный предохранительный клапан оборудуется устройством для проверки исправности их действия во время работы оборудования путем принудительного открытия. В случае, когда принудительное открытие недопустимо по свойствам рабочей среды или по		Предложения не поступали	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		№ 11/17	расчет сосудов производится с учетом кратковременного превышения рабочего давления во время действия предохранительных устройств и настройка предохранительных клапанов осуществляется именно от рабочего давления.	
160.		Российская Федерация, Лозинский А.В., вх. ЕЭК №1553 от 07.02.2017	В пункте 41 проекта изменений дополнительно добавить: в перечислениях «а», «б», «в» словосочетание «избыточное давление» заменить «словосочетанием «расчетное давление».	Отклонено. См. предыдущий пункт.
161.	42. В пункте 55 Приложения № 2 словосочетание «максимально допустимого рабочего давления» заменить словосочетанием «расчетного давления».	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Пункт 55 оставить без изменений. В соответствии с требованиями ГОСТ 14249-89 «Сосуды и аппараты. Нормы и методы расчета на прочность», ГОСТ Р 52857.1-2007 «Сосуды и аппараты. Нормы и методы расчета на прочность. Общие требования», включенных в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 032/2013, расчет сосудов производится с учетом кратковременного превышения рабочего давления во время действия предохранительных устройств и настройка предохранительных клапанов осуществляется именно от рабочего давления.	Принято.
162.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Пункт 59 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «59. Пропускная способность предохранительного клапана подтверждается соответствующими испытаниями головного образца предохранительного клапана данной конструкции, проведенными его изготовителем, и	Принято. Техническая правка.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			указывается в паспорте предохранительного клапана». ОБОСНОВАНИЕ Пункт 59 составлен на основе пункта 6.2.8 ранее действовавших ПБ 10-574-03, но при этом в нем были допущены ошибки, а именно: - в начале предложения предохранительный клапан должен быть указан в единственном числе, поскольку он может быть один на оборудовании (на сосудах, на котлах без пароперегревателя, на трубопроводе), а если клапанов на оборудовании установлено несколько, то они могут быть разных конструкций, и тогда уже будет речь об испытаниях не одного головного образца, а соответствующего количества головных образцов применяемых конструкций клапанов; - в конце предложения должна идти речь о паспорте именно предохранительного клапана (<u>как было в п. 6.2.8 ПБ 10-574-03</u>), а не о паспорте непонятно какого «оборудования» (если под оборудованием подразумевается сам клапан, то в данном пункте следует вещи называть своими именами, а если подразумевается оборудование, на котором установлен клапан, то это противоречит пунктам 19, 20, 21 раздела IV ТР ТС 032/2013, в которых пропускную способность не предусмотрено указывать).	
163.	43. Во втором предложении пункта 63 Приложения 2 словосочетание «запорными арматурами»		Предложения не поступали	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	заменить словосочетанием «запорной арматурой».			
164.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В первом предложении пункта 66 Приложения № 2 словосочетание «средства измерений» заменить словом «указатели». ОБОСНОВАНИЕ Средства измерений — это технические средства, выдающие информацию о количественных значениях измеряемых величин, попадающие под действие Федерального закона РФ «Об обеспечении единства измерений» от 26.06.2008 № 102-ФЗ, но указатели уровня жидкости таковыми никогда не являлись — они относятся к показывающим устройствам, и в этом же пункте в следующем предложении написано «Наряду с <u>указателями уровня жидкости</u> на оборудовании устанавливаются...».	Принято. Техническая правка.
165.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Второй абзац пункта 68 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «Установка на трубах, соединяющих указатель уровня жидкости прямого действия с оборудованием, промежуточных фланцев и запорной арматуры, за исключением датчиков сигнализаторов предельных уровней жидкости, не допускается. Указанное требование не относится к фланцам запорной арматуры, входящей в состав указателя уровня жидкости.». ОБОСНОВАНИЕ Пункт 68 составлен на основе пункта 6.3.2 ПБ 10-574-03 и пункта 6.3.6 ПБ 10-575-03, но при этом в нем были	Принято. Техническая правка.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			допущены серьезные ошибки, а именно: - в первом предложении утеряна суть о том, что запрет относится к установке промежуточных фланцев и арматуры на трубах, соединяющих указатель с оборудованием. Там сейчас написано вообще непонятно что – «установка на уровнях жидкости...»; - во втором предложении речь идет о фланцах запорной арматуры, входящей в состав указателя, но неправильное слово «входящим» серьезно исказило суть предложения; - указатель уровня везде следует упоминать в единственном числе, чтобы соответствовало изложению остальных абзацев пункта 68.	
166.	44. Пункт 85 Приложения № 2 изложить в следующей редакции: «На водогрейных котлах с теплопроизводительностью более 1,163 МВт устанавливаются регистрирующие средства измерения температуры воды на выходе из котла.».	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Перед первым словом пункта 85 вставить число с точкой «85.». Обоснование В начале пункта должен быть указан его номер.	Принято.
167.	45. В пункте 89 Приложения № 2 словосочетание «водогрейные котлы с производительностью пара» заменить словосочетанием «водогрейные котлы с	Республика Казахстан, ТОО «НТЦ Промтехнология», письмо Министерства по инвестициям и развитию	Дополнить проект изменений № 1 положением, исключаящим из пунктов 85 и 89' Приложения № 2 к ТР ТС 032/2013 для водогрейных котлов характеристику «производительность пара». Обоснование В разделе 2 ТР ТС 032/2013 дано следующее определение: «котел водогрейный - устройство, предназначенное для	Принято

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	теплопроизводительностью ».	Республики Казахстан 04.03.2017 № 03-26/1447	нагрева воды, находящейся под давлением выше атмосферного и используемой в качестве теплоносителя вне этого устройства», т.е котел водогрейный не предназначен для выработки пара.	
168.		Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	В пункте 89 Приложения № 2 словосочетание «водогрейные котлы с производительностью пара более 21 ГДж/ч» заменить словосочетанием «водогрейные котлы с теплопроизводительностью более 5,8 МВт». В паспорте котла основной единицей измерения теплопроизводительности указаны кВт (МВт), следовательно, и требования нужно устанавливать, используя эти же единицы измерения.	Принято.
169.	46. В пункте 90 приложения № 2: 1) пункт «а» изложить в следующей редакции: «на барабане котла, а при наличии у котла пароперегревателя - и за пароперегревателем до главной запорной арматуры;».	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	перечисление «а» - оставить без изменений;	Принято.
170.	2) перечисление «б» признать утратившим силу;	Российская Федерация, АО «Инженерно-техниче ский центр	перечисление «б» изложить в следующей редакции: «на котле с пароперегревателем на барабане котла и за пароперегревателем до главной запорной арматуры;»;	Принято.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		«Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17		
171.	3) в перечислении «г» слово «перегревателем» заменить словом «пароперегревателем».		Предложения не поступали	
172.	47. В таблице I Приложения 3 слово «углекислота» заменить словосочетанием «двуокись углерода».	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	В пункте 47 слово «двуокись углерода» заменить на «диоксид углерода».	Отклонить, название приведено в соответствии с ГОСТ 8050-85 «ДВУОКИСЬ УГЛЕРОДА ГАЗООБРАЗНАЯ И ЖИДКАЯ Технические условия»
173.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Российская Федерация, ООО «Сибэнергомаш-БКЗ », 22-18/215 от 01.02.2017	«Настоящий технический регламент распространяется на следующие виды оборудования и его элементы:». Обоснование: Дополнить Решение пунктом по корректировке пункта 2 ТР ТС 032/2013. Помимо оборудования в пункте 2 указаны элементы оборудования.	Принято. Техническая правка. Изложить в другой редакции: «Настоящий технический регламент распространяется на следующие виды оборудования и его элементы (далее при

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				совместном упоминании – оборудование):».
174.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Помимо этого, текст самого регламента ТР ТС 032/2013, по нашему мнению, имеет существенные упущения, которые отмечены ниже. Регламент ТР ТС 032/2013 никак не учитывает особенности эксплуатации оборудования опасных производственных объектов. Для исправления этого упущения предлагаем внести в преамбулу регламента ссылку «В части требований безопасности к оборудованию опасных производственных объектов необходимо руководствоваться техническим регламентом ТР ТС 010/2011».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
175.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114,	Помимо этого, текст самого регламента ТР ТС 032/2013, по нашему мнению, имеет существенные упущения, которые отмечены ниже. Регламент ТР ТС 032/2013 никак не учитывает особенности эксплуатации оборудования опасных производственных объектов. Для исправления этого	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		№ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	упущения предлагаем внести в преамбулу регламента ссылку «В части требований безопасности к оборудованию опасных производственных объектов необходимо руководствоваться техническим регламентом ТР ТС 010/2011».	давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
176.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», № 31 от 29.01.2017	Пункт 1 раздела I изложить в следующей редакции: «Настоящий технический регламент распространяется на все стадии жизненного цикла оборудования: разработка (проектирование), производство (изготовление), монтаж, наладка, эксплуатация, хранение, транспортирование, реализация и утилизация и устанавливает минимально необходимые требования безопасности к оборудованию на стадиях до выпуска в обращение (проектирование, изготовление), а также требования к маркировке оборудования в целях защиты жизни и здоровья человека, имущества, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей» Пояснение: Пункт 1 статьи 1 технического регламента	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия,

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			противоречит общим принципам технического регулирования Союза (статья 51 Договора о Евразийском экономическом союзе), не распространяясь на все этапы жизненного цикла. При этом ряд требований регламента относится к стадии «Эксплуатация» (Например, наличие паспорта на оборудование). Предлагаем пункт 1 статьи 1 изложить в новой редакции (Пункт 1 Таблицы, приложение №2); См. Приложение № 1	внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147. При этом этапы жизненного цикла продукции определяются областью применения технического регламента. При дополнении области применения ТР ТС 032 необходимо соответствующим образом дополнять и требованиями к продукции, предъявляемыми на всех предлагаемых стадиях жизненного цикла. Что не является объектом изменения № 1 к ТР ТС 032.
177.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТ ЕМАШ», 328/59 от 28.02.2017	Изложить в новой редакции к) блоки технологические, элементы оборудования (сборочных единиц) и комплектующие к нему, выдерживающие воздействие давления.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
178.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Республика Беларусь, Автомобильная ассоциация «БАА», 24.02.2017 Исх. № 29-17	В пункт 2 проекта изменений №1 ТР ТС 032/2013 внести дополнение для пункта 3 Раздела I «Настоящий технический регламент не распространяется на следующую продукцию:» регламента, включив в него перечисление у) следующего содержания: «у) оборудование и его элементы, сосуды, специально сконструированные для использования на колёсных транспортных средствах».. Настоящее предложение БАА дополняет внесенное ранее предложение ОАО «Новогрудский завод газовой аппаратуры» от 14.02.2017 исх. № 2114/883. Обоснование: Согласно пояснительной записке к проекту изменений в ТР ТС 032/2013, технические правки, вносимые в ТР ТС 032/2013 направлены на сближение его положений с Директивой ЕС 97/23/ЕС (2014/68/EU) в части комплектности документов, обосновывающих безопасность и сближение требований к прочности	В соответствии с решением Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер (подпункт 3.3 пункта 3 раздела V Протокола заседания Консультативного комитета от 5 апреля 2017 г. № 2-ВК/КК) включить в проект изменений № 1 в ТР ТС 032/2013 и рассмотреть на заседании рабочей группы по разработке указанного проекта изменений

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			оборудования с требованиями основных международных стандартов. Следует обратить внимание, что согласно пункту 2 указанной Директивы ЕС 97/23/ЕС (2014/68/EU), её действие не распространяется на: (е) оборудование, предназначенное для функционирования транспортных средств, определенных следующими правовыми актами: (0 Директива 2007/46 / ЕС Европейского парламента и Совета (3); (И) Регламент (ЕС) № 167/2013 Европейского парламента и Совета (1); (т) Регламент (ЕС) № 168/2013 Европейского парламента и Совета (2); Директива 2007/46/ЕС распространяется на все виды транспортных средств (а также их компоненты), предназначенные для передвижения по дорогам, за исключением сельскохозяйственных и лесных тракторов, квадрациклов, гусеничных транспортных средств (статья 2 указанной Директивы). Согласно приложению 4 к Директиве 2007/46/ЕС для подтверждения соответствия в части газового оборудования для сжиженного углеводородного газа (LPG) и компримированного природного газа (CNG) требуется соблюдение требований Правил ООН № 67 (для LPG) и Правил ООН № 110 (для CNG). Таким образом, газовое оборудование автомобилей, прошедших подтверждение соответствия требованиям Правил ООН № 67 и Правил ООН № 110, не подлежит регулированию нормами Директивы ЕС 97/23/ЕС	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			(2014/68/EU). В настоящее время все вопросы обеспечения безопасности колесных транспортных средств, в т.ч. оснащенных оборудованием для питания двигателей автомобилей газообразным топливом (сжиженным природным газом - КПП, сжиженным нефтяным газом - СНГ или сжиженным углеводородным газом - СУГ, сжиженным природным газом - СПГ), регулируются Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011). ТР ТС 018/2011 предусматривает подтверждение соответствия газобаллонного оборудования и его компонентов, устанавливаемых на автомобили. Подтверждение соответствия проводится согласно Правилам ООН №№ 67 или 110. Предприятия-изготовители автомобилей, поставляемых на рынок ЕАЭС, в полной мере соблюдают требования ТР ТС 018/2011 по подтверждению соответствия автомобилей, работающих на сжиженном углеводородном газе и на сжатом природном газе. В то же время действующая редакция ТР ТС 032/2013 формально предусматривает распространение его действия на автомобильные газовые баллоны и арматуру, в том числе проведение оценки (подтверждения) соответствия и выдачу индивидуальных паспортов, что создает дополнительные технические барьеры. Таким образом, в отношении автомобильного газобаллонного оборудования существуют одновременно дублирующие системы подтверждения соответствия по	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			ТР ТС 018/2011 и по ТР ТС 032/2013. Аналогично дублируются паспорта на автомобильные газовые баллоны по требованиям ТР ТС 018/2011 и по ТР ТС 032/2013. Ситуация, когда в отношении газобаллонного оборудования автомобилей применяются одновременно две процедуры подтверждения соответствия, противоречит принципам технического регулирования, установленным статьёй 51 Договора о Евразийском экономическом союзе: гармонизация межгосударственных стандартов с международными и региональными стандартами; Как следует из вышеизложенного, международные стандарты предусматривают в качестве достаточного подтверждения безопасности автомобильных газовых баллонов выполнение требований Правил ООН №№ 67 и 110. единство правил и процедур проведения обязательной оценки соответствия; Формально, при отсутствии подтверждения соответствия по ТР ТС 032/2013, все автомобили с газобаллонным оборудованием, прошедшие подтверждение соответствия по ТР ТС 018/2011, не соответствуют требованиям безопасности и должны быть исключены из оборота. недопущение установления избыточных барьеров для ведения предпринимательской деятельности; Распространение требований ТР ТС 032/2013 на автомобильное газобаллонное оборудование создает дополнительный технический барьер для производителей,	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			продавцов, сервисных предприятий автомобилей, оснащенных газобаллонным оборудованием и создает неравные условия по отношению к аналогичным субъектам, производящим, реализующим и обслуживающим автомобили без газобаллонного оборудования. В дальнейшем, это приведет к ограничению рынка газообразного топлива для транспортных средств. На основании вышеизложенного, просим включить в проект изменений в ТР ТС 032/2013 наше предложение, позволяющее исключить распространение требований регламента в отношении оснащенных газобаллонным оборудованием транспортных средств, а также компонентов и элементов этого оборудования, подлежащих подтверждению соответствия по ТР ТС 018/2011.	
179.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Республика Беларусь, ОАО “Новогрудский завод газовой аппаратуры”, 2114/883 от 14.02.2017	ОАО “Новогрудский завод газовой аппаратуры” после проработки проекта изменений в технический регламент Таможенного союза “ О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением” <ТР ТС 032/2013>, внесенных на публичное обсуждение и размещенных в сети Интернет, предлагает в пункте 2 проекта изменений внести дополнение для пункт 3 Раздела 1 данного регламента “ Настоящий технический регламент не распространяется на следующую продукцию.” и включить перечисление у) следующего содержания: «у) баллоны газовые автомобильные, установленные на автомобильные транспортные средства для использования сжиженного углеводородного газа в качестве моторного топлива”	В соответствии с решением Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер (подпункт 3.3 пункта 3 раздела V Протокола заседания Консультативного комитета от 5 апреля 2017 г. № 2-ВК/КК) включить в проект изменений № 1 в ТР ТС 032/2013 и рассмотреть на заседании рабочей группы по разработке указанного проекта изменений.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			Обоснование: Баллон газовый автомобильный являются одним из компонентов специального оборудования механических транспортных средств, двигатели которых работают на сжиженном нефтяном газе и требования к ним в полном объеме изложены в ТР ТС 018/2011” О безопасности конструкции транспортных средств” и Правилах ЕЭК ООН N 67. Ссылка на данные Правила имеется в нескольких приложениях ТР ТС 018/2011, в том числе и в Приложении 10 с указанием схем подтверждения соответствия (1с, 2с). Предложенное дополнение позволит исключить вопросы в процессе эксплуатации баллонов газовых автомобильных, при техосмотрах автомобильных транспортных средств, сертификации продукции.	
180.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ООО «Ленгипронефтехим», 14,15-1473ЭП от 28.02.2017	В пункте 3 раздела I изложить в следующей редакции: а) перечисление «а» «а) технологические трубопроводы и тепловые сети за границами поставки оборудования, которые монтируются на основании проектной документации, утвержденной в установленном порядке, магистральные трубопроводы, внутрипромысловые и местные распределительные трубопроводы, предназначенные для транспортирования газа, нефти и других продуктов, за исключением оборудования, используемого на станциях регулирования давления или на компрессорных станциях». б) перечисление «б»: «б) сети газораспределения и сети газопотребления за границами поставки оборудования, которые монтируются на основании проектной документации, утвержденной в	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			установленном порядке».	технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
181.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	В пункте 2 раздела I последние абзацы в перечислениях «а»-«д» признать утратившими силу. См. Приложение № 3	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147. В данных абзацах приводятся ссылки на конкретные таблицы

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				Приложения № 1 к ТР ТС 032/2013.
182.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Область применения регламента ТР ТС 032/2013 не ограничена по температурам, что создает неопределенность и ошибки при применении. Кроме того, регламент не позволяет использовать его для оборудования, работающего при низких температурах, что следует отразить в его тексте. Для исправления этого предлагаем: - в раздел 1 ввести пункт «Настоящий технический регламент распространяется на оборудование, работающее при температурах не ниже минус 40 °С»; - в пункт 3 ввести подпункт «в 1) оборудование, работающее при температурах ниже минус 40 °С, в том числе холодильное, кислородное и криогенное». Кроме того, в тексте регламента имеются отдельные небольшие несоответствия, которые перечислены ниже с нашими комментариями.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147).
183.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	б) после абзаца восьмого добавить: "Примечание - Указанные рабочие среды относятся к опасным согласно законодательства стран-участников ЕАЭС."	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147 При этом данное предложение изначально допускает возможность разного подхода к идентификации и категорированию оборудования, работающего под избыточным давлением. Данный вопрос требует дополнительного рассмотрения, предлагается проработать его при подготовке следующих редакциях изменений в ТР ТС 032/2013

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
184.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	д) перечисление «м»: «м) показывающие и предохранительные устройства, в т.ч. предохранительные клапаны; ». См. Приложение № 3	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
185.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	в) после абзаца тридцать восьмого добавить: "В качестве предохранительных устройств применяются: а) рычажно-грузовые предохранительные клапаны прямого действия; б) пружинные предохранительные клапаны прямого действия; в) импульсные предохранительные устройства,	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			состоящие из импульсного клапана и главного предохранительного клапана; г) предохранительные устройства с разрушающимися мембранами (мембранные предохранительные устройства)."	экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147. Данные требования изложены в пункте 47 Приложения № 2 ТР ТС 032/2013. При этом в абзаце тридцать восемь упоминаются также устройства, предназначенные для защиты при превышении допустимых значений величин не только давления, но и температуры.
186.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТ ЕМАШ», 328/59 от 28.02.2017	Добавить определения: «границы трубопровода» - запорные агрегаты, предохранительные и другие устройства, установленные между трубопроводами ши между оборудованием и трубопроводами. Трубопроводы в пределах котла, сосуда, турбины, насоса, паровых воздушных и гидравлических машин и технологических блоков рассматриваются как элементы указанного оборудования; «границы (пределы) котла» - запорные устройства	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			питательных, дренажных и других трубопроводов, а также предохранительные и другие клапаны и задвижки, ограничивающие внутренние полости элементов котла и присоединенных к ним трубопроводов; «граница сосуда» - входные и выходные штуцера. «технологический блок» - конструктивно законченная и пространственно сформированная сборочная единица технологической установки, заданного уровня заводской готовности, предназначенная для осуществления основных и вспомогательных технологических процессов :/ состоящая из сосудов, работающих под избыточным давлением, технологических трубопроводов с запорной, предохранительной и регулирующей арматурой, средств измерения, контроля и автоматизации, опорных металлоконструкций, лестниц и площадок обслуживания и прочего оборудования (насосы, электродвигатели и др.). Технологический блок может включать в себя все вышеперечисленные составляющие или часть их».	публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147).
187.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: в пункте 4 понятие «ввод в эксплуатацию» и его определение. Комментарий: строго говоря, ввод в эксплуатацию - это и есть пуск в эксплуатацию в соответствии с полученным разрешением на эксплуатацию. А готовность к эксплуатации определяется по результатам приемо-сдаточных испытаний на основании акта ПСИ. Предлагается: привести определение в соответствие с документами.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
188.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Необходимо привести в регламенте определение «устройств и приборов безопасности». Приборы безопасности котла - это приборы, обеспечивающие своевременное и надежное автоматическое отключение котла или его элементов при недопустимых отклонениях от заданных режимов эксплуатации. Получается, что, хотя на них распространяется действие ТР ТС, провести их подтверждение соответствия невозможно, т.к. в Перечне стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 032/2013, а также в тексте самого регламента отсутствуют требования к указанным приборам. Избыточное давление не является основным РИСКОМ при работе этих изделий, т.к. сами по себе они не выдерживают воздействия избыточного давления .	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
189.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Лозинский А.В., вх. ЕЭК №1553 от 07.02.2017	Необходимо проект изменений дополнить понятиями «показывающие устройства», «устройства и приборы безопасности».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147. Также не предложены определения указанных понятий.
190.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ВНИИНМАШ, 58/208 от 27.02.2017	Дополнить термином и определением в соответствии с ГОСТ 2.103-2013 Пункт 3.1.13 установочная серия: Первая промышленная партия изделий, изготовленная в период освоения производства по документации серийного или массового производства с целью подтверждения готовности производства к выпуску продукции с установленными требованиями и в заданных объемах. В связи с применением схемы сертификации - 7с.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147. По тексту регламента данный термин не применяется.
191.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», № 31 от 29.01.2017	«Впервые выпускаемое в обращение оборудование» - оборудование, которое ранее не находилась в обращении на территории Союза либо которая ранее выпускалась в обращение и свойства или характеристики которой были впоследствии изменены (Взят из закона о техническом регулировании) См. Приложение № 1	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
192.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», №	«Доизготовление» - сборка оборудования, имеющего в полном объеме техническую документацию, на объекте применения из готовых частей и элементов с установкой, в	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		31 от 29.01.2017	проектное положение. (Переработка из ФНП ОРПД) Пояснение: Считаем необходимым добавить следующие термины, применяемые в регламенте: «Впервые выпускаемое в обращение оборудование», «Доизготовление». Предлагаемые редакции приведены в таблице, приложение №2 (пункты 3,4); См. Приложение № 1	изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
193.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: по всему тексту и в приложениях во многих местах словосочетание «проектная документация». Комментарий: существуют много видов документации (проектная, техническая, технологическая и т.п.). Из текста неясно, о какой конкретно документации идет речь. Проектная документация - это документация проекта размещения оборудования (Постановление №87 и строительные нормативы). Техническая документация - это документация по конструированию (ГОСТы системы ЕСКД). Технологическая документация - это документация по изготовлению (ГОСТы системы ЕСТД).	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			Предлагается: в каждом случае четко указать конкретный вид документации.	предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147).
194.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	Пункт 18 раздела IV дополнить абзацем следующего содержания: «Элементы (сборочные единицы) и комплектующие изделия должны сопровождаться документами, обеспечивающими их идентификацию, содержащими сведения об изготовителе, рабочих параметрах, материале и дате изготовления).»	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
195.	Отсутствует в проекте изменений № 1 в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: в пункте 16 перечень документации. Комментарий: перечень составлен совершенно произвольным образом. Согласно ЕСКД к оборудованию прилагается: документация техническая (чертежи, расчеты и т.п.), документация эксплуатационная (РЭ, паспорта, формуляры и т.п.), документация товаросопроводительная (упаковочные листы), документация надзорная (паспорта сосудов с приложениями и т.п.) и документация ремонтная. Дополнительно должна быть документация в соответствии с регламентами (лицензии, сертификаты, декларации, разрешения и т.п.). Считаю необходимым включить в этот перечень отдельно документацию эксплуатационную импортного оборудования и комплектующих частей, а также документацию сервисную в соответствии с ГОСТ 15.311. Кроме того, договор поставки (контракт) не определяет этот перечень - это не технический, а юридический документ. Туда можно включать и эти данные, но это только по усмотрению заказчика. Предлагается: пункт 16. Документация, прилагаемая изготовителем к оборудованию, в общем виде включает в себя: а) паспорт; б) формуляр (возможен паспорт-формуляр); в) документация техническая; г) документация эксплуатационная;	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147. В пункт включен минимальный перечень документов, прилагаемых к оборудованию. Другая документация должна устанавливаться в стандартах на

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			д) документация товаросопроводительная; е) документация надзорная; ж) документация регламентная; и) документация эксплуатационная импортных составляющих; к) документация ремонтная; л) документация сервисная.	оборудование и требования заказчика в контрактах.
196.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Пункт 20 раздела IV дополнить абзацами следующего содержания: «Требования настоящего пункта распространяются также на паспорт сосуда с огневым обогревом, в котором рабочая среда, находящаяся под давлением выше атмосферного, получает тепло от пламени и продуктов сгорания через разделяющую их стенку, при этом пламя и продукты сгорания также могут находиться под давлением выше атмосферного. Объем приводимых в паспорте сведений формирует изготовитель в зависимости от типа сосуда с огневым обогревом. Для сосуда с огневым обогревом, в котором отсутствует нагрев рабочей среды пламенем и продуктами сгорания через разделяющую стенку, но в котором пламя и продукты сгорания находятся под давлением выше атмосферного, при составлении паспорта следует руководствоваться пунктом 21 настоящего технического регламента.». Обоснование В связи с тем, что в пункт 4 раздела II внесено определение сосуда с огневым обогревом, необходимо установить объем информации, включаемой в его паспорт, поскольку по данному вопросу отсутствуют какие-либо	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			разъяснения, при том, что эти сосуды категорируются по единой с паровыми и водогрейными котлами таблице 5 приложения № 1. При этом особо следует отметить, что в действующей редакции содержание перечисления «л» пункта 20 косвенно говорит о том, что данный пункт может распространяться на паспорт сосуда с огневым обогревом. Сосуды с огневым обогревом можно условно разделить на две группы: Первая группа – сосуды, в которых пламя и продукты сгорания топлива, находящиеся под давлением менее 0,05 МПа, нагревают или испаряют рабочую среду (органический или неорганический теплоноситель, сжиженный углеводородный газ и т.п., кроме воды, поскольку с водой это уже будет называться водогрейным или паровым котлом), находящуюся под давлением более 0,05 МПа, через разделяющую их стенку (в большинстве случаев представляющую собой поверхность нагрева в виде трубных змеевиков или спиралей), а также емкостные сосуды (экзотермические реакторы), в которых горение представляет собой реакцию окисления химического вещества, протекающую как под давлением более 0,05 МПа (например, каталитическая реакция горения аммиака с образованием монооксида азота, используемого для производства азотной кислоты), так и менее 0,05 МПа, а выделяющееся тепло утилизируется в расположенных внутри емкости поверхностях нагрева (змеевиках, экранах), охлаждаемых водой под давлением более 0,05 МПа, которая может перегреваться выше 110 °С или испаряться, но могут применяться и другие виды	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			теплоносителей, а также от внешнего источника в них может подаваться насыщенный пар с давлением более 0,05 МПа для перегрева; Вторая группа – емкостные сосуды, в которых отсутствует нагрев рабочей среды (теплоносителя) пламенем и продуктами сгорания через разделяющую стенку, но в котором пламя и продукты сгорания находятся под давлением выше атмосферного. Таковыми являются различные экзотермические реакторы без встроенных в них теплоутилизирующих поверхностей нагрева (сосуд изнутри только футерован), подогреватели технологического газа смесительного типа (в футерованном сосуде происходит сжигание топлива и в это же рабочее пространство подается технологический газ под давлением более 0,05 МПа для его нагрева за счет смешения с продуктами сгорания), футерованные сосуды для термического обезвреживания газов под давлением более 0,05 МПа. Независимо от назначения, сосуды второй группы состоят из одной рабочей полости, работающей под давлением только газа. Для составления паспорта сосуда с огневым обогревом из первой группы наиболее подходящим будет пункт 20 раздела IV, а для сосуда из второй группы паспорт целесообразнее составлять в соответствии с пунктом 21 раздела IV.	
197.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр	Абзац 13 перечисления «б» в пункте 20 раздела IV изложить в следующей редакции: «номинальная, минимальная и максимальная теплопроизводительность, кВт или МВт».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования,

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		«Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17		работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
198.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 22 в существующей редакции. Предлагается: добавить в подпункты: а) регистрационный № владельца баллона; б) минимальное остающееся давление газа в баллоне; е) отдельно фразу об ответственности: при заправке баллона другим газом ответственность за соблюдение требований нормативов безопасности переходит на лицо, разрешившее такое действие.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147. Избыточные требования для ТР ТС 032/2013. Это требования, предъявляемые на стадии эксплуатации, устанавливаются законодательством государств-участников ЕАЭС.
199.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 26, 27 и 28 повторяют ГОСТы системы ЕСКД. Предлагается: эти ГОСТы указать в Перечне стандартов к ТР ТС 032/2013.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
200.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: в пункте 30 фраза «Место нанесения маркировки ... в руководстве (инструкции) по эксплуатации». Комментарий: место нанесения маркировки указывается на рабочих чертежах с привязкой размерами, а не в РЭ. Предлагается: исправить в соответствии с указанным.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
201.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС	Федеративная Республика	К главе IV, статьи 30, после последнего предложения дополнить следующий текст:	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	032/2013	Германия, Ассоциация немецких производителей машин и оборудования, 15.02.2017, вх. ЕЭК № 2223 от 20.02.2017	Для трубопроводов, которые являются частью оборудования или поставки, допустимо применить единственный знак ЕАС маркировки, в случае если гарантировано, что границы системы трубопровода однозначно определены приложенной технической документацией. Эта документация должна содержать список трубопроводов, который однозначно описывает технические параметры отдельных трубопроводов и позицию трубопровода в системе оборудования: Такой процесс описан в разъяснении 1-08 к европейской директиве оборудования, работающего под избыточным давлением 2014/ 68/ЕС и в EN 13480-4 часть 11.2.2 и 11.2.3	изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
202.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ОАО «ВОЛГОГРАДНЕФТ ЕМАШ», 328/59 от 28.02.2017	В двух абзацах после слов «...руководстве (инструкции) по эксплуатации» добавить «или паспорте.».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147).
203.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: в пункте 32 фраза «Элементы и комплектующие оборудования маркируются в соответствии с договором на поставку (контрактом)». Комментарий: договор или контракт не оговаривают такое требование, это не технический, а юридический документ. Предлагается: «Элементы и комплектующие изделия оборудования должны иметь маркировку».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
204.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 38 в данной формулировке. Комментарий: слово «оценка» тождественно слову «подтверждение». Меняем одно на другое и получаем: подтверждение соответствия ... в форме подтверждения соответствия - явная нелепица. ' Предлагается: следующую формулировку: Оценка соответствия и в форме проведения установленных процедур подтверждения.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
205.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации	Имеется: в пункте 40 начало «Подтверждение соответствия оборудования Предлагается: перефразировать начало «Процедуры подтверждения соответствия оборудования	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования,

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017		работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
206.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», № 31 от 29.01.2017	Пункты 42,43 раздела VI признать утратившими силу. См. Приложение № 1	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке,

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
207.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ООО «Сибэнергомаш-БКЗ», 22-18/215 от 01.02.2017	Пункт 42 раздела VI изложить в следующей редакции: «Декларирование соответствия оборудования требованиям настоящего технического регламента проводится заявителем - в отношении оборудования 1-й и 2-й категорий элементов оборудования, 1-й и 2-й категорий, комплектующих изделий оборудования 1-й и 2-й категорий, а также оборудования любой категории, доизготовление которого с применением неразъемных соединений осуществляется по месту эксплуатации». Пункт 43 раздела . VI изложить в следующей редакции: «Сертификация производится в отношении оборудования 3-й и 4-й категорий, элементов оборудования 3-й и 4-й категорий и комплектующих изделий оборудования 3-й и 4-й категорий». Обоснование: Дополнить Решение пунктами. Включены сведения о декларировании и сертификации элементов и комплектующих изделий, т.к. они входят в область применения ТР ТС 032/2013 и приведены в схемах декларирования и сертификации.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				октября 2016 г. № 147.
208.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 44 противоречит пункту 38. Комментарий: в пункт38 указана еще одна процедура - государственный контроль. - Предлагается: привести в соответствие.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147. Речь идет только о возможной замене декларирования на сертификацию. Аналогичное допущение имеется в других ТР ТС (например, в ТР ТС 010)
209.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический	Имеется: пункт 45, оговаривающий комплект документов на оборудование. Комментарий: если есть эта оговорка, то документы из	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	этого комплекта должны быть конкретно перечислены в сертификате и декларации на последующих листах. Предлагается: внести это требование в порядок оформления сертификатов и деклараций с отражением данных на последующих листах к ним.	изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147. Данный проект предполагает внесение изменений только в ТР ТС 032/2013.
210.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	В пункте 46 раздела VI (в дополнение к изменениям, внесенным Ростехнадзором): 1) Перечисление «а» изложить в следующей редакции: «а) схема 1д применяется в отношении серийно выпускаемых оборудования 1-й и 2-й категорий, элементов оборудования 1-й и 2-й категорий и комплектующих изделий оборудования 1-й и 2-й категорий, при этом заявитель формирует комплект	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			документов, указанных в пункте 45 настоящего технического регламента, осуществляет производственный контроль и принимает меры для того, чтобы процесс производства обеспечивал соответствие оборудования, элементов, комплектующих изделий требованиям настоящего технического регламента, проводит испытания образцов в испытательной лаборатории или аккредитованной испытательной лаборатории, принимает и регистрирует декларацию о соответствии;». 2) Перечисление «б» изложить в следующей редакции: «б) схема 2д применяется в отношении партии оборудования (единичного изделия) 1-й и 2-й категорий, партии (единичного изделия) элементов оборудования 1-й и 2-й категорий и партии (единичного изделия) комплектующих изделий оборудования 1-й и 2-й категорий, при этом заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 45 настоящего технического регламента, проводит испытания образцов в испытательной лаборатории или аккредитованной испытательной лаборатории, принимает и регистрирует декларацию о соответствии;». 3) Перечисление «в» признать утратившим силу; 4) Перечисление «г» признать утратившим силу; Обоснование 1) В действующей редакции перечислений «в», «г» пункта 46 указано, что для элементов и комплектующих изделий оборудования 1-й и 2-й категорий испытания должны проводиться только в аккредитованной	сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147. Данные предложения целесообразно включить в проект изменений № 3 в ТР ТС 032/2013, который должен быть разработан в установленном порядке, а также необходимо учесть, то, что в настоящее время разрабатывается проекта Решения Евразийской экономической комиссии «Об утверждении типовых схем оценки соответствия».

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			испытательной лаборатории, в то время, как для конечного оборудования 1-й и 2-й категорий, согласно перечислениям «а», «б» пункта 46, допускаются испытания в неаккредитованной испытательной лаборатории (но при этом не обязательно, что это оборудование должно изготавливаться только из элементов, прошедших декларирования соответствия). Принимая во внимание, что изменение пункта 1 приложения № 1 к техническому регламенту устанавливает для элементов (сборочных единиц) оборудования и комплектующих к нему 4-ю категорию (за исключением случая их изготовления для оборудования более низкой категории), т.е. испытания в большинстве случаев будут проводиться в аккредитованных лабораториях, а практика применения схем декларирования соответствия 1д и 2д показала широкое распространение принятия деклараций о соответствии конечного оборудования на основании собственных доказательств заявителей с испытаниями образцов в неаккредитованных лабораториях, считаем целесообразным для элементов и комплектующих оборудования 1-й и 2-й категорий установить возможность подтверждения соответствия путем их испытаний в испытательной лаборатории ИЛИ аккредитованной испытательной лаборатории, т.е. так же, как для конечного оборудования 1-й и 2-й категорий. 2) Поскольку проектом изменений в перечисления «а», «б» пункта 52 устанавливаются схемы подтверждения соответствия элементов оборудования 3-й и 4-й категорий и комплектующих изделий оборудования 3-й и 4-й	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			категорий, то перечисления «а», «б» пункта 46 целесообразно изложить по аналогии с изменяемыми перечислениями «а», «б» пункта 52, т.е. в пункте 46 перечисление «а» объединить с перечислением «в», а перечисление «б» объединить с перечислением «г».	
211.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ООО НИЦ «Промтест», № 31 от 29.01.2017	1) перечисления «а», «б», «в», «г», «д» пункта 46 раздела VI изложить в следующей редакции: «а) схема 1д применяется в отношении серийно выпускаемого оборудования 1-й категорий, при этом заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 45 настоящего технического регламента, осуществляет производственный контроль и принимает меры для того, чтобы процесс производства обеспечивал соответствие оборудования требованиям настоящего технического регламента, проводит испытания образцов в испытательной лаборатории или аккредитованной испытательной лаборатории, принимает и регистрирует декларацию о соответствии; б) схема 2д применяется в отношении партии оборудования (единичного изделия) 1-й категорий, при этом заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 45 настоящего технического регламента, проводит испытания образцов в испытательной лаборатории или аккредитованной испытательной лаборатории, принимает и регистрирует декларацию о соответствии; в) схема 3д применяется в отношении серийно выпускаемых элементов оборудования 1-й и 2-й категорий, при этом заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 45 настоящего	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147..

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			технического регламента, осуществляет производственный контроль и принимает меры для того, чтобы процесс производства обеспечивал соответствие элементов оборудования и комплектующих изделий требованиям настоящего технического регламента, проводит испытания образцов в аккредитованной испытательной лаборатории, принимает и регистрирует декларацию о соответствии; г) схема 4д применяется в отношении партии элементов оборудования 1-й, и 2-й категорий, при этом заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 45 настоящего технического регламента, проводит испытания образцов в аккредитованной испытательной лаборатории, принимает и регистрирует декларацию о соответствии; д) схема 5д применяется в отношении серийно выпускаемого оборудования 1-й, 2-й, 3-й и 4-й категорий, доизготовление которого с использованием неразъемных соединений осуществляется по месту эксплуатации в следующих случаях:» Пояснение: Пункт 42 ТРТС 032/2013 противоречит пункту 46 (подпункт д) в части возможности применения схем, а также вводит в постоянное заблуждение изготовителей, которые на основании пункта 42 проводят подтверждение соответствия трубопроводов. Считаем необходимым различие в подтверждении соответствия в зависимости от категории оборудования. Предлагаем для оборудования 1 категории проводить подтверждение соответствия в форме декларирования по	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			схемам, где не обязательно участие аккредитованных испытательных лабораторий (схемы 1д, 2д). Для оборудования 2 категории - декларирование по схемам с обязательным участие аккредитованных испытательных лабораторий, (схемы 3д, 4д) Для оборудования 3, 4 категории - сертификация. При этом остается схема 5д, но только в ряде случаев (серийное производство, где не применяются взаимосвязанные стандарты или если оборудование невозможно испытать до установки по месту эксплуатации). Предлагаемые редакции приведены в таблице, приложение №2 (пункты 9,10,11). См. Приложение № 1	
212.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, АО «Инженерно-технический центр «Диагностика, экспертиза, безопасность», письмо от 13.02.2017 № 11/17	При этом, согласно требованиям действующей редакции пункта 46 раздела IV допускается проводить испытания образцов оборудования 1-й и 2-й категории в испытательной лаборатории (не аккредитованной), а элементов и комплектующих 1-й и 2-й категории – только в аккредитованной испытательной лаборатории. Логичнее было бы сделать одинаково или наоборот, т.к. элементы будут повторно испытываться в составе оборудования.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
213.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 48 оговаривает стандарты из Перечня стандартов к ТР ТС 032/2013. Комментарий: Перечень стандартов включает стандарты трех видов: стандарты ССБТ, стандарты общие для данного вида оборудования и стандарты на конкретный вид оборудования. Предлагается: оговорить в правилах оформления декларации анализ этого Перечня и обоснование выбора стандартов по всем трем видам с указанием, по какому конкретно стандарту и его пунктам имеется соответствие. Эти данные указывать в декларации на последующих листах. При этом указываются также и акты, оформляемые органом по сертификации и испытательной лабораторией.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
214.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС	Российская Федерация, ООО	3) перечисление «в» изложить в следующей редакции: «схема 4с применяется в отношении единичных	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	032/2013	«Сибэнергомаш-БКЗ », 22-18/215 от 01.02.2017	оборудования 3-й и 4-й категорий, элементов оборудования 3-й и 4-й категорий и комплектующих изделий оборудования 3-й и 4-й категории, при этом:» Обоснование: Дополнить пунктом, сместив нумерацию. Добавлена информация о декларировании элементов оборудования и комплектующих изделий.	изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
215.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	Пункт 57 раздела VI дополнить: «При определении продукции и ее параметров в разрешительной документации должны использоваться установленные в настоящем документе и относящиеся к ней понятия и выражения: а) «Максимально допустимое рабочее давление», «категория оборудования», «предназначенные для» (и указываются рабочие среды – «газов и паров», «газов, паров и жидкостей», «газов» или «жидкостей»), «используемые для рабочих сред групп» (и перечисляются конкретные группы – «1». «1 и 2». «2») - для всех видов	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			оборудования; б) «Вместимость оборудования» - для котлов; в) «Номинальный диаметр» - для трубопроводов и арматуры. Для изделий, в отношении которых в документе установлено определение верхнего уровня, описание продукции следует начинать с этого определения. Рекомендуемые примеры возможных формулировок определения продукции приведены ниже: а) для предохранительных клапанов: «Продукция: устройства предохранительные: клапаны предохранительные типа (...) номинальным диаметром от 25 до 350 мм и с максимально допустимым рабочим давлением от 0,63 до 10,0 МПа по категории оборудования 3, предназначенные для газов и паров и используемые для рабочих сред групп I и 2»; б) для прочей арматуры: «Продукция: арматура трубопроводная: клапаны регулирующие типа (...) номинальным диаметром от 40 до 500 мм и с максимально допустимым рабочим давлением от 0,63 до 25.0 МПа по категориям оборудования 1 и 2, предназначенные для газов и паров и используемые для рабочих сред групп 1 и 2». См. Приложение № 3	предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147).
216.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации	Пункт 2 Приложения № 2 Ниже приведены предложения по внесению изменений в текст Приложения 2 к техническому регламенту ТР ТС 032/2013. Имеется: в пункте 2, подпункт а) закрывания ...	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования,

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	состояния оборудования. Предлагается: а) закрывания состояния внутренних полостей оборудования.	работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
217.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Предлагается: в пункт 2 добавить ж) изменение состава атмосферы при нахождении внутри оборудования людей.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
218.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Федеративная Республика Германия, Ассоциация немецких производителей машин и оборудования, 15.02.2017, вх. ЕЭК № 2223 от 20.02.2017	Добровольное приложение ТР ТС 032/2013 для определенных технологических трубопроводов В комплексных устройствах небольшие технологические трубопроводы, а также технологические трубопроводы с незначительным давлением (мелкие линии) часто исключены из ТР ТС 032/2013, хотя большинство прочих технологических трубопроводов устройства попадает в сферу действия ТР ТС 032/2013. В следствие этого должно применяться как ТР ТС, так и должна применяться экспертиза промышленной безопасности для этих мелких линий. Поэтому предлагаем позволить для этих мелких линий, по выбору производителя, добровольное применение ТР ТС 032/2013. В сфере действия, например, по статье 2 и перед статьей 3, можно изложить применение в следующей редакции	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
219.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 4 в данной редакции. Комментарий: границы (пределы) оборудования и любой его части определяются его рабочими чертежами по имеющимся размерам. А вот проектом размещения оборудования, действительно, определяются границы: территории земельного участка, проекта размещения оборудования, подключения трубопроводов и других элементов, мест подключения энергоносителей и т.п. Предлагается: или убрать пункт4, или исправить его.	октября 2016 г. № 147. Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
220.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23	Имеется: в пункт 5 указание на проект. Комментарий: указанное оснащение оговаривается не проектом, а конструкцией.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		от 17.02.2017		сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
221.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Аналогично в пункт 7, 8, 9.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
222.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Предлагается: в подпункте а) пункта 7 убрать слова «в рабочих условиях».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
223.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС	Российская Федерация,	Предлагается: пункт 9 изменить на «Конструкция оборудования ... или слива рабочей среды из оборудования	Отклонено. Данное предложение

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	032/2013	Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	...». б) неконтролируемого слива рабочей среды из оборудования. в) опасности,при заполнении или сливе рабочей среды из оборудования.	представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
224.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 11, второй абзац в данной редакции звучит несколько странно. Комментарий: если необходимы осмотры, настройки и обслуживание внутренних частей оборудования, то персонал должен иметь при себе переносные источники слаботочного освещения. Предлагается: убрать второй абзац как излишний.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
225.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 12 подпункт г) в данной редакции. Комментарий: тепло удалить нельзя, его можно только отвести. Предлагается: исправить опisku.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
226.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 14 в данной редакции. Предлагается: дополнить его современными методами инженерного анализа - проведение компьютерного моделирования в реальном времени и анализа процессов работы оборудования с отражением динамики нагружения всех элементов оборудования.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
227.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по	Имеется: пункт 35 в данной редакции. Комментарий: договор поставки - это юридический, а не технический документ, не определяющий требования к маркировке.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Предлагается: убрать пункт 35 как излишний.	«О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
228.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ВНИИНМАШ, 58/208 от 27.02.2017	... температуре выше 20°C, но... исключить	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке,

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
229.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Предлагается: в пункт 41 слово «проектной» заменить на «технической».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				октября 2016 г. № 147.
230.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Пункт 45 приложения № 2 изложить в следующей редакции: «45. На котле и сосуда с огневом обогревом устанавливаются приборы безопасности, обеспечивающие автоматическое отключение оборудования или его элементов при недопустимых отклонениях от расчетных режимов эксплуатации.». Обоснование Сосуд с огневом обогревом (как с нагревом через стенку рабочей среды, находящейся под давлением более 0,05 МПа, так и без нагрева через стенку, но с пламенем и продуктами сгорания, находящимися под давлением более 0,05 МПа) должен оснащаться приборами безопасности, обеспечивающими его автоматическое отключение при недопустимых отклонениях от расчетных режимов эксплуатации (в зависимости от вида сосуда с огневом обогревом – по давлению рабочей среды, давлению продуктов сгорания, температуре рабочей среды, температуре продуктов сгорания, расходу рабочей среды).	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147).
231.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Федеративная Республика Германия, Ассоциация немецких производителей машин и	Принятия следующих проверочных схем по решению 621 от 07.04.2011 для трубопроводов: К главе 46 е (новый пункт): Принятие схемы 6д К главе 52 д (новый пункт): Принятие схемы 6с Причина нашей просьбы: До сих пор занесенные схемы не подходят для оценки соответствия трубопроводов. По опыту работы с	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013),

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		оборудования, 15.02.2017, вх. ЕЭК № 2223 от 20.02.2017	европейской директивой оборудования работающего под избыточным давлением 2014/ 68/ЕС, систематический производственный контроль и контроль системы качества менеджмента производителя значительно целенаправленное по сравнению с системой контроля при индивидуальном подтверждении соответствия трубопровода. Индивидуальное подтверждение соответствия оборудования должно быть ограничено на сосуда под давлением и котлы (как правило, единичное производство или производство небольших серий). Проверки образца применимы, прежде всего, на серийном производстве (арматуры, фильтры и т. д.).	размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
232.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, НПО «Регулятор», № 134 от 26.01.2017	Пункт 47 приложения № 2 аннулировать.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
233.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 49, первый абзац в данной редакции. Предлагается: «Отводящие трубопроводы предохранительных устройств и импульсные линии импульсных предохранительных устройств выводить в местах, исключающих наличие конденсата».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
234.		Российская	11. В пункте 56 Приложения 2 к техническому	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Федерация, Лозинский А.В., вх. ЕЭК №1553 от 07.02.2017	регламенту словосочетание «максимально допустимое рабочее давление» заменить «словосочетанием «расчетное давление».	Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
235.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ООО «СиЭмАй-Индастри », Р-833 от 09.02.2017	1 В соответствии с пунктом 57 приложения 2 к ТР ТС 032/2013: На паровых котлах с рабочим давлением более 4 МПа (за исключением передвижных котлов и котлов паропроизводительностью менее 35 т/ч) устанавливаются только импульсные предохранительные клапаны. На передвижных котельных установках не допускается установка рычажно-грузовых ' предохранительных клапанов.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			Данное требование не корректно. так как: импульсный клапан сам по себе не является предохранительным клапаном, а работает в составе импульсного предохранительного устройства (ИПУ) (см. пункт 47 (в) приложения 2 к ТР ТС 032/2013), открывая или закрывая главный предохранительный клапан, котел-утилизатор не является самостоятельным и не имеет топочных устройств (горелок), т.е. утилизирует тепло от другого технического устройства (газовой турбины), потеря контроля давления в КУ критична, т.к. ведет к аварийному останову газовой турбины. отсутствует в ГОСТах, указанных в перечне стандартов ТР ТС 032/2013 Установка на КУ предохранительных клапанов прямого действия вместо импульсных позволяет защитить оборудование от повышения давления, а также его нормализация, в кратчайшие сроки, т.к. скорость работы клапанов прямого действия, гораздо выше чем ИПУ. Исходя из вышеизложенного, а также прилагаемого анализа систем безопасности котла при использовании клапанов прямого действия на КУ, просим Вас рассмотреть внесение следующего изменения: Дополнить пункт 57 приложения 2 к ТР ТС 032/2013 следующей формулировкой: На котлах-утилизаторах, допускается установка клапанов прямого действия, при этом максимальное давление настройки не должно превышать максимальное допустимое рабочее давление более чем на 3%. Надежность использования вышеуказанных клапанов также подтверждается опытом	публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147).

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			эксплуатации в РФ в соответствии с прилагаемым референс листом, установка которых была обоснована Экспертизой промышленной безопасности и согласованием с РТН РФ. В дополнение к вышеизложенному в соответствии с пунктом 61 приложения № 2 к ТР ТС 032/2013: При наличии у котла неотключаемого пароперегревателя часть предохранительных клапанов с пропускной способностью не менее 50 процентов от номинальной производительности котла устанавливается на выходном коллекторе пароперегревателя. Данное требование не совсем корректно по отношению к Котлам утилизаторам, так как давление формируется в барабане котла и потеря контроля давления в КУ критична, т.к. ведет к аварийному останову газовой турбины, а при установке клапанов прямого действия непосредственно на барабане позволяет избежать необходимости установки клапанов с большой пропускной способностью непосредственно за пароперегревателем, что позволяет более точно контролировать давление. Просим дополнить пункт 61 следующей формулировкой: Для котлов утилизаторов, при установке на барабанах клапанов прямого действия пропускной способностью от 3/4 до 5/6 номинальной паропроизводительности, допускается установка клапанов за пароперегревателем менее 50 процентов от номинальной производительности, при условии подтверждения расчетами производителя.	

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			См. Приложение № 5	
236.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест», № 415 от 09.01.2017	Второе предложение пункта 57 приложения № 2 изложить в следующей редакции: «На оборудовании передвижных котельных установок не допускается установка рычажно-грузовых предохранительных клапанов.». Обоснование В действующей редакции данное предложение «На передвижных котельных установках...» читается так, как будто передвижная котельная установка (далее – ПКУ) сама по себе является видом оборудования под давлением, на котором устанавливаются предохранительные клапаны, что не соответствует пункту 2 раздела I технического регламента. Предохранительные клапаны устанавливаются на оборудовании (котлах, трубопроводах), входящем в состав ПКУ.	Принято. Техническая правка.
237.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ООО «ДжиИ Рус», 717-ЕАС-002 от 21.02.2017	В рамках, проводимых публичных обсуждений изменений к техническому регламенту Таможенного Союза «О. безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением»- (ТР ТС 032/2013), просим Вас рассмотреть изменения, предлагаемые компанией General Electric (GE). Компания GE является производителем энергетического оборудования, в том числе оборудования, работающего под избыточным давлением, (Котлов-утилизаторов, предохранительных клапанов, арматуры и т.д.). В соответствии с пунктом 57 приложения 2 к ТР ТС 032/2013: На паровых котлах с рабочим давлением более 4 МПа	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия,

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			(за исключением передвижных котлов и котлов паропроизводительностью менее 35 т/ч) устанавливаются только импульсные предохранительные клапаны. На передвижных котельных установках не допускается установка рычажно-грузовых предохранительных клапанов. Учитывая, что импульсный предохранительный клапан это только часть импульсного предохранительного устройства (ИПУ), просим Вас рассмотреть предложение по дополнению пункта 57 следующей формулировкой: клапанов прямого действия, при этом максимальное давление настройки не должно превышать максимальное допустимое рабочее давление более чем на 3%. На котлах, с давлением выше 4МПа, допускается установка Данное предложение основано на международном опыте применения клапанов прямого действия, разрешенном Европейской директивой 97/23/ЕС и ASME секция 1, Установка клапанов прямого действия, вместо ИПУ позволяет: • Увеличить надежность предохранительного устройства, т.к. его принцип действия основан на механике и не зависит от вспомогательных устройств и электричества. • Увеличить защиту оборудования от превышения давления, за счет скорости открытия и предела превышения давления не более чем на 3%, вместо 10% регламентированных, на которые обычно настроено ИПУ. • Сократить потери и сохранить стабильную работу	внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			котла, за счет высокой скорости открытия и закрытия при нормализации давления, 0,3 сек против 1,0 секунда на ИПУ В дополнение к вышеизложенному, принцип работы клапанов прямого действия серии 1700 и 2700 производства компании GE Consolidated (См. приложение), можно сравнить с ИПУ в одном корпусе, т.к. его работа происходит за счет перепуска вспомогательного пара в перепускных камерах самого клапана, а также применение новейших материалов и сплавов, позволяет повысить надежность защищаемого оборудования. Клапана вышеуказанных серий устанавливаются на всех типах котлов и сосудов, имеют сертификат ТР ТС 032/2013 (в приложении), также в настоящее время установлено более сотни тысяч клапанов по всему миру, в том числе и на территории Таможенного союза. См. Приложение № 4	
238.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ВНИИНМАШ, 58/208 от 27.02.2017	Дополнить: - На котлах-утилизаторах, допускается установка пружинных клапанов прямого действия, при этом максимальное давление настройки не должно превышать максимальное допустимое рабочее давление более чем на 3% Обоснование: Данные клапана устанавливаются на котлах утилизаторах во всем мире (только СМІ более 500 и 3 из них в РФ по согласованию с РТН). Они отличаются более высокой скоростью срабатывания по сравнению с ИПУ (импульсное предохранительное устройство), что позволяет повысить КПД котла, также при	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			кратковременном открытии, за счет высокой скорости срабатывания не происходит эффект преобразования пара в воду в Барабане котла и не повышается уровень воды. КУ с клапанами прямого действия соответствуют европейской директиве 97/23/ЕС (2014/68/ЕС) и ASME. Из экспертизы ПБ по проекту Яйва Аналогичные пружинные клапана прямого действия установлены на паровом котле утилизаторе фирмы «СМІ ЕРТИ LLC» (США), входящего в состав ПТУ ОГК-4, г. Шатура. Котёл-утилизатор фирмы «СМІ ЕРТИ LLC» (США) имеет Сертификат соответствия № РОСС US.AE86.C00175 от 11.06.2008 (Так же, существует решение Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, управлением государственного энергетического 'надзора (письмо №10-05/3717 от 19.12.07) об утверждении заключения экспертизы промышленной безопасности «Предварительное заключение № 86 экспертизы промышленной безопасности о возможности применения парового котла-утилизатора, изготовленного фирмой «СМІ ЕРТИ LLC» (США) для ПГУ ОГК-4 (г. Шатура, Россия)»).	подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
239.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 65, первый абзац. Предлагается: слово «проект» заменить на «технической документацией на».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
240.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	То же в пункте 71 (слово «проект» заменить на «технической документацией на».)	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
241.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: в пункте 72 последнее предложение. Предлагается: в последние слова добавить «жидкости из».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
242.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический	Имеется: в пункте 87 второе предложение. Предлагается: слово «проекта» заменить на «технической документации».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
		комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017		регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
243.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 95 в данной редакции. Предлагается: слова «проект» заменить на «технической документации».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
244.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункт 99 в данной редакции. Комментарий: если есть указание об удалении конденсата, должно быть указание и о выпуске воздуха.	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
				экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
245.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, Технический комитет по стандартизации ТК-114, №ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017	Имеется: пункты 102, 103, 105, 106, 114 и 115 в данной редакции. Предлагается: слова «проект» заменить на «техническая документация».	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147).
246.	Отсутствует в проекте изменений в ТР ТС 032/2013	Российская Федерация, ООО «Силур», № 73 от 27.02.2017	1. Ввести пункт: В разъемных соединениях не допускается: - применение фланцев с гладкими уплотнительными поверхностями на давление свыше 10 МПа; - на фланцах с гладкими уплотнительными поверхностями на давление свыше 2,5 МПа для веществ 4	Отклонено. Данное предложение представлено не по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
			класса опасности по ГОСТ 12.1.007 и малоопасных веществ по ГОСТ 12.1.044 применение неметаллических уплотнительных прокладок. неармированных или армированных: плетеной сеткой, просечно-вытяжной сеткой, перфорированной металлической фольгой; без наружных металлических ограничительных колец, выполняющих функцию центрирования и ограничения сжатия. 2. Ввести пункт: На фланцах; с гладкими уплотнительными поверхностями - на давление до 1,0 МПа для вредных (токсичных) веществ 1,2,3 классов опасности по 1 ГОСТ 12.1.007 и пожаровзрывоопасных веществ по ГОСТ 12.1.044 в конструкциях прокладок (СНП, волновых, зубчатых}. с применением неметаллических материалов следует предусматривать ограничительные: кольца: и элементы центрирующие уплотнительное кольцо относительно фланца. 3. Кроме того, учитывая, что в указанных: дополнениях упоминается ГОСТ 12.1.007; «Вредные вещества. Классификация, общие требования безопасности» и ГОСТ 12.1.044 «Пожаровзрывоопасность веществ и материалов» предлагается внести данные стандарты в Перечень стандартов к ТР ТС 032/2013. стандартов к ТР ТС 032-2013.	давлением» (ТР ТС 032/2013), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения. Для рассмотрения указанного предложения необходимо его подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147.
Предложения по проекту Решения Совета Евразийской экономической комиссии о внесении изменений № 1 в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013)				
247.	Пункт 3 проекта Решения Совета Евразийской экономической комиссии о внесении изменений № 1 в	Российская Федерация, Тюрин Д.Е., ООО «Альфа-Евро-Тест»,	Пункт 3 проекта Решения Совета Евразийской экономической комиссии о внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под	Принять.

№ п/п	Структурный элемент изменений № 1 в ТР ТС 032/2013, документы, входящие в комплект к нему	Организация или физическое лицо, направившие отзыв	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013
	технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013)	№ 415 от 09.01.2017	избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013) изложить в следующей редакции: «3. Настоящее Решение вступает в силу по истечении 6 месяцев с даты его официального опубликования.». Обоснование Согласно пункту 21 «Положения о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза» (в ред. решения Совета ЕЭК от 28.05.2015 № 32), в решении о внесении изменений в технический регламент устанавливается срок вступления в силу изменений, который не может составлять менее 180 календарных дней со дня принятия этих изменений. При этом, внесенные Ростехнадзором изменения обеспечивают единообразное применение положений технического регламента, устраняют допущенные в нем ошибки и не содержат принципиально новых требований к оборудованию, для подготовки к соблюдению которых предприятиям необходимо выделять целый год. На наш взгляд, шести месяцев (180 календарных дней) было бы достаточно. Чем раньше вступят в силу эти изменения, тем лучше это будет для всех, кого касаются требования данного технического регламента.	

**Приложения к сводной таблице отзывов по проекту изменений № 1
в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным
давлением» (ТР ТС 032/2013)**

Приложение № 1

Предложения ООО НИЦ Промтест»

Пояснительная записка

1. Пункт 1 статьи 1 технического регламента противоречит общим принципам технического регулирования Союза (статья 51 Договора о Евразийском экономическом союзе), не распространяясь на все этапы жизненного цикла. При этом ряд требований регламента относится к стадии «Эксплуатация» (Например наличие паспорта на оборудование). Предлагаем пункт 1 статьи 1 изложить в новой редакции (Пункт 1 Таблицы, приложение №2);

2. Пункт 2 статьи 1 технического регламента: при определении области распространения применяется слово «Более», а в таблицах категории оборудования слово «Свыше». Слово «Более» может включать как сравниваемую величину, так и не включать ее в область применения, в отличие от слова «Свыше». В связи с большим объемом изменений предлагаем пункт 2 статьи 1 технического регламента изложить заново. (Пункт 2 Таблицы, приложение №2);

3. Считаю необходимым добавить следующие термины, применяемые в регламенте:

«Впервые выпускаемое в обращение оборудование»,

«Доизготовление».

Предлагаемые редакции приведены в таблице, приложение №2 (пункты 3,4);

4. В общем случае выпуск в обращение - это поставка или ввоз продукции (в том числе отправка со склада изготовителя или отгрузка без складирования) с целью распространения на территории Союза в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе (приложение №9 Договора о Евразийском экономическом союзе). Трубопроводы, как правило, не выпускаются в обращение поставкой или ввозом, а изготавливаются на месте эксплуатации. Во вновь вводимом термине «Трубопровод» считаем необходимым определить, что для него является выпуск в обращение. (Пункт 5 Таблицы, приложение №2);

5. Предлагаемый термин «Номинальный диаметр» не соответствует ГОСТ 28338 и взаимосвязанному стандарту ГОСТ 24856. Предлагаемая редакция указана в приложении №2 (пункт 6);

6. Считаю необходимым, чтобы в паспорте оборудования указывался «Назначенный срок службы». (Пункт 7 Таблицы, приложение №2);

7. Одним из элементов обеспечения безопасности оборудования, работающего под давлением, при его изготовлении является отслеживаемость применяемых элементов, комплектующих и материалов. В европейской директиве 2014/68/EU это требование изложено в пункте

3.1.5. В техническом регламенте 032/2013 данное требование отсутствует. Предлагаем вместо приложения обоснования безопасности приложение документов, обеспечивающих отслеживаемость оборудования и материалов. (Пункт 8 Таблицы, приложение №2). Также в регламенте отсутствует одобрение применяемых материалов и пределы их применения. В Европейском союзе существует процедура европейского разрешения на применение материалов. Для реализации этого требования нужна отдельная процедура в рамках ЕАЭС.

8. Пункт 42 ТРТС 032/2013 противоречит пункту 46 (подпункт д) в части возможности применения схем, а также вводит в постоянное заблуждение изготовителей, которые на основании пункта 42 проводят подтверждение соответствия трубопроводов. Считаем необходимым различие в подтверждении соответствия в зависимости от категории оборудования.

Предлагаем для оборудования 1 категории проводить подтверждение соответствия в форме декларирования по схемам, где не обязательно участие аккредитованных испытательных лабораторий (схемы 1д, 2д).

Для оборудования 2 категории - декларирование по схемам с обязательным участием аккредитованных испытательных лабораторий, (схемы 3д, 4д)

Для оборудования 3, 4 категории - сертификация. При этом остается схема 5д, но только в ряде случаев (серийное производство, где не применяются взаимосвязанные стандарты или если оборудование невозможно испытать до установки по месту эксплуатации).

Предлагаемые редакции приведены в таблице, приложение №2 (пункты 9, 10, 11).

Руководитель ОС

Говоров А.Е.

Таблица 1

**Категории сосудов, предназначенных для газов
и используемых для рабочих сред группы 1**

Категория оборудования	Вместимость оборудования (м ³)	Произведение значения расчётного давления и значения вместимости (МПа · м ³)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 0,001	свыше 0,0025 до 0,005 включительно	свыше 0,05
2-я	свыше 0,001	свыше 0,005 до 0,02 включительно	свыше 0,05

3-я	свыше 0,0001 до 0,001 включительно	не нормируется	20 до 100 включительно
	свыше 0,001	свыше 0,02 до 0,1 включительно	свыше 0,05
4-я	свыше 0,0001 до 0,001 включительно	не нормируется	свыше 100
	свыше 0,001	свыше 0,1	свыше 0,05

Таблица 2

**Категории сосудов, предназначенных для газов
и используемых для рабочих сред группы 2**

Категория оборудования	Вместимость оборудования (м ³)	Произведение значения расчётного давления и значения вместимости (МПа · м ³)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 0,001	свыше 0,005 до 0,02 включительно	свыше 0,05
2-я	свыше 0,001	свыше 0,02 до 0,1 включительно	свыше 0,05
3-я	свыше 0,0001 до 0,001 включительно	не нормируется	свыше 100 до 300 включительно
	свыше 0,001 до 0,75 включительно	свыше 0,1 до 0,3 включительно	свыше 0,05
	свыше 0,75	свыше 0,3	свыше 0,05 до 0,4 включительно

Категория оборудования	Вместимость оборудования (м ³)	Произведение значения расчётного давления и значения вместимости (МПа · м ³)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
4-я	свыше 0,0001 до 0,001 включительно	не нормируется	свыше 300
	свыше 0,001	свыше 0,3	свыше 0,4

Таблица 3

**«Категории сосудов, предназначенных для жидкостей
и используемых для рабочих сред группы 1**

Категория оборудования	Вместимость оборудования (м ³)	Произведение значения расчётного давления и значения вместимости (МПа · м ³)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 0,02	свыше 0,02	свыше 0,05 до 1 включительно
2-я	свыше 0,0001 до 0,001 включительно	не нормируется	свыше 50
	свыше 0,001 и более	свыше 0,02	свыше 1 до 50 включительно
3-я	свыше 0,001	не нормируется	свыше 50

Таблица 4

**«Категории сосудов, предназначенных для жидкостей
и используемых для рабочих сред группы 2**

Категория оборудования	Вместимость оборудования (м ³)	Произведение значения расчётного давления и значения вместимости (МПа · м ³)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 0,0001 до 0,01 включительно	не нормируется	свыше 100
	свыше 0,02	свыше 1	свыше 1 до 50 включительно
2-я	свыше 0,01	свыше 1	свыше 50

Таблица 5

Категории паровых, водогрейных котлов и сосудов с огневым обогревом

	Вместимость оборудования (м ³)	Произведение значения расчётного давления и значения вместимости (МПа · м ³)	Расчётное давление (МПа)
1-я	свыше 0,002	до 0,005 включительно	свыше 0,05
2-я	свыше 0,002	свыше 0,005 до 0,02 включительно	свыше 0,05 до 3,2 включительно
3-я	свыше 0,002 до 1 включительно	свыше 0,02 до 0,3	0,05 до 3,2 включительно
4-я	свыше 0,002	не нормируется	свыше 3,2
	свыше 0,002 до 1 включительно	свыше 0,3	до 3,2 включительно
	свыше 1	не нормируется	свыше 0,5 до 3,2 включительно

Таблица 6

Категории трубопроводов, предназначенных для газов и паров и используемых для рабочих сред группы 1

Категория оборудования	Номинальный диаметр (мм)	Произведение значения расчётного давления и значения номинального диаметра (МПа · мм)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 25 до 100 включительно	до 100 включительно	свыше 0,05
2-я	свыше 25 до 100 включительно	свыше 100	свыше 1
	свыше 100 до 350	до 350 включительно	свыше 0,05
3-я	свыше 100 до 350	свыше 350	свыше 1
	свыше 350	не нормируется	свыше 0,05

Таблица 7

Категории трубопроводов, предназначенных для газов и паров и используемых для рабочих сред группы 2

Категория оборудования	Номинальный диаметр (мм)	Произведение значения расчётного давления и значения номинального диаметра (МПа · мм)	Расчётное давление (МПа)
1-я	свыше 32 до 100 включительно	свыше 100	свыше 0,05
	свыше 100	свыше 100 до 350 включительно	свыше 0,05
2-я	свыше 100 до 250 включительно	свыше 350	свыше 0,05
	свыше 250	свыше 350 до 500	свыше 0,05

		включительно	
3-я	свыше 250	свыше 500	свыше 0,05

Таблица 8

Категории трубопроводов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 1

Категория оборудования	Номинальный диаметр (мм)	Произведение значения расчётного давления и значения номинального диаметра (МПа · мм)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 25	свыше 200	свыше 0,05 до 1 включительно
2-я	свыше 25	свыше 200	свыше 1 до 50 включительно
3-я	свыше 25	не нормируется	свыше 50

Таблица 9

Категории трубопроводов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 2

Категория оборудования	Номинальный диаметр (мм)	Произведение значения расчётного давления на значение номинального диаметра (МПа · мм)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 200	свыше 500	свыше 1 до 50 включительно
2-я	свыше 200	не нормируется	свыше 50

Приложение № 2**Предложения АО ИТЦ «ДЭБ»**

«Приложение № 1
*к техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего
под избыточным давлением»*
(ТР ТС 032/2013)

КЛАССИФИКАЦИЯ
оборудования по категориям опасности

1. Категории оборудования определяются в соответствии с таблицами 1 -9 Приложения № 1 к настоящему техническому регламенту.

Элементы оборудования (сборочные единицы) и комплектующие к нему, выдерживающие воздействие давления, **показывающие и** предохранительные устройства, устройства и приборы безопасности классифицируются по 4-й категории. В случае их изготовления (производства) для конкретного оборудования, они могут классифицироваться по той же категории, что и оборудование, для которого они изготовлены (произведены).

2. Категория оборудования, предназначенного для эксплуатации с расчетной температурой стенки:

380 °C и более - для углеродистых и низколегированных марганцовистых и кремнемарганцовистых сталей;

450 °С и более - для низколегированных хромомолибденовых и хромомолибденованадиевых сталей;
525 °С и более - для легированных высокохромистых мартенситного класса и аустенитных сталей;
575 °С и более - для сплавов на железоникелевой основе;
600 °С и более - для сплавов на никелевой основе, увеличивается на 1 (кроме 4-й категории).

Таблица 1

**Категории сосудов, предназначенных для газов
и используемых для рабочих сред группы 1**

Категория оборудования	Вместимость оборудования(м ³)	Произведение значения расчётного давления и значения вместимости (МПа • м ³)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 0,001	свыше 0,0025 до 0,005 включительно	свыше 0,05
2-я	свыше 0,001	свыше 0,005 до 0,02 включительно	свыше 0,05
3-я	свыше 0,0001 до 0,001 включительно	не нормируется	свыше 20 до 100 включительно
	свыше 0,001	свыше 0,02 до 0,1	свыше 0,05
4-я	свыше 0,0001 до 0,001 включительно	не нормируется	свыше 100
	свыше 0,001	свыше 0,1	свыше 0,05

Таблица 2

**Категории сосудов, предназначенных для газов
и используемых для рабочих сред группы 2**

Категория оборудования	Вместимость оборудования (м ³)	Произведение значения расчётного давления и значения вместимости (МПа • м ³)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 0,001 до 0,4 включительно	свыше 0,005 до 0,02 включительно	свыше 0,05 до 20 включительно
2-я	свыше 0,001 до 2 включительно	свыше 0,02 до 0,1 включительно	свыше 0,05 до 100 включительно
3-я	свыше 0,0001 до 0,001 включительно	не нормируется	свыше 100 до 300 включительно
	свыше 0,001 до 0,75 включительно	свыше 0,1 до 0,3 включительно	свыше 0,05
	свыше 0,75	свыше 0,1	свыше 0,05 до 0,4 включительно
4-я	свыше 0,0001 до 0,001	не нормируется	свыше 300
	свыше 0,001	свыше 0,3	свыше 0,4

Таблица 3

**«Категории сосудов, предназначенных для жидкостей
и используемых для рабочих сред группы 1**

Категория оборудования	Вместимость оборудования (м ³)	Произведение значения расчётного давления и значения вместимости (МПа • м ³)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 0,02	свыше 0,02	свыше 0,05 до 1 включительно
2-я	свыше 0,0001 до 0,001 включительно	не нормируется	свыше 50
	свыше 0,001	свыше 0,02	свыше 1 до 50 включительно
3-я	свыше 0,001	не нормируется	свыше 50

Таблица 4

«Категории сосудов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 2»

Категория оборудования	Вместимость оборудования(м ³)	Произведение значения расчётного давления и значения вместимости (МПа • м ³)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 0,0001 до 0,001 включительно	не нормируется	свыше 100
	свыше 0,02	свыше 1	свыше 1 до 50 включительно
1-я или 2-я	свыше 0,001 до 0,01 включительно	не нормируется	свыше 100
2-я	свыше 0,01	свыше 1	свыше 50

Таблица 5

Категории паровых, водогрейных котлов и сосудов

с огневым обогревом

Категория оборудования	Вместимость оборудования (м ³)	Произведение значения расчётного давления и значения вместимости (МПа • м ³)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 0,002	до 0,005 включительно	свыше 0,05
2-я	свыше 0,002	свыше 0,005 до 0,02 включительно	свыше 0,05 до 3,2 включительно

Категория оборудования	Вместимость оборудования (м ³)	Произведение значения расчётного давления и значения вместимости (МПа • м ³)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
3-я	свыше 0,002 до 1 включительно	свыше 0,02 до 0,3 включительно	свыше 0,05 до 3,2 включительно
4-я	свыше 0,002	не нормируется	свыше 3,2
	свыше 0,002 до 1 включительно	свыше 0,3	до 3,2 включительно
	свыше 1	не нормируется	свыше 0,5 до 3,2 включительно

Таблица 6

Категория оборудования	Номинальный диаметр (мм)	Произведение значения расчётного давления и значения номинального диаметра (МПа • мм)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4

1-я	свыше 32 до 100 включительно	свыше 100	свыше 0,05
	свыше 100	свыше 100 до 350 включительно	свыше 0,05
2-я	свыше 100 до 250 включительно	свыше 350	свыше 0,05
	свыше 250	свыше 350 до 500 включительно	свыше 0,05
3-я	свыше 250	свыше 500	свыше 0,05

**Категории трубопроводов,
предназначенных для газов и
паров и используемых для
рабочих сред группы 1**

Таблица 7

Категории трубопроводов, предназначенных для газов и паров и используемых для рабочих сред группы 2

Категория оборудования	Номинальный диаметр (мм)	Произведение значения расчётного давления и значения номинального диаметра (МПа • мм)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 25 до 100 включительно	до 100 включительно	свыше 0,05
2-я	свыше 25 до 100 включительно	свыше 100	свыше 1
	свыше 100 до 350 включительно	до 350 включительно	свыше 0,05
3-я	свыше 100 до 350 включительно	свыше 350	свыше 1
	свыше 350	не нормируется	свыше 0,05

Таблица 8

Категории трубопроводов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 1

Категория оборудования	Номинальный диаметр (мм)	Произведение значения расчётного давления и значения номинального диаметра (МПа • мм)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 25	свыше 200	свыше 0,05 до 1 включительно
2-я	свыше 25	свыше 200	свыше 1 до 50 включительно
2-я или 3-я	свыше 25 до 350 включительно	не нормируется	свыше 50
3-я	свыше 350	не нормируется	свыше 50

Таблица 9

Категории трубопроводов, предназначенных для жидкостей и используемых для рабочих сред группы 2

Категория оборудования	Номинальный диаметр (мм)	Произведение значения расчётного давления на значение номинального диаметра (МПа • мм)	Расчётное давление (МПа)
1	2	3	4
1-я	свыше 200	свыше 500	свыше 1 до 50 включительно
2-я	свыше 200	не нормируется	свыше 50

Приложение № 3**Предложения ОАО «НПО «Регулятор»**

В ходе работы с ТР ТС 032/2013 мы столкнулись с тем, что указанный документ неудобен в работе применительно к трубопроводной арматуре (ТПА) в силу:

- а) отсутствия в нем ясного определения области распространения документа на ТПА из-за:
 - неудачного вынесения из состава термина “арматура” предохранительных клапанов (см. I, 2, перечисления л) и м) - оно выполнено так, что легко возможны ошибки при пользовании документом;
 - неудачно раскрываемого содержания понятия “предохранительные устройства” (см. I, 2, перечисление м) (описание состава этого понятия и указание о включении в него предохранительных клапанов вынесено даже (!) в приложение 2 (см. п.47) без ссылок на указанное место ни в 1,2, перечисление м), ни в II, п.4, абзац 38);
- б) сложности категоризации ТПА из-за:

- разделения схожих в контексте документа объектов “трубопровод” и “ТПА” клапанов (см. I, 2, перечисления е)-и) и м));

- отсутствия явного указания на источник категоризации ТПА (см. I, 2, перечисление м)), что тем более странно, если иметь в виду ссылки для трубопроводов и котлов (см. I, 2, перечисления а)-и));

- отсутствия графического материала, поясняющего параметры категоризации ТПА по таблицам 1-9 прил.1, помогающего работать с указанными таблицами. Даже графики, как они представлены (в условном виде) в директиве ЕС 2014/68/EU “Сосуды под давлением” (очевидно, ориентир для ТР ТС 032), не представлены.

- в) отсутствия указаний или требований к формулировкам, применяемым в разрешительной документации по регламенту, что оставляет поле для субъективного понимания, как описывать продукцию в сертификатах и декларациях. Т.к. эти описания являются юридически значимыми, подобная субъективность должна быть исключена, т.к. может порождать проблемы у пользователей.

Документ требует для правильной работы с ним:

- а) высокого уровня знания всего документа, ориентирования по документу, т.к. связанные понятия в нем разбросаны по всему документу;

- б) неординарного математического мышления, чтобы без графических пояснений правильно категоризовать оборудование по табличным данным прил.1, которые, при всем том, еще и избыточны (параметр “произведение давления на диаметр”) и в ряде случаев ошибочны, вводят в заблуждение;

- в) проведения пользователем большой дополнительной работы по нему, чтобы привести его из полусырого вида в рабочий, необходимый ему.

Итого, требования, вызываемые действующей редакцией документа, не соответствуют реальным компетенциям и возможностям обычного пользователя документа, что говорит о необходимости существенной переработки документа.

Наши предложения направлены на внесение в документ:

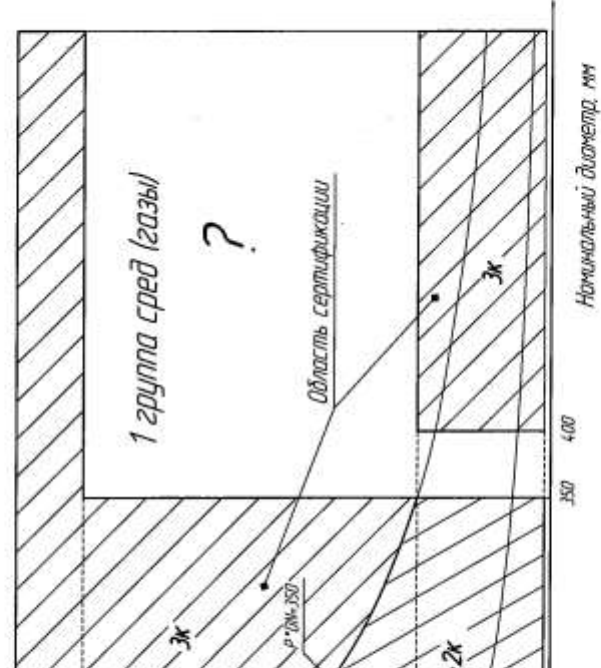
1. дополнительной информации (графики, явное указание метода категорирования ТПА (по прямой аналогии с трубопроводами), требований к описанию продукции в разрешительной документации);
2. структурирования схожих или близких по смыслу текстового материала (вынесение раскрытия понятия “предохранительные устройства” в начало документа или указания ссылок на них, связывание ТПА с трубопроводами при категорировании);
3. исправления табличных параметров в прил.1 (исключение избыточных и ошибочных данных) и их упрощенное представление (вместо трех параметров - два). Параметр “произведение...” преобразован в одно из граничных условий по давлению, выраженное формулой (дробью).

Прикладываемые графики (см. п.1, на 4 листах) выполнены в реалистичном виде (с криволинейными областями) и с белыми зонами между областями разных категорий. Последнее объясняется дискретностью значений номинальных диаметров согласно ГОСТ 28338-89 “Соединения трубопроводов и арматура. Номинальные диаметры. Ряды”, а также желанием графически отразить требования таблиц 6-9 прил. 1 ТР ТС 032/2013 “свыше” “от”, “до”. То, как отображены графики в директиве ЕС 2014/68/EU, т.е. достаточно условно, без учета дискретности диаметров и без криволинейных областей, считаем нежелательным, тем более, что исправить эти упрощения не является технически сложной задачей. Вместе с тем польза от этого вполне очевидна.

Кроме того, на предлагаемых графиках исправлены ошибочные определения областей категорий по прил.1 - для областей, отмеченных знаком вопроса (“?”) отсутствуют назначенные категории (графики 1г, 2г и 1ж слева).

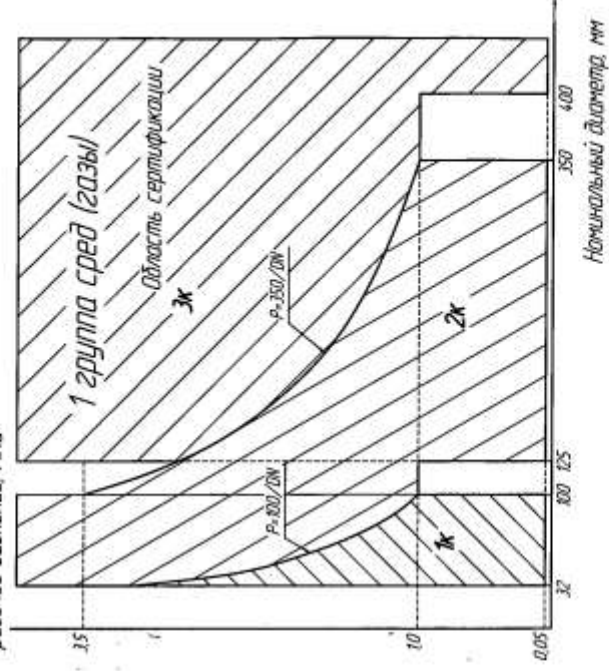
Предлагаемые изменения позволят облегчить работу с документом, исключит лишние затраты времени на его понимание, работу с ним, снизят требования к компетенциям пользователя, исключит ряд грубых ошибок и лишних споров между пользователями, сертифицирующими и контролирующими органами, внесет уверенность в пользователя от понимания им правильности его прочтения документа и реализации его требований.

Как есть

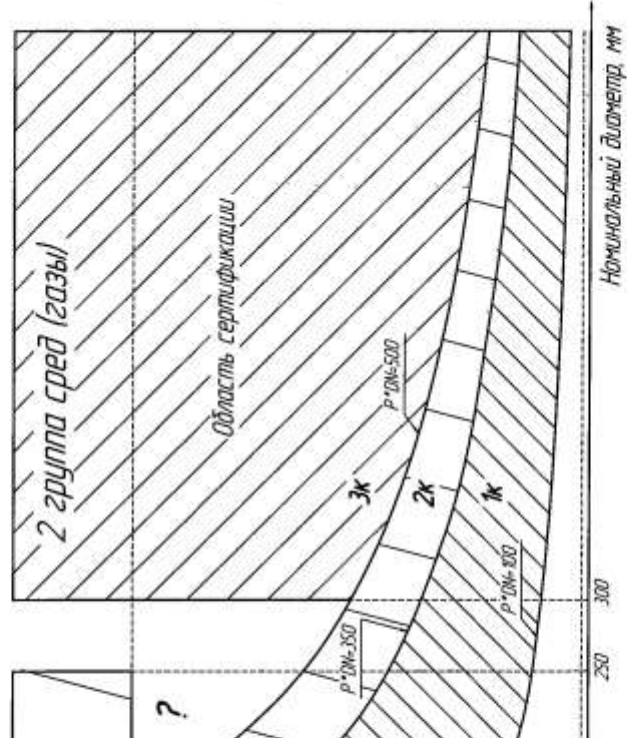


Предлагается

Максимально допустимое
рабочее давление, МПа

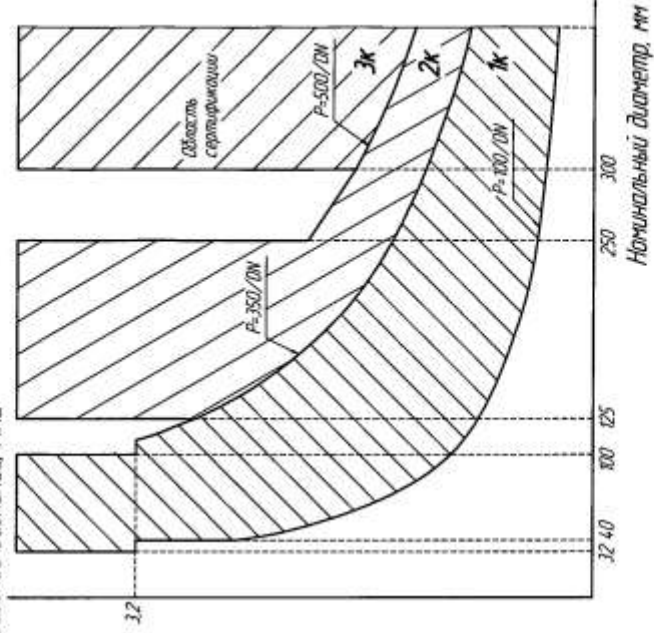


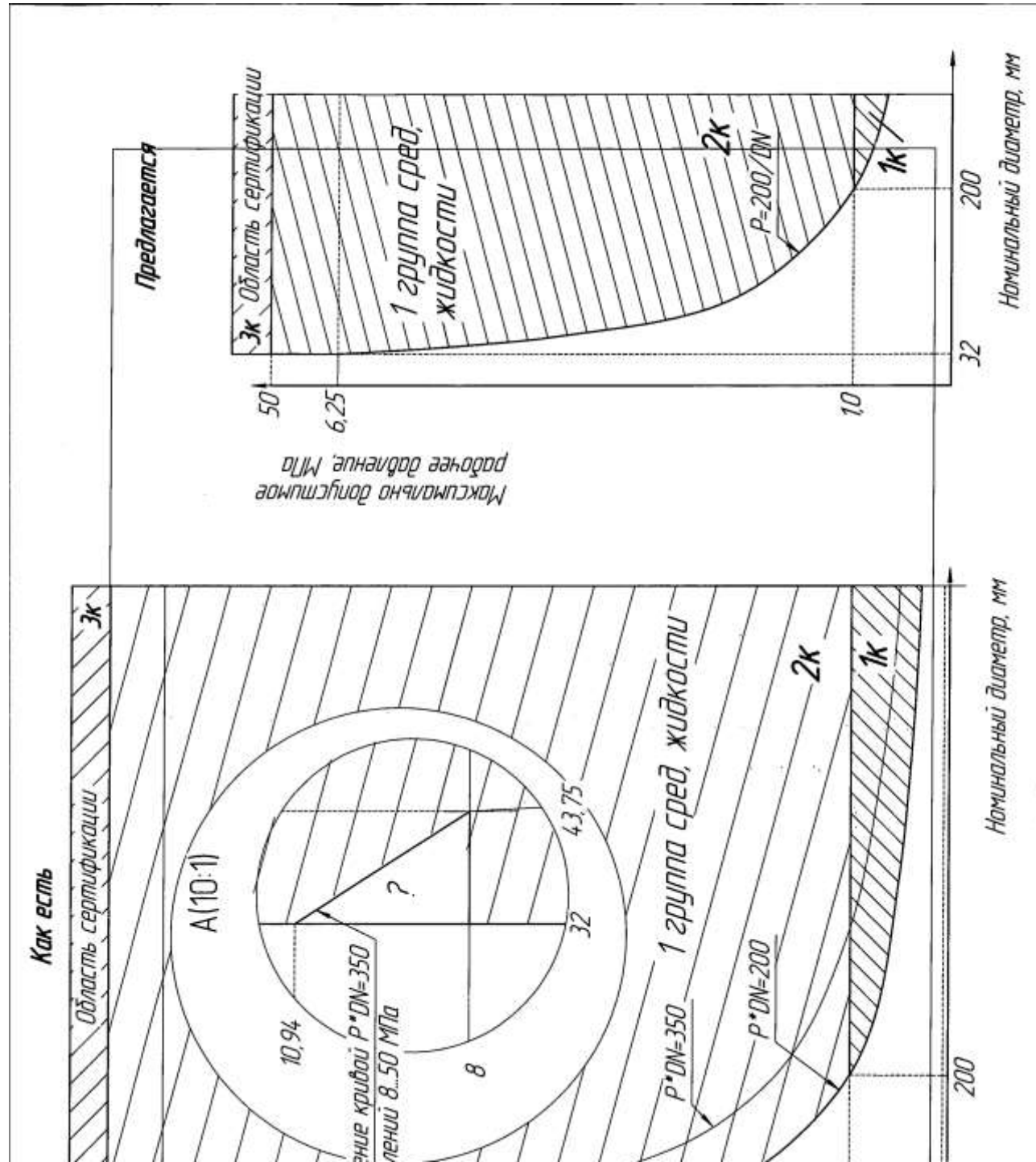
Как есть



Предлагается

Максимально допустимое рабочее давление, МПа 2 группа сред (газы)

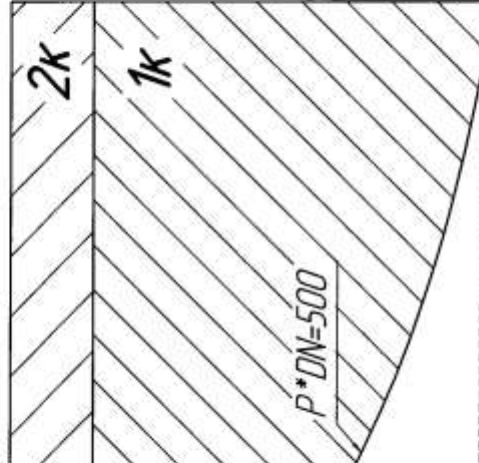




есть

Максимально допустимое
рабочее давление, МПа

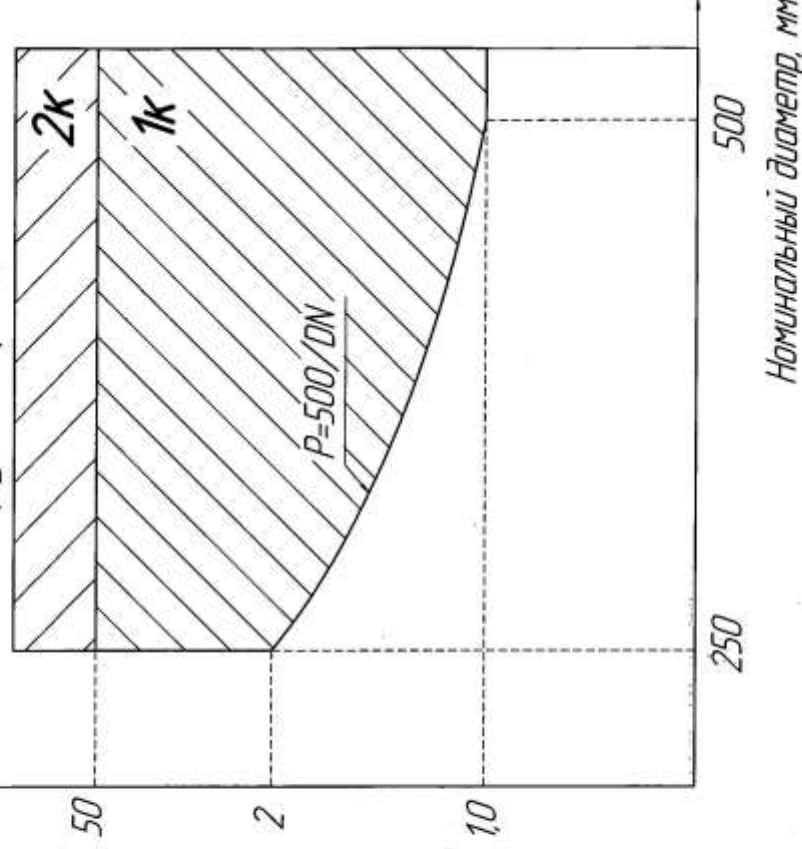
2 группа сред, жидкости



Предлагается

Максимально допустимое
рабочее давление, МПа

2 группа сред, жидкости



Приложение № 4

Предложения ООО «ДжиИ Рус»

- А) Сертификат соответствия ТР ТС 032/2013 № TC RU C-US.AB72.B01108

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ	
СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ	
№ ТС RU C-US AB72-B.01108 Серия RU № 0119498	
ОРГАН ПО СЕРТИФИКАЦИИ Орган по сертификации продукции Общества с ограниченной ответственностью "Научно-технический центр "Техно-Стандарт". Адрес: 109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 24, корп. 2. Фактический адрес: 109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 24, корп. 2. Телефон: (495) 981-90-68. Факс: (495) 981-90-68. E-mail: info@techno-standart.ru. Аттестат рег. № РОСС RU 0001.11AB72.07.10.2014. Федеральная служба по аккредитации.	
ЗАЯВИТЕЛЬ Закрытое акционерное общество «ДС Контролз». Адрес: 173021, Россия, город Великий Новгород, улица Нехинская, дом 61. Фактический адрес: 173021, Россия, город Великий Новгород, улица Нехинская, дом 61. ОГРН: 1025300792407. Телефон: +78162557898. Факс: +78162557921. E-mail: office@dscontrols.ru	
ИЗГОТОВИТЕЛЬ «GE Oil & Gas Dresser, Inc.». Адрес: Соединенные Штаты Америки, 8011 Shreveport Hwy, Pineville, LA 71360, USA	
ПРОДУКЦИЯ Клапаны предохранительные торговой марки Consolidated, серий: 1900, 1900UM, 1900P, 1982, 1900Q, 3900, 2900, 2478, 1700, 2700, 1811, 1511, 1541, 1543, 4900, 13900, 3500, моделей (см. Приложение - бланк № 0147951, 0147952), изготавливаемые в соответствии с директивой 97/23/ЕС, Серийный выпуск.	
КОД ТН ВЭД АТС: 8481401000	
СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ ТР ТС 010/2011 "О безопасности машин и оборудования", ТР ТС 032/2013 "О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением"	
СЕРТИФИКАТ ВЫДАН НА ОСНОВАНИИ Протокола испытаний № ЦЭС-2014/071, № ЦЭС-2014/072, № ЦЭС-2014/073, № ЦЭС-2014/074, № ЦЭС-2014/075, № ЦЭС-2014/076 от 30.10.2014 года, испытательной лаборатории Автономной некоммерческой организации Центр экспертизы и сертификации «ТехкранЭнерго», аттестат аккредитации регистрационный номер РОСС RU.0001.21MH35 от 16.04.2013 до 16.04.2018 года. Акта анализа состояния производства № AB72.389/AA от 23.10.2014 года.	
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ Единый знак обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза наносится на каждую единицу оборудования любым способом, обеспечивающим четкое и ясное изображение в течение всего срока службы оборудования, а также приводится в прилагаемых к ней эксплуатационных документах. Условия и срок хранения, а также срок службы указываются в эксплуатационной документации на конкретное изделие. Сертификат действителен с приложением на 3 экземпляра (см. Приложение - бланк № 0147950).	
СРОК ДЕЙСТВИЯ С 05.12.2014 ПО 04.12.2019 ВКЛЮЧИТЕЛЬНО	
ИЗГОТОВИТЕЛЬ (уполномоченное лицо) органа по сертификации Эксперт (эксперт-аудитор) (эксперты (эксперты-аудиторы))	Г.М. Буракшаева (инициалы, фамилия) И. С. Сидоров (инициалы, фамилия)

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

ПРИЛОЖЕНИЕ

К СЕРТИФИКАТУ СООТВЕТСТВИЯ № ТС RU C-US.AB72.B.01108

Серия RU № 0147951

Перечень продукции, на которую распространяется действие сертификата соответствия

Код ТН ВЭД ТС	Наименование, типы, марки, модели однородной продукции, составные части изделия или комплекса	Обозначение документации, по которой выпускается продукция
8481401000	Клапаны предохранительные торговой марки Consolidated: Серии 1900, Модели: 1900_19_00_0_0_0000_00_00_00_00_00_00 Серии 1900UM, Модели: 1900_19_00_0_0_0000_00_00_00_00_00_00 Серии 1900P, Модели: 1900_19_00_0_0_0_00000_00_00_00_00_00 Серии 1982, Модели: 1982_19_00_0_00_00_00_00 Серии 19000, Модели: 19000_19_00000_0_00_0000_00_00_00_00_00 Серии 3900, Модели: 3900_39_0000_0_00_0000_00_00_00_00_00_00 Серии 2900, Модели: 2900_29_000_0_00_0000_00_00_00_00_00_00 Серии 2478, Модели: 2478_24_00_0_00_00_00_00 Серии 1700, Модели: 1700_17_00_0_00_00_00_00_00_00_00_00 Серии 2700, Модели: 2700_27_00000_0_00_00_0000_00_00_00 Серии 1811, Модели: 1811_18_000_000_00_00_000_00_000_000	Директива 97/23/ЕС



Руководитель (уполномоченное лицо) органа по сертификации

Эксперт (эксперт-аудитор)
(эксперты (эксперты-аудиторы))

Г.М. Буракшаева

И.С. Сидоров

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

ПРИЛОЖЕНИЕ

К СЕРТИФИКАТУ СООТВЕТСТВИЯ № ТС RU C-US.AB72.B.01108

Серия RU № 0147950

Перечень предприятий-изготовителей продукции, на которую распространяется действие
сертификата соответствия

Полное наименование предприятия-изготовителя	Адрес (место нахождения)
GE Oil & Gas Dresser Inc.	Соединенные Штаты Америки, 8011 Shreveport Hwy. Pineville, LA 71360, USA
GE Oil & Gas DI UK Ltd.	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, 22 Grimrod Place Skelmersdale WN8 9UU, UK
GE Oil & Gas Dresser Machinery (Suzhou) Co., Ltd.	Китай, No81, Suhong Zhong Road, Suzhou Industrial Park, Suzhou, Jiangsu Province 215021, P.R. CHINA
GE Oil & Gas Dresser Italia S.r.l.	Италия, Via del Cassano, 77-80020 Casavatore (NA), ITALY
GE Oil & Gas Dresser Inc.	Соединенные Штаты Америки, 1250 Hall Court, Deer Park Texas 77536, USA
ЗАО «ДС Контролз»	173021, Россия, город Великий Новгород, улица Нехинская, дом 61



Уполномоченное

Г.М. Буракшаева

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

ПРИЛОЖЕНИЕ

К СЕРТИФИКАТУ СООТВЕТСТВИЯ № TC RU C-US:AB72.B.01108

Серия RU № 0147952

Код ТН ВЭД ТС	Наименование, типы, марки, модели однородной продукции, составные части изделия или комплекса	Обозначение документации, по которой выпускается продукция
	Серии 1511, Модели:1511.....	
	Серии 1541, Модели:1541.....	
	Серии 1543, Модели:1543.....	
	Серии 4800, Модели:4800.....	
	Серии 13900, Модели:13900.....	
	Серии 3500, Модели:3500.....	
	Кодировка клапанов осуществляется в соответствии с конструкторской документацией завода – изготовителя. * - цифры от 0 до 9, знаки «/», «.» или буквы от А до Z или отсутствие любого цифрового или буквенного обозначения	

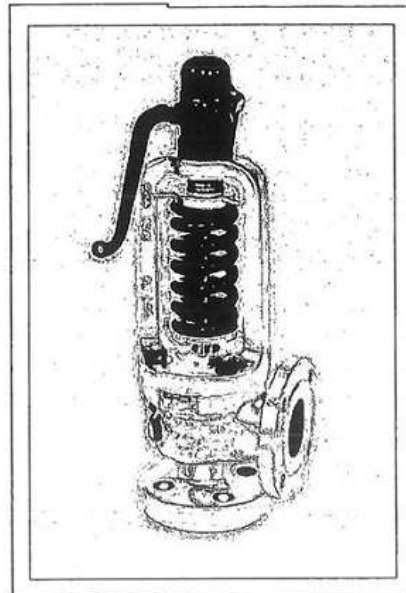


Изготовитель (уполномоченное)

Г.М. Буракшаева

Б. Принцип действия клапанов серии 1700 и 2700

Клапана прямого действия GE Consolidated типа 1700 и 2700



Типоразмеры (вход) – от 48,3 мм до 168,3 мм, в исполнении под сварку или фланец.

Типоразмеры (выход) – от 88,3 до 273 мм, под фланец

Класс безопасности по ANSI – от 600 до 4500

Температура – до 605 °C

Материалы – Для корпусов используются легированные и углеродистые стали со вставками из нержавеющей стали. Для остальных элементов применяются специальные сплавы, в зависимости от назначения клапана

Сертификаты – ASME B & PVC секция I и VIII
TR TC 032/2013
TR TC 010/2011

Продувка – 4%

Диапазон установочного давления – до 25% от Установочного давления

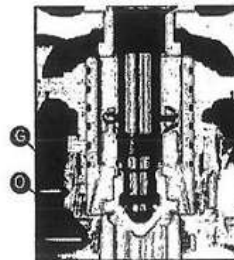


Figure 1 Closed

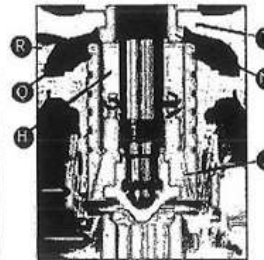


Figure 2 Full Lift

Принцип действия
полноходного клапана прямого действия со вспомогательным паром

100% подъем достигается за счет правильного расположения верхнего (G) и нижнего регулировочного кольца (O) (Рисунок 1)

При достижении полной высоты подъема открытия (Рисунок 2). Ограничитель подъема (M) упирается в седло крышки (T), устраняя эффект колебания, и таким образом усиливая стабильность в открытом положении. Когда клапан находится в открытом положении, вспомогательный пар стравливается в камеру (H) через два перепускных отверстия (J) в верхней части держателя тарелки.

При нормализации давления, пар в камере (H) входит в камеру (Q) через дополнительную зону, образованную ограничителем подъема (M) и держателем диска. Пар из этой камеры выходит в атмосферу через выпускное отверстие к (R). Этот импульс позволяет полностью открывать клапан при превышении давления на 3% выше установленного

После нормализации давления, закрытие клапана, установленное верхним регулировочным кольцом (G), обеспечивается за счет импульса от накопившегося давления в камере (H). Суммарное давление импульса и пружины приводит к принудительному и точному закрытию. Скорость закрытия (смягчение) регулируется нижним регулировочным кольцом (M)

Приложение № 5

Предложения ООО «СиЭмАй-Индастри»

Анализ систем безопасности котла утилизатора/Analysis of the heat recovery steam generator safety systems

Конструкция котлов-утилизаторов производства фирмы «CMI Energy - Heat Recover) - Systems» (Бельгия), использующих в качестве теплоносителя дымовые газы после газотурбинной установки, выполняется в соответствии с требованиями правил ASME раздел I и Европейской Директивы, а также с учетом требования Технического регламента Таможенного союза "О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением" (ТР ТС - 032 - 2013) и другим нормативным документам Ростехнадзора в области промышленной безопасности. Система качества фирмы «CMI Energy - Heat Recovery Systems», сертифицирована по ISO 9001:2000. Операционная Система обеспечивает автоматическую работу котла-утилизатора в соответствии с заданной программой без постоянного обслуживающего персонала. Автоматическая система безопасности обеспечивает автоматическое отключение КУ путем отключения газовой турбины в случае давление в барабане выше допустимого	The construction of the heat recovery steam generator (HRSG) made by company «CMI Energy - Heat Recovery Systems» (Belgium), which is using flue gases after gas turbine device as heat-carrying agent, should comply with ASME section 1 rules and European Directives, as well as the requirements CU TR 032/2013 and other requirements in the field of industrial safety Rostekhnadzor. Quality system of «CMI Energy - Heat Recovery Systems» has the certificate ISO 9001:2000. The operating system provides automatic operation of the HRSG in accordance with a given program without permanent staff. Automatic safety system automatically shut off HRSG by switching off the gas turbine in the event of the pressure in the drum above the maximum allowed.
---	--

максимума.

Исходя из требований, безопасности, Компания СМІ, при проектировании оборудования, учитывает следующие требования:

- Каждая система котла защищена от аномально высокого давления с помощью клапанов сброса давления, обычно расположенных на барабане и на выходе пароперегревателя.
- Мощность всех клапанов сброса давления гарантирует достаточный расход пара через пароперегреватель при превышении уставок.
- Суммарная пропускная способность установленных предохранительных клапанов, подтверждается выполненными расчетами и превышает номинальную паропроизводительность соответствующих контуров котла-утилизатора, что соответствует ГОСТ 24570
- Клапаны сброса давления выбраны в соответствии с уже упомянутыми нормами ASME, а также техническими требованиями к материалам, количеству, уставкам и производительности.
- Производительность предохранительного клапана каждого котла должна быть такой, чтобы при сбросе через предохранительный клапан (или клапаны) всего пара, производимого котлом, давление не поднималось выше, чем 106% максимального давления настройки клапана или

Per the requirements of safety, the CMI, in the design of the equipment, consider the following requirements:

- Each boiler system is protected from abnormally high pressure through pressure relief valves which are usually arranged on the drum and the superheater outlet.
- Capacity of the pressure relief valve downstream the superheater ensures a sufficient flow of steam through the superheater in excess of setting.
- Total capacity of the installed safety valves, confirming the performance of calculations and exceeds the nominal steam capacity corresponding circuits of the HRSG, which corresponds to GOST 24570
- Pressure relief valves are chosen in accordance with the already mentioned norms ASME, and also their material specifications, quantity, setpoints and performance.
- Capacity of the safety valve of each circuit must be such that when all the safety valves are open, pressure do not rise higher than 103% of the maximum valve setting pressure and 106% of the maximum allowable working pressure.

106% максимального

допустимого рабочего давления.

- В случае использования дополнительных клапанов максимальное давление настройки не должно превышать максимальное допустимое рабочее давление более чем на 3%.
- Испытания и настройка клапанов выполняется на заводе-изготовителе, а также проводятся на площадке в соответствии с Методикой регулировки клапанов сброса давления КУ, включенной в Руководство по эксплуатации КУ
- Для предотвращения подъема клапанов сброса давления отслеживается давление в барабане и принимаются меры предосторожности при повышении в нем давления до аномально высокого. Для предотвращения подъема давления предусматривается воздушный клапан сброса давления.
- В случае высокого давления в барабане предусмотрено аварийное отключение котла утилизатора/газовой турбины либо сокращение нагрузки газовой турбины для снижения давления пара ниже уставки по давлению предохранительного клапана. В качестве предохранительных клапанов Компания CMI, а также ряд других производителей используют клапана прямого действия на котлах-утилизаторах, это обусловлено тем, что они обладают рядом преимуществ перед импульсными клапанами (надежность, быстрота срабатывания), что

- In the case of the use of multiple valves maximum setting pressure must not exceed the maximum allowable working pressure of more than 3%.

- Testing and adjustment of valves is carried out at the factory, as well as carried out at the site in accordance with the Procedure for adjusting the pressure relief valves HRSG included in the HRSG O&M Manual

- To avoid the lifting of a pressure relief valve is control pressure in the drum and taken precautions to increase the pressure therein to an abnormally high. To prevent pressure build-up provides an air pressure valve (vent)

- In the case of high pressure in the drum is provided emergency shutdown by HRSG/gas turbine or a reduction in the load of the gas turbine to reduce the steam pressure below the setting pressure of the safety valve.

As the safety valves Company the CMI, and also a number of other manufacturers use direct action valve on recovery boilers, it is because they have a number of advantages over the pulse valves (reliability, response speed), which is necessary for reliable and uninterrupted operation

необходимо для надежной и бесперебойной работы котла-утилизатора В дополнение, ниже приведен сравнительный анализ требований ASME секции I и приложения 2 TP TC 032 в части предохранительных клапанов.	of the recovery boiler In addition, below is a comparative analysis of the requirements of ASME Section I and Annex 2 TR TC 032 regarding the safety valves.
--	---

Б. Сравнение требований ASME и TP TC 032/2013

В таблице ниже показано соотношение требований ASME. Секция 1 (в части предохранительных клапанов для котлов утилизаторов) и требований Приложения 2 TP TC 032/2013

Comparison between ASME requirements and TR-CU32 requirements:

Below table is showing compliance of rules requirements of ASME section 1 (qualified for safety- valves on a heat recovery' steam generators) with the requirements of APPENDIX 2 OF CU TR 032/2013.

ASME I ED. 2015	TR CU
PG-67.1 Каждый котел должен иметь как минимум один предохранительный клапан или клапан сброса давления, в случае, если площадь гладких труб водонагревательной поверхности котла превышает 500 кв.футов (47 м ²), или мощность электрического котла превышает 1100 кВт. такой котел должен быть оборудован двумя или более предохранительными клапанами или Клапанами сброса давления. На котлах с комбинированной водонагревательной поверхностью (гладкие трубы и ребра), превышающей 500 кв.футов (47м ²) должно быть установлено не менее двух предохранительных клапанов или клапанов	46. Элемент оборудования, внутренний объем которого ограничен запорной арматурой и давление, в котором может повыситься сверх допустимого, оснащается предохранительными устройствами, автоматически предотвращающими повышение давления сверх допустимого путем выпуска рабочей среды в атмосферу или утилизационную систему. 46. Equipment element the internal volume of which is limited by stop valves and where pressure may increase above that allowable shall be equipped with safety devices automatically preventing such pressure increase by operating fluid discharge into atmosphere or utilization

сброса давления только в том случае, если расчетная паропроизводительность Котла превышает 4000 фунтов на дюйм (1800 кг/ч). Органические испарители рассматриваются особо в Части PVG. PG-67.1 Each boiler shall have at least one pressure relief valve and if it has more than 500 (47 m²) of bare tube water-heating surface, or if an electric boiler has a power input more than 1,100 kW, it shall have two or more pressure relief valves. For a boiler with combined bare tube and extended water-heating surface exceeding 500 (47 m²), two or more pressure relief valves are required only if the design steam generating capacity of the boiler exceeds 4,000 lb/hr (1 800 kg/hr). Organic fluid vaporizer generators require special consideration as given in Part PVG.	system.
PC-67.2 Производительность предохранительного клапана (сброса давления) каждого котла (за исключением случаев, указанных в PG-67.4) должна быть такой, чтобы при сбросе через предохранительный клапан (или клапаны) всего пара, производимого котлом, давление не поднималось выше, чем 106% максимального давления настройки клапана или 106% максимального допустимого рабочего давления. PG-67.2 The pressure relief valve capacity for each boiler (except as noted in PG-67.4) shall be such that the pressure relief valve, or valves	54. Количество предохранительных клапанов, их размеры и пропускная способность определяются с таким расчетом, чтобы в оборудовании не создавалось избыточное давление, превышающее максимально допустимое рабочее давление: а) более чем на 0,05 МПа - для сосудов, в которых избыточное давление составляет менее 0,3 МПа; б) на 15 процентов - для сосудов, в которых избыточное давление составляет от 0,3 до 6 МПа включительно; в) на 10 процентов - для сосудов, в которых избыточное давление составляет

will discharge all the steam that can be generated by the boiler without allowing the pressure to rise more than 6% above the highest pressure at which any valve is set and in no case to more than 6% above the maximum allowable working pressure.	более 6 МПа. 54. The number of safety valves, their dimensions and throughput capacity shall be determined so as to ensure that equipment will not contain pressure exceeding allowable operating pressure by: a) more than 0.05 MPa - for vessels where excessive pressure is less than 0.3 MPa; b) more than 15% - for vessels where excessive pressure is 0.3 to 6 MPa inclusive; c) more than 10% - for vessels where excessive pressure is more than 6 MPa. 56. Предохранительные клапаны должны обеспечивать защиту котлов, пароперегревателей, экономайзеров и трубопроводов от превышения в них давления более чем на 10 процентов от максимально допустимого рабочего давления. Превышение давления при полном открытии предохранительных клапанов более чем на 10 процентов от максимально допустимого рабочего давления допускается в случае, если это предусмотрено расчетом на прочность котла, пароперегревателя, экономайзера и трубопровода. 56. Safety valves shall ensure that pressure in boilers, steam superheaters, economizers and pipelines will not increase by more than 10% of maximum allowable operating pressure. Pressure increase by more than 10% maximum allowable operating pressure in case of safety valves opening is allowed if it is stipulated by boiler, steam superheater, economizer and pipeline strength calculation.
--	--

	58. Safety valves shall be mounted on all steam and water boilers and steam superheater that shuts off based on operating fluid. The number and mounting locations of such valves shall be determined at design (engineering) stage. Throughput capacity of safety devices to be mounted on boilers shall not be less than rated capacity of such equipment.
PG-67.2.1 Минимальная требуемая пропускная способность предохранительных клапанов или клапанов сброса давления для всех типов котлов не должна быть меньше максимальной паропроизводительности котла. При максимальном допустимом рабочем давлении, указанной производителем и должна быть определена исходя из производительности всего оборудования горения, которая ограничена другими функциями котла. PG-67.2.1 The minimum required relieving capacity of the pressure relief valves for all types of boilers shall be not less than the maximum designed steaming capacity at the MA WP of the boiler, as determined by the Manufacturer and shall be based on the capacity of all the fuel burning equipment as limited by other boiler functions.	58. На каждом паровом и водогрейном котлах и отключаемом по рабочей среде пароперегревателе устанавливаются предохранительные клапаны. Количество и места их установки определяются при разработке (проектировании). Суммарная пропускная способность устанавливаемых на котлах предохранительных устройств должна быть не менее номинальной производительности этого оборудования. 58. Safety valves shall be mounted on all steam and water boilers and steam superheater that shuts off based on operating fluid. The number and mounting locations of such valves shall be determined at design (engineering) stage. Throughput capacity of safety devices to be mounted on boilers shall not be less than rated capacity of such equipment.
PG-67.2.1.2 Минимальная пропускная способность клапанов, устанавливаемых на утилизационном котле, должна быть определена производителем котла. В случае, если в котле используется дополнительный огневой подвод теплоты помимо утилизации,	58. На каждом паровом и водогрейном котлах и отключаемом по рабочей среде пароперегревателе устанавливаются предохранительные клапаны. Количество и места их установки определяются при разработке (проектировании).

максимальная производительность, указанная производителем, должна учитывать данный подвод теплоты. Если огневой подвод теплоты применяется взамен утилизации, минимальная пропускная способность предохранительных устройств должна быть определена исходя из большей из величин дополнительного подвода теплоты и утилизации. PG-67.2.1.2 The minimum required relieving capacity for a waste heat boiler shall be determined by the Manufacturer. When auxiliary firing is to be used in combination with waste heat recovery, the maximum output as determined by the boiler Manufacturer shall include the effect of such firing in the total required capacity. When auxiliary firing is to be used in place of waste heat recovery, the minimum required relieving capacity shall be based on auxiliary firing or waste heat recovery, whichever is higher	Суммарная пропускная способность устанавливаемых на котлах предохранительных устройств должна быть не менее номинальной производительности этого оборудования. 58. Safety valves shall be mounted on all steam and water boilers and steam superheater that shuts off based on operating fluid. The number and mounting locations of such valves shall be determined at design (engineering) stage. Throughput capacity of safety devices to be mounted on boilers shall not be less than rated capacity of such equipment.
PG-67.2.1.6 Экономайзер, который может быть отключен от контура котла с целью перевода его в режим сосуда под давлением с огневым подводом теплоты, должен иметь один или несколько предохранительных клапанов сброса давления, общая пропускная способность - в фунт/час (кг/ч) - которых определяется путем деления на 1000 (646) максимальной ожидаемой величины поглощения теплоты в БТЕ/ч (Вт)-определяемой производителем котла. Величина поглощения теплоты должна быть указана в штампе на оборудовании	63. Для отключаемых экономайзеров котлов места установки предохранительных клапанов, методика их регулировки и величины давления их открытия определяются проектировщиком. На прямоточных паровых котлах, у которых во время растопки или остановки котла первая (по ходу воды) часть поверхности нагрева отключается от остальной части поверхности нагрева запорными арматурами, необходимость установки, количество и размеры предохранительных клапанов для первой части поверхности

(PG-106.4). PG-67.2.1.6 Any economizer that may be shut off from the boiler, thereby permitting the economizer to become a fired pressure vessel, shall have one or more pressure relief valves with a total discharge capacity, in lb/hr (kg/hr), calculated from the maximum expected heat absorption in Btu/hr (W), as determined by the Manufacturer, divided by 1,000 (646). This absorption shall be stated in the stamping (PG-106.4).	нагрева определяются проектной документацией 63. For interruptible economizers of boilers, safety valve installation locations, their adjustment methods and pressure values shall be determined by designer. If during firing or stop of direct-flow steam boilers, the first portion (at water flow) of their heating surface shuts off from main portion of heating surface via stop valves, the need for installation, the number and dimensions of safety valves for the first portion of heating surface shall be determined by design documents.
PG-67.3 Один или несколько предохранительных клапанов котла должны быть настроены на величину, равную или меньше, чем максимальное допустимое рабочее давление (за исключением указанного в PG-67.4). В случае использования дополнительных клапанов максимальное давление настройки не должно превышать максимальное допустимое рабочее давление более чем на 3%. В целом диапазон настроек по давлению предохранительных клапанов, установленных на котле на контуре насыщенного пара, не должен превышать максимальное давление настройки клапанов более чем на 10%. Настройка предохранительных клапанов сброса давления на высокотемпературных водяных котлах может превышать данный 10% -диапазон. Предохранительные клапаны сброса давления	

в экономайзере, установка которых требуется согласно PG-67.2.6, должны быть настроены в соответствии с вышеуказанными требованиями исходя из максимального допустимого рабочего давления экономайзера. PG-67.3 One or more pressure relief valves on the boiler proper shall be set at or below the maximum allowable	
PG-67.5 Клапаны сброса давления механические или с электроприводом должны быть испытаны в соответствии с требованиями PG-69, и кредитуются с возможностями, определенными положениями PG-69.2. При давлении свыше 3200 фунтов на квадратный дюйм (22,1 МПа), номинальная пропускная способность, Вт, должно быть умножено на соответствующий сверхкритической поправочный коэффициент, КНЦ, из таблицы PG-67.5 или таблице PG-67.5M. клапаны сброса давления могут быть использованы, в любом диапазоне открытия вплоть до полной площади открытия впускного клапана, при условии, что движение сброса давления парового клапана не вызовет подъем воды в котле, PG-67.5 Pressure relief valves or power-actuated pressure-relieving valves shall be tested in accordance with the requirements of PG-69, and shall be credited with capacities as determined by the provisions of PG-69.2. For pressures over 3,200 psig (22.1 MPa), the rated	59. Пропускная способность предохранительных клапанов подтверждается соответствующими испытаниями головного образца предохранительного клапана данной конструкции, проведенными его изготовителем, и указывается в паспорте оборудования. 59. Throughput capacity of safety valves shall be confirmed by appropriate tests of prototype model of safety valve of this design, carried out by its manufacturer and shall be specified in equipment technical passport.

relieving capacity, W, shall be multiplied by the appropriate supercritical correction factor, K_{sc}, from Table PG-67.5 or Table PG-67.5M. Pressure relief valves may be used that give any opening up to the full discharge capacity of the area of the opening of the inlet of the valve, provided the movement of a steam pressure relief valve is such as not to induce lifting of water in the boiler.	
PG-68.1 За исключением указаний в п. PG-58.3.1, каждый перегреватель должен иметь один или несколько предохранительных клапанов, установленных в паропроводе между выходом пароперегревателя и первым стопорным клапаном. Расположение должно удовлетворять требованиям по обслуживанию и должно предусматривать средства защиты от переопрессовки. При определении давления настройки и пропускной способности клапанов необходимо учитывать перепад давления перед клапанами. Если выходной коллектор перегревателя заполнен, в нем имеется паропровод, проходящий из конца в конец, конструкция паропровода обеспечивает подачу пара через равномерные интервалы по всей длине паропровода, формируя равномерный поток пара через трубы и коллектор перегревателя, предохранительный клапан (клапаны). PG-68.1 Except as permitted in PG-58.3.1, every attached superheater shall have one or more pressure relief valves in the steam flow path	62. На паровых котлах с рабочим давлением более 4 МПа импульсные предохранительные клапаны непрямого действия устанавливаются на выходном коллекторе неотключаемого пароперегревателя или на паропроводе до главной запорной арматуры, при этом у барабанных котлов для 50 процентов клапанов по суммарной пропускной способности отбор пара для импульсов производится от барабана котла. При нечетном количестве одинаковых клапанов допускается отбор пара для импульсов от барабана не менее чем для одной трети, но не более чем для одной второй клапанов, установленных на паровом котле. На блочных установках в случае размещения предохранительных клапанов на паропроводе непосредственно у турбин допускается для импульсов всех предохранительных клапанов использовать перегретый пар, при этом для 50 процентов клапанов подается дополнительный электрический импульс от контактного

between the superheateroutlet and the first stop valve. The location shall be suitable for the service intended and shall provide the overpressure protection required. The pressure drop upstream of each pressure relief valve shall be considered in the determination of set pressure and relieving capacity of that valve. If the superheater outlet header has a full, free steam passage from end to end and is so constructed that steam is supplied to it at practically equal intervals throughout its length so that there is a uniform flow of steam through the superheater tubes and the header, the pressure relief valve, or valves, may be located anywhere in the length of the header. PG-68.2 Пропускная способность предохранительных клапанов, установленных на навесном перегревателе может быть учтена при определении числа и размеров предохранительных клапанов котла, при условии, что между предохранительным клапаном перегревателя и котлом не установлено других клапанов, а пропускная способность предохранительного клапана (клапанов) -отдельно от перегревателя - не меньше, чем 75% от суммарной требуемой пропускной способности клапанов. PG-68.2 The discharge capacity of the pressure relief valve, or valves, on an attached superheater may be included in determining the number and size of the pressure relief valves for the boiler, provided there are no intervening valves between the superheater pressure relief valve and the	манометра, подключенного к барабану котла. При нечетном количестве одинаковых предохранительных клапанов допускается подавать дополнительный электрический импульс от контактного манометра, подключенного к барабану котла, не менее чем для одной трети, но не более чем для одной второй клапанов. 62. For steam boilers of operating pressure of up to 4 MPa, indirect-acting pulse safety valves shall be mounted on outlet header of uninterruptible steam superheater or steam line upstream of main stop valves, and in this case, for boilers equipped with drum, pulse steam shall be extracted from boiler drum for 50% of valves by total throughput capacity. For odd number of similar valves, pulse steam can be extracted from drum for not less than for 1/3 but not more than for 1/2 of the entire number of valves mounted on boiler. For package units, if safety valves are located on steam line near the turbines, it is allowed to use superheated steam for all safety valves' pulses, and in this case, for 50 percent of valves, the additional electrical pulse shall be sent from contact pressure gauge connected to boiler drum. For odd number of similar safety valves, it is allowed to supply additional electrical impulse from contact pressure gauge connected to the boiler drum, not less than for one third, and not more than for one second of the entire number valves.
--	--

boiler, and provided the discharge capacity of the pressure relief valve, or valves, on the boiler, as distinct from the superheater is at least 75% of the aggregate valve capacity required.	
PG-68.4 Каждый промежуточный перегреватель должен иметь один или несколько предохранительных клапанов, общая пропускная способность которых не меньше максимального расчетного расхода пара через перегреватель. Пропускная способность предохранительных клапанов промежуточных перегревателей не учитывается при определении требуемой пропускной способности для котла и перегревателя. На паропроводе между промежуточным пароперегревателем и первым стопорным клапаном должен быть установлен один или несколько клапанов с общей пропускной способностью не менее 15% от требуемой общей пропускной способности. При определении давления настройки клапанов необходимо учитывать перепад давления перед клапанами на выходе из промежуточного пароперегревателя. PG-68.4 Every reheater shall have one or more pressure relief valves, such that the total relieving capacity is at least equal to the maximum steam flow for which the heater is designed. The capacity of the reheater pressure relief valves shall not be included in the required relieving capacity for the boiler and superheater. One or more pressure relief valves with a	

combined relieving capacity not less than 15% of the required total shall be located along the steam flow path between the reheater outlet and the first stop valve. The pressure drop upstream of the pressure relief valves on the outlet side of the reheater shall be considered in determining their set pressure.	
PG-68.6 Каждый предохранительный клапан, устанавливаемый на перегревателе или промежуточном перегревателе, сбрасывающий перегретый пар температурой 450°F (230°C) должен иметь корпус, состоящий из основания, корпуса, крышки и штока, выполненный из стали, легированной стали или из аналогичного жаропрочного материала. Клапан должен на входе иметь фланцевое или приварное соединение. Седло и тарелка клапана должны быть выполнены из соответствующего материала, стойкого к эрозии и коррозии, пружина должна быть полностью открытой и должна иметь защиту от контакта с паром, выходящим из клапана PG-68.6 Every pressure relief valve used on a superheater or reheater discharging superheated steam at a temperature over 450°F (230°C) shall have a casing, including the base, body, and, if applicable, bonnet and spindle, of steel, steel alloy, or equivalent heat-resisting material. The pressure relief valve shall have a flanged inlet connection, or a weld-end inlet connection. It shall have the seat and disk of suitable heat erosive and corrosive resisting material, and the	

spring of direct spring-loaded safety valves shall be fully exposed outside of the valve casing so that it shall be protected from contact with the escaping steam.	
PG-68,7 Пропускная способность клапана сброса давления устанавливаемого на линии перегретого пара рассчитывается путем умножения мощности, определяемой в соответствии с PG-69.2 с учетом соответствующего коэффициента коррекции перегрева K_{sh}, взятого из таблицы PG-68.7 или таблицы PG-68.7M. PG-68.7 The capacity of a pressure relief valve on superheated steam shall be calculated by multiplying the capacity determined in accordance with PG-69.2 by the appropriate superheat correction factor K_{sh}, from Table PG-68.7 or Table PG-68.7M.	
PG-73 МИНИМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К КЛАПАНАМ СБРОСА ДАВЛЕНИЯ PG-73,1 Допустимое давление предохранительных клапанов. PG-73.1.1 Клапаны сброса давления должны быть либо пружинные прямого действия предохранительные клапаны, либо с пилотным управлением. PG-73.1.2 клапаны сброса давления приводимые в действие с помощью питания, должны использоваться только для оборудования из приложений, указанных в PG-67.4.1. PG-73.1.3 рычажно-грузовые предохранительные клапаны прямого	47. В качестве предохранительных устройств применяются: а) рычажно-грузовые предохранительные клапаны прямого действия; б) пружинные предохранительные клапаны прямого действия; в) импульсные предохранительные устройства, состоящие из импульсного клапана и главного предохранительного клапана; г) предохранительные устройства с разрушающимися мембранами (мембранные предохранительные устройства). 47. The following equipment shall be used as

действия; допускаются. PG-73 MINIMUM REQUIREMENTS FOR PRESSURE RELIEF VALVES PG-73.1 Permissible Pressure Relief Valves. PG-73.1.1 Pressure relief valves shall be either direct spring-loaded safety valves, direct spring-loaded safety relief valves, or pilot-operated pressure relief valves. PG-73.1.2 Power-actuated pressure relieving valves shall only be used for applications specified in PG-67.4.1. PG-73.1.3 Deadweight or weighted lever safety valves or safety relief valves shall not be used.	safety devices: a) direct-acting lever-type weight-loaded valves; b) direct-acting spring actuated safety valves; c) pulse safety devices consisting of pulse valve and main safety valve; d) safety devices with rupture disks (pressure safety elements). 57. На паровых котлах с рабочим давлением более 4 МПа (за исключением передвижных котлов и Котлов паропроизводительностью менее 35 т/ч) устанавливаются только импульсные предохранительные клапаны. На передвижных котельных установках не допускается установка рычажно-грузовых предохранительных клапанов. 57. Steam boilers with operating pressure of up to 4 MPa (except mobile boilers and boilers with less than 35 t/h steam production capacity) shall be equipped with pilot safety valves only. For mobile boiler plants, lever-type weightloaded valves installation is not allowed.
PG-73.2 Минимальные требования. PG-73.2.1 Все клапаны сброса давления должны быть сконструированы таким образом, что отказ какой-либо части не могут препятствовать свободному и полному сброса пара и воды из клапана..Клапаны сброса давления должны иметь седло, наклоненное под любым углом между 45 град, и 90 град., включительно, к центральной линии диска. PG-73.2 Minimum Requirements.	

PG-73.2.1 All pressure relief valves shall be so constructed that the failure of any part cannot obstruct the free and full discharge of steam and water from the valve. Pressure relief valves shall have the seat inclined at any angle between 45 deg. and 90 deg., inclusive, to the center-line of the disk.	
PG-73.2.2 Конструкция должна включать направляющие механизмы, необходимые, чтобы обеспечить устойчивую работу и герметичность. PG-73.2.2 The design shall incorporate guiding arrangements necessary to insure consistent operation and tightness.	
PG-73.2.7 В конструкции корпуса клапана, внимание должно быть уделено минимизации последствий водных отложений. PG-73.2.7 In the design of the body of the valve, consideration shall be given to minimizing the effects of water deposits.	
PG-73.2.9 Должны быть предусмотрены средства в конструкции всех клапанов для использования в соответствии с настоящим разделом, для герметизации всех внешних регулировок. Уплотнения должны быть установлены изготовителем, его уполномоченным представителем для сборки во время первоначальной настройки. После замены пружины и / или последующей корректировки, клапан должен быть опечатан.	

Уплотнения должны быть установлены таким образом, чтобы не допустить изменения регулировки без нарушения пломбы и, кроме того, пломбы должны служить в качестве средства идентификации изготовителя, его уполномоченного представителя, или сборщика делающего регулировку. PG-73.2.9 Means shall be provided in the design of all valves for use under this Section, for sealing all external adjustments. Seals shall be installed by the manufacturer, his authorized representative, or an assembler at the time of the initial adjustment. After spring replacement and/or subsequent adjustment, the valve shall be resealed. Seals shall be installed in such a manner as to prevent changing the adjustment without breaking the seal and, in addition, shall serve as a means of identifying the manufacturer, his authorized representative, or the assembler making the adjustment.	
PG-73.2.12 линии клапанов с пилотным управлением должны быть надежно защищены от замерзания. PG-73.2.12 The pilot sensing line of pilot-operated pressure relief valves shall be adequately protected from freezing.	50. Конструкция присоединительных трубопроводов предохранительных устройств (подводящих, отводящих и дренажных) должна исключать возможность замерзания в них рабочей среды. При установке на одном патрубке или трубопроводе нескольких предохранительных устройств площадь поперечного сечения патрубка или трубопровода должна составлять не менее 1,25 суммарной площади сечения установленных на нем предохранительных клапанов. При определении сечения

	присоединительного трубопровода длиной более 1000 мм учитывается значение его линейного сопротивления (потери давления). 50. The design of connecting pipelines of safety (supply, discharge and drain) devices shall prevent operating fluid freezing in them. If more than one safety devices are installed on the same nozzle or pipeline, the cross-sectional area of nozzle or pipeline shall be at least 1.25 times the total cross-sectional area of safety valves installed on them. For determination of section of connecting pipeline of more than 1000 mm in length, its linear resistance (pressure loss) shall be considered.
PG-73.3 выбор материалов. PG-7 3.3.1 Чугунные седла и диски не допускается. PG-73.3 Material Selections. PG-7 3.3.1 Cast iron seats and disks are not permitted.	
PG-73.3.2 Прилегающие поверхности скольжения, таких как направляющих и дисков или держателей дисков в обоих случаях должны быть из коррозионностойкого материала. Пружины выполняются из коррозионностойкого материала или имеющего антикоррозийное покрытие. Седла и диски предохранительных клапанов должны быть изготовлены из подходящего материала, чтобы противостоять коррозии в жидкой среде.	

PG-73.3.2 Adjacent sliding surfaces such as guides and disks or disk holders shall both be of corrosion-resistant material. Springs of corrosion-resistant material or having a corrosion-resistant coating are required. The seats and disks of pressure relief valves shall be of suitable material to resist corrosion by the lading fluid.	
--	--

Предложения Министерства экономики Республики Беларусь

Приложение № 6



МІНІСТЭРСТВА ЭКАНОМІКІ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Мінэканомікі

ул. Берсана, 14, 220030, г. Минск
тел. 222-60-48, факс 200-37-77

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Минэкономікі

ул. Берсана, 14, 220030, г. Минск
тел. 222-60-48, факс 200-37-77

№ 19-01-10/5181
На № _____ от _____

г. Минск, 26 июня 2017 г.

О внесении инициативного
предложения

В соответствии с Регламентом работы Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 98, вносим инициативное предложение Республики Беларусь «О внесении изменения в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013)»

Приложение: на 11 л. в 1 экз.

Ю.А. Чеботарь
Заместитель Министра



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
СОВЕТ

Проект

РЕШЕНИЕ

« » 2017 г. №

О внесении изменения в технический регламент Таможенного
союза «О безопасности оборудования, работающего под
избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013)

Приняв к сведению информацию члена Совета Евразийской экономической комиссии от Республики Беларусь Матюшевского В.С., в соответствии с пунктом 2 статьи 52 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, пунктом 11 приложения № 2 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, Совет Евразийской экономической комиссии **решил:**

1. В технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), принятого решением Совета Евразийской экономической комиссии от 2 июля 2013 г. № 41, внести следующее изменение:

пункт 3 после подпункта р) дополнить подпунктом с) следующего

2

2. Настоящее Решение вступает в силу по истечении 10 календарных дней с даты его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 февраля 2014 года.

Члены Совета Евразийской экономической комиссии:

Республики Армения	От Республики Беларусь	От Республики Казахстан	От Кыргызской Республики	От Российской Федерации
-----------------------	---------------------------	----------------------------	-----------------------------	----------------------------



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КОЛЛЕГИЯ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

« » 20 г. № г.

О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменения в технический регламент Таможенного
союза «О безопасности оборудования, работающего под
избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013)»

1. Одобрить проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменения в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013)» (прилагается) и представить его для рассмотрения Советом Евразийской экономической комиссии.

2. Настоящее распоряжение вступает в силу с даты его опубликования на официальном сайте Евразийского экономического союза в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Председатель Коллегии
Евразийской экономической комиссии

Т. Саркисян

СПРАВКА

к проекту решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013)»

1. Цель принятия изменения

Проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013) разработан в целях исключения из области распространения этого технического регламента оборудования и его элементов, предназначенных для питания двигателя газообразным топливом, а также трубопроводов и сосудов, специально сконструированных для использования на колёсных транспортных средствах.

В настоящее время оборудование системы питания двигателей газообразным топливом газобаллонное оборудование и его элементы транспортных средств являются объектами технического регулирования, на которые распространяются требования технических регламентов Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011) и «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013).

ТР ТС 018/2011 в полном объеме устанавливает требования безопасности для новых, находящихся в эксплуатации и переоборудованных транспортных средств, оснащенных оборудованием для питания двигателей автомобилей газообразным топливом, а также для газобаллонного оборудования и его компонентов (элементов) с учетом специфического применения в транспортных средствах.

Безопасность колесных транспортных средств, оснащенных оборудованием для питания двигателя газообразным топливом [компримированным природным газом (КПГ), сжиженным нефтяным газом (СНГ) или сжиженным углеводородным газом (СУГ), сжиженным природным газом (СПГ)] и безопасность его оборудования как компонента, обеспечивается выполнением требований ТР ТС 018/2011 путем подтверждения соответствия предписаниям:

Правил ООН № 115 – в отношении специальных модифицированных систем СНГ (сжиженный нефтяной газ) и их элементов, предназначенных для установки на автотранспортных средствах, в двигателях которых используется СНГ и КПГ (компримированный природный газ).

Однако, помимо ТР ТС 018/2011, газовые баллоны, устанавливаемые на автомобили, подпадают также под действие ТР ТС 032/2013, вступившего в силу с 1 февраля 2014 г.

Несмотря на то, что при введении в действие ТР ТС 032/2013 из области его распространения были исключены тормозное оборудование подвижного состава железнодорожного транспорта и автотранспорта, ТР ТС 032/2013 по своим критериям (категориям сосудов, группам рабочих сред, категориям трубопроводов и др.) также охватывает газобаллонное оборудование транспортных средств вместе с элементами оборудования, арматурой, показывающими и предохранительными устройствами и приборами безопасности.

Изготовители, которые изготавливают транспортные средства с газобаллонным оборудованием не имеют технической возможности обеспечить выполнение ТР ТС 032/2013, так как этот технический регламент устанавливает требования не только к газобаллонному оборудованию, но и к его проектированию и изготовлению, соблюдение которых зачастую невозможно подтвердить при оценке таких транспортных средств.

К таким требованиям относятся.

1) Согласно пункту 1 ТР ТС 032/2013:

«1. Настоящий технический регламент устанавливает требования безопасности к оборудованию при разработке (проектировании), производстве (изготовлении), а также требования к маркировке оборудования в целях защиты жизни и здоровья человека, имущества, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей.»

Справочно.

Подавляющее большинство автомобилей с газобаллонным оборудованием, эксплуатирующихся в Беларуси, были введены в эксплуатацию до введения в действие ТР ТС 032/2013. Изготовители этих автомобилей при проектировании и производстве автомобилей не учитывали и не могли предусмотреть необходимость учета требований

себя:

- а) обоснование безопасности;
- б) паспорт оборудования;
- в) руководство (инструкцию) по эксплуатации;
- г) проектную документацию;
- д) результаты прочностных расчетов и расчетов пропускной способности предохранительных устройств (при их наличии в соответствии с проектом);
- е) технологические регламенты и сведения о технологическом процессе (данные о применяемых материалах, полуфабрикатах, комплектующих, сварочных материалах, о способах и параметрах режимов сварки и термической обработке, методах и результатах неразрушающего контроля);
- ж) сведения о проведенных испытаниях (измерениях);
- з) протоколы испытаний оборудования, проведенных изготовителем, уполномоченным изготовителем лицом и (или) аккредитованной испытательной лабораторией;
- и) документы о подтверждении характеристик материалов и комплектующих изделий (при наличии);
- к) сертификаты соответствия, декларации о соответствии или протоколы испытаний в отношении материалов, комплектующих изделий (при наличии);
- л) перечень стандартов, указанных в разделе V настоящего технического регламента, которые были применены при изготовлении (производстве) оборудования (в случае их применения изготовителем);
- м) документы, подтверждающие квалификацию специалистов и персонала изготовителя;»

Справочно.

Производство газовых баллонов для автомобилей в разных странах осуществляют специализирующиеся на выпуске данного вида компонентов предприятия. Как правило, производство газовых баллонов контролируется надзорными государственными органами, требования к ним гармонизированы с международными стандартами.

Изготовители автомобилей при приобретении газовых баллонов до введения в действие ТР ТС 032/2012 руководствовались информацией

каким-либо причинам требующее замены, не может быть заменено, т.к. необходимые запасные части (новые баллоны) не могут пройти процедуру подтверждения соответствия требованиям ТР ТС 032/2013.

Аналогичная проблема существует и в других государствах-членах Евразийского экономического союза.

На практике описанные выше требования ТР ТС 032/2013 уже стали в Республике Беларусь препятствием для проведения концерном Volkswagen объявленной глобальной отзывной акции по замене газовых баллонов на отдельных моделях ранее выпущенных автомобилей с целью предупреждения риска их разрыва и причинения травм окружающим вследствие невозможности обнаружения скрытых очагов коррозии при их эксплуатации из-за ненадлежащего осмотра или несвоевременных проверок состояния газобаллонной системы. С целью защиты жизни и здоровья владельцев автомобилей, по всему миру дилерскими предприятиями производится бесплатная замена газовых баллонов на указанных концерном Volkswagen моделях автомобилей.

Также следует обратить внимание, что объектом технического регулирования ТР ТС 032/2013 является и любое другое оборудование автомобилей, эксплуатируемое под избыточным давлением, например: пневмо- и гидробаллоны, пневмо- и гидронакопители (ресиверы) регулируемой подвески автомобилей, устройства -пневмо и гидроавтоматики, газонаполненные амортизаторы подвески и др.

В настоящее время проходит публичное обсуждение вносимых изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС032/2013). Одна из целей внесения изменений является необходимость гармонизации и сближение положений ТР ТС032/2013 с Директивой 2014/68/EU «Оборудование, работающее под давлением» Европейского парламента и Европейского совета (Директива 2014/68/EU).

Действие европейской Директивы 2014/68/EU не распространяется на оборудование и агрегаты, предназначенное для функционирования транспортных средств и попадающее под директиву 2007/46/ЕС (Основы для утверждения соответствия механических транспортных средств и их прицепов, а также систем, компонентов и отдельных технических устройств, предназначенных для таких транспортных средств).

2. Состав и общая характеристика объектов технического регулирования

Проект изменения в ТР ТС 032/2013 предусматривает исключение оборудования и его элементов, предназначенных для питания двигателя газообразным топливом, а также трубопроводов и сосудов, специально сконструированных для использования на колёсных транспортных средствах из объектов технического регулирования, на которые распространяется этот технический регламент.

3. Основные группы предпринимательской и иной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты изменением

Проект изменения не изменяет состав основных групп предпринимательской и иной деятельности, иных заинтересованных лиц, интересы которых затронуты техническим регламентом.

4. Перечень международных, региональных и национальных (государственных) стандартов, требований других документов (правил, директив и рекомендации и иных документов, принятых международными организациями, а в случае их отсутствия - региональных документов (регламентов, директив, решений, правил и иных документов), национальных технических регламентов, на основе которых разработан проект изменений в технический регламент Таможенного союза

Проект изменений в ТР ТС 032/2013 разработан на основе анализа правоприменительной практики реализации этого технического регламента.

5. Требования, отличающиеся от положений международных, региональных стандартов или обязательных требований, действующих на территориях Сторон, с кратким обоснованием их введения

Проект изменения не содержит требований, отличающихся от положений международных, региональных стандартов или обязательных требований, действующих на территории государств - членов

С точки зрения вносимого изменения метрологическая экспертиза этого проекта изменений не требуется.

7. Введение изменения в действие

Ввиду исключительной важности рассматриваемого вопроса для всех государств-членов Евразийского экономического союза, предполагаемый срок введения в действие решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013) – по истечении 10 дней со дня принятия Решения Совета Евразийской экономической комиссии.

Также с целью устранения правовой неопределенности в отношении ранее выпущенной в обращение продукции, являвшейся объектом технического регулирования ТР ТС 032/2013, предлагается распространить действие этого решения Совета Евразийской экономической комиссии на правоотношения, возникшие с 1 февраля 2014 года.

Предлагается принять решение Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013)», исключающее применение требований ТР ТС 032/2013 в отношении колесных транспортных средств, подлежащих подтверждению соответствия требованиям ТР ТС 018/2011.

Финансово-экономическое обоснование
к проекту решения Совета Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в технический регламент Таможенного союза
«О безопасности оборудования, работающего под избыточным
давлением» (ТР ТС 032/2013)»

I. Изменение величины доходов консолидированного бюджета Республики Беларусь.

Доходы бюджета в соответствии с бюджетным классификатором	Увеличение/уменьшение величины доходов бюджета (+/-) млн. руб.			
	в 2017 г.	в 2018 г.	в 2019 г.	в 2020 г.
-	-	-	-	-
ВСЕГО	-	-	-	-

II. Изменение величины расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь.

Виды расходов	Источники финансирования	Увеличение/уменьшение величины расходов бюджета (+/-) млн. руб.			
		в 2017 г.	в 2018 г.	в 2019 г.	в 2020 г.
-	-	-	-	-	-
ВСЕГО	-	-	-	-	-

III. Пояснения по разделам I-II финансово-экономического обоснования.

Реализация проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменения в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013)» (далее – проект Решения) не повлечет увеличения расходов и уменьшения доходов республиканского бюджета.

IV. Оценка иных последствий принятия, реализации проекта

V. Выводы.

Принятие проекта Решения, исключающее из области распространения ТР ТС 032/2013 оборудования и его элементов, предназначенных для питания двигателя газообразным топливом, а также трубопроводов и сосудов, специально сконструированных для использования на колёсных транспортных средствах позволит проводить проверку этой продукции соответствия требованиям безопасности только на соответствие требованиям одного технического регламента – технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011).

Председатель Госстандарта

В.В.Назаренко

