

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Департамента развития  
предпринимательской деятельности,  
председатель подкомитета

29 ноября 2013 г. Р.А. Акбердин



## **ПРОТОКОЛ**

### **второго заседания**

**Подкомитета по устранению избыточных барьеров  
в сфере взаимной торговли и инвестиционной деятельности  
Консультативного комитета по вопросам предпринимательства  
при Коллегии Евразийской экономической комиссии  
от 21 ноября 2013 г. № 2**

#### **1. О барьерах во взаимной торговле государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства**

(А.А. Юлегин, Р.А. Акбердин)

1. Принять к сведению информацию ответственного секретаря подкомитета А.А. Юлегина о проводимой работе по устранению административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности на территории Таможенного союза и Единого экономического пространства.

2. Учесть, что включение вопросов в повестку дня заседания осуществлялось:

1) в рамках проведения подготовительной работы по реализации пункта 13 раздела III Протокола заседания Консультативного совета по взаимодействию Евразийской экономической комиссии и белорусско-казахстанско-российского бизнес-сообщества (далее – Консультативный совет) от 20 марта 2013 г. № 1, согласно которому к основным направлениям деятельности Консультативного совета отнесены вопросы, связанные с таможенным администрированием и техническим регулированием.

2) в пределах выполнения Департаментом развития предпринимательской деятельности сводно-аналитических функций по обеспечению деятельности Консультативного совета (включая свод материалов по вопросам повесток дня его заседаний), которые предусмотрены пунктом 22 Положения о Консультативном совете по взаимодействию Евразийской экономической комиссии и белорусско-

казахстанско-российского бизнес-сообщества, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 9 апреля 2013 г. № 78;

3) в связи с наличием по соответствующим вопросам конкретных обращений национальных и отраслевых бизнес-ассоциаций, а также субъектов предпринимательской деятельности.

**2. О возможном возникновении в государствах – членах ТС и ЕЭП ограничений для осуществления международных автомобильных перевозок с использованием книжки МДП в связи с предполагаемым введением дополнительных обременительных мер**

(В.И. Поплавский, А.Н. Карпук, Г.А. Шестаков, В.Е. Захаров, Е.А. Бочарова, А.А. Юлегин, Р.А. Акбердин)

1. Принять к сведению информацию докладчиков и выступивших с репликами по данному вопросу.

2. Учесть информацию представителя Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики Е.А. Бочаровой о том, что государства – члены ТС и ЕЭП присоединялись к Таможенной конвенции о международной перевозке грузов с применением книжки МДП 1975 года (далее – Конвенция) самостоятельно и в разное время, а не в рамках Таможенного союза, в связи с чем вся полнота ответственности за несоблюдение Конвенции, а также порядок и условия ее применения относятся к суверенной компетенции каждого государства – члена Таможенного союза и Единого экономического пространства – участника Конвенции.

3. Принять во внимание сведения представителя Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики Е.А. Бочаровой о Рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2013 г. № 13 «О применении мер обеспечения соблюдения таможенного транзита в отношении товаров, перемещаемых в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита с применением книжки МДП на (через) территорию Российской Федерации», принятой в связи с введением ФТС России в отношении товаров, перемещаемых с применением книжки МДП по территории Российской Федерации, мер обеспечения соблюдения таможенного транзита, предусмотренных пунктом 1 статьи 217 Таможенного кодекса Таможенного союза.

4. Отметить предложение председателя подкомитета Р.А. Акбердина о необходимости нахождения участниками внешнеэкономической деятельности Республики Казахстан альтернативного способа осуществления международных автомобильных перевозок грузов с использованием книжки МДП.

Одним из таких альтернативных вариантов может быть осуществление таможенного оформления грузов, перемещаемых с использованием книжки МДП, на территории Республики Беларусь (при условии учреждения юридического лица – резидента Республики Беларусь) с последующей их транспортировкой через территорию Российской Федерации в Республику Казахстан, то есть по единой таможенной территории Таможенного союза и, соответственно, без использования книжки МДП и без применения дополнительных обременительных мер по обеспечению соблюдения таможенного транзита, предусмотренных пунктом 1 статьи 217 Таможенного кодекса Таможенного союза.

5. Отметить, что в рамках состоявшегося обсуждения участниками заседания подкомитета сообщено, что Конвенция МДП и предусмотренная ей международная система гарантий, применяется наравне с национальными процедурами таможенного транзита, не противоречит таможенному законодательству Таможенного союза и функционирует на территории государств – членов Таможенного союза как эффективный инструмент максимального упрощения перевозки экспортно-импортных грузов на/из территории Таможенного союза и стран СНГ под таможенными печатями и пломбами с обеспечением надлежащей уплаты таможенных платежей, что подтверждается практикой оформления грузов, следующих по процедуре МДП таможенными органами Республики Беларусь и Республики Казахстан.

### **3. О проблемных вопросах субъектов предпринимательской деятельности, возникающих в связи с практикой применения Технического регламента Таможенного союза «О безопасности упаковки»**

(С.Ю. Ванин, С.Ю. Радаев, В.Е. Мильруд,  
Д.Ю. Петров, А.А. Юлегин, Р.А. Акбердин)

1. Принять к сведению информацию докладчиков и выступивших с репликами по данному вопросу.

2. Отделу адвокатирования предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности подготовить для направления участникам заседания и иным заинтересованным лицам справку о ходе и результатах состоявшегося обсуждения данного вопроса, обратив внимание на наличие избыточных требований и административных барьеров для субъектов предпринимательской деятельности, содержащихся в положениях ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» и проекта Изменений в ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» (далее –проект Изменений в ТР ТС), в части:

1) отсутствия в ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» дефиниций основных понятий «безопасность», «риск» и «оценка риска», а также порядка их применения;

2) отсутствия определений терминов, используемых в ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» («выпуск в обращение», «сопроводительный документ», «комбинированный материал», «основной материал», «упаковочно-этикеточные материалы» и пр.);

3) необходимости отдельного подтверждения соответствия упаковки требованиям ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» в случае ее использования для производства продукции (парфюмерно-косметическая продукция, товары бытовой химии и т.п.) самими производителями указанной продукции;

4) недостаточности переходных периодов введения в действие ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» и ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» в части требований к упаковке для молочной и мясной продукции (включая вопросы ее маркировки) в связи с более поздним принятием ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» и ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции»;

5) отсутствия единых признаков, позволяющих идентифицировать отдельные виды упаковки и укупорочных средств («упаковочно-этикеточные материалы», «мешок»);

6) предусмотренных проектом Изменений в ТР ТС требований, не влияющих на безопасность упаковки (геометрические размеры упаковки, качество kleевых швов, уплотнительных прокладок, устойчивость или сопротивление горизонтальному удару и т.п.);

7) возможного дублирования требований ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» положениями разрабатываемого проекта ТР ТС «О безопасности материалов, контактирующих с пищевой продукцией»;

8) дублирования положениями проекта Изменений в ТР ТС правовых норм, относящихся к смежным отраслям регулирования («восстановление энергии», «обращение с отходами», «повторная обработка» и т.д.).

#### **4. О проблемных вопросах субъектов предпринимательской деятельности, возникающих в рамках применения технических регламентов Таможенного союза, устанавливающих обязательные требования к пищевой продукции**

(Н.Н. Иванова, Е.В. Крикова, П.Р. Салихов, С.Ю. Ванин, Л.И. Михеева, А.Х. Сапаргазинова, А.А. Наурызгалиева, Д.Ю. Петров, И.М. Кравченко, В.Е. Мильруд, А.А. Юлегин, Р.А. Акбердин)

1. Принять к сведению информацию докладчиков и выступивших с репликами по данному вопросу.

2. Отделу адвокатирования предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности подготовить для направления участникам заседания и иным заинтересованным лицам справку о ходе и результатах состоявшегося обсуждения данного вопроса, обратив внимание

на наличие барьеров для субъектов предпринимательской деятельности в связи с применением технических регламентов Таможенного союза, устанавливающих обязательные требования к пищевой продукции, в части:

1) постоянного и неоднократного невыполнения планов мероприятий, необходимых для вступления в силу технических регламентов Таможенного союза (ТР ТС), устанавливающих обязательные требования к пищевой продукции и к ее отдельным видам, а также отсутствия скорректированных (актуализированных) сроков исполнения пунктов планов мероприятий, в том числе:

- невнесения изменений в Единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), Единые формы документов, подтверждающих безопасность продукции, утвержденные Решением Комиссии Таможенного союза от 28 июня 2010 года № 299; а также в Единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору), утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2011 года № 317, в части исключения из него требований к видам пищевой продукции, включенным в область применения ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»;

- отсутствия процедуры упрощенной государственной регистрации пищевой продукции, которая импортировалась или изготавливалась и была зарегистрирована до вступления в силу ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»;

- отсутствия утвержденного перечня продукции, в отношении которой подача таможенной декларации сопровождается предоставлением документа об оценке (подтверждении) соответствия требованиям ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»;

- отсутствие порядка осуществления предусмотренной ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» государственной регистрации производственных объектов, на которых изготавливается пищевая продукция животного происхождения, в том числе в отношении производственных объектов, которые осуществляли указанную деятельность в порядке, установленном до вступления в силу ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»;

2) отсутствия порядка предоставления Евразийской экономической комиссией официальных разъяснений по вопросам толкования и применения положений ТР ТС;

3) наличия избыточных обязательных требований о нанесении маркировки на казахском языке на упаковку той пищевой продукции, выпуск которой в обращение на территории Республики Казахстан не осуществляется;

4) дублирования процедур подтверждения (оценки) соответствия пищевой продукции, когда на один ее вид (например, на питьевую воду, расфасованную в емкости, тонизирующие напитки, пищевые добавки)

необходимо получение двух документов об оценке (подтверждении) соответствия, до окончания переходного периода введения в действие ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» (до 15 февраля 2015 г.);

5) наличие в ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» нормы, допускающей расширительное толкование, в части определения перечня документов, необходимых для осуществления государственной регистрации специализированной пищевой продукции, что является коррупционным фактором;

6) необходимости установления переходных периодов введения в действие ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» и ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» продолжительностью не менее 18 месяцев с момента вступления их в силу;

7) отсутствия синхронизации завершения переходных периодов введения в действие ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» и ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» со сроками вступления в силу ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» и ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» и возникающих в связи с этим необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

## **5. О возможных барьерах для субъектов предпринимательской деятельности в связи с дублированием требований, устанавливаемых в сферах технического регулирования и санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер**

(В.Е. Мильруд, В.В. Субботин, Д.Ю. Петров,  
А.А. Юлегин, Р.А. Акбердин)

1. Принять к сведению информацию докладчиков и выступивших с репликами по данному вопросу.

2. Отделу адвокатирования предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности подготовить для направления участникам заседания и иным заинтересованным лицам справку о ходе и результатах состоявшегося обсуждения данного вопроса, обратив в ней внимание на наличие избыточных административных барьеров для субъектов предпринимательской деятельности, возникающих в связи с дублированием требований, устанавливаемых в сфере технического регулирования и в области применения санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер, в части:

1) дублирования применения положений ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» с положениями Решения Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299 «О применении санитарных мер в Таможенном союзе»; данное дублирование имеет место по причине

одновременного невыполнения Решения Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» и отсутствия официального разъяснения порядка применения положений указанных наднациональных нормативных правовых актов и касается вопросов исключения из Единого перечня товаров, подлежащих санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) на таможенной границе и таможенной территории Таможенного союза, видов продукции, включенных в область применения ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»;

2) дублирования применения положений ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» с положениями Решения Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе»; данное дублирование имеет место по причине одновременного невыполнения Решения Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» и отсутствия разъяснения порядка применения данных нормативных правовых актов и касается вопросов исключения из Единого перечня товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору), видов продукции, включенных в область применения ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»;

3) несоблюдения в ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» и ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» принципа «один товар – один документ», предусмотренного параграфом 826 Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации от 16-17 ноября 2011 года.

3. Отметить, что конечная продукция в рамках национального законодательства государств – членов ТС и ЕЭП является объектом государственного контроля (надзора), осуществляющегося как государственными органами, уполномоченными в области технического регулирования, так и ведомствами, к компетенции которых отнесена область применения санитарных, ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер.

## **6. Организационные вопросы**

(Р.А. Акбердин)

1. Участники заседания согласились с предложением председателя подкомитета Р.А. Акбердина о необходимости регулярного проведения выездных заседаний подкомитета с обсуждением в их рамках актуальных вопросов об избыточных требованиях и административных барьерах на основе информации, поступившей от представителей бизнес-сообщества, осуществляющих предпринимательскую деятельность на соответствующей территории.

2. Рекомендовать членам подкомитетов, а также участникам заседания – представителям бизнес-ассоциаций и субъектов предпринимательской деятельности Республики Казахстан активизировать направление в Департамент развития предпринимательской деятельности обращений, содержащих информацию по поставленным в ходе заседания вопросам об избыточных требованиях и административных барьерах для субъектов предпринимательской деятельности, имеющихся в наднациональных нормативных правовых актах Таможенного союза и Единого экономического пространства и их проектах.

3. Рекомендовать членам подкомитета в срок до 20 декабря 2013 г. направить председателю подкомитета предложения к повестке следующего заседания подкомитетов, а также к плану заседаний подкомитетов на 2014 года.

4. Ответственному секретарю подкомитета А.А. Юлегину обеспечить:

- направление копий настоящего протокола на бумажном носителе в Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики, Департамент технического регулирования и аккредитации, Департамент санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер для информации;

- рассылку настоящего протокола в электронном виде членам подкомитета для использования в работе;

- размещение настоящего протокола на официальном сайте Комиссии в сети Интернет для всеобщего сведения;

- координацию и контроль исполнения предусмотренных настоящим протоколом поручений, данных отделу адвокатирования предпринимательства.

Заместитель начальника отдела  
адвокатирования предпринимательства,  
ответственный секретарь подкомитета



29. XI. 2013.

А.А. Юлегин