Евразийская экономическая комиссия

ОТЧЕТ

о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе за 2020 год

ДЕПАРТАМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

г. Москва, 2021 г.

Содержание

Введение 3

I. Уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности 5

II. Данные о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС 8

III. Совершенствование законодательства и мероприятия в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС 32

- Совершенствование законодательства в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС 32
- Мероприятия в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС 37

IV. Конъюнктура мирового рынка контрафактной продукции 41

V. Инструменты пресечения нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет» 54

- Международный опыт по борьбе с нарушениями прав на объекты авторского права и смежных прав в сети «Интернет» 56
- Международный опыт по борьбе с нарушениями прав на товарные знаки в сети «Интернет» 68
- Законодательство и правоприменительная практика государств-членов ЕАЭС по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет» 79

VI. Выводы по итогам проведенного анализа правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС за 2020 год 94

Приложение. Компетенция уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности 97

Введение

В 2020 году пандемия COVID-19 спровоцировала мировой экономический кризис. Практически все страны мира были вынуждены принять экстренные меры в виде закрытия границ, ограничения поездок, введения карантина и изоляции, приостановления работы предприятий.

Это привело к сокращению производства большинства товаров, обвалу спроса на промышленные товары, росту спроса на медицинские товары.

Коронавирус привел к экономическим издержкам и вызвал беспрецедентный экономический спад во всем мире, а также нарушение цепочек поставок в международной торговле.

По данным Всемирного банка в 2020 году мировая экономика сократилась на 4,3%[1], что более чем в два с половиной раза больше, чем во время глобального финансового кризиса 2009 года.

Предварительные оценки экспертов Всемирной торговой организации свидетельствуют о снижении в 2020 году объема мировой торговли товарами на 9,2% по сравнению с 2019 годом[2].

Ограничительные меры, введенные из-за пандемии, оказали значительное влияние на производство товаров, схемы их распространения, существовавшие логистические цепочки, что в свою очередь, может привести к активизации производства и оборота контрафактной продукции в ближайшей перспективе.

О последствиях введения таких мер говорится в исследовании международной компании Euromonitor International «Нелегальная торговля во время коронавируса»[3], содержащем оценки Всемирного экономического форума, согласно которым потери мировой экономики от нелегального производства и торговли товарами в 2020 году могут составить 2,2 трлн долларов США или 3% от мирового ВВП.

В сложившихся условиях многие страны мира будут еще долгое время бороться с последствиями пандемии COVID-19 и решать проблемы в различных отраслях экономики, в том числе потребуется активизация работы по противодействию обороту контрафактной продукции.

---

[1] Доклад Всемирного банка «Global Economic Prospects», 2021 г., https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/34710

[2] https://www.wto.org/english/news_e/pres20_e/pr862_e.htm

[3] Исследование компании Euromonitor International «Illicit Trade in Times of Coronavirus», 2020 г., https://go.euromonitor.com/white-paper-consulting-2020-COVID-19-and-illicit-trade.html?utm_campaign=SC_20_08_11_Covid-10_and_Illicit_Trade&utm_medium=Email&utm_source=1_Outbound

Особого внимания в данном направлении заслуживает деятельность по выявлению и противодействию нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет), поскольку обстоятельства, связанные с пандемией COVID-19, вынуждают бизнес адаптироваться к новым условиям ведения предпринимательской деятельности и все больше сосредотачиваться на интернет-продажах.

По данным международной аналитической компании eMarketer, опубликованным в отчете «Мировая электронная торговля 2021» в январе 2021 года, объемы мировой электронной коммерции в 2020 году выросли на 27,6% и составили 4,28 трлн долларов США[4].

Сегодня вместе с активным ростом объемов электронной торговли отмечается и растущий рынок контрафактной продукции, распространяемой с использованием сети Интернет.

Все это диктует необходимость формирования новых подходов и эффективных механизмов выявления и противодействия нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе в сети Интернет.

Государства – члены Евразийского экономического союза (далее соответственно – государства-члены, ЕАЭС) постоянно проводят работу по борьбе с распространением контрафактной продукции и консолидации усилий государств-членов в данном направлении.

В рамках реализации Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности от 8 сентября 2015 года и Регламента информационного взаимодействия Евразийской экономической комиссии и уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС (далее соответственно – Регламент, Комиссия, уполномоченные органы) Комиссия осуществляет сбор и обобщение информации о результатах правоприменительной практики в государствах-членах в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

На основании проведенной работы Комиссия подготовила настоящий отчет за 2020 год.

[4] Отчет международной аналитической компании eMarketer «Мировая электронная торговля 2021», 2021 г., https://www.emarketer.com/content/global-ecommerce-update-2021#page-report

I. Уполномоченные органы государств-членов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

Государственные органы в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, уполномоченные на взаимодействие с Комиссией в рамках Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности от 8 сентября 2015 года, определяются правительствами государств-членов.

Компетенция данных органов устанавливается законодательством государств-членов.

В приложении к настоящему отчету представлен состав уполномоченных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, а также распределение компетенции таких уполномоченных органов.

Проведение ежегодного анализа результатов правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности позволило выявить недостаток такой компетенции у уполномоченных органов, необходимой для выстраивания эффективной системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности на территории ЕАЭС.

В качестве примера можно привести отсутствие компетенции по применению мер административной ответственности за нарушения в сфере интеллектуальной собственности у уполномоченных органов Республики Армения и Кыргызской Республики.

Важную роль в области контроля за перемещением товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, играют полномочия таможенных органов по приостановлению выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенные в таможенные реестры, но имеющие признаки контрафактности (ex-officio).

В настоящее время полномочиями ex-officio обладают все таможенные органы государств-членов, за исключением Республики Беларусь.

Вместе с тем анализ результатов работы показывает, что возможность приостановления выпуска подозрительных товаров до решения вопроса о заведении административного дела, существенно повышает инициативу и активность таможенных органов в области контроля за перемещением товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Следует отметить, что помимо указанных уполномоченных органов компетенцией в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности обладает также ряд других государственных органов.

Например, Специальная следственная служба Республики Армения, Министерство внутренних дел Кыргызской Республики, Следственный комитет Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), а также Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Кроме того, по результатам проведения в Кыргызской Республике реформы органов исполнительной власти и формирования новой структуры правительства, в 2021 году государственные агентства, службы и комитеты были объединены с профильными министерствами либо ликвидированы.

Так, Государственная таможенная служба при Правительстве Кыргызской Республики и Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики перешли в ведение Министерства экономики и финансов Кыргызской Республики.

В марте 2021 года Правительством Кыргызской Республики принято решение о ликвидации Государственной службы по борьбе с экономическими преступлениями Кыргызской Республики (Финансовая полиция).

Правительством Кыргызской Республики создана комиссия по ликвидации Финансовой полиции, однако до настоящего времени отсутствует информация о передаче ее функций какому-либо государственному органу.

По результатам референдума 11 апреля 2021 года принята новая Конституция Кыргызской Республики[5], в соответствии с которой

[5] Закон Кыргызской Республики от 5 мая 2021 г. № 59 «О Конституции Кыргызской Республики»

устанавливается новый порядок формирования органов исполнительной, законодательной и судебной власти.

Вследствие этого Правительство Кыргызской Республики преобразовано в Кабинет Министров Кыргызской Республики, а Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики преобразована в Государственное агентство интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики.

Учитывая изложенное, представляется целесообразным в 2021 году актуализировать состав уполномоченных органов государств-членов, обладающих компетенцией в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

II. Данные о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности

Пандемия COVID-19 оказала серьезное влияние на экономическое развитие государств-членов ЕАЭС.

Так, согласно данным, содержащимся в Прогнозе основных показателей экономического развития государств-членов ЕАЭС на 2020 – 2023 годы (по итогам IV квартала 2020 года)[6], опубликованном Комиссией в январе 2021 года, ВВП государств-членов ЕАЭС в 2020 году сократился на 3,9%.

В условиях кризисных явлений в экономике и падения доходов возрастает интерес граждан к более доступным, дешевым товарам, повышается лояльность потребителей к контрафактной продукции.

В контексте евразийской интеграции важное значение приобретает использование государствами-членами ЕАЭС общих подходов при формировании правоприменительной практики, обеспечивающей предотвращение и пресечение нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности.

В настоящее время эффективная и сбалансированная система защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах находится на пути своего становления.

По результатам проведенного анализа в период с 2016 по 2019 год в ЕАЭС наблюдалась общая тенденция к увеличению выявленных нарушений в сфере интеллектуальной собственности.

[6] Прогноз основных показателей экономического развития государств – членов ЕАЭС на 2020 – 2023 годы, Евразийская экономическая комиссия, 14 января 2021 г., http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/economyPrognoz/Pages/Sred_prog.aspx

За указанный период было зафиксировано свыше 42 000 нарушений и изъято свыше 66 млн единиц контрафактных товаров.

В 2020 году существенное влияние на деятельность уполномоченных органов по предотвращению и пресечению нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности на территории ЕАЭС оказали ограничительные меры, снижение товарооборота и сложная эпидемиологическая обстановка, вызванные пандемией COVID-19.

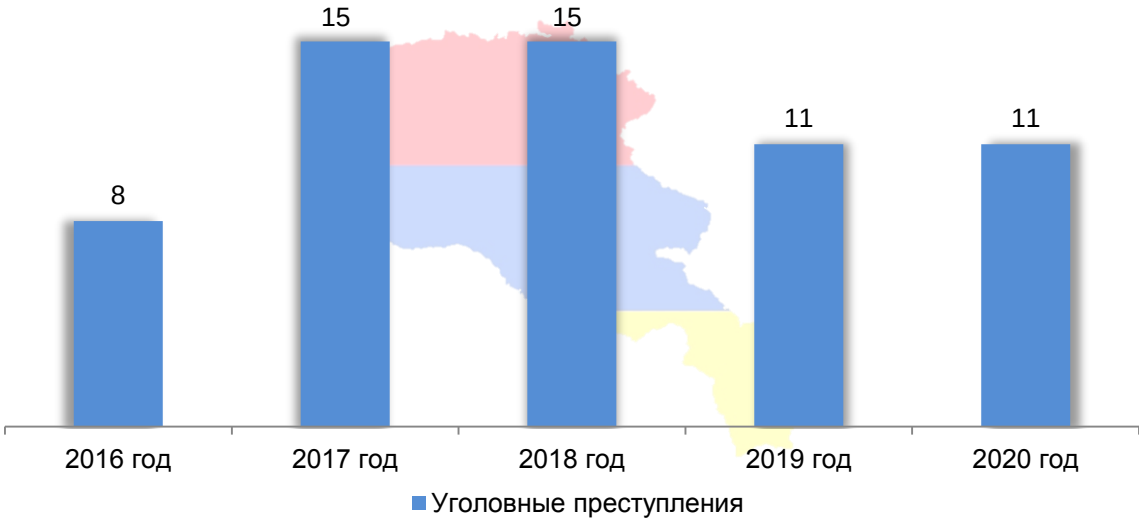
Обобщение и анализ информации, представленной уполномоченными органами государств-членов за 2020 год, показали следующую ситуацию в ЕАЭС.

Республика Армения

В Республике Армения в 2020 году пресечено 11 преступлений в сфере интеллектуальной собственности, что соответствует показателю 2019 года (график 1).

Административные правонарушения в Республике Армения не выявляются, ввиду отсутствия у уполномоченных органов Республики Армения компетенции по применению мер административной ответственности за нарушения в сфере интеллектуальной собственности.

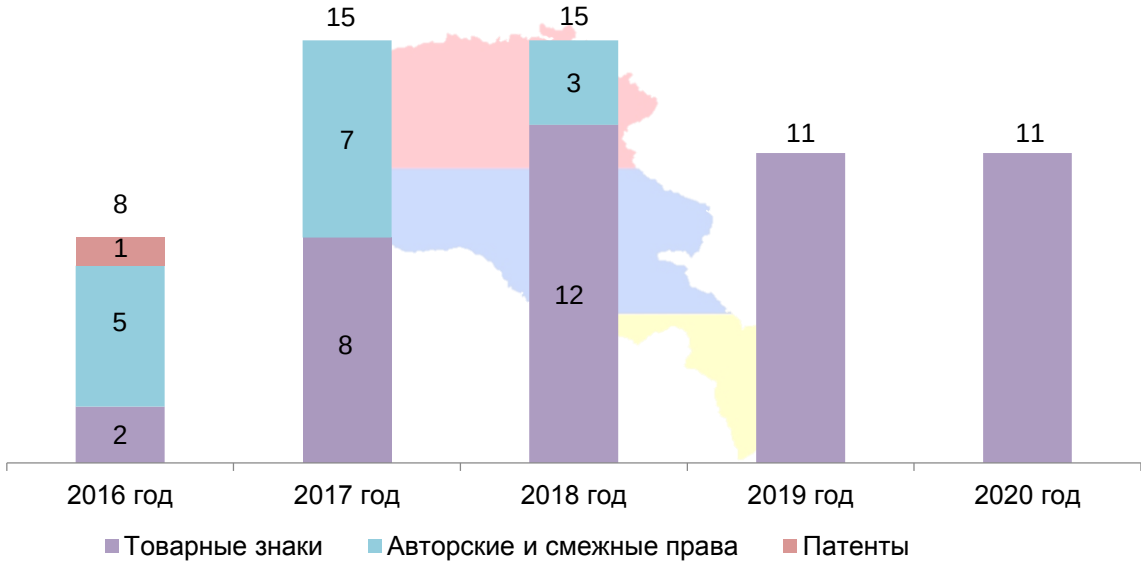
График 1. Количество выявленных уголовных преступлений в Республике Армения с 2016 по 2020 год



В разрезе категорий нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в Республике Армения сохраняется преобладание нарушений в области незаконного использования товарных знаков, сформировавшееся к 2018 году.

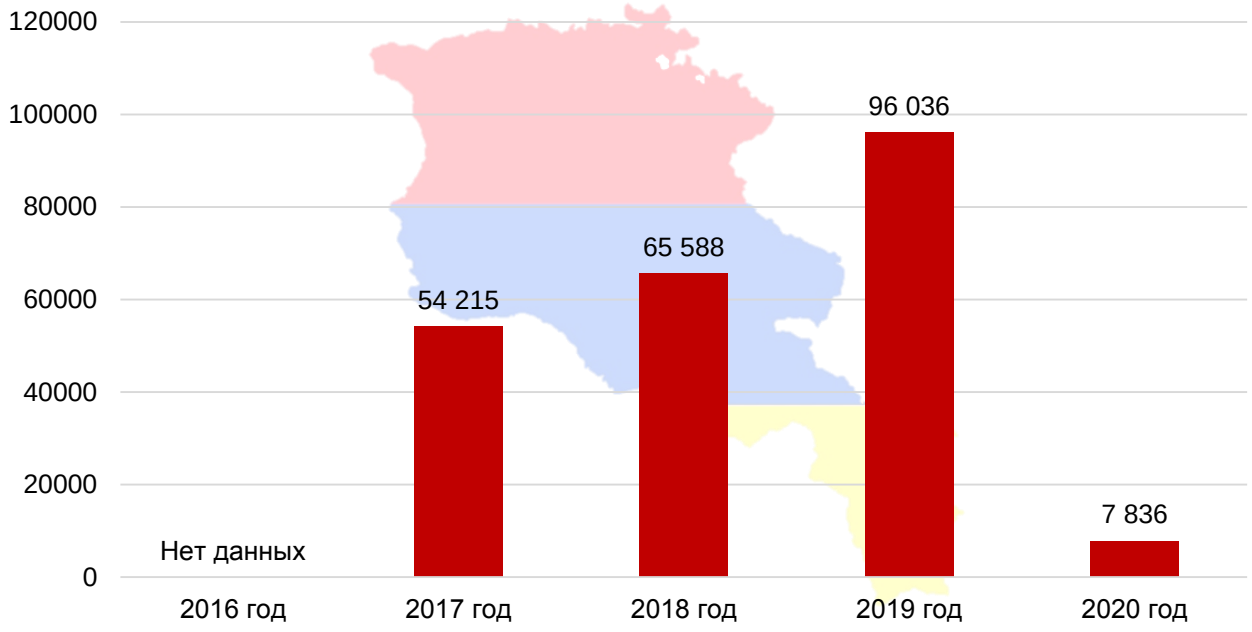
Нарушения авторских и смежных прав в отчетном периоде не выявлены (график 2).

График 2. Количество выявленных нарушений в Республике Армения в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2020 год



За отчетный период в Республике Армения выявлено 7 836 единиц контрафактной продукции, что в 12 раз меньше показателя 2019 года (график 3).

График 3. Количество выявленных контрафактных товаров в Республике Армения с 2016 по 2020 год, единиц продукции



По результатам деятельности уполномоченных органов 11 лиц привлечено к уголовной ответственности.

Большую часть выявленных контрафактных товаров составили парфюмерия и косметика (15,9%) и продукты питания (10,7%), ввезенные посредством автомобильных перевозок.

Странами происхождения выявленных контрафактных товаров являются Объединенные Арабские Эмираты и Китай.

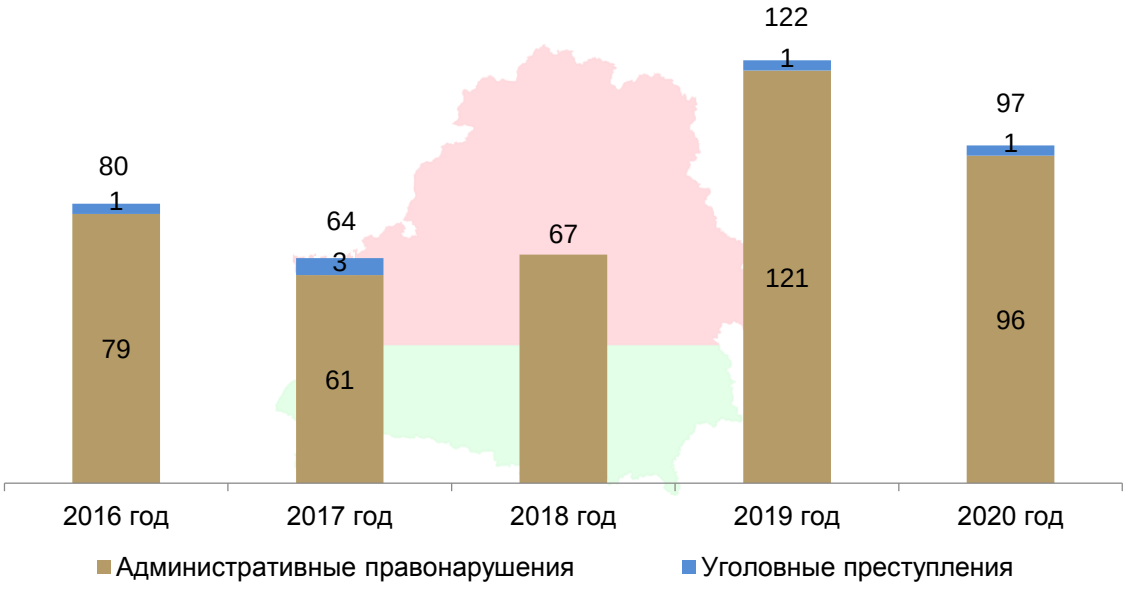
Кроме того, таможенной службой Республики Армения осуществлено 289 приостановлений выпуска товаров, большая часть из которых, как и в прошлом отчетном периоде, ввозилась из Грузии (15,9% случаев), Объединенных Арабских Эмиратов (14,9% случаев), Соединенных Штатов Америки (9,7% случаев) и Китая (8,3% случаев) посредством автомобильных (55,7%) и авиационных (44,3%) перевозок.

Республика Беларусь

В Республике Беларусь в 2020 году пресечено 97 нарушений в сфере интеллектуальной собственности, что на 20,5% меньше предыдущего отчетного периода (график 4).

Количество выявленных административных правонарушений уменьшилось на 20,6% по сравнению с предыдущим отчетным периодом. Количество уголовных преступлений осталось на уровне прошлого года.

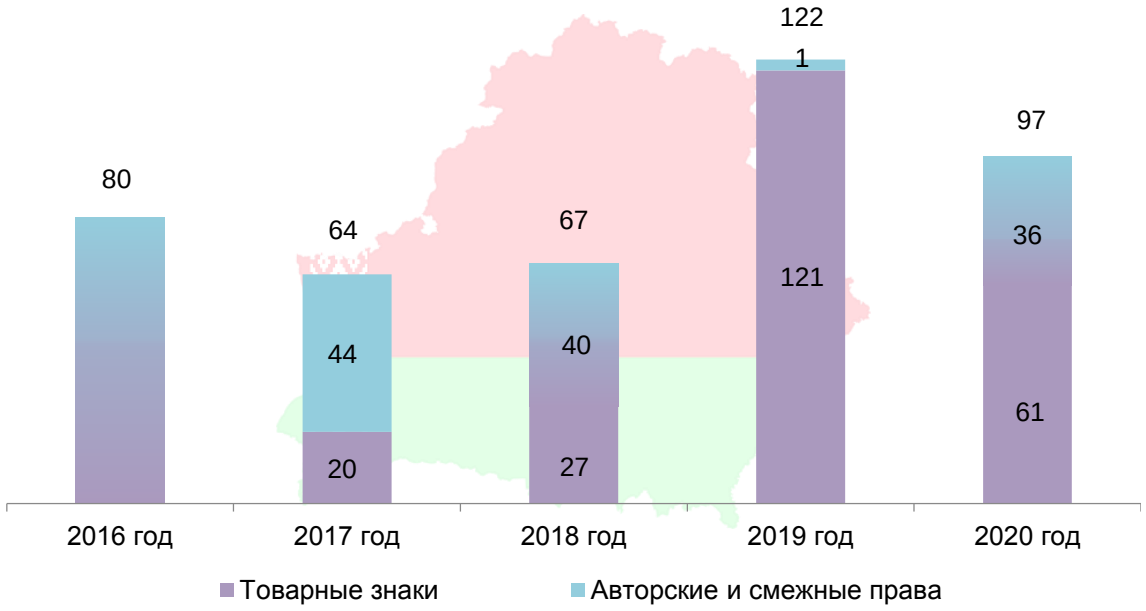
График 4. Количество выявленных нарушений в Республике Беларусь в разрезе видов нарушений с 2016 по 2020 год



По результатам рассмотрения судебными органами дел об административных правонарушениях было наложено административных штрафов на сумму 111 тысяч белорусских рублей.

На графике 5 представлено количество выявленных нарушений в Республике Беларусь в разрезе категорий нарушений.

График 5. Количество выявленных нарушений в Республике Беларусь в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2020 год



В разрезе категорий нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в Республике Беларусь отмечается преобладание нарушений в области незаконного использования товарных знаков.

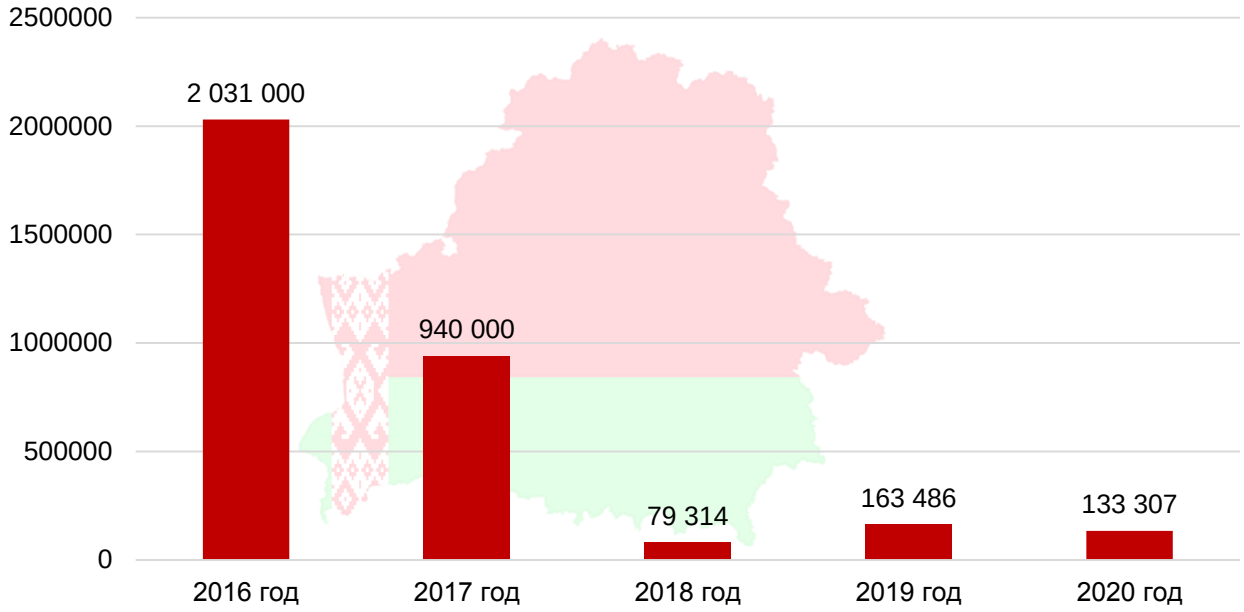
При этом количество таких нарушений уменьшилось приблизительно в 2 раза (61 нарушение в 2020 году против 121 нарушения в 2019 году).

Следует отметить, что в Республике Беларусь административные производства возбуждаются по статье 9.21 «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности» Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь, а уголовные производства по статье 201 «Нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав» Уголовного кодекса Республики Беларусь.

При этом более детальная статистика о категориях нарушений по указанным статьям формируется нерегулярно и без разделения по составам нарушений.

За отчетный период в Республике Беларусь выявлено 133 307 единиц контрафактной продукции, что на 18,5% меньше показателя 2019 года (график 6).

График 6. Количество выявленных контрафактных товаров в Республике Беларусь с 2016 по 2020 год, единиц продукции



По результатам деятельности уполномоченных органов к административной ответственности привлечены 54 лица.

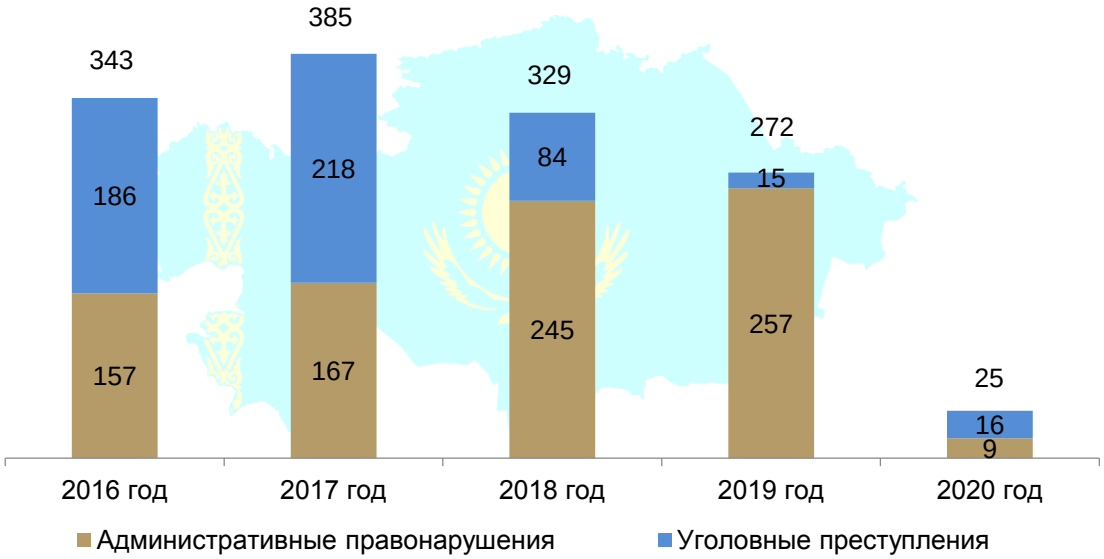
Большую часть выявленных контрафактных товаров составили продукты питания (50,5%), табачная продукция (11,2%), фармацевтическая продукция (9%), моторные масла (5,7%) и бытовая техника и электроника (4%). Странами происхождения значительной части выявленных контрафактных товаров являются Литва, Россия и Польша.

Республика Казахстан

В Республике Казахстан в 2020 году выявлено 25 нарушений в сфере интеллектуальной собственности, что почти в 11 раз меньше показателя прошлого года.

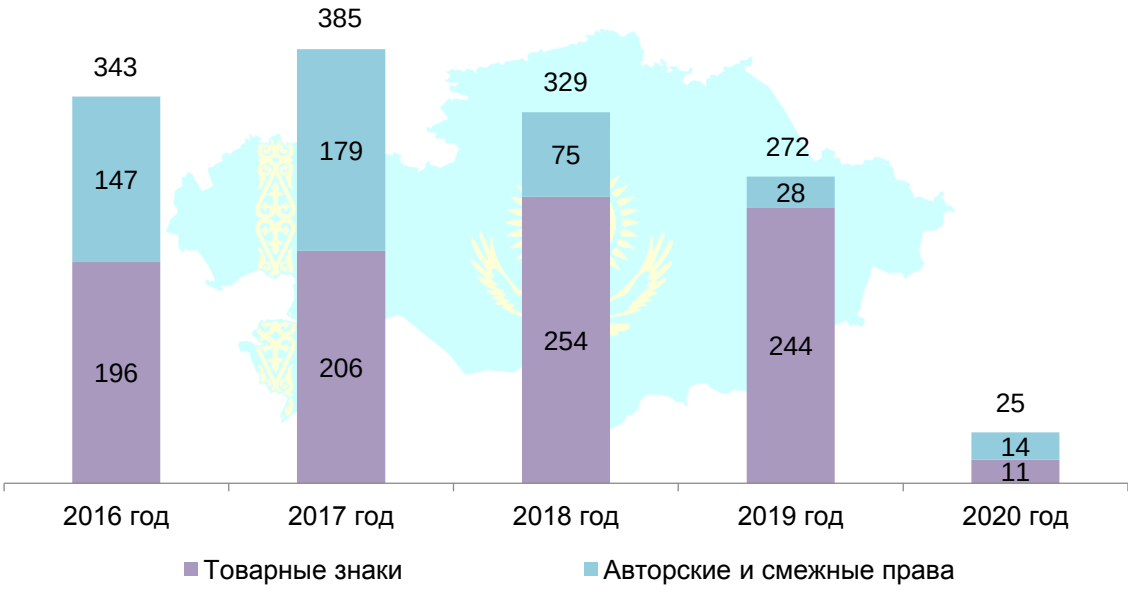
Количество уголовных преступлений и административных правонарушений в Республике Казахстан в 2020 году представлено на графике 7.

График 7. Количество выявленных нарушений в Республике Казахстан в разрезе видов нарушений с 2016 по 2020 год



В разрезе категорий нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в Республике Казахстан в отчетном периоде преобладают нарушения авторских и смежных прав (график 8).

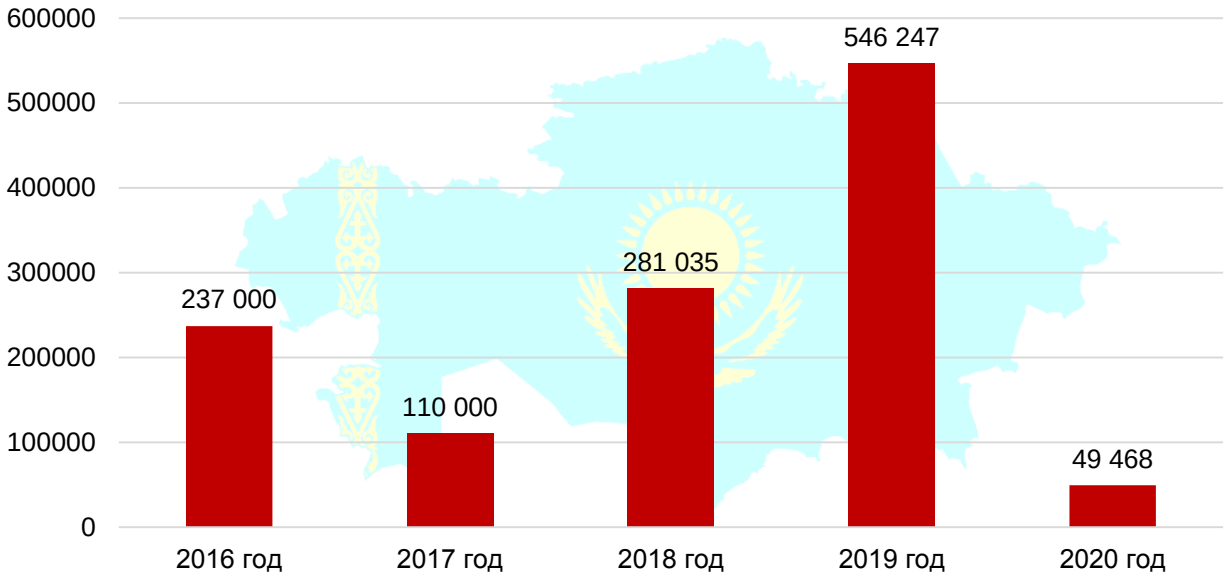
График 8. Количество выявленных нарушений в Республике Казахстан в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2020 год



На графике 9 отражено общее количество выявленных контрафактных товаров в Республике Казахстан.

В общей сложности из оборота изъято 49 468 единиц контрафактных товаров, что почти в 11 раз меньше показателя 2019 года.

График 9. Количество выявленных контрафактных товаров в Республике Казахстан с 2016 по 2020 год, единиц продукции



Одним из факторов снижения количества выявленных нарушений в сфере интеллектуальной собственности и выявленных контрафактных товаров в Республике Казахстан может служить введенный с 1 января 2020 года запрет на проведение проверок субъектов малого и микро предпринимательства для центральных государственных и местных исполнительных органов[7].

Чаще всего контрафактными товарами являлись фармацевтическая продукция (88,3%), оптические носители (7,9%) и электроника (1,9%).

По результатам деятельности органов юстиции Республики Казахстан к административной ответственности привлечены 23 лица, а общая сумма штрафов составила 2 221 620 тенге.

В отчетном периоде таможенными органами Республики Казахстан осуществлено приостановление выпуска товаров по 1 149 декларациям на товары с признаками нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности.

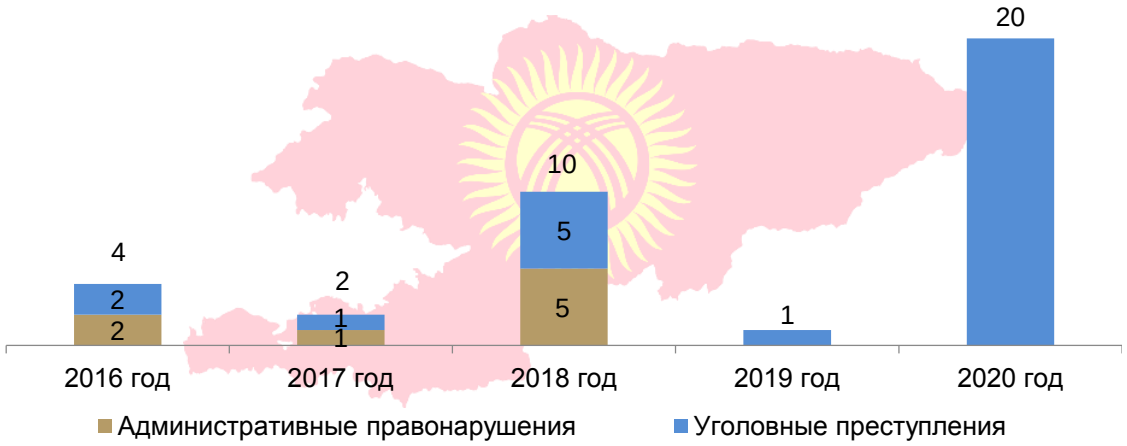
[7] Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2019 г. № 229 «О введении моратория на проведение проверок и профилактического контроля и надзора с посещением в Республике Казахстан»

Кыргызская Республика

В Кыргызской Республике в 2020 году выявлено 20 нарушений в сфере интеллектуальной собственности против 1 нарушения предыдущего отчетного периода (график 10).

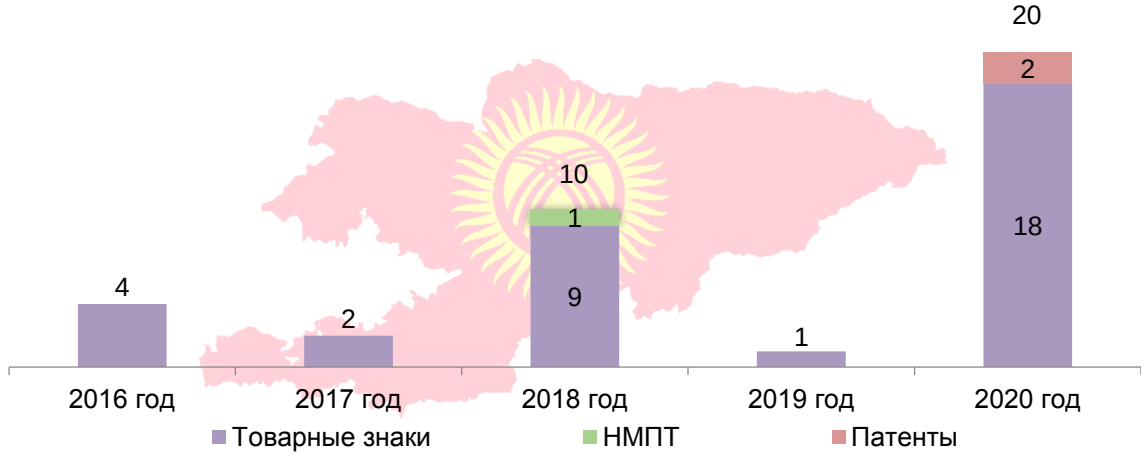
Административные правонарушения в Кыргызской Республике не выявляются, ввиду отсутствия у уполномоченных органов Кыргызской Республики компетенции по применению мер административной ответственности за нарушения в сфере интеллектуальной собственности.

График 10. Количество выявленных нарушений в Кыргызской Республике в разрезе видов нарушений с 2016 по 2020 год



В разрезе категорий нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике отмечается значительное увеличение количества выявленных нарушений в области незаконного использования товарных знаков (график 11).

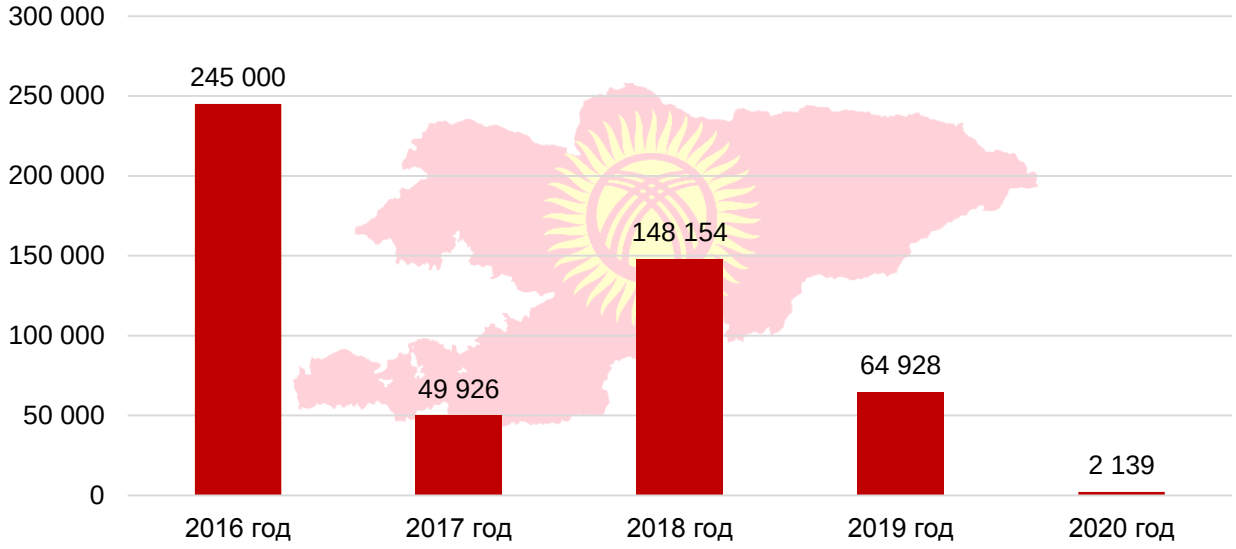
График 11. Количество выявленных нарушений в Кыргызской Республике в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2020 год



Количество выявленных контрафактных товаров в Кыргызской Республике с 2016 по 2020 год представлено на графике 12 и в 2020 году составило 2 139 единиц контрафактной продукции.

Следует отметить, что окончательное количество выявленных единиц контрафактных товаров в части нарушений с сфере интеллектуальной собственности в 2020 году не установлено ввиду продолжения до настоящего времени производства по уголовным делам.

График 12. Количество выявленных контрафактных товаров в Кыргызской Республике с 2016 по 2020 год, единиц продукции



Большая часть выявленных контрафактных товаров относятся к продуктам питания (93,5%), строительным материалам (5,2%), галантерее и аксессуарам (1%), ввезенных их Южной Кореи (93,5%), Казахстана (5,2%) и Франции (1%).

Таможенной службой Кыргызской Республики не осуществлялось приостановление выпуска контрафактных товаров, что объясняется значительным снижением объема ввоза товаров через кыргызско-китайскую таможенную границу в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой и введенных ограничений на трансграничное перемещение товаров.

Антимонопольным ведомством Кыргызской Республики сообщается о рассмотрении в 2020 году 7 обращений по факту ведения недобросовестной конкуренции (нарушение прав на товарные знаки).

В целом низкий уровень выявляемости нарушений в Кыргызской Республике, который ежегодно отмечается в отчетах о результатах

правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, может объясняться недостаточной эффективностью проводимых мероприятий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, а также исключением из законодательства Кыргызской Республики норм административной ответственности за нарушения в сфере интеллектуальной собственности.

Это связано с принятием в 2019 году Кодекса Кыргызской Республики «О нарушениях». При этом нормы, касающиеся административных правонарушений, посягающих на интеллектуальную собственность не нашли отражения в данном Кодексе.

В этой связи представляется необходимым активизировать проводимую уполномоченными органами Кыргызской Республики работу по восполнению образовавшегося правового пробела.

Российская Федерация

В Российской Федерации в 2020 году пресечено 10 783 нарушений в сфере интеллектуальной собственности, что меньше показателя прошлого года на 16,7%.

В отчетном периоде отмечается снижение уровня зарегистрированных уголовных преступлений на 8%, а зарегистрированных административных правонарушений на 18,3% (график 13).

График 13. Количество выявленных нарушений в Российской Федерации в разрезе видов нарушений с 2016 по 2020 год

В ходе осуществления надзора за исполнением законодательства в сфере интеллектуальной собственности органами прокуратуры выявлено

свыше 3 300 нарушений в сфере интеллектуальной собственности. По материалам проверок, направленным прокурорами в правоохранительные органы, возбуждено 89 уголовных дел.

Согласно информации надзорных органов и органов внутренних дел в рамках уголовных производств выявлены 1 112 лиц, совершивших преступления.

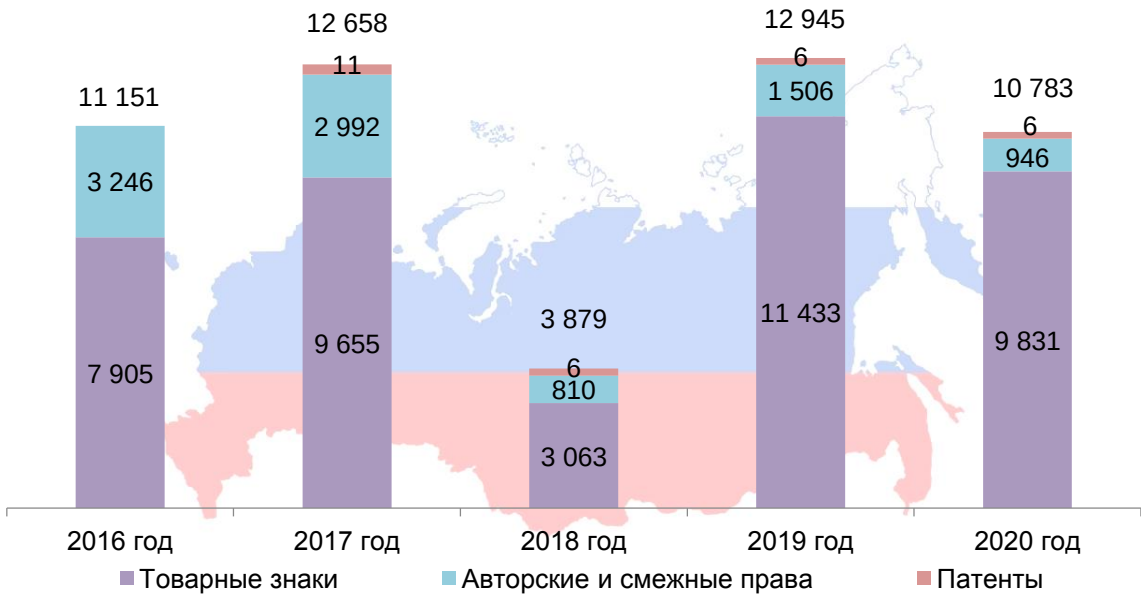
Кроме того, по постановлениям органов прокуратуры о возбуждении дел об административных правонарушениях 299 человек привлечены к административной ответственности.

В разрезе категорий нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в Российской Федерации преобладают нарушения в области незаконного использования товарных знаков. На протяжении периода с 2016 по 2019 год прослеживалась тенденция к увеличению количества таких нарушений (почти на 45%). В 2020 году произошло некоторое снижение нарушений в области незаконного использования товарных знаков – на 14%.

Количество нарушений авторских и смежных прав в 2020 году снизилось на 37,2% по сравнению с предыдущим отчетным периодом. В общей сложности за период с 2016 по 2020 год произошло снижение таких нарушений почти на 71%.

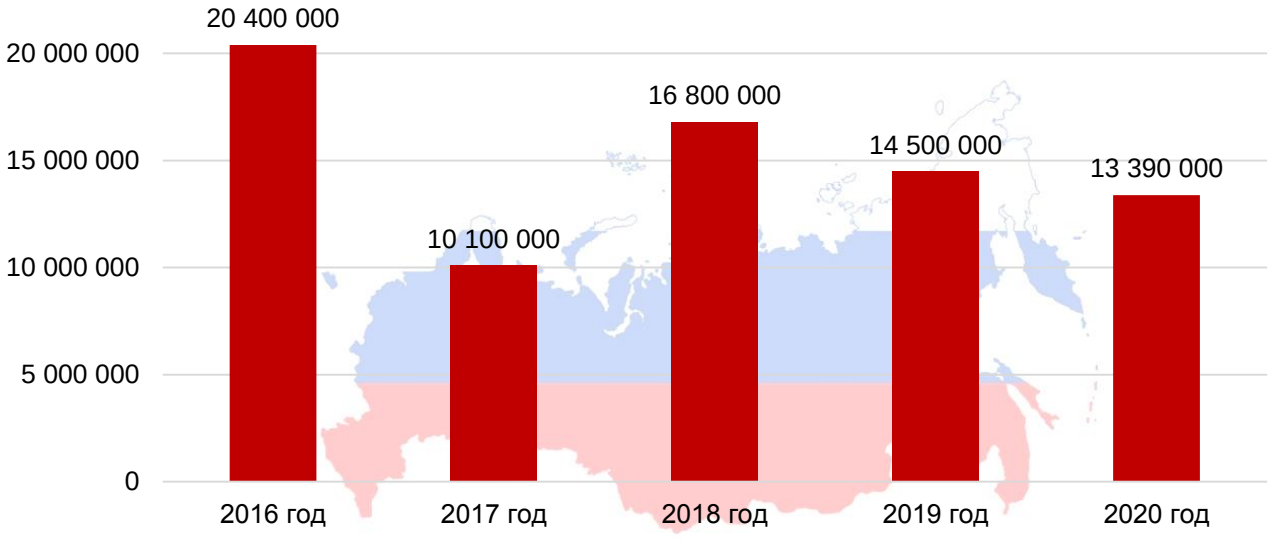
Количество нарушений патентных прав аналогично уровню 2019 года (график 14).

График 14. Количество выявленных нарушений в Российской Федерации в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2020 год

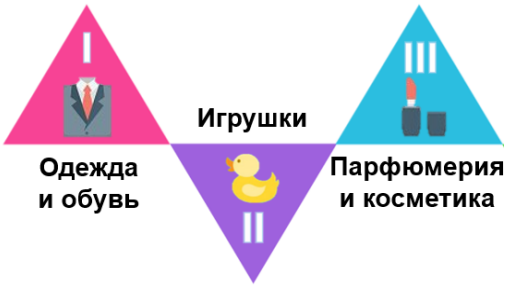


За отчетный период в Российской Федерации выявлено почти 13,4 млн единиц контрафактной продукции, что на 7,7% меньше показателя 2019 года (график 15).

График 15. Количество выявленных контрафактных товаров в Российской Федерации с 2016 по 2020 год, единиц продукции



Из общего количества только таможенными органами выявлено 13,3 млн единиц, на общую сумму 4,7 млрд. рублей. В 2020 году таможенными органами выявлено на 11,8% больше контрафактной продукции, чем в 2019 году.



Предметами правонарушений чаще всего являлись одежда и обувь, игрушки, парфюмерия и косметика, бытовая техника и запчасти.

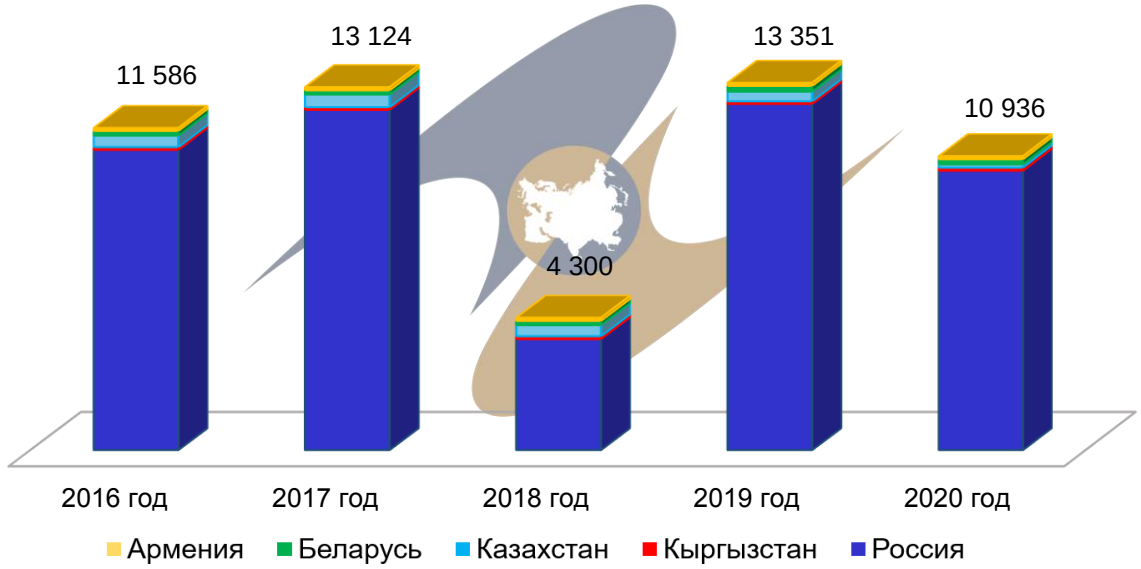
Таможенными органами отмечаются попытки ввоза контрафактной продукции из более чем двух десятков стран, преимущественно из стран Юго-Восточной и Центральной Азии.

Следует отметить недостаток статистических данных органов внутренних дел Российской Федерации по количеству изъятой контрафактной продукции, а также сумме причиненного вреда (такие сведения не формируются).

Евразийский экономический союз

В 2020 году в государствах-членах ЕАЭС зафиксировано 10 936 нарушений в сфере интеллектуальной собственности, что на 18% меньше предыдущего отчетного периода (график 16).

График 16. Количество выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС с 2016 по 2020 год



Уровень выявленных уголовных преступлений в государствах-членах ЕАЭС в 2020 году снизился почти на 7% по сравнению с 2019 годом, а уровень административных правонарушений снизился на 20,1% (график 17).

В целом в государствах-членах ЕАЭС отмечается тенденция к снижению количества выявленных уголовных преступлений – с 2017 года произошло снижение такого количества на 32,2%.

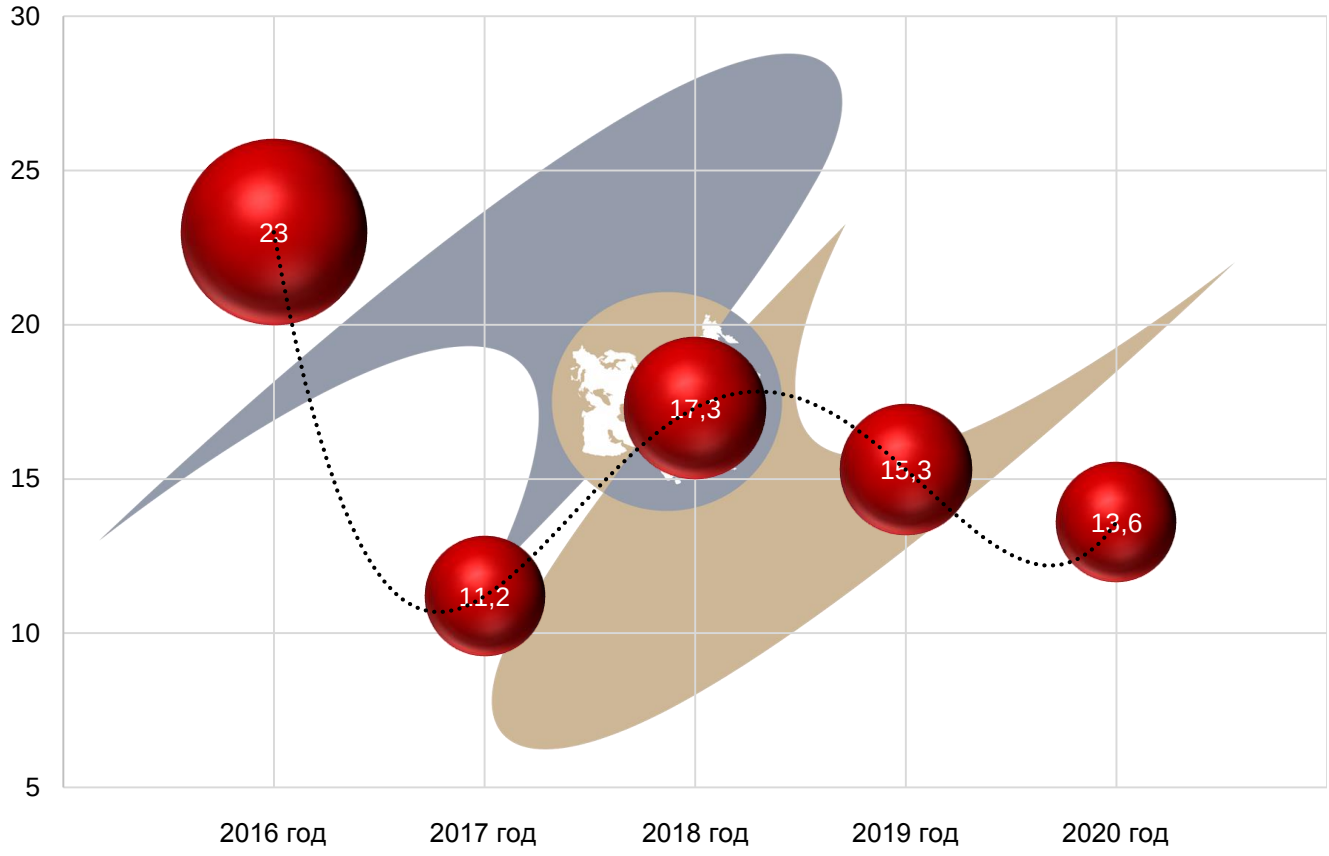
График 17. Количество выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС с 2016 по 2020 год

На графике 18 представлена информация об объеме выявления контрафактной продукции в государствах-членах ЕАЭС за последние 5 лет, составляющем в общей сложности более 80 млн единиц контрафактных товаров.

В 2020 году объем контрафакта в государствах-членах составил более 13,6 млн единиц, что на 11% меньше показателя прошлого года.

Наблюдения показали, что в целом с 2016 года в государствах-членах ЕАЭС количество выявленных контрафактных товаров снизилось на 41,3% к концу 2020 года.

График 18. Количество выявленных контрафактных товаров в государствах-членах ЕАЭС с 20160 по 2020 год, млн ед.[8]



Снижение количества выявленной контрафактной продукции в 2020 году по сравнению с 2019 годом произошло во всех государствах-членах.

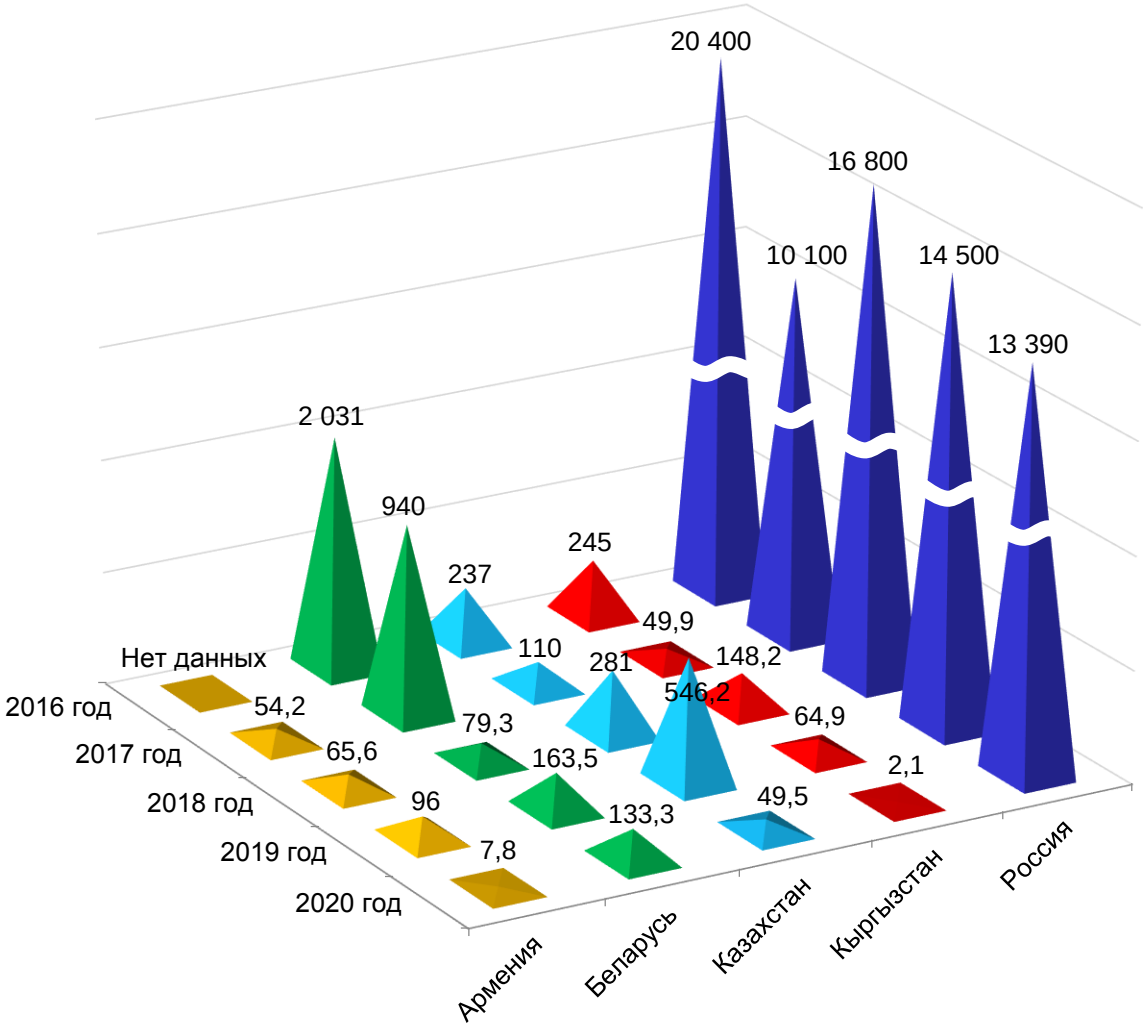
[8] В целях сопоставимости данных при проведении анализа объемов выявляемой контрафактной продукции с учетом различий в форматах представленных уполномоченными органами данных о количестве выявленных контрафактных товаров, 1 килограмм (литр, пачка, бутылка, упаковка, и т.д.) приравнивается к 1 расчетной единице контрафактного товара

Отмечается значительное снижение данного показателя в Республике Армения (в 12 раз), в Республике Казахстан (в 11 раз) и Кыргызской Республике (в 30 раз).

В Республике Беларусь произошло снижение на 18,5%, а в Российской Федерации на 7,7%.

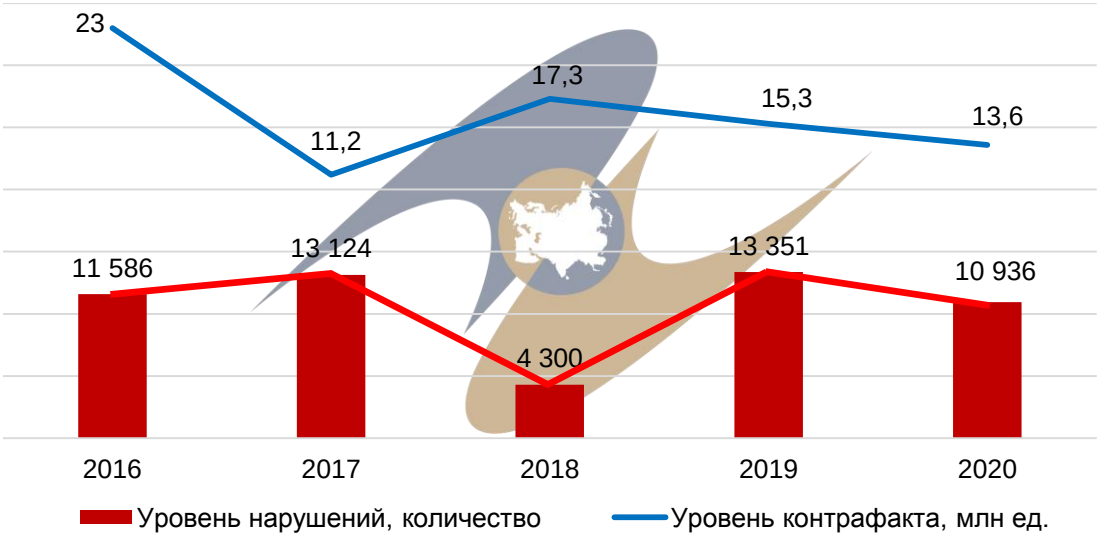
Более подробная информация о количестве выявленных контрафактных товаров в государствах-членах представлена на графике 19.

График 19. Количество выявленных контрафактных товаров в государствах-членах ЕАЭС в 2016 – 2020 годах, тыс. ед.



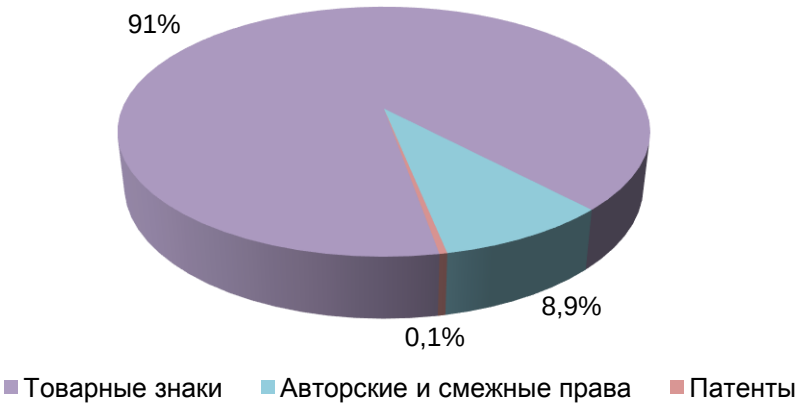
На графике 20 отражено соотношение выявленных контрафактных товаров и выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС.

График 20. Соотношение количества выявленных контрафактных товаров и выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС с 2016 по 2020 год



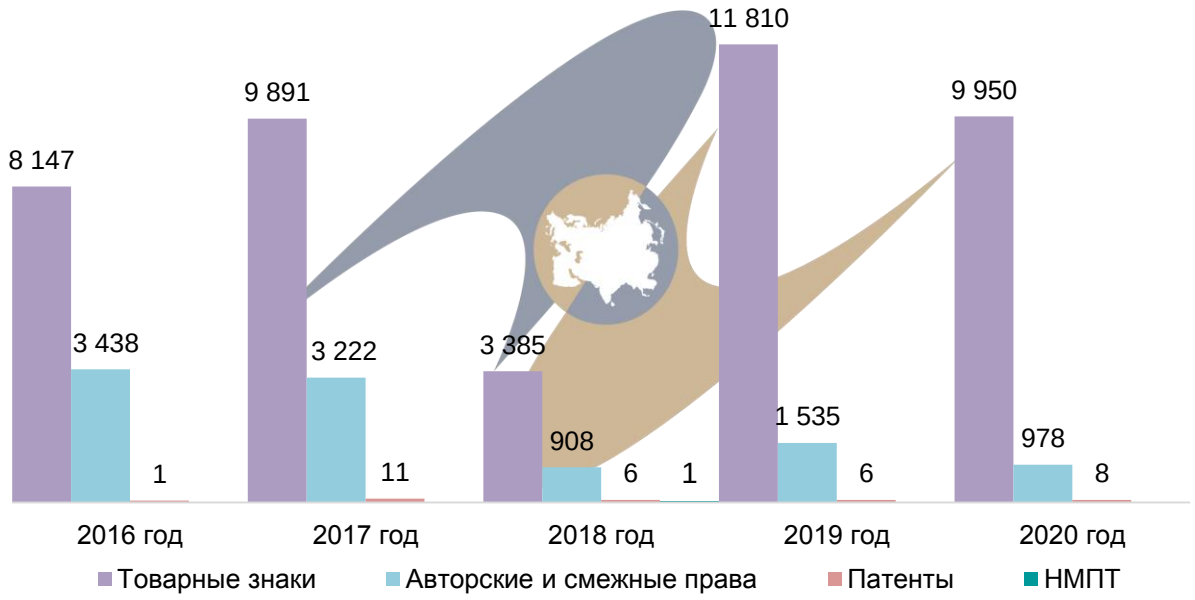
Более детально анализируя представленную уполномоченными органами информацию можно констатировать, что на территории ЕАЭС 91% всех нарушений приходится на долю нарушений в области незаконного использования товарных знаков и 8,9% на долю нарушений авторских и смежных прав. На долю нарушений в области патентного права приходится 0,1% всех случаев нарушений (график 21).

График 21. Соотношение категорий выявленных нарушений в государствах-членах ЕАЭС в 2020 году



На графике 22 представлена информация о количестве выявленных нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2020 год.

График 22. Количество выявленных нарушений в государствах-членах ЕАЭС в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2020 год



Как видно из графика 22 в течение всего периода наблюдений отмечается снижение количества выявленных нарушений авторских и смежных прав. В 2020 году по сравнению с предыдущим годом – на 36,3% и на 72% с 2016 года. Снижение очевидно обусловлено смещением противоправной деятельности в области использования авторских и смежных прав в интернет-пространство.

Количество нарушений в области незаконного использования товарных знаков с 2016 по 2019 год увеличилось на 45%, однако в 2020 году произошло снижение количества таких нарушений на 15,7%.

Ниже представлен состав основных категорий выявленных контрафактных товаров в государствах-членах ЕАЭС (рисунок 1).

Рисунок 1. Данные о категориях выявленных контрафактных товаров в государствах-членах ЕАЭС в 2020 году

Лидирующие позиции по контрафактности в государствах-членах ЕАЭС занимает одежда и обувь, игрушки, парфюмерия и косметика, бытовые приборы и инструменты, а также запчасти. Представленная уполномоченными органами статистическая информация не позволяет привести процентное соотношение категорий выявленных контрафактных товаров.

На рисунке 2 представлена карта основных стран-источников контрафакта в государствах-членах ЕАЭС. Уполномоченными органами отмечаются случаи ввоза контрафактных товаров на территорию ЕАЭС из Китая, Монголии, Кореи, Вьетнама, Турции, Азербайджана, Польши и Тайваня.

Рисунок 2. Основные страны-экспортеры контрафактных товаров в государствах-членах ЕАЭС в 2020 году

Следует отметить, что представленная уполномоченными органами статистическая информация не позволяет привести процентное соотношение стран-источников контрафактной продукции.

Сохраняет свою актуальность информация о географии распространения контрафактной продукции, согласно которой основной поток контрафактной продукции берет начало в Китае и странах Южной Азии, Азиатско-Тихоокеанского региона и пролегает через Казахстан, Кыргызстан и Россию, которые зачастую выступают в качестве транзитных пунктов. При этом часть поступающей контрафактной продукции неизбежно оседает и потребляется на территории ЕАЭС.

Такие выводы соответствуют проведенным в предыдущие годы международным исследованиям в этой области ВТамО, ОЭСР и Европейской комиссии о мировой географии распространения контрафактных товаров.

Учитывая основные пути перемещения контрафактных товаров в евразийском регионе, становится очевидной важность усиления таможенного контроля за соблюдением прав на объекты интеллектуальной собственности при ввозе товаров в ЕАЭС из стран Южной Азии, Азиатско-Тихоокеанского региона и «традиционных» стран-источников контрафакта (Турция, Польша и др.).

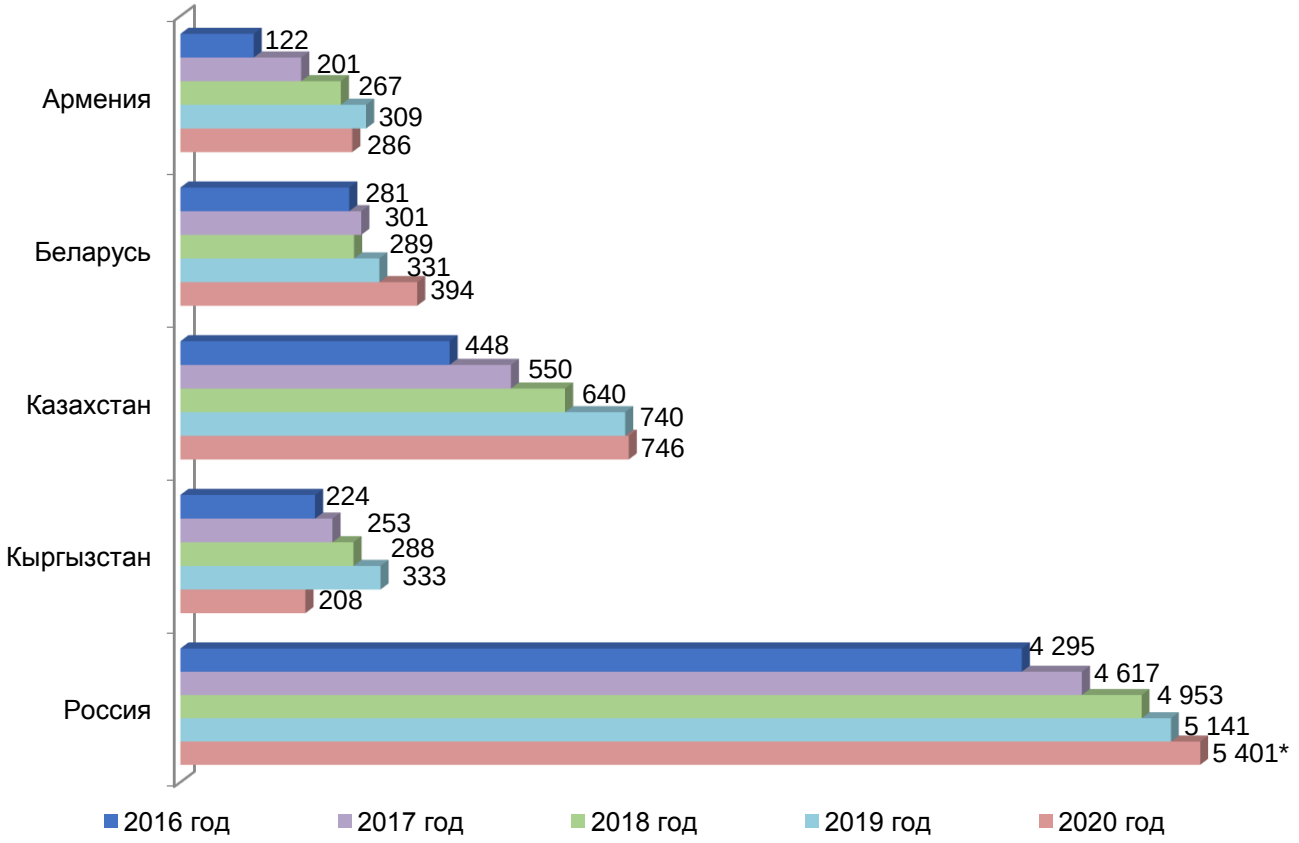
Особое место в создании эффективного таможенного контроля за соблюдением прав интеллектуальной собственности, направленного на выявление и пресечение фактов перемещения контрафактных товаров, занимает институт таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности, позволяющий наладить оперативный обмен информацией между таможенными органами и правообладателями.

В 2020 году отмечается определенный рост активности правообладателей по включению объектов интеллектуальной собственности в таможенные реестры Республики Армения (на 16,7%), Республики Беларусь (на 33,6%), Кыргызской Республики (на 77,3%) и Российской Федерации (на 38,3%).

Ситуация со снижением такой активности в Республике Казахстан (на 74%) может быть связана с сохранявшимся на протяжении 2020 года в Таможенном кодексе Республики Казахстан препятствием для правообладателей по включению объектов интеллектуальной собственности в таможенный реестр Республики Казахстан (более подробная информация представлена в разделе III настоящего отчета).

Общее количество объектов интеллектуальной собственности, содержащихся в таможенных реестрах, представлено на графике 23.

График 23. Количество объектов интеллектуальной собственности в таможенных реестрах государств-членов ЕАЭС (на 31 декабря)



*со статусом «действует» – 2 059 объектов

Товарные знаки составляют 99% от общего количества объектов интеллектуальной собственности, представленных в таможенных реестрах. В таможенном реестре Российской Федерации также представлены объекты авторских прав и наименования мест происхождения товаров.

Следует отметить, что на графике 23 представлена информация о количестве объектов интеллектуальной собственности в таможенных реестрах государств-членов, в отношении которых применяются меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, за исключением Российской Федерации. Таможенный реестр Российской Федерации ведется нарастающим итогом и по окончании срока действия регистрации в реестре записи об объектах интеллектуальной собственности из него не исключаются.

В качестве одной из проблем в выстраивании эффективной системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности неоднократно отмечалась пассивность и непоследовательность действий правообладателей, чьи объекты интеллектуальной собственности включены в таможенные реестры.

В частности, нередки случаи отсутствия реакции правообладателей на уведомления таможенных органов в случае приостановления выпуска товаров таможенными органами на этапе осуществления таможенного контроля за перемещением через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности и имеющих признаки контрафактности. Следствием этого является вынужденный выпуск товаров, имеющих признаки контрафактности, в свободное обращение на территории государств-членов.

По результатам анализа представленной уполномоченными органами информации в целом необходимо отметить удовлетворительную работу государств-членов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Вместе с тем эффективность проводимой государствами-членами работы может быть снижена ввиду различий в компетенции уполномоченных органов, а также их «фрагментарном» взаимодействии.

Анализируя сложившуюся ситуацию, можно сделать вывод о том, что уменьшение общего количества выявленных контрафактных товаров, очевидно, не является следствием снижения числа нарушений в сфере интеллектуальной собственности и может быть объясняться различными факторами.

Традиционно, одним из наиболее криминализированных с точки зрения контрафакции, являлся сектор ввоза и реализации материальных носителей с аудиовизуальными произведениями, фонограммами, компьютерными программами. В последнее время отмечалось перемещение сферы реализации таких объектов авторского права и смежных прав в значительной степени в Интернет. Борьба с распространением пиратского контента уголовными и административными инструментами, отлаженными в отношении распространителей контрафактных товаров, стала не эффективна. Это подтверждается статистическими данными уполномоченных органов всех государств-членов ЕАЭС.

Кроме того, отмечается изменение схем ввоза и реализации контрафактных товаров. Все шире используется интернет-торговля товарами, увеличивается доля ввоза контрафакта по каналам международных почтовых отправлений. Логистика таких операций обуславливает повышение латентности таких преступлений и административных правонарушений: фактически торговая транзакция, когда товар с закрытого склада посредством службы доставки поступает

непосредственно покупателю выпадает из области давно налаженных уполномоченными органами традиционных форм контроля и оперативно-розыскных мероприятий.

В отчетном 2020 году сложившая ситуация стала усугубляться в силу влияния последствий пандемии COVID-19 на увеличение дистанционных форм торговли.

Введение ограничений в различных сферах экономики заставляет адаптироваться к новым условиям не только добросовестных предпринимателей, но и правонарушителей. Происходит переход торговли в онлайн-формат, изменение схем распространения контрафактных товаров и логистических цепочек.

В то же время тяжелая эпидемиологическая обстановка оказывает неблагоприятное влияние на деятельность уполномоченных органов по выявлению и предотвращению распространения товаров с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности, что нашло отражение в статистических данных государств-членов за 2020 год.

Кроме того, следует учитывать фактор сознательного лояльного отношения потребителей к контрафактной продукции и возможного повышения спроса потребителей на более дешевую продукцию, что объясняется сложной социально-экономической ситуацией не только в странах ЕАЭС, но и во многих странах мира в целом.

Сложившаяся в настоящее время ситуация, вероятнее всего, будет сохраняться и в ближайшей перспективе. Несмотря на ожидаемое увеличение объемов контрафактной продукции, сопровождающее любые кризисные явления в экономике, без применения соответствующих мер выявляемость нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности уполномоченными органами будет оставаться на уровне прежних лет.

В этой связи очевидна необходимость изменения подходов к выявлению и пресечению административных правонарушений и преступлений в области интеллектуальной собственности, необходима разработка современных методик борьбы, возможно, расширение полномочий контролирующих органов, совершенствование законодательства.

Так, в области нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет уже есть подтвержденный практикой Российской Федерации эффективный механизм блокировки интернет-ресурсов, с которых осуществляется распространение контрафактного

контента, минуя традиционные формы воздействия на нарушителя путем привлечения к административной и (или) уголовной ответственности.

Активно ведется поиск оптимальных механизмов взаимодействия торговых интернет-платформ и торговых интернет-агрегаторов с правообладателями. Развивается новый вид услуг для правообладателей и контролирующих органов – скрининг интернет-торговли для выявления вероятных источников распространения контрафактных товаров и контента.

Сегодня международная торговля быстро перемещается в сторону электронной торговли, которая открывает новые экономические возможности для физических лиц и бизнеса (в частности, микро, малых и средних предприятий) касательно предложения более широкого доступа к заграничным рынкам.

В то же время быстрорастущие объемы мелких, низкостоимостных отправлений электронной торговли как по схеме «бизнес – потребитель» (B2C) так и «потребитель – потребитель» (C2C) ставят сложные задачи, в том числе в части обеспечения эффективного пресечения перемещения контрафактной продукции.

Учитывая, что в ЕАЭС товары электронной торговли проходят таможенный контроль без помещения под таможенные процедуры, действующее таможенное законодательство (Таможенный кодекс ЕАЭС) накладывает ограничения на применение традиционных форм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

В этой связи нуждается в проработке вопрос совершенствования и расширения инструментов, которые могли бы быть применены таможенными органами для борьбы с трансграничным перемещением контрафактной (поддельной) продукции в рамках электронной торговли.

Очевидно, что в ближайшей перспективе определятся проблемы, решение которых потребует внесения изменений в союзное и национальное законодательство.

III. Совершенствование законодательства и мероприятия в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС

Совершенствование законодательства в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

В целях повышения эффективности борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности, а также выстраивания сбалансированной системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС на регулярной основе проводится актуализация законодательства в данной сфере.

Республика Армения

По результатам проведенного мониторинга правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в период с 2018 по 2019 годы Комиссией отмечалось отсутствие в законодательстве Республики Армения норм об административной ответственности в отношении нарушений авторских, смежных и патентных прав, а также наличие нормы в отношении нарушений прав на товарные знаки только как одного из видов нарушений в сфере торговли.

Кроме того, Комиссией отмечался низкий уровень уголовной ответственности в Республике Армения за преступления в сфере интеллектуальной собственности.

В качестве рекомендации была определена необходимость закрепления в административном законодательстве Республики Армения самостоятельных составов правонарушений в отношении объектов

интеллектуальной собственности, а также усиление мер уголовной ответственности за преступления в этой сфере.

В 2020 году административное и уголовное законодательство Республики Армения изменений не претерпело, в связи с чем указанная рекомендация Комиссии сохраняется.

Республика Беларусь

В 2020 году, как и в предыдущие отчетные периоды, в Республике Беларусь сохранялась коллизия норм административного и уголовного законодательства в отношении нарушений прав на товарные знаки и отсутствие отдельных составов нарушений в рамках основных групп объектов интеллектуальной собственности.

В частности, Уголовный кодекс и Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях не содержат четкого указания на товарные знаки как на объект интеллектуальной собственности, права на который могут быть нарушены. Презюмируется, что такие нарушения можно отнести к нарушениям прав на объекты промышленной собственности.

В рамках рассмотрения Рекомендации Коллегии Комиссии от 24 ноября 2020 г. № 21 «Об основных подходах при осуществлении деятельности по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в государствах – членах Евразийского экономического союза» Следственным комитетом Республики Беларусь обращалось внимание на возможность проработки заинтересованными государственными органами законопроекта, определяющего круг участников отношений по использованию объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет и единую терминологию в борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет, а также устанавливающего правовые механизмы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет (в том числе по противодействию торговле контрафактными товарами), блокировки доступа к ресурсу, нарушающему права на объекты интеллектуальной собственности и др.

На протяжении 2020 года в Республике Беларусь проводилась работа, направленная на модернизацию административного и уголовного законодательства, по итогам которой в 2021 году принят новый Кодекс

Республики Беларусь об административных правонарушениях[9], а также внесены изменения Уголовный кодекс Республики Беларусь[10].

Кроме того, в Республике Беларусь разработаны и утверждены методические рекомендации по определению размера убытков в связи с нарушением исключительного права на объекты интеллектуальной собственности и размера компенсации за такое нарушение[11].

Республика Казахстан

В Республике Казахстан в 2020 году положения административного и уголовного законодательства изменений не претерпели. По-прежнему отмечается отсутствие административной ответственности за нарушения авторских, смежных и патентных прав, предусмотрены достаточно серьезные уголовные санкции за преступления в сфере авторских, смежных и патентных прав. Продолжает сохраняться низкий уровень ответственности за нарушения прав на товарные знаки (как уголовной, так и административной).

В отчете о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности за 2019 год отмечалось наличие в Таможенном кодексе Республики Казахстан[12] избыточного требования к правообладателю по представлению документов, подтверждающих факт перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС с нарушением прав на объекты интеллектуальной собственности, при регистрации объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре Республики Казахстан.

Учитывая, что перечень таких документов строго ограничен по видам документов (только решения, постановления, приговоры судов и иных уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС), правообладатель не мог в полной мере реализовать право на обеспечение защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Указанное положение Таможенного кодекса Республики Казахстан исключало возможность для правообладателя представить доказательства, подтверждающие нарушение его исключительного права

---

[9] Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. № 91-З (вступил в силу 1 марта 2021 года)

[10] Закон Республики Беларусь от 6 января 2021 г. № 85-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности»

[11] Утверждены приказом Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 122

[12] Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2017 г. № 123-VI «О таможенном регулировании в Республике Казахстан»

способами, отличными от введения товаров в гражданский оборот путем ввоза таких товаров (например, изготовление, предложение к продаже, продажа, использование в рекламе и иное введение товаров в гражданский оборот).

В такой ситуации усматривалось несоответствие положений Таможенного кодекса Республики Казахстан и норм Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, предусматривающих, что при обращении в таможенный орган за защитой своих прав правообладатель должен представить соответствующие доказательства, убеждающие, что имеет место нарушение его прав интеллектуальной собственности, а также дать достаточно подробное описание товаров для их опознания таможенными органами.

В 2020 году таможенными органами Республики Казахстан проводилась работа по устранению указанного несоответствия, по результатам которой данное требование исключено из Таможенного кодекса в начале 2021 года[13].

Кроме того, по результатам сотрудничества Верховного Суда Республики Казахстан и Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках реализации Программы правовых инициатив, направленных на установление верховенства права, Американской ассоциации юристов (ABA ROLI) в 2020 году выпущен сборник методических рекомендаций по рассмотрению судебных дел по защите интеллектуальной собственности в Республике Казахстан и пособие по составлению судебных решений по спорам о защите интеллектуальной собственности.

Кыргызская Республика

Как было отмечено в отчетах о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности за предыдущие годы в Кыргызской Республике в результате судебно-правовой реформы исключена административная ответственность за нарушения в сфере интеллектуальной собственности (кроме ответственности за незаконное изготовление контрафактных экземпляров произведений или фонограмм, компьютерных программ или баз данных в целях сбыта).

[13] Закон Республики Казахстан от 5 января 2021 г. № 407-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам таможенного регулирования и предпринимательской деятельности» (вступил в силу 16 января 2021 года)

Учитывая, что распространение аудиовизуальных произведений, компьютерных программ и баз данных в настоящее время в подавляющем большинстве случаев осуществляется через сеть Интернет, указанная норма фактически не работает, что подтверждается представленными статистическими данными Кыргызской Республики.

Кроме того, согласно новому Уголовному кодексу, вступившему в силу 1 января 2019 года, сроки наказания за преступления в области нарушения авторских, смежных и патентных прав сокращены до 2 лет лишения свободы.

В настоящее время в Кыргызской Республике продолжается работа по устранению существующих в законодательстве пробелов, связанных с отсутствием административной ответственности за правонарушения в сфере интеллектуальной собственности, в частности, разработан и продвигается законопроект о внесении изменений в Кодекс Кыргызской Республики о нарушениях[14].

Российская Федерация

В 2020 году административное и уголовное законодательство Российской Федерации в отношении нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности не претерпело изменений.

ФТС России сформированы основные подходы к организации защиты таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении товаров, перемещаемых в трансграничной электронной торговле.

Соответствующие положения включены в проект концепции регулирования трансграничной электронной торговли. Также подготовлены предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающих применение специальных мер в отношении контрафактных товаров, перемещаемых в рамках интернет-торговли, в том числе предусмотрена процедура их уничтожения.

В 2020 году в Российской Федерации утвержден план мероприятий («дорожная карта») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата «Интеллектуальная

[14] Законопроект одобрен постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 февраля 2020 г. № 112

собственность»[15] (далее – дорожная карта), который направлен на обеспечение оперативного реагирования власти на запросы бизнес-сообщества и направлен на снятие существующих нормативных ограничений при ведении бизнеса, в том числе на устранение избыточных, устаревших и противоречащих друг другу требований, содержащихся в нормативных правовых актах.

Мероприятия в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

В государствах-членах ЕАЭС на постоянной основе проводятся мероприятия, направленные на противодействие обороту контрафактной продукции.

Так, органами внутренних дел **Республики Беларусь** в 2020 году принято участие в «традиционной» международной операции «Opson 9», проводимой под эгидой Генерального секретариата Интерпола и Европола. В результате указанного мероприятия выявлено 79 административных правонарушений, связанных с оборотом нелегальных, фальсифицированных и контрафактных продуктов питания (в 2019 году было выявлено на 45% больше – 144 административных правонарушения).

В **Республике Казахстан** в 2020 году при содействии Программы развития ООН проведен ряд онлайн-тренингов и семинаров, в том числе по таким темам, как «Защита прав интеллектуальной собственности в Интернете», «Меры таможенного регулирования и защиты прав интеллектуальной собственности» и др.

Кроме того, в 2020 году проведены ежегодные «традиционные» профилактические мероприятия «Контрафакт», «Anti-Fraud» и «Hi-Tech».

Государственной службой интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве **Кыргызской Республики** (Кыргызпатент) на систематической основе проводятся лекции и вебинары в целях информационного продвижения вопросов предоставления правовой охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

В 2020 году проведено 10 онлайн обучающих курсов по вопросам в сфере интеллектуальной собственности, рассчитанные на различную целевую аудиторию (малые и средние предприятия, правоохранительные органы, изобретатели и авторы, а также студенты и преподаватели ВУЗов).

[15] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 августа 2020 г. № 2027-р

Государственной таможенной службой Кыргызской Республики продолжена разработка Информационно-поисковой системы по объектам интеллектуальной собственности, внесенным в таможенный реестр, что позволит повысить эффективность поиска товарных знаков в таможенном реестре как сотрудниками таможенных органов при осуществлении таможенного контроля, так и участниками внешнеэкономической деятельности при помещении товаров под таможенные процедуры.

В качестве предложения по совершенствованию правоприменительной практики и координации действий уполномоченных органов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС Государственной службой интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) предложено проведение круглого стола с участием государственных органов, формирующих государственную политику в сфере интеллектуальной собственности, таможенных органов, бизнес-сообществ и других заинтересованных лиц по тематике применения принципа исчерпания исключительного права на объекты интеллектуальной собственности.

В **Российской Федерации** в целях автоматизации процессов, связанных с защитой таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности, проведены мероприятия, направленные на доработку программных средств Единой автоматизированной информационной системы (ЕАИС) таможенных органов в части ведения таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности в электронном виде, отображения сведений из него в личном кабинете и обеспечения проведения эксперимента по совершению таможенных операций в отношении интернет-покупок с применением технологии «бондового» склада, а также направленных на обеспечение информационного обмена между Федеральной таможенной службой и Главным таможенным управлением Китайской Народной Республики сведениями о контрафактных товарах по защищенным каналам связи.

В целях дальнейшего развития таможенных информационных ресурсов, используемых при обеспечении защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в Стратегию развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года[16] и в Ведомственную

[16] Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2020 г. № 1388-р

программу цифровой трансформации ФТС России на 2021 – 2024 годы[17] включены мероприятия, направленные на обеспечение автоматической регистрации объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре и автоматического контроля соблюдения прав интеллектуальной собственности при таможенном декларировании товаров.

Кроме того, Федеральной таможенной службой в 2020 году осуществлялось сотрудничество с таможенными администрациями иностранных государств, в том числе в рамках деятельности Рабочей группы по защите прав интеллектуальной собственности Подкомиссии по таможенному сотрудничеству Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств России и Китая и Рабочей группы при Объединенной коллегии таможенных служб государств-членов Таможенного союза.

Основным предметом такого сотрудничества стала организация взаимного обмена сведениями о фактах выявления контрафактной продукции, которые возможно интегрировать в информационные системы таможенных органов в целях повышения эффективности защиты прав интеллектуальной собственности при осуществлении таможенного контроля.

Также в 2020 году государствами-членами ЕАЭС принималось участие в целевых мероприятиях, направленных на противодействие обороту контрафактной продукции на пространстве СНГ.

По результатам согласованных оперативно-профилактических мероприятий по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений в сфере интеллектуальной собственности проведенных органами внутренних дел стран СНГ под руководством Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств-участников СНГ в 2020 году было выявлено 597 преступлений и 3 900 правонарушений, к уголовной и административной ответственности привлечено 155 и 1 176 лиц соответственно.

В рамках работы Объединенной коллегии таможенных служб государств – членов Таможенного союза в 2020 году утверждены единые формы статистической информации таможенных органов государств-членов ЕАЭС по направлению защиты прав на объекты интеллектуальной

[17] Ведомственная программа цифровой трансформации ФТС России на 2021 – 2024 годы утверждена приказом ФТС России от 15 января 2021 г. № 11

собственности[18], разработанные в целях обеспечения анализа сопоставимых данных о результатах защиты таможенными органами ЕАЭС прав на объекты интеллектуальной собственности.

По результатам согласования таких форм с Евразийской экономической комиссией планируется использовать их для представления таможенными службами государств-членов ЕАЭС с 2022 года информации, необходимой Комиссии для подготовки ежегодного отчета о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС.

[18] Одобрены решением Объединенной коллегии таможенных служб государств – членов Таможенного союза от 30 декабря 2020 г. № 35/10 «О единых формах статистической информации таможенных органов государств – членов ЕАЭС по направлению защиты прав на объекты интеллектуальной собственности»

IV. Конъюнктура мирового рынка контрафактной продукции

Производство и оборот контрафактной продукции безусловно является серьезнейшей проблемой на пути развития национальных экономик стран мира, а противодействие распространению такой продукции является важной составляющей политики государств и региональных экономических интеграционных объединений.

Не одно десятилетие потрачено на изучение вопросов противодействия обороту контрафактной продукции и выработке наиболее эффективных законодательных и правоприменительных мер обеспечения защиты национальных экономик стран мира от нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности.

Проводимый Комиссией анализ правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности учитывает также исследование опыта международных организаций по анализу рынка контрафактной продукции.

Результаты таких исследований представлены ниже.

Всемирная таможенная организация (ВТамО)[19]

В 2020 году ВТамО представила Отчет о незаконной торговле за 2019 год[20], включающий раздел, посвященный правам интеллектуальной собственности, охране здоровья и безопасности.

[19] Всемирная таможенная организация (ВТамО) – одна из наиболее авторитетных организаций в вопросах количественной оценки масштабов рынка контрафактной продукции. На сегодняшний день ВТамО – единственная международная межправительственная организация, созданная специально для обеспечения международного сотрудничества в области таможенного дела.

[20] Ежегодно ВТамО обобщает, систематизирует и анализирует данные о незаконной торговле, представляемые членами ВТамО на добровольной основе. По итогам такого анализа организация подготавливает соответствующие отчеты. Учитывая необходимость обработки данных большого

В отчете говорится о снижении количества выявленных контрафактных товаров на исследуемых рынках на 19,7% по сравнению с 2018 годом.

Так, в 2019 году было изъято более 47,5 единиц контрафактной продукции против 59 млн единиц в 2018 году.

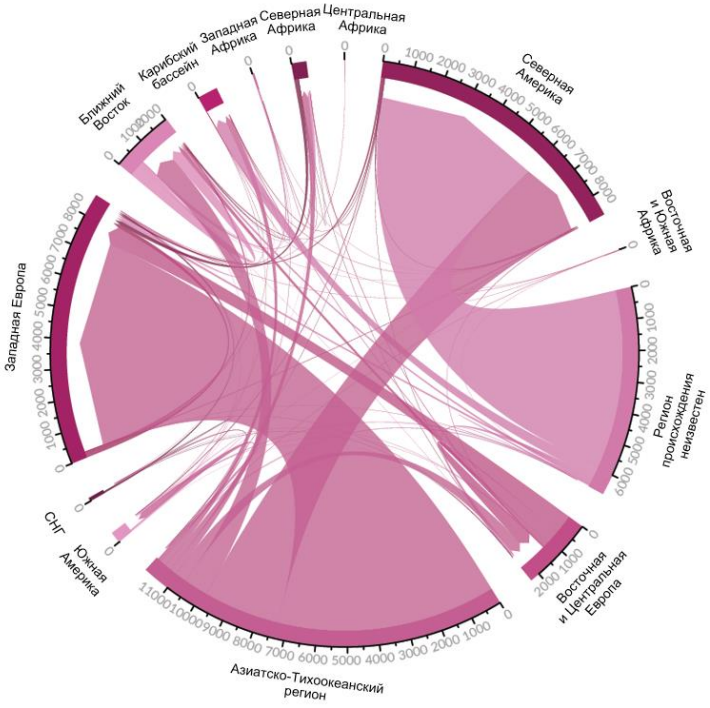
Также в отчетном периоде произошло снижение количества случаев изъятий товаров на 43,8% (с 66 958 до 37 615 случаев).

При этом отмечается, что количество контрафактных товаров в килограммах увеличилось на 753%, что обусловлено изъятием 800 000 кг текстиля (составило 84% от общего количества изъятого товара в отчетном периоде).

В разрезе категорий изъятых товаров в 2019 году лидирует текстиль (14,8%), парфюмерия и косметика (13,8%), одежда (9%) и аксессуары (8,3%).

Анализ почти 21 000 потоков контрафактной продукции показал, что три самых больших потока происходили из Азиатско-Тихоокеанского региона в Западную Европу (7 312 случаев), неизвестного происхождения в Северную Америку (5 904 случая) и из Азиатско-Тихоокеанского региона в Северную Америку (2 553 случая) (график 24).

График 24. Потоки контрафактной продукции в разрезе регионов, 2019 год



количества стран, а также добровольность представления странами таких данных, обобщение и анализ информации ВТамО проводится в течение года, следующего за отчетным периодом. Отчет ВТамО о незаконной торговле за 2019 год: http://www.wcoomd.org/en/topics/enforcement-and-compliance/resources/publications.aspx

Азиатско-Тихоокеанский регион остается самым популярным регионом происхождения контрафактных товаров (56,3% всех потоков). Потоки, начинающиеся в Азиатско-Тихоокеанском регионе, предназначались для стран в 12 различных регионах мира.

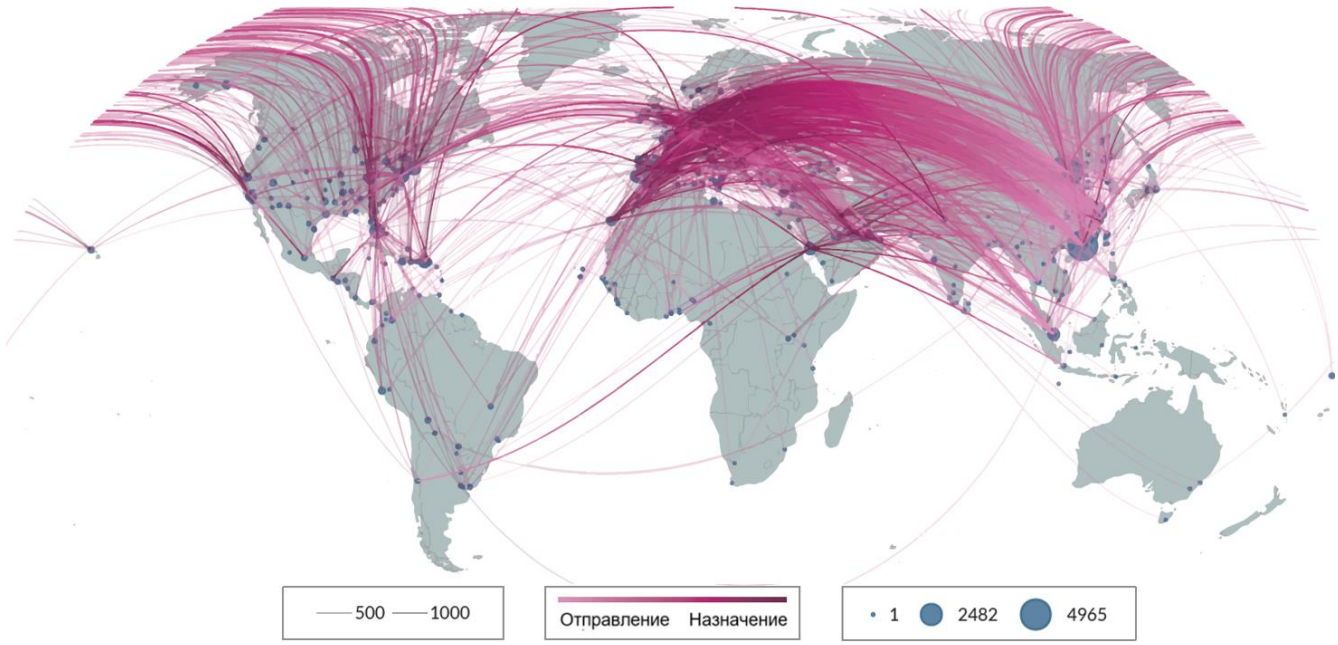
Другими наиболее популярными регионами происхождения контрафактных товаров были Восточная и Центральная Европа.

Большинство контрафактных товаров было изъято на бортах судового транспорта (52% от общего числа изъятой продукции).

На долю изъятий товаров, перемещаемых автотранспортом, пришлось 12,4%, перемещаемых почтой – 12,1%, поездом – 10,1%, воздушным транспортом – 5,7%.

На графике 25 представлена карта маршрутов движения контрафактных товаров.

График 25. Карта маршрутов движения контрафактных товаров, 2019 год



Наиболее распространенным маршрутом является маршрут из Гонконга (Китай) в Соединенные Штаты Америки, и на него приходилось 10% всех потоков. Остальные четыре из пяти наиболее популярных маршрутов происходили из Китая в Австрию (7,5% всех потоков), из Гонконга (Китай) в Германию (7,4%), из Германии в пределах Германии (5,8%) и из Китая в Германию (5%).

В общей сложности 34,1% всех потоков начинались в Китае и предназначались для 59 различных стран. 21,6% потоков начинались

в Гонконге (Китай). Наиболее популярными странами назначения являлись Германия (21,4%), Соединенные Штаты Америки (20,5%), Испания (9,9%) и Катар (2,1%).

Следует отметить, что ежегодные отчеты ВТамО о незаконной торговле не могут дать всеобъемлющей объективной картины об обороте контрафактной продукции в мире по причине представления статистической отчетности членами ВТамО на добровольной основе.

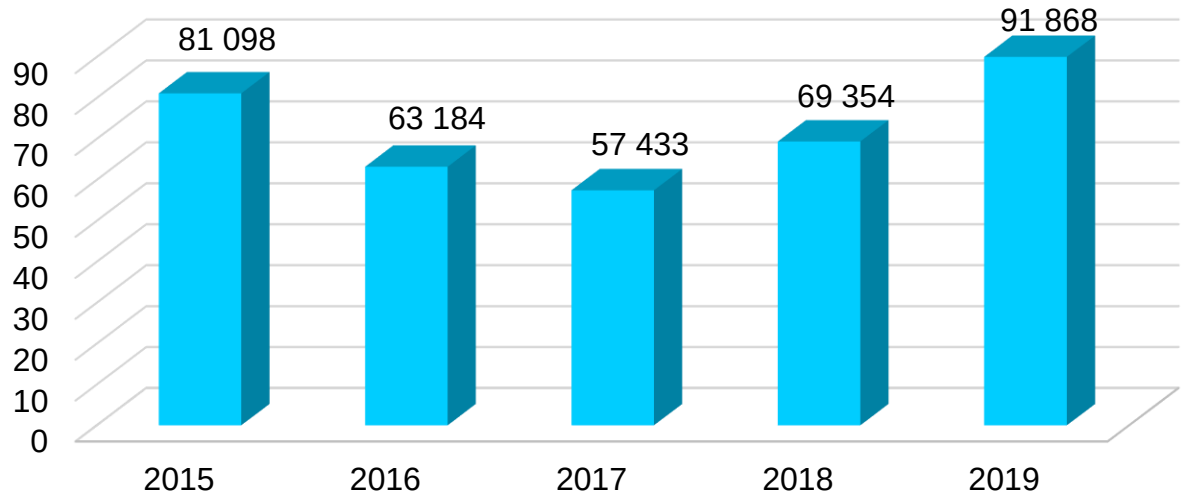
Европейская комиссия

В 2020 году на основе данных таможенных служб Европейской комиссией подготовлен и опубликован ежегодный отчет о защите прав интеллектуальной собственности в Европейском союзе за 2019 год[21].

Ежегодный анализ показывает, что процедура приостановления таможенными службами оформления товаров по заявлению правообладателя или на усмотрение сотрудников таможни в случае обнаружения признаков контрафактности (полномочия «ex-officio») по-прежнему остается наиболее эффективной мерой по пресечению ввоза на территорию Европейского союза контрафактных товаров.

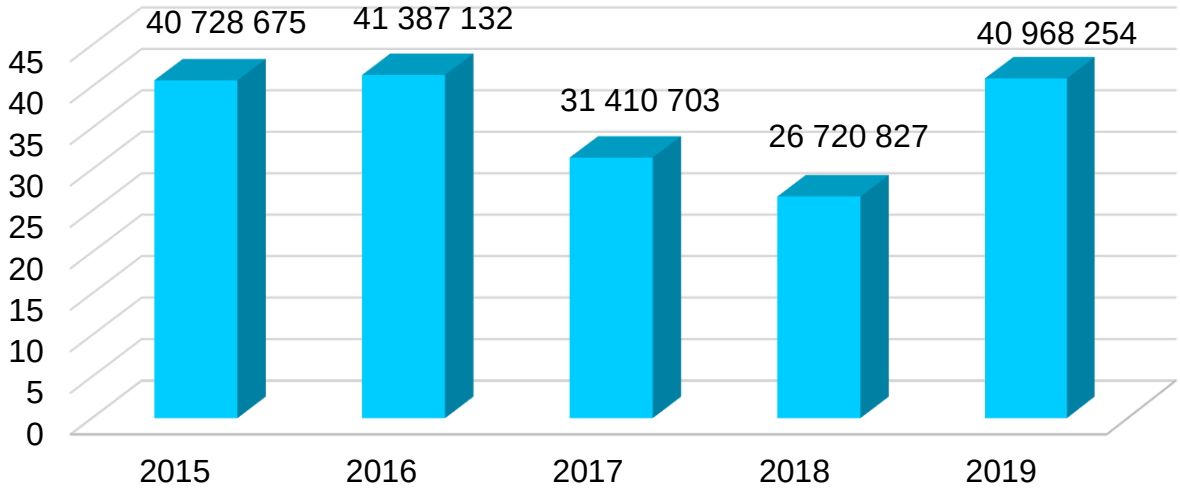
Согласно отчету в 2019 году было произведено на 32,5% больше задержаний (91 868), содержащих в общей сложности 40,9 млн единиц продукции (759 млн. евро), что на 53,3% больше предыдущего отчетного периода (графики 26 и 27).

График 26. Количество случаев приостановления контрафактных товаров в Европейском союзе в 2019 году



[21] Отчет о защите прав интеллектуальной собственности таможенными службами Евросоюза за 2019 год https://ec.europa.eu/taxation_customs/business/customs-controls/counterfeit-piracy-other-ipr-violations/ipr-infringements-facts-figures_en. Учитывая необходимость обработки данных большого количества стран, Европейской комиссией проводится анализ информации в течение года, следующего за отчетным периодом.

График 27. Количество выявленных контрафактных товаров в Европейском союзе в 2019 году, единиц продукции



В 84,7% случаев приостановлений товары были уничтожены после того, как владелец товара и правообладатель пришли к соглашению об уничтожении товара. В 3,6% случаев приостановлений для установления факта нарушения было инициировано судебное разбирательство, а в 2,8% случаев начато уголовное производство.

Следует также отметить, что процедура уничтожения контрафактных товаров действует и при обнаружении таких товаров в почтовых отправлениях.

В общей сложности 75% задержанных товаров были уничтожены либо были объектом судебного разбирательства. Вместе с тем 22% задержанных товаров были выпущены в обращение, поскольку правообладатель не ответил на уведомление, направленное ему таможней (12%) либо товары были признаны оригинальными (10%).

При этом экспертами отмечается, что большинство таможенных приостановлений было осуществлено по предварительному заявлению правообладателей.

Как показывает статистика, на протяжении нескольких лет процент приостановлений с применением полномочий «ex-officio» постепенно снижался и к концу 2019 года составил 1,5%.

Что касается существа приостановлений с применением полномочий «ex-officio», то в 53% всех случаев товары были выпущены в обращение, поскольку правообладатель не был идентифицирован либо не подавал заявку на осуществление каких-либо действий.

В разрезе видов нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности лидируют нарушения прав на товарные знаки (76%).

В отчете отмечается, что нарушения прав на промышленные образцы становятся все более частыми нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности. К товарам с нарушением прав на промышленные образцы относились в основном упаковочные материалы, игрушки, запчасти и технические аксессуары для мобильных телефонов и др.

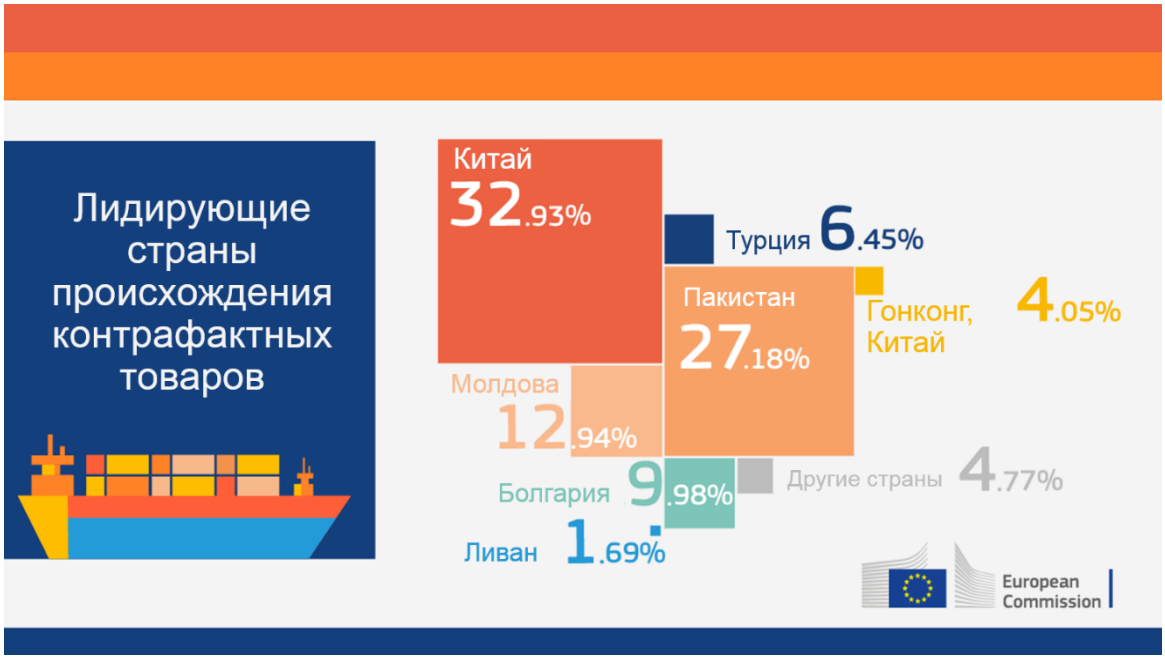
Что касается нарушений авторских прав, то наиболее часто встречающейся продукцией были игрушки и мебель.

В случаях нарушений патентных прав, основными категориями продуктов были механизмы для закрытия пакетов.

Основной страной происхождения контрафактных товаров, выявляемых в Евросоюзе, является Китай (32,9%) (рисунок 3). Кроме того, в первую семерку стран-источников контрафактных товаров входят Пакистан (27,2%), Молдова (12,9%), Болгария (9,9%), Турция (6,5%), Гонконг (4,05%), Ливан (1,7%).

Как и в предыдущие годы, Турция и Гонконг (Китай) остаются в первой семерке стран происхождения контрафактных товаров. Пакистан в отчетном году является второй страной-источником контрафакта по причине задержания крупной партии спичек, а Молдова – третьей страной-источником контрафакта с учетом изъятия упаковочных материалов для сигарет.

Рисунок 3. Лидирующие страны происхождения контрафактных товаров в Европейском союзе[22]



[22] Сайт Европейского союза https://ec.europa.eu/taxation_customs/business/customs-controls/counterfeit-piracy-other-ipr-violations/ipr-infringements-facts-figures_en

Основными категориями задержанных товаров в 21,3% случаев стали сигареты (аналогично прошлому отчетному периоду), в 13,6% случаев – упаковочный материал, в 9,6% случаев – игрушки, а в 3,9% случаев – одежда (рисунок 4).

Рисунок 4. Категории выявленных контрафактных товаров в Европейском союзе[23]

Что касается способов транспортировки товаров, то количество случаев задержания в секторе автомобильного транспорта сократилось, в то время как количество задержаний на всех других видах транспорта увеличилось.

Курьерские и почтовые перевозки вместе составили 85% всех случаев задержаний. Основная категория товаров, задерживаемых в почтовом трафике, это потребительские товары, заказанные с использованием электронной торговли (например, обувь, одежда, игрушки, этикетки, бирки и наклейки и др.).

В Европейском союзе после периода снижения объемов контрафакта наблюдается увеличение такого объема в последнем отчетном периоде. Так, с 2016 года уровень контрафакта, выявленный при ввозе в Европейский союз, снизился на 35% к концу 2018 года, а в 2019 году увеличился на 53,3%, достигнув уровня 2015 года.

[23] Сайт Европейского союза https://ec.europa.eu/taxation_customs/business/customs-controls/counterfeit-piracy-other-ipr-violations/ipr-infringements-facts-figures_en

Проведенные исследования показывают, что торговые маршруты контрафакта очень сложны. Миграция контрафактной продукции, как правило, происходит по сложным маршрутам с использованием промежуточных транзитных пунктов.

В целом широкое распространение контрафакта связывается экспертами как со стремительным развитием цифровых технологий и интернет-торговли, с одной стороны, так и с отсутствием эффективного набора механизмов противодействия обороту контрафактной продукции, с другой.

Для формирования более полной картины о ситуации на рынке контрафактной продукции Европейского союза Ведомством по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) в 2020 году выпущен отчет о защите прав интеллектуальной собственности на внутреннем рынке Европейского союза за 2019 год[24].

Данный отчет основан на анализе данных о выявленных в 2019 году контрафактных товарах на национальных рынках Европейского союза, содержащихся на портале по защите прав интеллектуальной собственности. Такие данные загружаются правоохранительными органами 25 государств – членов Европейского союза.

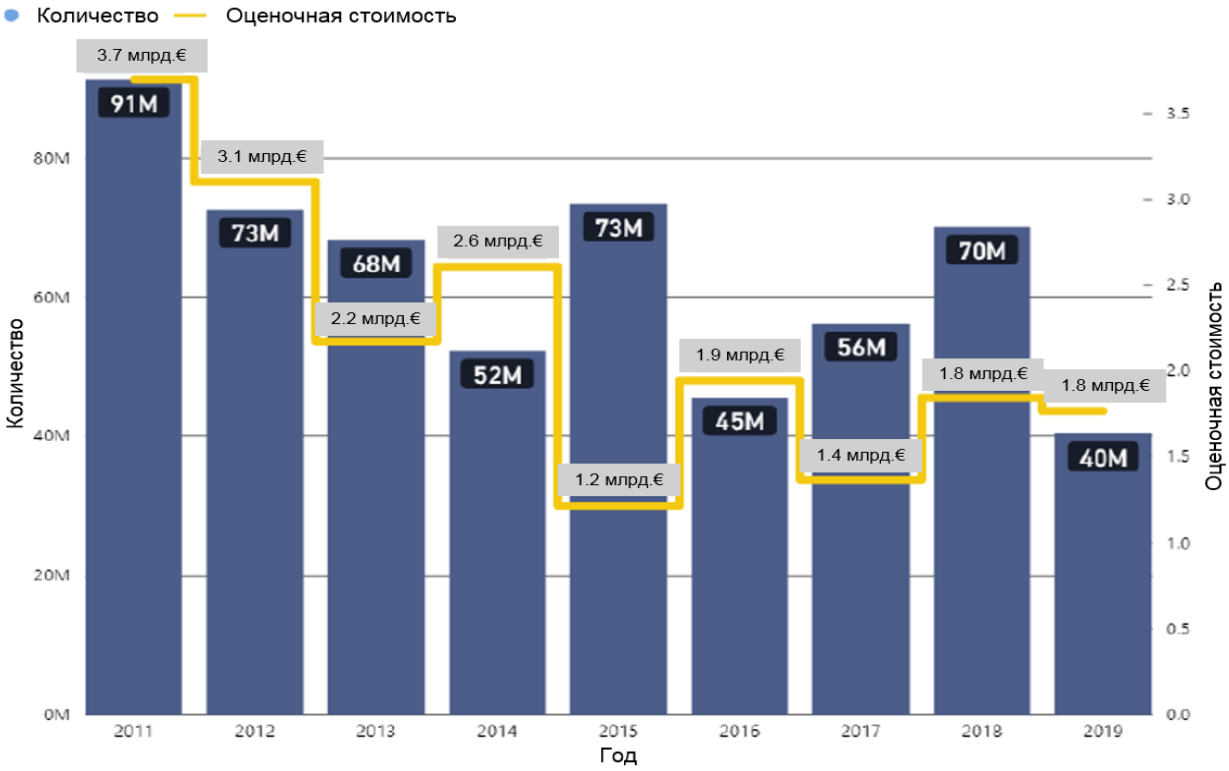
Согласно представленным данным количество выявленных контрафактных товаров на внутреннем рынке Европейского союза составило 40,3 млн единиц контрафактной продукции, что ниже на 42,5% по сравнению с 2018 годом (график 28).

Частично такое снижение объясняется воздействием пандемии COVID-19 и сложностями с представлением статистических данных государственными органами. По оценкам экспертов к таким потерям данных можно отнести около 5 млн неучтенных контрафактных товаров.

Несмотря на сокращение количества выявленных контрафактных товаров, их оценочная стоимость осталась неизменной в 2019 году и составила 1,8 млрд евро. Причиной этому может служить изменение состава контрафактной продукции с более дешевой на более дорогую (например, больше аксессуаров и меньше игрушек).

[24] Отчет о защите прав интеллектуальной собственности на внутреннем рынке Европейского союза за 2019 год https://euipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/reports/2020_Report_on_detentions_in_EU_MS_during_2019/2020_Report_on_detentions_in_EU_MS_during_2019_FullR_en.pdf

График 28. Количество и стоимость выявленных контрафактных товаров на внутреннем рынке Европейского союза, 2019 год[25]



В представленном отчете отмечается, что несмотря на пробелы в статистических данных, информация 2019 года лишь подтверждает общую тенденцию к снижению общего количества выявленных контрафактных товаров в Европейском союзе. При этом статистика 2015 и 2018 годов относится скорее к разряду исключительных.

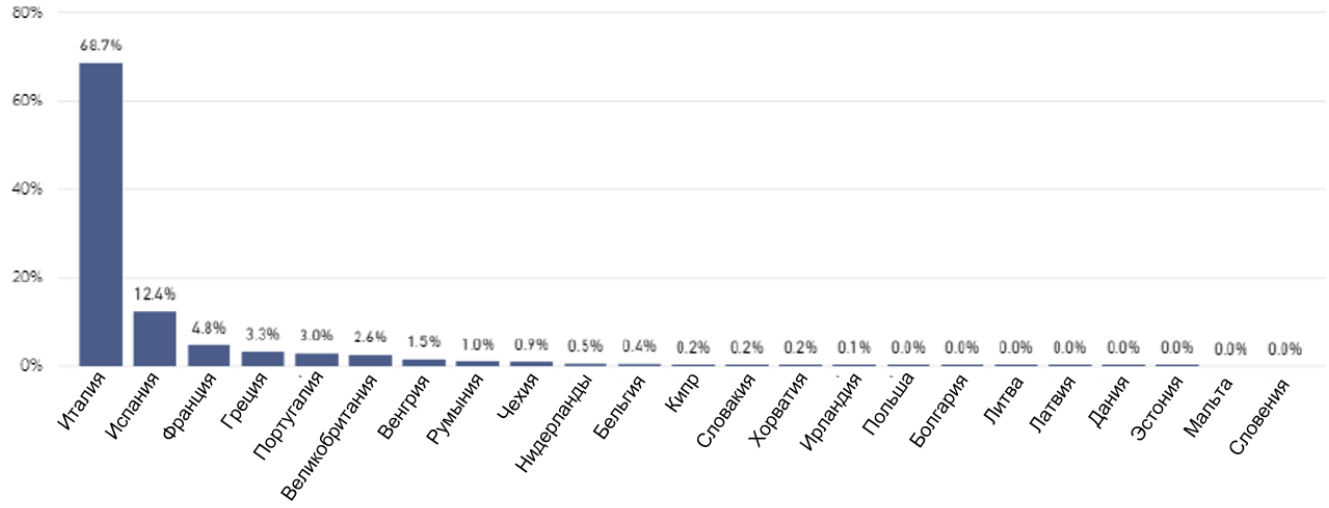
В разбивке по государствам – членам Европейского союза статистика показывает, что наибольшее количество выявленных контрафактных товаров зафиксировано в Италии, Испании, Франции, Греции, Португалии и Великобритании (95% от общего количества выявленных контрафактных товаров) (график 29).

Сравнение с прошлыми отчетными периодами показало, что указанные страны и ранее занимали лидирующие позиции по количеству выявленных контрафактных товаров.

Также отмечается, что Италия сохраняет лидерство даже при том, что только один государственный орган Италии своевременно представил статистические данные за 2019 год.

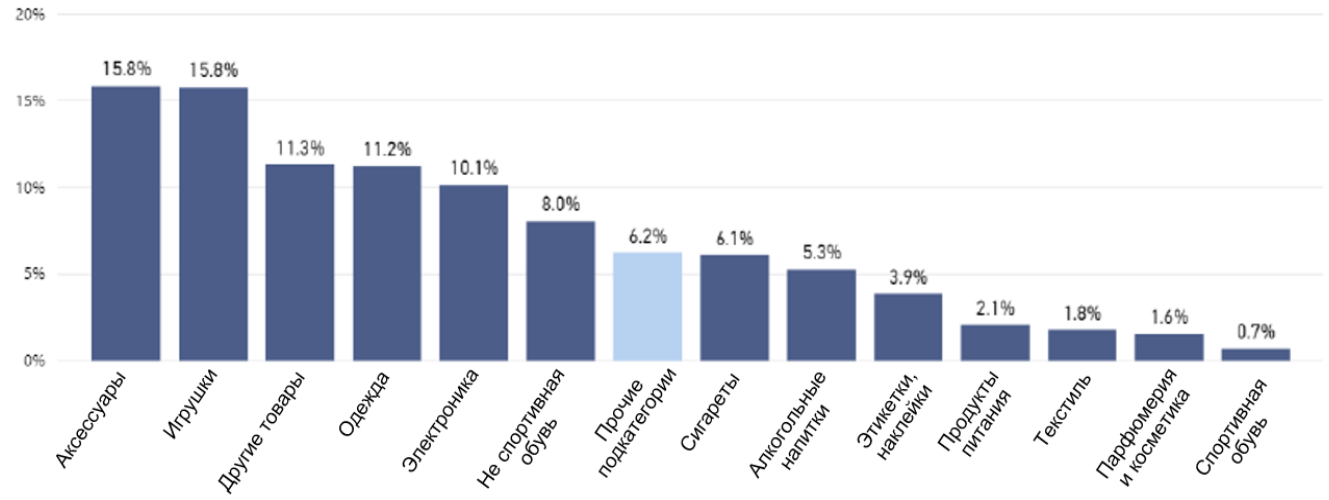
[25] Отчет о защите прав интеллектуальной собственности на внутреннем рынке Европейского союза за 2019 год https://euipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/reports/2020_Report_on_detentions_in_EU_MS_during_2019/2020_Report_on_detentions_in_EU_MS_during_2019_FullR_en.pdf

График 29. Страны-лидеры по количеству выявленных контрафактных товаров на внутреннем рынке Европейского союза, 2019 год[26]



С точки зрения категорий выявленных контрафактных товаров лидирующие позиции занимают аксессуары, игрушки и одежда (график 30).

График 30. Категории выявленных контрафактных товаров на внутреннем рынке Европейского союза, 2019 год[27]



В отчете также отмечается значительное уменьшение оценочной стоимости такой категории товаров, как CD/DVD диски. Это связывается с процессом трансформации продукции, содержащей объекты авторского права, из физических форматов в цифровые.

[26] Отчет о защите прав интеллектуальной собственности на внутреннем рынке Европейского союза за 2019 год https://euipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/reports/2020_Report_on_detentions_in_EU_MS_during_2019/2020_Report_on_detentions_in_EU_MS_during_2019_FullR_en.pdf

[27] Там же

В разрезе видов объектов интеллектуальной собственности отмечается преобладание нарушений в области незаконного использования товарных знаков (97%).

В отчете отмечается, что в информации, полученной от правоохранительных органов государств – членов Европейского союза, присутствуют пробелы, частично обусловленные влиянием пандемии COVID-19 на деятельность таких органов.

Также при подготовке отчета не учитывались статистические данные о нарушениях прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет.

В 2020 году опубликовано сообщение Европейской комиссии Европейскому Парламенту, Совету, Европейскому экономическому и социальному Комитету и Комитету регионов, принятое 25 ноября 2020 года[28], в котором отмечается необходимость активизации усилий в борьбе с контрафакцией и пиратством.

В сообщении отмечается, что наличие контрафактной продукции на рынке Европейского союза приводит к прямым потерям продаж в размере 50 млрд евро и прямым потерям занятости в размере 416 000 рабочих мест в году. Это также представляет серьезную угрозу здоровью и безопасности потребителей (например, в случае поддельных медицинских масок).

Появляются новые формы нарушений прав интеллектуальной собственности, такие как кибер-кража коммерческой тайны (на которую, по оценкам, приходится 60 млрд евро убытков в Европейском союзе).

В этой связи Европейская комиссия обращает внимание на необходимость укрепления потенциала правоохранительных органов и настоятельно призывает государства – члены и Совет Европейского союза включить преступность в сфере интеллектуальной собственности в число приоритетов следующего цикла политики Европейского союза – Европейской многодисциплинарной платформы по борьбе с криминальными угрозами (EMPACT) на период 2022 – 2025 годов.

Кроме того, планируется усилить контроль за соблюдением прав на объекты интеллектуальной собственности на уровне Европейского союза, расширив мандат Европейской комиссии и передав его Европейскому управлению по борьбе с мошенничеством (OLAF), в целях предотвращения попадания контрафактных товаров на Единый рынок.

[28] Сообщение Европейской комиссии Европейскому Парламенту, Совету, Европейскому экономическому и социальному Комитету и Комитету регионов, Brussels, 25.11.2020 COM(2020) 760 final: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52020DC0760&qid=1620941493095

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)

Также необходимо отметить роль ВОИС в деятельности по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет.

Вопросы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет ежегодно обсуждаются на площадке ВОИС и признаются серьезной проблемой, затрагивающей интересы бизнес-сообщества, потребителей и отдельных стран мира в целом. На площадке Консультативного комитета по защите прав, учрежденного Генеральной Ассамблеей ВОИС, на регулярной основе проводится обмен опытом и обсуждение лучших мировых практик организации борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности в сети Интернет.

С 2019 года ВОИС запущена платформа обмена данными «WIPO ALERT», предназначенная для снижения прибыли незаконных сайтов, нарушающих авторские права. Платформа позволяет предоставлять данные рекламодателям и рекламным агентствам в целях предотвращения непреднамеренного размещения рекламы на сайтах, работа которых основана на нарушении авторского права.

«WIPO ALERT» также дает государствам возможность координировать свои усилия в этой области на международном уровне в целях расширения охвата национальной деятельности по обмену информацией при соблюдении принципов транспарентности.

На сегодняшний день база данных «WIPO ALERT» насчитывает более 5 800 доменных имен, которые относятся к нарушению авторских прав и их число постоянно растет.

В настоящее время из стран ЕАЭС пока только Российская Федерация присоединилась к данному проекту, но возможно и другие государства-члены примут участие в нем по мере развития механизмов защиты прав интеллектуальной собственности в сети Интернет.

На официальном сайте Международной ассоциации товарных знаков (International Trademark Association, INTA) размещено информационное сообщение[29], посвященное контрафакции в период пандемии COVID-19.

В нем говорится, что недобросовестные производители активно используют период пандемии для обмана потребителей и подделки предметов первой необходимости, таких как медицинские маски, лекарства и медицинское оборудование.

[29] https://www.inta.org/counterfeiting-and-covid-19-a-global-update/

В ответ на сложившуюся ситуацию INTA совместно с Комитетом по борьбе с контрафактной продукцией (Anticounterfeiting Committee, ACC) предложили информационную поддержку национальным и международным правоохранительным органам.

Например, Интерполом проведена операция «Пангея XII», объединяющая усилия правоохранительных органов 90 стран мира по борьбе с контрафактными лекарствами и медицинской продукцией. В результате операции выявлено порядка 2 000 сайтов, продающих товары, связанные с пандемией COVID-19 (30% продавали поддельные хирургические маски), а также изъято порядка 34 000 поддельных и некачественных товаров, связанных с COVID-19.

V. Инструменты пресечения нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет»

Сложно переоценить роль Интернета в жизни человечества и мировом развитии. Сегодня Интернет есть даже на вершине Эвереста.

Согласно отчету о состоянии цифровой среды за 2020 год международной компании «We Are Social» и платформы «Hootsuite»[30] на январь 2021 года Интернетом пользуются 4,66 млрд человек во всем мире, что на 316 млн (7,3 %) больше, чем в 2019 году.

Эксперты отмечают, что одной из самых примечательных тенденций 2020 года стало усиление электронной коммерции, когда пандемия COVID-19 подтолкнула потребителей во всем мире к более активным покупкам в Интернете. Почти 77% пользователей Интернета со всего мира в возрасте от 16 до 64 лет делают покупки онлайн каждый месяц.

Интересно также, что в 2020 году на категорию «Мода и красота» пришлась самая большая доля доходов от онлайн-торговли в сфере B2C в мире – более 665 млрд долларов США.

Продукты питания и средства личной гигиены стали самой быстрорастущей категорией электронной коммерции в 2020 году. Локдауны из-за COVID-19 и меры социального дистанцирования стали катализатором значительного увеличения объема таких покупок в Интернете. Общемировые доходы в этой категории в 2020 году превысили 400 млрд долларов США, что более чем на 40% выше, чем в предыдущем году (рисунок 5).

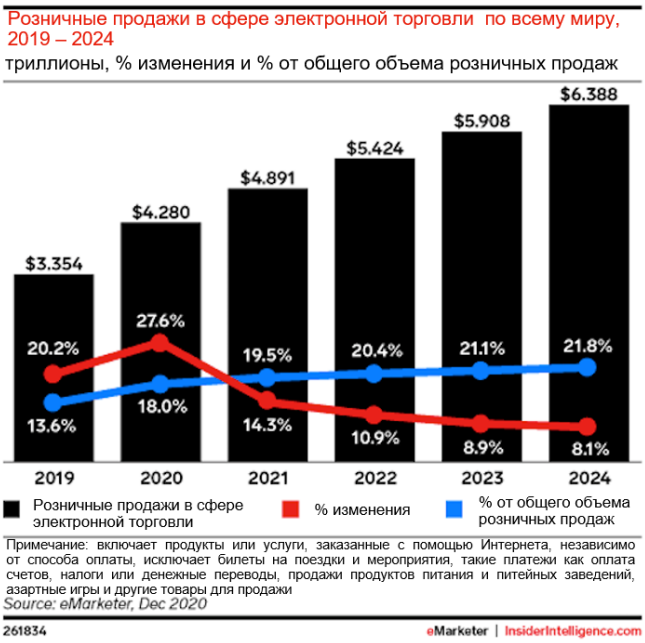
Кроме того, значительно вырос спрос на цифровой контент – фильмы, видео, обучающий контент.

[30] Отчет о состоянии цифровой сферы за 2020 год, компания «We Are Social», платформа «Hootsuite»: https://wearesocial.com/digital-2021

Рисунок 5. Общемировой рост электронной коммерции по категориям в 2020 году[31]

По данным международной аналитической компании eMarketer, опубликованным в отчете «Мировая электронная торговля 2021»[32], объемы мировой электронной коммерции в 2020 году выросли на 27,6% (при оценке роста в 16,5%) и составили 4,28 трлн долларов США (график 33).

График 33. Рост мирового рынка E-commerce по состоянию на декабрь 2020 года[33]



[31] Отчет о состоянии цифровой сферы за 2020 год, компания «We Are Social», платформа «Hootsuite»: https://wearesocial.com/digital-2021

[32] Отчет международной аналитической компании eMarketer «Мировая электронная торговля 2021» https://www.emarketer.com/content/global-ecommerce-update-2021

[33] Там же

Пандемия COVID-19 значительно изменила привычную жизнь и ускорила многие мировые тенденции в сфере мировой трансформации общества.

В рамках формирования цифрового общества становится необходимым создание правового регулирования в данной сфере, поскольку Интернет предоставляет такие условия, при которых возможны нарушения не только авторского права и смежных прав, но и прав на товарные знаки, а также патентных прав.

Международный опыт по борьбе с нарушениями прав на объекты авторского права и смежных прав в сети «Интернет»

Соединенные Штаты Америки

В соответствии с законом США Digital millennium copyright act от 27 января 1998 года (Закон об авторском праве в цифровую эпоху) (далее – Закон DMCA) в США действует механизм защиты авторского права и смежных прав в сети Интернет, согласно которому правообладатель может подать извещение об удалении контента или ограничении доступа к нему («takedown notice»), если существует подозрение в нарушении законных прав.

Извещение подается уполномоченному DMCA-агенту сервис-провайдера. Информация о DMCA-агенте конкретного поставщика услуг (сервис-провайдер) должна быть размещена на его сайте, а также в списке зарегистрированных агентов на сайте U.S. Copyright Office.

Контент и (или) веб-страницы, нарушающие авторские и (или) смежные права, могут быть удалены на основании извещения из сервисов и поисковых систем, зарегистрированных только в США.

После получения такого извещения сервис-провайдер удаляет контент с предварительным сохранением его резервной копии или ограничивает доступ к нему, то есть удаляет URL страниц из результатов поиска, извещая пользователей Интернета о том, что доступ был ограничен в связи с нарушением авторских прав в соответствии с Законом DMCA. Следует отметить, что данный закон не указывает точные сроки на выполнение действий по удалению контента.

Одновременно сервис-провайдер уведомляет лицо, к чьим материалам был ограничен доступ, о поступлении такого извещения.

Лицо, к чьим материалам был ограничен доступ, имеет право подать встречное извещение, которое также оформляется согласно Закону DMCA

и подается уполномоченному DMCA-агенту сервис-провайдера. Если встречное извещение подано, то сервис-провайдер обязан восстановить удаленные материалы или доступ к веб-странице через 10 – 14 рабочих дней после получения встречного уведомления. Обязательство сервис-провайдера выполняется в случае отсутствия уведомления о подаче иска от владельца авторского права или смежных прав или его представителя к лицу, нарушающему, по мнению владельца, его авторское право и (или) смежные права.

Встречное извещение должно содержать аналогичную информацию, которая представляется в извещении.

Встречаются случаи, когда собственники сайта, получив DMCA извещение об удалении контента, создавали для IP-адреса заявителя альтернативный интерфейс сайта и по собственной инициативе удаляли контент в данном альтернативном варианте. То есть для IP адресов тех, кто жалуется – спорный контент не показывался, а для остальных же пользователей Интернета веб-страница оставалась прежней.

Следует отметить, что такой вариант, как и собственно добросовестное полное удаление контента по собственной инициативе, не освобождает от ответственности за факт нарушения авторских прав в случае возникновения судебного процесса.

Также Закон DMCA четко разграничивает действия как владельцев сайтов-нарушителей, так и сервис-провайдеров. На сервис-провайдеров не распространяется ответственность за преступления, совершенные владельцами сайтов-нарушителей. Но выполняется данный пункт при наличии следующих условий:

- сервис-провайдер не покровительствовал незаконным действиям и не имел финансовой выгоды;
- отсутствие у сервис-провайдера документа о подтверждении авторских прав;
- немедленная реакция на извещение.

Европейский союз

В соответствии с Директивой Европейского парламента и Совета Европейского союза «О гармонизации некоторых аспектов авторских и смежных прав в информационном обществе» от 22 мая 2001 г. № 2001/29/ЕС все государства-члены ЕС должны принять необходимые меры по наделению правообладателей, чьи интересы нарушены противоправной деятельностью, осуществляемой на территории

соответствующего государства, правом на подачу иска о возмещении вреда и (или) правом инициировать судебный запрет.

Государства-члены ЕС должны принять меры по наделению правообладателей возможностью обращения за судебным запретом в отношении посредников, нарушающих авторские и (или) смежные права, чьи услуги используются третьими лицами.

Таким образом, в соответствии с данной Директивой у правообладателя появились инструменты воздействия на провайдера по удалению с сайтов контента, нарушающего его права.

Также статья 17 Директивы Европейского парламента и Совета Европейского союза «Об авторском праве и смежных правах в Едином цифровом рынке и о внесении изменений в Директивы 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС» от 17 апреля 2019 г. № 2019/790 (далее – Директива ЕС) устанавливает специальные правила для провайдеров онлайн-сервисов совместного использования контента.

Согласно определению, содержащемуся в статье 2 Директивы ЕС, провайдер онлайн-сервиса совместного использования контента (online content-sharing service provider) означает провайдера услуг информационного общества, основной или одной из главных целей которого является хранение и предоставление общественности доступа к большому количеству произведений, охраняемых авторским правом, или иных охраняемых объектов, загруженных его пользователями, которые он организует и распространяет в коммерческих целях. При этом из числа провайдеров онлайн-сервисов совместного использования контента исключаются некоммерческие онлайн-энциклопедии, некоммерческие образовательные и научные репозитории, платформы разработки и совместного использования открытого программного обеспечения, провайдеры услуг электронных коммуникаций, торговые онлайн-площадки (online marketplaces), облачные сервисы для бизнеса (business-to-business cloud services) и облачные сервисы, позволяющие пользователям загружать контент для собственного использования.

Таким образом, положения статьи 17 Директивы ЕС адресованы определенной категории интернет-посредников, позволяющих пользователям загружать и «делиться» (share) контентом, потенциально охраняемым авторским правом и (или) смежными правами. При этом в пункте 62 преамбулы Директивы ЕС также указывается, что определение провайдера онлайн-сервиса совместного использования контента должно быть направлено только на онлайн-сервисы, которые играют важную роль

на рынке онлайн-контента, конкурируя с другими онлайн-сервисами, такими как онлайн аудио- и видеопотоковые сервисы для той же аудитории.

Согласно пункту 1 статьи 17 Директивы ЕС, предоставляя общественности доступ к произведениям, охраняемым авторским правом, или иным охраняемым объектам, загруженным его пользователями, провайдер онлайн-сервиса совместного использования контента совершает акт сообщения для всеобщего сведения (communication to the public) или акт доведения до всеобщего сведения (making available to the public), поэтому провайдер онлайн-сервиса совместного использования контента должен получить разрешение от правообладателей соответствующего контента, например, путем заключения лицензионного соглашения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 17 Директивы ЕС если разрешение правообладателем не предоставлено, провайдеры онлайн-сервисов несут ответственность за несанкционированное доведение до всеобщего сведения объектов интеллектуальной собственности, если они не докажут, что:

- они приложили все усилия для получения разрешения и
- приложили в соответствии с высокими отраслевыми стандартами профессиональной осмотрительности все усилия для обеспечения отсутствия конкретных произведений и иных охраняемых объектов, в отношении которых правообладатели предоставили провайдерам онлайн-сервисов соответствующую и необходимую информацию; и в любом случае
- по получении достаточно обоснованного уведомления от правообладателей незамедлительно приняли меры по блокированию доступа или удалению с их веб-сайтов указанных произведений или иных охраняемых объектов и приложили все усилия для предотвращения их дальнейшей загрузки.

Таким образом, Европейский союз последовательно проводит политику по усилению ответственности онлайн-сервисов за распространение нелегального контента.

Несмотря на то, что преступления против интеллектуальной собственности не входят в перечень наиболее опасных преступлений Европейского союза на период с 2018 по 2021 годы, предотвращение этих преступлений остается важным направлением работы Европола и партнерских организаций.

Координационная группа по предотвращению преступлений против интеллектуальной собственности (IPC) была создана Европолом в 2016 году в целях содействия полному использованию операционно-стратегических возможностей Европола в области предотвращения нарушений прав интеллектуальной собственности. В лице IPC Европол играет роль центрального европейского ведомства, в котором сконцентрированы опыт и знания в области расследования преступлений против интеллектуальной собственности. IPC также выполняет для Европола координационные функции при сборе информации от различных сторон, таких как частные предприятия и ассоциации владельцев прав интеллектуальной собственности.

Одной из успешных операций в области борьбы с аудиовизуальным пиратством стала операция «FAKE».

Результатом совместного расследования, проведенного под руководством Национальной полиции и налоговых органов Испании и при поддержке полиции г. Ханау в Германии, а также IPC и Евроюста, стала ликвидация преступной группировки, специализировавшейся на незаконном распространении передач платных телевизионных каналов в Испании. Данное незаконное распространение передач осуществлялось с помощью пиратски изготовленных декодеров (кардшеринга) и Интернета.

В ходе совместной операции в мае 2016 года в семи городах Испании были проведены одновременные обыски в 38 домах. Европол оказал поддержку следствию на местах, направив двух экспертов, оснащенных оборудованием «Мобильный офис». Это позволило провести сбор и анализ информации в режиме реального времени, сопоставляя ее с базами данных Европола, а также снять информацию с телефонов и устройств хранения данных.

В общей сложности были арестованы 30 подозреваемых в Испании, а также изъяты 48 800 декодеров, 183 200 евро наличными, 10 автомобилей класса «люкс», один контрафактный автомобиль класса «люкс», частный самолет, несколько финансовых документов и компьютерное оборудование. Было установлено, что преступники использовали майнинговые центры биткоинов для отмывания незаконной прибыли и ее превращения в виртуальную валюту. В рамках расследования испанские власти ликвидировали шесть майнинговых центров биткоинов (до настоящего времени одна из крупнейших операций по ликвидации майнинговых центров в Европе) и наложили арест на 78,3 биткоина.

Подозреваемые импортировали декодеры из Китая, разработали программное обеспечение для дешифровки телевизионных сигналов и распространяли их среди конечных потребителей через контролировавшиеся ими веб-сайты и интернет-форумы.

Преступная группировка также использовала технологию IPTV для незаконного предложения 1 600 телевизионных передач из различных стран мира. Преступники использовали серверы, расположенные в различных европейских странах, включая Германию, власти которой отключили сервер по просьбе испанских властей.

Великобритания

В рамках тринадцатой сессии Консультативного комитета по защите прав, учрежденного Генеральной Ассамблеей Всемирной организации интеллектуальной собственности в 2002 году с мандатом на оказание технической помощи и осуществление координации в области защиты прав, представлен опыт по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет представителем Великобритании.

В докладе указано, что в соответствии со Стратегией защиты прав интеллектуальной собственности (на период с 2016 по 2020 год), Великобритания прилагает усилия к тому, чтобы все стороны понимали свои обязанности в отношении содействия борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности в онлайн-среде.

Стремясь к достижению этой цели, Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (UK IPO) сотрудничает с целым рядом различных посредников. Эта деятельность включает содействие применению свода норм и правил в отношении использования информационно-поисковых систем для поиска контента по творческим отраслям, с тем, чтобы результаты поиска не направляли потребителей на веб-сайты, нарушающие права интеллектуальной собственности; сотрудничество с индустрией рекламы во избежание появления рекламных материалов на веб-сайтах, нарушающих авторские права (и в целях противодействия финансированию подобной рекламы), в рамках программы «Operation Creative», реализуемой отделом полиции по борьбе с преступностью в сфере интеллектуальной собственности, и с использованием перечня сайтов-нарушителей.

В феврале 2017 года правительство Соединенного Королевства помогло заключить важное соглашение между информационно-поисковыми системами и творческими отраслями. Этот свод норм и правил поиска

информации и защиты авторских прав призван предотвращать ситуации, когда результаты поиска переадресовывают потребителей на нарушающие авторские права веб-сайты, и поощряет пессимизацию сайтов-нарушителей, т.е. понижение их позиций при выдаче результатов поиска.

Свод норм предписывает использовать механизм уведомлений, аналогичный извещениям, предусмотренным Законом DMCA (США).

Кроме того, в последние годы суды Соединенного Королевства вынесли ряд постановлений, в которых указанным поставщикам интернет-услуг было предписано заблокировать подписчикам доступ к конкретным сайтам-правонарушителям. Они являются частью комплекса мер, позволяющих бороться с нарушениями прав интеллектуальной собственности, включая деятельность специального подразделения полиции по защите прав интеллектуальной собственности (PIPCU) по пресечению преступлений, связанных с интеллектуальной собственностью, добровольных мер, включая Кодекс поведения, призванный предотвратить посещение британскими потребителями веб-сайтов, где нарушаются авторские и (или) смежные права.

Законодательство Европейского союза позволяет правообладателям добиваться судебного запрета в отношении посредника, чьи услуги используются третьей стороной для нарушения их прав на интеллектуальную собственность.

Статья 8 Директивы 2001/29/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О гармонизации некоторых аспектов авторских и смежных прав в информационном обществе» предусматривает такую возможность в случае нарушения авторских или смежных прав, а статья 11 Директивы 2004/48/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О реализации прав на интеллектуальную собственность» предусматривает вынесение судебного запрета при нарушении прав интеллектуальной собственности.

Статья 8 Директивы 2001/29/ЕС была инкорпорирована в законодательство Соединенного Королевства в разделе 97A Закона 1988 года «Об авторском праве, промышленных образцах и патентах» (CDPA).

Положения раздела 97A впервые были применены в рамках процесса по делу Twentieth Century Fox Film Corp & Ors v British Telecommunications Plc EWHC 1981, более известному как дело Newzbin2. Это был показательный процесс, в ходе которого одна крупная киностудия, подавшая иск против компании BT (британский поставщик интернет-услуг),

попыталась добиться судебного приказа на блокирование подписчикам BT доступа к сайту, известному как Newzbin2. Этот иск был поддержан рядом отраслей творческой индустрии, которые испытали на себе усиливающийся процесс нарушения их исключительных прав в Интернете.

Процессу по делу Newzbin2 предшествовало успешное рассмотрение иска о нарушении авторских прав, возбужденного этой киностудией против Newzbin Ltd в 2010 году. Newzbin представлял собой веб-сайт индексации в сети Usenet6, предоставлявший своим подписчикам возможность вести упрощенный поиск и получать доступ к различным цифровым материалам, размещавшимся поставщиками услуг сети Usenet. По иску киностудии в отношении Newzbin Ltd был вынесен судебный запрет с целью не допустить дальнейшего нарушения авторских прав, поскольку Newzbin был признан виновным в следующих нарушениях авторских прав: предоставлении разрешения копировать фильмы истца, создании для своих привилегированных членов возможности копировать фильмы истца и участии в общем умысле такого копирования и широком распространении фильмов истца.

Newzbin прекратил свое существование, но его место занял Newzbin2, который действовал таким же образом и, следовательно, продолжал массово нарушать авторские права. Он действовал уже из-за пределов Соединенного Королевства и, таким образом, не подпадал под юрисдикцию британских судов, хотя его целевой аудиторией по прежнему были жители Соединенного Королевства.

В ходе разбирательства суд рассмотрел вопрос о том, является ли судебный запрет соразмерной и эффективной мерой сдерживания нарушений.

Поскольку компания BT признала, что она является поставщиком услуг, суд взялся за решение двух главных вопросов – используются ли услуги компании BT для нарушения авторских прав и знает ли эта компания о нарушениях. Суд установил, что клиенты компании BT использовали ее услуги для нарушения авторских прав и что было достаточно осведомленности компании BT об использовании людьми ее услуг для нарушения авторских прав; не было необходимости доказывать осведомленность о конкретном посягательстве на конкретный объект авторского права каким-то конкретным человеком.

Суд пришел также к выводу о том, что блокирование или затруднение доступа к ресурсу Newzbin2 носит характер узконаправленного, а не всеобъемлющего контроля.

Судебный запрет был признан соразмерным шагом, поскольку при сопоставлении прав на защиту собственности и свободы выражения мнения, установленных в Европейской конвенции о правах человека, право владельцев студии на защиту их прав интеллектуальной собственности были поставлены выше права Newzbin2 и BT на свободное выражение мнения.

Издержки BT, связанные с осуществлением приказа, были бы соразмерными (использование существующей технологии – Cleenfeed). Суд согласился и с аргументом студии о том, что запрет был бы оправданным даже в том случае, если бы он помешал доступу к Newzbin2 меньшинства пользователей.

После успешного рассмотрения этого дела указанная студия добилась вынесения аналогичных судебных приказов в отношении остальных крупных британских поставщиков интернет-услуг.

Греция

В Греции одним из важных шагов в борьбе с цифровым пиратством стало недавнее включение в национальное законодательство положений об административной процедуре в рамках деятельности Комитета по уведомлению о нарушении авторских и смежных прав в Интернете (Комитет). Согласно законодательству в целях решения проблемы интернет-пиратства владельцы нарушенных авторских и смежных прав могут воспользоваться внесудебной процедурой.

Они имеют право подавать в Комитет заявления с просьбой удалить или заблокировать интернет-сайты, на которых размещен нарушающий права контент. В сентябре 2018 года после принятия министерством ряда решений, в соответствии с которыми были урегулированы ключевые вопросы, касающиеся реализации соответствующего законодательного положения, Комитет приступил к работе и по состоянию на 2018 год рассмотрел пять дел о нарушениях авторских и смежных прав в Интернете в коммерческом масштабе.

Лицами, имеющими право на обращение в Комитет в рамках данной административной процедуры, могут быть любые владельцы авторских или смежных прав, права которых (предположительно) были нарушены в Интернете, в том числе, издатели и (или) организации коллективного управления. Срок мероприятий по блокированию сайтов нарушителей не должен превышать 60 дней после подачи соответствующего заявления.

Поданное в Комитет заявление может касаться любого случая нарушения авторских и (или) смежных прав в цифровой среде. Однако законом предусмотрен ряд случаев, к которым эта процедура не применяется, в том числе случаи правонарушений, совершенных конечными пользователями в результате скачивания контента, его потоковой передачи или однорангового обмена файлами, которые позволяют осуществлять прямой обмен цифровыми файлами между конечными пользователями, и случаи правонарушений, совершенных в результате оказания услуг по хранению данных с использованием облачных вычислений.

Кроме того, в законе содержится подробный перечень мер, которые Комитет должен предпринять либо для отклонения заявления по конкретно установленным основаниям, либо для продолжения рассмотрения дела и его завершения в установленные сроки. В последнем случае соответствующие Интернет-провайдеры и, по возможности, хостинг-провайдеры, администратор(ы) или (и) владелец(ы) веб-сайтов, на которых размещен незаконный контент, получают соответствующее уведомление, в соответствии с которым существуют и имеют три возможных варианта: добровольно выполнить просьбу заявителя, приобрести лицензию на использование произведений, права на которые предположительно нарушены или выдвинуть свои возражения. Затем Комитет рассматривает дело. Если в конечном итоге факт правонарушения не доказан, дело закрывается. Если факт правонарушения доказан, то выносится решение об удалении или блокировании доступа к незаконному контенту. Стороны обязаны выполнить решение в срок, не превышающий три рабочих дня со дня вручения решения. Если стороны не выполняют резолютивные положения решения, Комитет, с учетом различных критериев, таких как тяжесть правонарушения и вероятность его повторения, также имеет право налагать административный штраф в размере от 500 до 1000 евро за каждый день неисполнения решения.

Китайская Народная Республика

В последние годы Китай непрерывно совершенствовал нормативную базу и осуществлял все более активный международный обмен в области охраны авторского права. В результате сформировалась модель в области охраны авторского права в сети Интернет с учетом характерных для Китая особенностей. Китай внедряет двойную систему охраны авторского права, сочетающую в себе механизмы судебной и административной защиты.

В частности, основополагающим средством правовой защиты являются судебные процессы, в рамках которых рассматриваются гражданские, уголовные и административные дела, связанные с нарушением авторского права.

18 августа 2017 года в г. Ханчжоу начал работу первый интернет-суд, далее подобные суды стали появляться и в других городах Китая, включая Пекин и Гуанчжоу. Эти суды обладают централизованной юрисдикцией по рассмотрению дел, связанных с деятельностью в сети Интернет, в том числе по разрешению споров о владении авторским правом или смежными правами на произведения, впервые опубликованные в Интернете, а также споров, возникающих в результате нарушения авторского права или смежных прав на произведения, публикуемые или распространяемые онлайн. Помимо того, что эти суды обладают специальной юрисдикцией, они используют виртуальные, а не традиционные механизмы судебного разбирательства. Это означает, что такие процедуры, как преследование, посредничество, обращение, получение свидетельских показаний, перекрестный допрос, судебное разбирательство, вынесение, объявление и приведение в исполнение решений, могут осуществляться в режиме онлайн. Это первый в мире опыт судопроизводства в асинхронном режиме, в рамках которого стороны могут участвовать в процедурах судебного разбирательства не выходя из дома. Например, интернет-суд Ханчжоу рассматривает дела, связанные с деятельностью в Интернете, в среднем за 28 минут, а весь процесс от начала до завершения судебного преследования в среднем занимает всего 20 дней.

С 2005 года Национальная администрация Китая по авторскому праву (NCAC) совместно с Министерством общественной безопасности, Министерством промышленности и информатизации, а также Национальным управлением по информации в Интернете запустила программу под названием «Кибермеч», которая рассчитана на 15 лет и предусматривает меры по борьбе с правонарушениями и пиратством в Интернете с уделением особого внимания таким важным областям, как онлайновая литература, музыка, видео, игры, анимация и программное обеспечение.

В рамках этих мероприятий в общей сложности было расследовано 6 573 дела, 609 уголовных дел было передано в судебные органы. Более того, было закрыто 6 266 пиратских веб-сайтов и сайтов, нарушающих авторские и (или) смежные права, удалено 2 560 000 ссылок на такие веб-

сайты. Подобные меры обеспечивают защиту законных прав и интересов китайских и иностранных правообладателей, а также интересов общества в целом и способствуют созданию более благоприятной информационной среды для охраны авторского права.

Помимо мер по противодействию различным формам нарушения авторских и (или) смежных прав и пиратства в Интернете, начиная с 2009 года NCAC осуществляет меры по усилению контроля за крупными коммерческими проектами в Интернете. В сентябре 2010 года NCAC уведомила 15 наиболее популярных видеопорталов о запуске инициативы по контролю, тем самым положив начало контролю за соблюдением авторского права на видеопорталах. В сентябре 2013 года NCAC выпустила документ под названием «Мнения об укреплении упреждающих мер по контролю за соблюдением авторского права на популярных вебсайтах». Контроль за видеопорталами осуществляется, главным образом, в двух формах.

Во-первых, речь идет о контроле в отношении популярных кинофильмов и телесериалов, в рамках которого видеопорталы обязаны ежеквартально проводить анализ и корректировать данные по 50 фильмам и телесериалам с наибольшим числом посещений и направлять NCAC список этих фильмов и сериалов, а также соответствующие разрешительные документы.

Во-вторых, в качестве упреждающих мер используются предупреждения об авторском праве в отношении наиболее популярных кинофильмов и телесериалов. Правообладатели направляют в NCAC информацию о разрешении на использование популярных фильмов и телесериалов. NCAC анализирует полученную информацию, после чего составляет список произведений, на которые распространяется предупреждение об авторском праве, и публикует этот список вместе с информацией о разрешении на своем веб-сайте.

В настоящий момент органы по охране авторского права по всей стране осуществляют контроль за 3 029 крупными веб-сайтами. В частности, NCAC осуществляет прямой контроль за 20 ведущими видеопорталами, 20 крупнейшими музыкальными веб-сайтами, 8 файлообменниками и 10 популярными литературными сайтами.

Эти усилия позволили в значительной степени усилить охрану авторского права на видеопорталах, литературных и музыкальных веб-сайтах, добиться более широкого использования материалов, охраняемых авторским правом, и обеспечить здоровое развитие отрасли авторского

права в Интернете. По данным профильных научно-исследовательских учреждений, по состоянию на 2017 год китайский рынок авторских прав в Интернете оценивался в 636,5 млрд юаней, из которых 318,4 млрд. – это взносы пользователей за подписку.

В 2007 году NCAC учредила фонд для выплаты вознаграждений лицам, сообщающим о нарушениях авторского права и пиратстве, а также лицам, участвующим в расследовании подобных случаев, создала центр по противодействию пиратству и установила национальную горячую линию, чтобы люди могли заявить о соответствующих нарушениях. По состоянию на 2018 год было выплачено вознаграждений на сумму 65 млн юаней.

Международный опыт по борьбе с нарушениями прав на товарные знаки в сети «Интернет»

Европейский союз

В 2014 году Европейская комиссия внедрила так называемый подход по принципу «отслеживать деньги» к защите прав интеллектуальной собственности. Вместо того чтобы наказывать того или иного гражданина за нарушение авторского права, прав на товарные знаки и другие объекты интеллектуальной собственности, этот подход предусматривает разработку политических мер, которые позволяют выявлять и блокировать денежные потоки в связи с осуществляемой в коммерческих масштабах деятельностью по нарушению прав интеллектуальной собственности. Следовательно, он нацелен на уменьшение потенциала получения прибыли от деятельности, связанной с нарушением прав интеллектуальной собственности.

На практике подход по принципу «отслеживать деньги» преобразуется в добровольные договоренности между предприятиями отрасли. Европейская комиссия выступает как содействующая сторона при заключении таких договоренностей и как «добросовестный посредник», но она их не подписывает.

Подход по принципу «отслеживать деньги» не только укрепляет сотрудничество между представителями отрасли посредством выработки секторального кодекса поведения, но и помогает выявлять передовую практику и распространять ее в рамках всего рынка на благо более широкого круга субъектов.

В ноябре 2017 года Европейская комиссия представила пакет мер по сокращению масштабов контрафакции и пиратства, который был положительно воспринят государствами-членами ЕС.

В рамках подхода по принципу «отслеживать деньги» к защите прав интеллектуальной собственности осуществляются четыре инициативы по саморегулированию. Двумя наиболее продвинутыми инициативами являются Меморандум о взаимопонимании о продаже контрафактных товаров через Интернет и Меморандум о взаимопонимании об онлайновой рекламе и правах интеллектуальной собственности.

Также ведется работа над отраслевыми инициативами для отраслей транспорта и грузоперевозок, целью которых являются препятствование использованию услуг компаний, относящихся к этим отраслям, теми, кто совершает нарушения в коммерческих масштабах, для провоза контрафактных товаров в ЕС.

Меморандум о взаимопонимании о продаже контрафактных товаров через Интернет (МоВ об онлайновой продаже контрафактных товаров) был заключен в мае 2011 года. Он сводит воедино крупные Интернет-платформы и правообладателей, страдающих от частой онлайновой продажи контрафактных версий их продукции на региональном и глобальном уровнях (например, ходовые товары широкого потребления, бытовая электронная техника, модные товары и предметы роскоши, спортивные товары, фильмы, программное обеспечение, игры и игрушки). Сфера применения МоВ распространяется на товарные знаки, права на промышленные образцы и авторское право. Интернет-платформы взяли на себя обязательства не только в отношении процедур предупреждения и удаления, но и в отношении принятия активных и превентивных мер, таких как использование инструментов мониторинга, позволяющих обнаруживать незаконный контент еще до того, как предложение о продаже этого продукта публикуется в онлайновом режиме.

МоВ об онлайновой продаже контрафактных товаров стал основой для укрепления сотрудничества и доверия между подписавшими его сторонами и способствовал недопущению того, чтобы нарушающие права интеллектуальной собственности предлагались на Интернет-рынках.

По оценке Европейской комиссии результаты работы на основании МоВ об онлайновой продаже контрафактных товаров являются позитивными. Они показывают, что этот МоВ действительно содействовал устранению контрафактной продукции с Интернет-рынков и что

взаимодействие сторон в процессе реализации МоВ укрепило взаимное доверие и сотрудничество.

МоВ об онлайновой продаже контрафактных товаров показывает, что, когда добровольное сотрудничество используется наряду с законодательством, оно может вносить полезный вклад в пресечение онлайновой контрафакции и пиратства. Оно может обеспечивать гибкость для быстрой адаптации к технологическим изменениям и предлагать эффективные решения. Комиссия будет и далее играть активную роль в этом отраслевом сотрудничестве, обеспечивая, чтобы все подписанты действовали конструктивно и добросовестно и чтобы сохранялся надлежащий баланс между интересами различных групп соответствующих заинтересованных сторон.

МоВ об онлайновой рекламе и правах интеллектуальной собственности. В сложной онлайновой среде определенную проблему представляет собой неправильное размещение рекламы на рискованных или нарушающих права интеллектуальной собственности веб-сайтах и в мобильных приложениях. Причем сами производители часто не осознают, где в конечном итоге оказывается их реклама.

21 октября 2016 года под эгидой Европейской комиссии представители индустрии рекламы, правообладателей и рекламодателей, а также посредников и провайдеров технологии пришли к неофициальной договоренности относительно набора руководящих принципов для выработки МоВ об онлайновой рекламе и правах интеллектуальной собственности.

Это позволило наладить более широкое сотрудничество между потенциальными подписантами будущего добровольного соглашения, которые представляют стороны, причастные к размещению рекламы, ее покупке, продаже и (или) содействию ей (включая рекламодателей, рекламные агентства, торговые отделы, рекламные платформы, рекламные сети, рекламные биржи для издателей, компании, продающие рекламное время телевидения, издателей и владельцев прав на объекты интеллектуальной собственности, а также ассоциации вышеуказанных групп).

Потенциальные подписанты тесно сотрудничали с целью прийти к договоренности относительно обязательств, которые позволят свести к минимуму размещение рекламы на веб-сайтах и в мобильных приложениях, нарушающих права интеллектуальной собственности в коммерческих масштабах. В то же время цель заключалась в признании

других основополагающих прав, в частности свободы выражения мнений и распространения информации и свободы осуществления предпринимательской деятельности.

Подписанный МоВ содержит индивидуальные обязательства для рекламодателей, рекламных посредников и ассоциаций. Стороны, подписавшие МоВ, также договариваются измерять эффективность МоВ, докладывая о конкретных средствах, которые они внедрили в индивидуальном порядке, и контролируя воздействие МоВ на рынок Интернет-рекламы. Эта договоренность имеет период оценки в 12 месяцев, в течение которого все подписанты взаимодействуют друг с другом на ежеквартальной основе.

Европейская комиссия рекомендует отраслевым партнерам заключать добровольные договоренности о борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности. МоВ дополняет законодательную базу, которая остается основой для борьбы с контрафакцией и пиратством. Ее успех будет в значительной степени зависеть от участия главных операторов, добросовестности партнеров с точки зрения подлинного участия в эффективном сотрудничестве и способности объективно измерять степень выполнения принятых обязательств.

Великобритания

Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (UK IPO), действуя через свой Центр сбора информации, при необходимости сотрудничает с платформами электронной торговли в рамках целого ряда различных операций по борьбе с торговлей контрафактной или незаконной продукцией.

В 2016 году в преддверии Чемпионата Европы по футболу во Франции, действуя по запросу французской таможенной службы, UK IPO сотрудничало с eBay и производителями спортивных товаров, выявляя производителей и интернет торговцев контрафактными товарами в Соединенном Королевстве. В результате были закрыты более 40 аккаунтов в eBay и конфисковано почти 1000 контрафактных футболок.

Наряду с прямым взаимодействием с платформами электронной торговли, действующими в Соединенном Королевстве, правительство поддерживает заключение соглашений между различными секторами.

В 2017 году было подписано Соглашение о стратегическом сотрудничестве между компанией Alibaba Group и Китайско-Британским деловым советом (CBBC) в целях усиления охраны интеллектуальной

собственности на китайских платформах электронной торговли. Это соглашение предусматривает поддержку брендов в том, что касается механизмов уведомления и удаления контента, превентивных мер, предотвращающих появление контента, нарушающего права интеллектуальной собственности, и сотрудничества в применении уголовного законодательства вне Интернета, а также возобновление предыдущего подписанного в 2014 году соглашения, результатом которого было эффективное сотрудничество между группами специалистов в области интеллектуальной собственности CBBC и компании Alibaba на протяжении трех лет.

Одним из положительных результатов работы в рамках этого соглашения была ликвидация преступной сети, производившей в Малайзии контрафактные горюче-смазочные материалы, которые затем ввозились в Китай и продавались через Интернет. В результате сотрудничества в рамках этого заключенного в 2014 году соглашения было конфисковано и уничтожено 50 000 баррелей горюче-смазочных материалов (общей оценочной стоимостью 100 млн юаней), произведен целый ряд арестов и возбуждены уголовные дела.

Италия

В 2014 году Guardia di Finanza (налоговая и таможенная полиция, далее – Финансовая гвардия) создана Информационная система для борьбы с контрафакцией (SIAC). Она представляет собой интегрированную технологическую платформу с размещенной на ней базой данных, содержащей архивные и статистические данные, а также иллюстрации, документы, справочные материалы и сервисные ресурсы, касающиеся товарных знаков и продуктов, собранных для эффективного решения оперативных задач.

Также в Италии существует Центральная инспекция по контролю качества и борьбе с мошенничеством в секторе сельскохозяйственных продуктов питания (ICQRF), который является компетентным органом в составе Министерства сельскохозяйственной политики, пищевой промышленности и лесного хозяйства, отвечающим за предотвращение и пресечение мошенничества, связанного с агропродовольственной продукцией.

Кроме того, Инспекция прилагает усилия к повышению эффективности имеющихся в распоряжении Европейского союза инструментов регулирования, и разрабатывает новые методы работы, взаимодействуя

и сотрудничая с крупнейшими платформами электронной коммерции, такими как eBay, Alibaba и Amazon, в рамках Меморандумов о взаимопонимании в отношении охраны контролируемых наименований мест происхождения и защищенных географических указаний.

По официальным данным организаций, занимающихся изучением общественного мнения, оборот так называемой «отрасли производства контрафакта» в Италии по состоянию 2017 году составляет почти 7 млрд евро. Согласно опросу, проведенному институтом CENSIS по поручению Ведомства по патентам и товарным знакам Италии, в результате незаконной деятельности бюджет недополучает почти 6,9 млрд евро, что равно почти 2% от общей суммы государственного дохода. В период с 2014 по 2017 год Финансовая гвардия Италии наложила арест на более чем 5 тысяч интернет-доменов.

Особое внимание уполномоченных органов Италии направлено на противодействие распространению контрафактных товаров в социальных сетях. Именно поэтому в 2014 году создана специальная онлайн-платформа, информационная система для борьбы с контрафакцией (SIAC), при помощи которой все зарегистрированные компании могут делиться информацией о своих правах на объекты интеллектуальной собственности.

SIAC базируется на веб-сайте, на котором публикуется последняя информация о том, что делается различными ведомствами, участвующими в борьбе с контрафакцией и пиратством, пользователям предлагаются рекомендации и практические советы относительно того, как избежать покупки контрафактного или опасного товара. Эта система также позволяет владельцам интеллектуальной собственности активно сотрудничать с правоохранительными органами на местах в процессе борьбы с контрафакцией, предоставляя им информацию о товарах, права на которые были нарушены, в том числе фотографии, информационные листы, заключения экспертов, технические рекомендации и другие виды информации.

Эта онлайн-информация может использоваться территориальными подразделениями Финансовой гвардии Италии для повышения эффективности действий по борьбе с контрафакцией и пиратством. Существуют две процедуры, которые могут применяться по отдельности или одновременно.

Первая из них применяется Антимонопольным ведомством Италии, а вторая – судебными органами. В обоих случаях следственные действия

включают временное закрытие веб-сайта, выявление всех участвующих в незаконной деятельности лиц, отслеживание движения денежных средств («отслеживать деньги»), «отслеживание хостинга» и принятие мер в отношении лиц, совершивших уголовное преступление или нарушивших налоговое законодательство.

Используя подход «отслеживать деньги», возможно блокировать источники финансирования пиратства и контрафакции в Интернете, отслеживая схему движения денежных средств. Кроме того, разработана система проведения расследований, которую назвали «отслеживание хостинга». Этот метод расследования заключается в следующем: как только выявлен нелегально работающий веб-сайт, должностные лица могут потребовать от провайдеров подтвердить наличие одного или нескольких веб-хостингов, VPS-хостингов, облачных хостингов и устройств обслуживания сервера. Таким образом, можно решить проблему анонимности сервисов и установить, кто использует домен для проведения незаконных операций.

Уполномоченными органами осуществляется контроль информации (в том числе номера телефонов, адреса вебсайтов, адреса электронной почты, информацию о выявленных лицах и компаниях, финансовую информацию), имеющую отношение к контрафакции с использованием социальных сетей.

После того как предприняты необходимые следственные действия, судебные органы Италии выдают ордера на обыск, позволяющие проводить еще более глубокие расследования по конкретным делам, включая обыски частных помещений, экономические и финансовые расследования, компьютерно-техническую экспертизу, а также проверку банковских и почтовых счетов. Таким образом, составляется полный отчет, в котором указывается вся информация по расследуемому делу. Подход «отслеживать деньги» особенно эффективен в плане получения такой информации. До начала этого процесса или одновременно с ним есть возможность проводить спецоперации, в частности, производить контрольные закупки, сотрудничая с владельцами прав интеллектуальной собственности. Одним из преимуществ такого подхода является потенциальная возможность получать ценную информацию, в том числе выяснять происхождение незаконных товаров, личность отправителя и то, каким образом производятся платежи.

Южная Корея

Корейское ведомство интеллектуальной собственности (KIPO) несет ответственность за противодействие ущербу, наносимому широким распространением контрафактных товаров.

По решению KIPO была создана Специальная полиция по расследованиям (SIP) в отношении товарных знаков для усиления правоохранительной деятельности в борьбе с контрафактом и была учреждена онлайновая целевая группа правоприменения для отслеживания интернет-продаж предполагаемых контрафактных товаров. В 2011 году усилиями KIPO также была создана Система онлайн отслеживания интеллектуальной собственности (IPOMS), оснащенная цифровыми устройствами криминалистической экспертизы, дающими ей возможность четко отслеживать интернет-продажи контрафактных товаров, арестовывать лиц, продающих контрафактные товары через сеть Интернет, и блокировать и (или) закрывать сайты-правонарушители.

IPOMS использует автоматическую систему мониторинга, которая обобщает информацию из объявлений о продажах на открытых рынках в сети Интернет и обнаруживает контрафактные товары, отслеживая ключевые слова и изучая «черные списки» и информацию о ценах.

Если система обнаруживает наличие контрафактных товаров, открытые рынки получают уведомление, с тем чтобы они могли добровольно прекратить продажу этих товаров. После того как контрафакт обнаружен и продажа была остановлена, система включает продавца в «черный список», тем самым предотвращая новые нарушения. Кроме того, продавцы, попавшие в «черный список», не могут зарегистрироваться на открытых рынках в сети Интернет, поскольку персональные данные продавцов отслеживаются системой.

Если IPOMS обнаруживает принадлежащий частному лицу сайт, на котором ведется торговля контрафактными товарами, специалисты, ведущие мониторинг, собирают доказательства осуществления дополнительных продаж и просят Корейскую комиссию по стандартам связи (SIP) провести проверку. Затем доступ к этому сайту блокируют или закрывают этот сайт. В зависимости от обстоятельств дела SIP может расследовать действия продавцов, осуществляющих многократные или массовые продажи контрафактных товаров.

В 2016 году KIPO предотвратило 5 888 продаж контрафактных товаров на открытых рынках и закрыло 368 торговых сайтов. Ему также удалось конфисковать 31 948 контрафактных товаров, большинство из которых

составляли предметы одежды, сумки, бумажники и модные аксессуары известных корейских и иностранных брендов.

Кроме того, KIPO прилагает усилия по совершенствованию функционирования IPOMS. В 2014 году была добавлена функция, позволяющая получать автоматический доступ к электронной доске объявлений сайта в торговом центре в сети Интернет и делать съемку информации, которая может быть использована как доказательство факта продажи контрафактных товаров, а в 2015 году появилась функция сбора URL-информации тех онлайновых торговых центров, которые торгуют контрафактными товарами. В 2016 году KIPO расширило рамки работы IPOMS по сбору информации, добавив функцию по слежению за мобильными устройствами.

Если правонарушение относится к категории мелких, то по итогам рассмотрения сообщения принимаются административные меры, включая вынесение рекомендации устранить допущенное правонарушение. Если оно признается серьезным правонарушением и подпадает под статью Уголовного кодекса, то SIP проводит расследование в отношении подозреваемого субъекта и направляет все материалы дела в прокуратуру.

Чтобы способствовать представлению информации о контрафактных товарах и повысить уровень осведомленности населения о незаконном характере контрафактных товаров, KIPO в 2006 году внедрило систему вознаграждения за информирование о контрафактных товарах. Можно сообщать о производстве, распространении или продаже контрафактных товаров; любой человек может представить такое сообщение.

В 2016 году поступило 23 сообщения об интернет-продажах и было выплачено вознаграждение в размере 19 200 долларов США. По сравнению с 2015 годом в 2016 году число отмеченных случаев увеличилось на 228,6%, а сумма выплаченных вознаграждений – на 237%.

Также KIPO инициировало создание Совета по борьбе с контрафактом (частно-государственного механизма), состоящего из 62 организаций и компаний, включая агентства по отслеживанию контрафактных товаров, компаний-обладателей товарных знаков, операторов онлайновых рынков и сопричастные организации.

Этот Совет проводит семинары с участием всех его членов для того, чтобы:

- обмениваться информацией об онлайновых продавцах контрафактных товаров;

- сдерживать распространение контрафактных товаров через сайты, торгующие такими товарами, и социальные сети;

- способствовать сотрудничеству между обладателями прав на товарные знаки и операторами онлайновых рынков в целях оказания противодействия продавцам контрафактных товаров и возникающим каналам онлайнового распространения контрафактных товаров.

Опыт компании «Группа Алибаба» в рамках бизнес-модели интернет-платформы

Со дня своего создания компания «Алибаба» уделяет значительное внимание охране прав интеллектуальной собственности. При помощи комплекса экспериментов и мер «Группа Алибаба» постепенно создала систему охраны прав интеллектуальной собственности, включающую в себя различные функции, в частности, процедуру рассмотрения жалоб, инициативное управление, взаимодействие с государственными органами, сотрудничество с правообладателями и информационную деятельность. Сегодня Группа направляет более 100 млн юаней в год на борьбу с низкокачественной или контрафактной продукцией. В компании сформирована команда из 5 тысяч специалистов в области охраны прав интеллектуальной собственности, в состав которой входят сотрудники соответствующих департаментов и добровольные онлайн партнеры.

В 2008 году «Группа Алибаба» создала полнофункциональную платформу рассмотрения жалоб, а в 2013 году – «Платформу интеллектуальной собственности Али» (ПлИС). Цель – учредить механизм сотрудничества с участием глобальных правообладателей и наладить связь между ними и различными веб-сайтами компании «Алибаба». Сегодня указанная платформа включает в себя систему рассмотрения жалоб Taobao.com. Планируется объединить ее с соответствующими системами корпоративных веб-сайтов. В результате правообладатели смогут пользоваться услугами в удобной, универсальной форме.

Помимо соблюдения применяемых к ним нормативных требований, онлайновые бизнес-платформы компании «Алибаба», такие как Alibaba.com, Taobao.com и Tmall.com, разработали набор правил, призванных помочь им уменьшить число нарушений прав интеллектуальной собственности со стороны пользователей.

В дополнение к выше названным инициативам, платформа Taobao.com ввела в действие систему снятия очков для зарегистрированных членов. Каждый календарный год любой

зарегистрированный член сайта получает несколько очков. Если установлено, что участник продает контрафактную продукцию или иным образом нарушает права интеллектуальной собственности, то с него снимаются очки в зависимости от тяжести нарушения. Если лимит исчерпан, то этот участник удаляется с платформы.

В 2013 году была принята новая концепция «четыре штрафных и на вылет», основанная на выше описанной системе. Таким образом, была предпринята попытка ужесточить наказание для «рецидивистов».

В рамках платформы Tmall.com была внедрена система депозитов. Для создания стимула в области охраны интеллектуальной собственности владельцы магазинов этой платформы должны заплатить депозит до открытия «торговых точек». Как только выясняется, что они сбывают контрафактный товар, выносится жесткое наказание в виде закрытия магазина и конфискации депозита.

В 2011 году платформа Taobao.com создала механизм «тайного покупателя» для экспертизы случайно выбранного товара третьей стороной в виде органов контроля качества или владельцев брендов. Если установлено, что продукт имеет более низкое качество или является контрафактным, то платформа Taobao.com налагает взыскания в соответствии с правилами своих веб-сайтов. Если речь идет о серьезном случае, то дело сразу направляется в правоохранительные органы.

Программа «тайного покупателя» является предупредительной системой контроля для борьбы с правонарушениями. Платформа Taobao.com разработала строгие правила для каждого этапа системы, включая идентификацию продукта, закупку, направление на экспертизу, взыскание и обратную связь. Практика произвольной выборки стала обычным инструментом охраны интеллектуальной собственности и привычным мероприятием для Taobao.com. В рамках этой системы действует процедура нотариального заверения, признаваемого государственными органами.

В 2013 году платформа Taobao.com и мировой бренд Louis Vuitton подписали в Париже (Франция) меморандум о взаимопонимании о создании механизма сотрудничества в целях охраны интеллектуальной собственности. Компании будут взаимодействовать в интересах борьбы с контрафактными операциями онлайн. К концу 2013 года «Группа Алибаба» наладила сотрудничество с 1060 брендами с целью охраны интеллектуальной собственности, включая национальные и международные бренды.

Законодательство и правоприменительная практика государств-членов ЕАЭС по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет»

Относительно специальных мер по противодействию нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет» в государствах-членах ЕАЭС необходимо отметь, что, в настоящее время согласованные подходы по принятию таких мер не выработаны.

Законодательство **Республики Армения** и **Кыргызской Республики** не содержит специализированных мер по противодействию нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет. Однако в настоящее время в Республике Армения разрабатывается проект закона «Об авторском праве и смежных правах», в котором содержатся положения, предусматривающие ответственность физических или юридических лиц за нарушение авторского права и (или) смежных прав при предоставлении услуг хостинга и (или) передачи данных в сети Интернет.

Законодательство **Республики Беларусь** содержит специализированные меры по ограничению доступа к Интернет-ресурсам, нарушающим права на объекты интеллектуальной собственности. В соответствии с подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 511 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. № 427-З «О средствах массовой информации» (далее – Закон) ограничение доступа к Интернет-ресурсу, сетевому изданию осуществляется по решению республиканского органа государственного управления в сфере массовой информации (в настоящее время – Министерство информации Республики Беларусь) в случае распространения посредством Интернет-ресурса, сетевого издания информации, распространение которой запрещено в соответствии с Законом и иными законодательными актами Республики Беларусь или вступившими в законную силу решениями суда.

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 983 Гражданского кодекса Республики Беларусь использование другими лицами объектов интеллектуальной собственности, в отношении которых их правообладателю принадлежит исключительное право, допускается только с согласия правообладателя. Такое положение можно расценивать, как запрещающее распространять информацию, нарушающую права на объекты интеллектуальной собственности, посредством Интернет-ресурсов без согласия правообладателя.

Согласно подпункту 2.2 пункта 2 статьи 511 Закона решение об ограничении доступа к Интернет-ресурсу принимается по собственной инициативе, либо на основании вступивших в законную силу решений суда, либо письменных уведомлений государственных органов (организаций), выявивших в пределах своей компетенции факты нарушений законодательных актов Республики Беларусь в части использования Интернет-ресурсов для распространения информации, распространение которой запрещено в соответствии с Законом и иными законодательными актами Республики Беларусь.

Такое письменное уведомление государственного органа (организации) в соответствии с пунктом 3 статьи 511 Закона должно содержать:

- идентификатор Интернет-ресурса (доменное имя, IP-адрес, URL, иную информацию, позволяющую идентифицировать Интернет-ресурс, доступ к которому подлежит ограничению);
- основания для ограничения доступа к Интернет-ресурсу, сетевому изданию со ссылкой на норму законодательного акта Республики Беларусь.

К письменному уведомлению государственного органа (организации) должно быть приложено графическое изображение экрана (скриншот) соответствующей страницы Интернет-ресурса, а также могут прилагаться иные документы, подтверждающие факт нарушения законодательных актов Республики Беларусь.

В соответствии с пунктом 4 статьи 511 Закона юридическое или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, вправе обращаться в соответствии с законодательством Республики Беларусь об обращениях граждан и юридических лиц в государственные органы (организации) в соответствии с их компетенцией с предложением об ограничении доступа к Интернет-ресурсу, сетевому изданию.

Решение об ограничении доступа к Интернет-ресурсу может быть принято в шестимесячный срок со дня возникновения оснований для такого ограничения.

Порядок ограничения (возобновления) доступа к Интернет-ресурсу регулируется Положением, утвержденным Постановлением Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, Министерства связи и информатизации Республики Беларусь и Министерства информации Республики Беларусь от 3 октября 2018 г. № 8/10/6 «О порядке ограничения (возобновления) доступа к Интернет-ресурсу» (далее – Положение).

В соответствии с пунктом 3 Положения поставщики интернет-услуг ограничивают доступ к Интернет-ресурсу на основании:

- списка ограниченного доступа – организациям (за исключением Министерства информации, Министерства связи и информатизации, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, органов прокуратуры и предварительного следствия, органов Комитета государственного контроля, налоговых органов, судов, Государственной инспекции Республики Беларусь по электросвязи Министерства связи и информатизации (далее – Государственная инспекция), иных государственных органов и организаций, определяемых Министерством информации), физическим лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, на безвозмездной основе;

- договора об оказании услуг по ограничению доступа к информации, распространяемой посредством Интернет-ресурсов, заключенного между пользователем интернет-услуг и поставщиком интернет-услуг.

Пункт 4 Положения определяет, что список ограниченного доступа обязателен для исполнения всеми поставщиками Интернет-услуг на территории Республики Беларусь и формируется Государственной инспекцией на основании решений об ограничении доступа к Интернет-ресурсу, принимаемых Министерством информации (далее – решения об ограничении доступа), решений Государственной инспекции о включении в список ограниченного доступа Интернет-ресурса, позволяющего пользователям интернет-услуг получать доступ к Интернет-ресурсу, включенному в список ограниченного доступа.

Доступ к списку ограниченного доступа предоставляется Министерству информации, Министерству связи и информатизации, органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, органам прокуратуры и предварительного следствия, органам Комитета государственного контроля, налоговым органам, судам, поставщикам интернет-услуг.

Министерство информации в течение трех рабочих дней со дня принятия решения об ограничении доступа к Интернет-ресурсу направляет копию этого решения:

- в Государственную инспекцию для включения соответствующего идентификатора Интернет-ресурса в список ограниченного доступа;

- владельцу Интернет-ресурса, доступ к которому ограничивается, при условии нахождения данного Интернет-ресурса в национальном сегменте сети Интернет.

Государственная инспекция в день получения копии решения Министерства информации включает указанный в нем идентификатор Интернет-ресурса в список ограниченного доступа.

Поставщики интернет-услуг обязаны ограничить доступ к Интернет-ресурсу, идентификатор которого включен в список ограниченного доступа, в течение суток с момента его включения в указанный список.

Таким образом, в Республике Беларусь возможно внесудебное и судебное ограничение доступа к Интернет-ресурсу. Вместе с тем по информации уполномоченных органов Республики Беларусь практика осуществления указанного механизма отсутствует.

Кроме того, в настоящее время в Республике Беларусь ведется работа над проектом постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2021 – 2030 годы», в рамках которого планируется рассмотреть вопросы совершенствования законодательства в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет.

Законодательство **Республики Казахстан** содержит специализированные меры по ограничению доступа к Интернет-ресурсам, нарушающим права на объекты интеллектуальной собственности.

Эффективной мерой противодействия распространению информации, нарушающей права на объекты интеллектуальной собственности, является приостановление или блокирование их работы на территории Республики Казахстан.

Блокирование Интернет-ресурсов, содержащих противоправную информацию, осуществляется Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 3 статьи 13 Закона Республики Казахстан от 23 июля 1999 г. № 451-I «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ) одним из оснований для приостановления средства массовой информации в установленном законодательством порядке является нарушение законодательства об авторском праве и смежных правах.

В соответствии с пунктом 4 статьи 13 Закона о СМИ неустранение причин приостановления выпуска средств массовой информации является основанием для прекращения выпуска средства массовой информации либо распространения продукции средства массовой информации.

Согласно пункту 5 Закона о СМИ в случае приостановления либо прекращения выпуска средства массовой информации, либо

распространения продукции средства массовой информации по решению собственника, либо суда в уполномоченный орган направляется уведомление.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона о СМИ в случае приостановления либо прекращения по вступившему в законную силу решению суда выпуска средства массовой информации либо продукции средства массовой информации, когда средством массовой информации является Интернет-ресурс, уполномоченные государственные органы, собственники Интернет-ресурсов обязаны приостановить или прекратить выпуск средства массовой информации либо распространение на территории Республики Казахстан продукции средства массовой информации.

Вступление в законную силу решения суда о приостановлении распространения продукции средства массовой информации либо выпуска средства массовой информации, когда средством массовой информации является Интернет-ресурс, влечет запрет на использование доменного имени с тем же или дублирующим названием на срок не более трех месяцев.

Решение суда о прекращении распространения продукции средства массовой информации либо выпуска средства массовой информации, когда средством массовой информации является Интернет-ресурс, влечет отмену регистрации доменного имени и запрет на использование в течение одного года доменного имени с тем же или дублирующим названием, регистрация которого отменена решением суда.

По итогам работы по пресечению нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет за 2020 год в Республике Казахстан выявлено 24 зарубежных интернет-ресурса, распространяющих нелицензионное программное обеспечение.

Информация об указанных ресурсах была внесена в Реестр запрещенных материалов, ссылок и судебных решений Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан для блокирования к ним доступа пользователей.

По результатам деятельности уполномоченных органов Республики Казахстан в сети Интернет было заблокировано 16 «пиратских» интернет-ресурсов.

В наибольшей степени продвинулось законодательство в области борьбы с нарушением прав интеллектуальной собственности в сети Интернет в **Российской Федерации**.

В период с 2013 по 2019 год в Российской Федерации сформировано законодательство, которое позволяет осуществлять государственному надзорному органу блокировку Интернет-сайтов, посредством которых осуществляется распространение контрафактных произведений.

Федеральный закон Российской Федерации 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривают судебную процедуру блокировки доступа к незаконному контенту, а также внесудебную процедуру, позволяющую правообладателям обращаться с требованием о принятии соответствующих мер непосредственно к владельцам сайтов.

В рамках внесудебной процедуры правообладатель вправе направить владельцу сайта в сети Интернет в письменной или электронной форме заявление о нарушении авторских и (или) смежных прав.

Такое заявление должно содержать сведения о правообладателе, объектах авторских и (или) смежных прав, доменное имя и (или) сетевой адрес сайта в сети Интернет, где размещен контент, указание на наличие у правообладателя прав на указанные объекты и контактные данные правообладателя.

Владелец сайта в течение 24 часов обязан удалить ресурсы или информацию, нарушающие авторские и (или) смежные права.

В случае наличия у владельца сайта в сети Интернет доказательств, подтверждающих правомерное использование ресурса или информации, содержащих объекты авторских и (или) смежных прав, он вправе не удалять эти ресурсы или информацию, направив правообладателю соответствующее уведомление с приложением таких доказательств.

В рамках судебной процедуры статьей 144.1 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации определено, что суд по письменному заявлению организации или гражданина вправе принять предварительные обеспечительные меры, направленные на обеспечение защиты авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в сети Интернет, до предъявления иска.

Заявление также может быть подано в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети Интернет, и подписано квалифицированной электронной подписью.

Заявления о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав подаются в Московский городской суд. При подаче заявления обратившийся представляет в суд документы, подтверждающие факт использования в сети Интернет объектов авторских и (или) смежных прав и прав заявителя на данные объекты. Непредставление указанных документов в суд является основанием для вынесения определения об отказе в предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав, в котором суд разъясняет право на повторную подачу заявления с выполнением указанных выше требований, а также право на подачу иска в общем порядке.

Суд выносит определение о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав в сети Интернет. В определении устанавливается срок, не превышающий 15 дней со дня вынесения определения, для подачи искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя. Указанное определение размещается на официальном сайте Московского городского суда в сети Интернет не позднее следующего дня после дня вынесения определения. Исковое заявление о защите авторских и (или) смежных прав в сети Интернет подается заявителем в Московский городской суд.

Далее на основании полученного определения суда о принятии предварительных обеспечительных мер правообладатель вправе обратиться в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи (Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)), с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим информацию, нарушающую авторские и (или) смежные права.

Роскомнадзор в течение трех рабочих дней:

- определяет провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее размещение информационного ресурса от имени владельца сайта в сети Интернет, на котором размещены объекты авторских и (или) смежных прав без разрешения правообладателя или иных законных оснований;
- направляет в электронном виде уведомление на русском и английском языках о нарушении исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности провайдеру хостинга или иному лицу,

который обеспечивает размещение информационного ресурса, на котором размещена информация, содержащая объекты авторских прав и (или) смежных прав, а также фиксирует дату и время направления указанного уведомления.

В течение одного рабочего дня с момента получения уведомления от Роскомнадзора провайдер хостинга обязан проинформировать обслуживаемого им владельца сайта в сети Интернет о претензии правообладателя и о необходимости ограничить доступ к размещенному контенту.

В течение одного рабочего дня с момента получения уведомления от провайдера хостинга владелец сайта в сети Интернет должен удалить такую информацию или ограничить к ней доступ.

Если провайдер хостинга не уведомляет владельца сайта в сети Интернет и (или) этот владелец не принимает мер по удалению или ограничению доступа к указанной информации, оператор связи принимает меры по ограничению доступа к данному информационному ресурсу в течение суток с момента получения сведений об информационном ресурсе.

Стоит также отметить, что в соответствии с законодательством Российской Федерации информационный посредник несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в сети Интернет на общих основаниях, предусмотренных Гражданским кодексом, в случае установления его вины. При этом он не несет ответственности при одновременном соблюдении следующих условий:

- он не является инициатором этой передачи и не определяет получателя указанного материала;
- он не изменяет указанный материал при оказании услуг связи, за исключением изменений, осуществляемых для обеспечения технологического процесса передачи материала;
- он не знал и не должен был знать о том, что использование результатов интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации стороной, инициировавшей передачу материала, содержащего соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, является неправомерным.

Информационный посредник, предоставляющий возможность размещения материала в сети Интернет, не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в результате

размещения материала третьим лицом или по его указанию, при одновременном соблюдении следующих условий:

- он не знал и не должен был знать о том, что использование результатов интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащихся в таком материале, является неправомерным;

- он в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием страницы веб-сайта и (или) сетевого адреса в сети Интернет, на которых размещен такой материал, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав.

Также в законодательстве Российской Федерации содержатся нормы о порядке ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, на которых неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав.

В соответствии с этим порядком Роскомнадзор в течение суток с момента получения информации о вступлении в силу соответствующего решения Московского городского суда направляет операторам связи требование о постоянном ограничении доступа к сайту в сети Интернет, на котором неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав.

Получив требование Роскомнадзора, оператор связи в сети Интернет обязан в течение суток ограничить доступ к указанному сайту.

Кроме того, также в течение суток Роскомнадзор направляет операторам поисковых систем в сети Интернет требование о прекращении выдачи сведений о доменном имени и об указателях страниц сайтов в сети Интернет, на которых неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав.

Получив требование Роскомнадзора, оператор поисковых систем в сети Интернет обязан в течение суток прекратить выдачу сведений о доменном имени и об указателях страниц сайтов в сети Интернет.

Также для исключения путей обхода мер, связанных с ограничением доступа к сайтам, на которых неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, законодательством Российской Федерации установлена возможность по решению Московского городского суда ограничить доступ к сайтам, сходным до степени смешения с сайтом, к которому ранее был ограничен доступ (так называемые «зеркальные сайты»).

В случае поступления в Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации информации об обнаружении в сети Интернет сайтов, сходных до степени смешения с сайтом, к которому ранее был ограничен доступ, указанное министерство в течение суток:

- принимает мотивированное решение о признании сайта в сети Интернет копией заблокированного сайта;

- направляет владельцу копии заблокированного сайта в электронном виде на русском и английском языках мотивированное решение о признании сайта в сети Интернет копией заблокированного сайта;

- направляет в Роскомнадзор мотивированное решение о признании сайта в сети Интернет копией заблокированного сайта.

В течение суток после получения такого решения Роскомнадзор:

- определяет провайдера хостинга или иное обеспечивающее размещение копии заблокированного сайта в сети Интернет лицо;

- направляет указанным лицам уведомление в электронном виде на русском и английском языках о принятом мотивированном решении о признании сайта в сети Интернет копией заблокированного сайта и фиксирует дату и время указанного уведомления;

- направляет оператору связи требование о принятии мер по ограничению доступа к копии заблокированного сайта;

- направляет операторам поисковых систем в электронном виде требование о прекращении выдачи сведений о доменном имени и об указателях страниц копии заблокированного сайта.

В течение суток с момента получения указанных требований Роскомнадзора операторы связи и операторы поисковых систем в сети Интернет обязаны выполнить полученные требования.

В общей сложности в Роскомнадзор в 2020 году поступило 4 233 определения Московского городского суда о принятии предварительных обеспечительных мер (в 2019 году – 3 951 определение).

В рамках исполнения ранее принятых определений Московского городского суда в Роскомнадзор поступило 24 648 заявлений правообладателей в отношении 242 261 сайта или страниц сайтов в сети Интернет.

В связи с непринятием мер по удалению информации, распространяемой с нарушением авторских и смежных прав, в отчетный период доступ на территории Российской Федерации ограничен к 26 713 интернет-ресурсам (в 2019 году – 6 471 интернет ресурс).

За 2020 год на основании 2 459 определений Московского городского суда об отмене предварительных обеспечительных мер, Роскомнадзором прекращено принятие мер по ограничению доступа к 32 180 информационным ресурсам (в 2019 году отменены меры в отношении 7 021 ресурса).

Кроме того, в 2020 году в Роскомнадзор поступило 184 решения Московского городского суда о постоянной блокировке, заблокировано на постоянной основе 732 сайта.

Также поступило 12 167 решений Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, копиями заблокированных сайтов в сети Интернет признаны 12 167 сайтов (в 2019 году – 4 960 сайтов).

Также следует отметить, что в 2018 году крупнейшие медиахолдинги Российской Федерации, онлайн-кинотеатры и продюсеры подписали с интернет-компаниями меморандум о борьбе с пиратством. Самая важная его часть – добровольное обязательство поисковых систем удалять ссылки на страницы с пиратским контентом из результатов выдачи по поисковым запросам пользователей.

Со стороны правообладателей в меморандуме участвуют: Первый канал», «Национальная медиа группа» («Пятый канал» и «Рен ТВ»), «Газпром-медиа» (НТВ, ТНТ, «Матч ТВ», «Пятница», «ТВ-3»), ассоциация «Интернет-видео» (онлайн-кинотеатры ivi, Megogo, Tvzavr, «Амедиатека»), Ассоциация продюсеров кино и телевидения и «Кинопоиск», принадлежащий Яндексу. Со стороны поисковиков – Яндекс, Mail.Ru Group, Rambler Group и Rutube.

Меморандум заключен в целях активного сотрудничества организаций – обладателей исключительных прав и (или) их лицензиатов, а также некоммерческих организаций, членами которых являются правообладатели и (или) обладатели лицензий на аудиовизуальные произведения, операторов поисковых систем, владельцев интернет-ресурсов, на которых предоставляется возможность для размещения видеоматериалов другими лицами – пользователями сети «Интернет» (видеохостингов), для содействия развитию легитимной интернет-среды, где создаются условия, препятствующие нарушению исключительных прав, подтверждения взаимного понимания необходимости обеспечения соблюдения авторских и смежных прав на аудиовизуальные произведения в сети «Интернет» и создания условий для прекращения их нарушения.

Меморандум действует на территории Российской Федерации, и к нему впоследствии могут присоединиться путем направления заявления держателю Меморандума как правообладатели, так и администраторы интернет-сервисов. Гарантом исполнения документа выступил Роскомнадзор.

В настоящее время срок действия подписанного в ноябре 2018 года антипиратского меморандума продлен до августа 2021 года.

В соответствии с Федеральным законом от 8 июня 2020 № 177-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», положения статьи 15.2 дополняются термином «программное приложение» и «владелец программного приложения», а также предусматривается порядок действий правообладателя, Роскомнадзора, владельца программного приложения, владельца информационного ресурса, а также оператора связи в случае обнаружения в программном приложении информации, нарушающей авторские и смежные права.

К компетенции Роскомнадзора отнесено направление владельцу информационного ресурса, на котором размещено программное приложение, или иному лицу, обеспечивающему размещение в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети Интернет, программного приложения, в электронном виде уведомления о нарушении исключительных прав на объекты авторских и (или) смежных прав. Указанные изменения вступили в силу 1 октября 2020 года.

В 2020 году в отношении программных приложений в Роскомнадзор поступило 15 определений Московского городского суда, в которых содержалось 16 программных приложений. В 4 программных приложениях запрещенная информация удалена владельцами приложений после направления соответствующих уведомлений, к 7 приложениям доступ ограничен виду отсутствия каких-либо действий по удалению запрещенной информации со стороны владельцев приложений или ресурса, а в 5 программных приложениях запрещенная информация отсутствовала на момент проведения проверки.

Кроме того, особую озабоченность у уполномоченных органов Российской Федерации вызывает пресечение трансграничного оборота контрафактных товаров в международных почтовых отправлениях.

Положениями статьи 19 Всемирной почтовой конвенции от 6 октября 2016 года (г. Стамбул) установлен запрет на пересылку во всех категориях отправлений контрафактных и пиратских предметов.

Подпунктом 1 пункта 1 статьи 285 Таможенного кодекса ЕАЭС предусмотрено, что пересылка в международных почтовых отправлениях (МПО) товаров, запрещенных к пересылке в соответствии с актами Всемирного почтового союза, не допускается.

Таможенные органы Российской Федерации в рамках реализации функции по защите прав на объекты интеллектуальной собственности принимают меры, направленные на недопущение ввоза контрафактных товаров в составе МПО.

При проведении таможенного контроля в случае обнаружения в МПО товаров, обладающих признаками контрафактных, таможенные органы обращаются к правообладателям (их представителям) в целях подтверждения факта нарушения их прав на объекты интеллектуальной собственности.

Если по информации, полученной от правообладателя, пересылаемый товар является контрафактным, то ФГУП «Почта России» обеспечивает их вывоз из Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 5 Всемирной почтовой конвенции страны-члены обеспечивают, чтобы их назначенные операторы осуществляли возврат отправителю отправлений, не поддающихся доставке. Принятие мер по вывозу контрафактных товаров возлагается на оператора почтовой связи (пункт 5 статьи 286 Таможенного кодекса ЕАЭС).

Так, за 9 месяцев 2020 года таможенными органами Российской Федерации были выявлены 2 029 МПО, которые содержали 26,9 тыс. единиц контрафактной продукции.

В 2019 году таможенные органы выявили 3 699 МПО, содержащих свыше 161 тыс. единиц контрафактной продукции (в 2018 году – 1 074 МПО, 26,5 тыс. единиц контрафактной продукции; в 2017 году – 1569 МПО, 37,5 тыс. единиц контрафактной продукции; в 2016 году – 124 МПО, 1950 единиц контрафактной продукции).

Таким образом, в Российской Федерации осуществляется постоянное совершенствование законодательства и правоприменительной практики, касающихся защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет.

Анализируя ситуацию в ЕАЭС можно констатировать следующее. Законодательство об административной и уголовной ответственности за нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности формировалось в государствах-членах ЕАЭС с 90-х годов прошлого века

и в большей степени направлено на борьбу с оборотом контрафактной продукции: ее производством на материальных носителях, хранением на складах, распространением через торговые сети.

Существуют объективные проблемы применения этих инструментов в борьбе с нарушениями в сети Интернет. К таким проблемам можно отнести:

- проблемы определения нарушителя и поиска лиц, совершающих данный вид нарушений;
- определение размера причиненного ущерба;
- длительность процессуальных действий по расследованию и рассмотрению дел;
- возможность создания сайта в других юрисдикциях или в наднациональных доменных зонах (например, в зонах “.org” или “.com”), что фактически выводит функционирование интернет-ресурсов из под юрисдикции государства;
- определение роли и ответственности лиц, которые фактически не распространяют контрафактную продукцию, но обеспечивают техническое функционирование предназначенных для этого ресурсов;
- интернациональный характер нарушений в случае нахождения обладателя прав интеллектуальной собственности в юрисдикции одной страны, а нарушителя этих прав в другой.

В настоящее время в государствах-членах ЕАЭС отсутствуют такие механизмы противодействия нарушениям, за исключением Российской Федерации, которая не так давно ввела в национальное законодательство большинство инструментов, применяемых для оперативного пресечения нарушений в сети Интернет.

Базируясь на анализе международного опыта, законодательства и правоприменительной практики государств-членов ЕАЭС по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет, Коллегией Комиссией принята рекомендация от 24 ноября 2020 г. № 21 «Об основных подходах при осуществлении деятельности по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в государствах – членах Евразийского экономического союза», предлагающая, в том числе:

- применение государствами-членами процедур по ограничению доступа к информации, нарушающей права на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет (при этом задействовать как судебные, так и досудебные процедуры ограничения доступа (блокировки) ресурсов,

на которых информация (контент) размещена с нарушением прав на объекты интеллектуальной собственности);

- осуществление учета и систематизации информационных ресурсов, доступ к которым ограничен;

- применение процедур по удалению из поисковых систем ссылок на информацию, нарушающую права на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет;

- содействие в заключении соглашений о сотрудничестве между правообладателями и интернет-платформами, предлагающими к продаже товары с использованием сети Интернет;

- организацию информационного взаимодействия между правообладателями, интернет-платформами и уполномоченными органами государств-членов.

Применение в ЕАЭС вышеуказанных инструментов, предполагающих вовлечение в эту работу информационных посредников (хостинг-провайдеров, регистраторов доменных имен, операторов связи и поисковых систем) позволит повысить эффективность обеспечения защиты прав авторов и иных правообладателей, а также снизить распространение контрафактной и пиратской продукции на рынке ЕАЭС.

Рекомендация Коллегии Комиссии является первым этапом на пути создания евразийского механизма по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет. Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденные Решением Высшего Евразийского экономического союза от 11 декабря 2020 г. № 12, предусматривают формирование нормативно-правового регулирования в этой сфере на территориях государств-членов ЕАЭС.

VI. Выводы по итогам проведенного анализа правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕАЭС за 2020 год

По результатам анализа правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах за 2020 год можно отметить следующее.

1. В 2020 году на территориях государств-членов ЕАЭС зафиксировано сокращение общего количества выявленных нарушений в сфере интеллектуальной собственности почти на 18% по сравнению с 2019 годом.

Уровень выявленных уголовных преступлений в государствах-членах ЕАЭС в 2020 году снизился почти на 7% по сравнению с 2019 годом, а уровень административных правонарушений снизился на 20,1%.

В целом в государствах-членах ЕАЭС отмечается тенденция к снижению количества выявленных уголовных преступлений – с 2017 года произошло снижение такого количества на 32%.

2. Объем контрафактной продукции в государствах-членах ЕАЭС в 2020 году сократился на 11% по сравнению с предыдущим отчетным периодом и составил 13,6 млн единиц контрафактной продукции.

В целом с 2016 года в государствах-членах ЕАЭС количество выявленных контрафактных товаров снизилось на 41,3% к концу 2020 года.

3. Большая часть выявленных нарушений приходится на долю нарушений в области незаконного использования товарных знаков – 91% и 8,9% на долю нарушений авторских и смежных прав. Нарушения патентных прав составляют лишь 0,1% случаев.

За весь период наблюдений (с 2016 по 2020 год) количество нарушений авторских и смежных прав снизилось на 72%, что обусловлено

смещением противоправной деятельности в области использования авторских и смежных прав в интернет-пространство.

4. Основными странами-экспортерами контрафактной продукции в ЕАЭС являются Китай, Монголия, Корея, Вьетнам, Турция, Азербайджан, Польша и Тайвань.

На протяжении всего периода наблюдений сохраняет актуальность информация о географии распространения контрафактной продукции, согласно которой основной поток контрафактной продукции берет начало в Китае и странах Южной Азии, Азиатско-Тихоокеанского региона и пролегает через Казахстан, Кыргызстан и Россию, которые зачастую выступают в качестве транзитных пунктов. При этом часть поступающей контрафактной продукции оседает и потребляется в странах ЕАЭС.

Данные выводы также соответствуют международным исследованиям в этой области, проведенным ВТамО и Европейской комиссией.

5. Чаще всего объектами контрафакции становятся такие категории товаров как одежда и обувь, игрушки, парфюмерия и косметика, бытовые приборы и инструменты, а также запчасти.

В общей сложности в период с 2016 по 2020 год в государствах-членах ЕАЭС было зафиксировано свыше 53 000 нарушений в сфере интеллектуальной собственности и изъято свыше 80 млн единиц контрафактных товаров. Учитывая высокую степень латентности нарушений в сфере интеллектуальной собственности, реальные объемы рынка контрафактных товаров существенно больше.

По-прежнему актуальным остается вопрос, связанный с представлением в Комиссию неполных сведений и направлением информации с нарушением сроков, предусмотренных пунктом 8 Регламента (до 31 марта года, следующего за отчетным).

По результатам проведенного анализа предлагается следующее.

1. Провести работу по внедрению в государствах-членах ЕАЭС регулирования, предусмотренного Рекомендацией Коллегии Комиссии от 24 ноября 2020 г. № 21 «Об основных подходах при осуществлении деятельности по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в государствах – членах Евразийского экономического союза».

2. Осуществить проработку вопроса подготовки правового акта ЕАЭС, закрепляющего процедуры пресечения нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет в рамках деятельности

соответствующей рабочей группы, предусмотренной Рекомендацией Коллегии Комиссии от 24 ноября 2020 г. № 21.

3. Представить промежуточный доклад о ходе работы по выработке согласованных подходов по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет на заседании Коллегии Комиссии в декабре 2021 года.

4. Актуализировать состав уполномоченных органов государств-членов, обладающих компетенцией в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

5. Для формирования комплексного подхода к борьбе с контрафактом продолжить проведение в государствах-членах на регулярной основе мероприятий, нацеленных на повышение информированности общества и усиление общественного контроля.

Кроме того, представляется целесообразным рекомендовать государствам-членам продолжить работу по совершенствованию правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Отчету о состоянии
правоприменительной практики в сфере
защиты прав на объекты
интеллектуальной собственности
в Евразийском экономическом союзе
за 2020 год

Компетенция уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

Уполномоченный орган	Формирование государственной политики	Возбуждение и производство по делам об административных правонарушениях	Возбуждение и производство по уголовным делам	Приостановление выпуска товаров
Республика Армения				
Министерство экономики РА	✓	✗	✗	✗
Комитет государственных доходов при Правительстве РА	✗	✗	✗	✓
Полиция РА при Правительстве РА	✗	✗	✓	✗
Республика Беларусь				
Следственный комитет РБ	✗	✓	✓	✗
Министерство внутренних дел РБ	✗	✓	✓	✗
Государственный таможенный комитет РБ	✗	✓	✗	✓

Уполномоченный орган	Формирование государственной политики	Возбуждение и производство по делам об административных правонарушениях	Возбуждение и производство по уголовным делам	Приостановление выпуска товаров
Республика Казахстан				
Министерство юстиции РК	✓	✓	✗	✗
Министерство внутренних дел РК	✗	✓	✓	✗
Министерство финансов РК	✗	✓	✓	✓
Кыргызская Республика				
Государственная таможенная служба при Правительстве КР	✗	✗	✗	✓
Государственная служба по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве КР (Финансовая полиция)	✗	✗	✓	✗
Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР	✓	✗	✗	✗
Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве КР	✗	✓	✗	✗
Российская Федерация				
Генеральная прокуратура РФ	✗	✓	✗	✗
Министерство внутренних дел РФ	✗	✓	✓	✗
Федеральная таможенная служба	✗	✓	✗	✓
Федеральная антимонопольная служба	✗	✓	✗	✗