



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

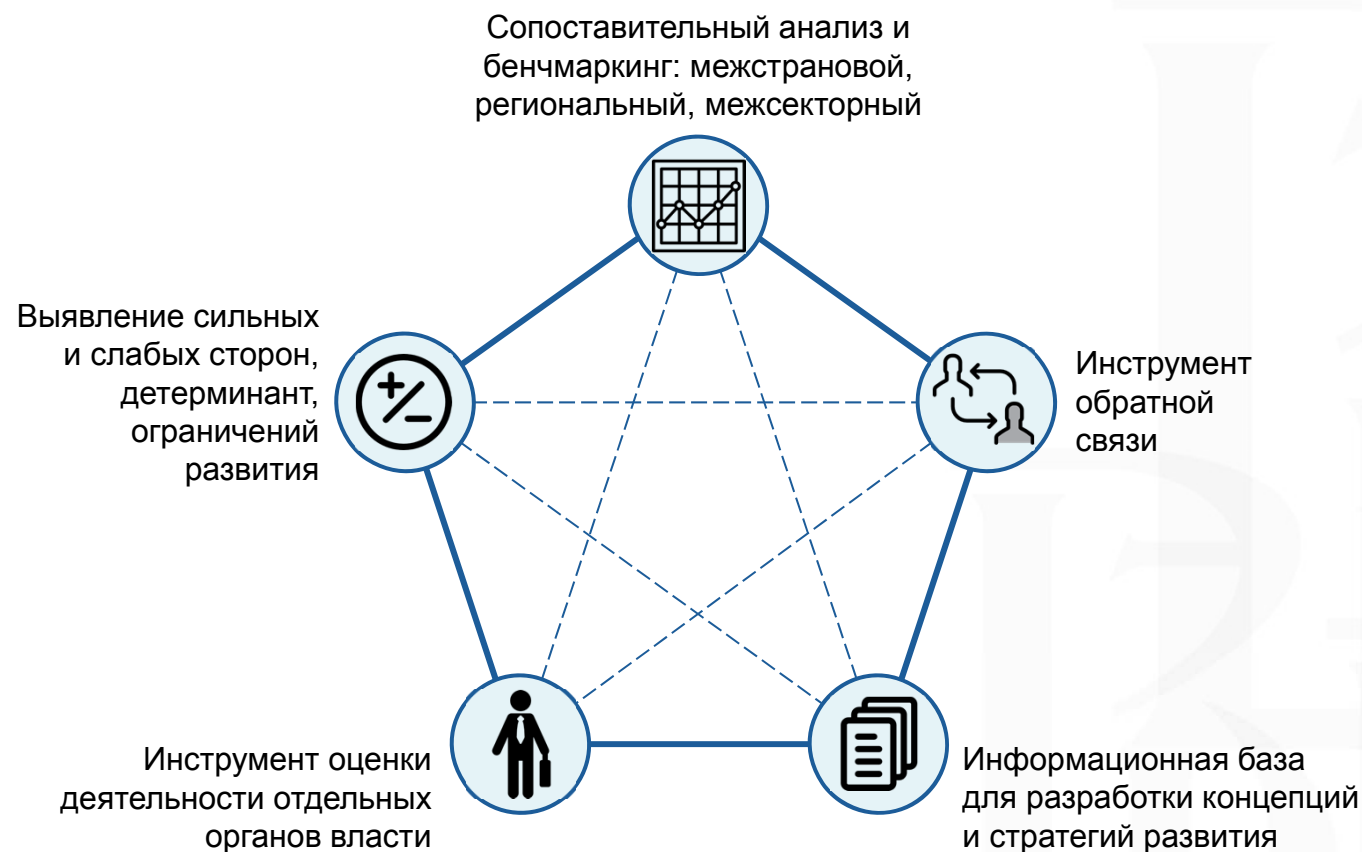
Рейтинги как инструмент совершенствования и гармонизации экономической политики: лучшие международные практики и рекомендации

Институт статистических исследований и экономики знаний

Г.И. Абдрахманова
О.В. Демидкина
В.В. Власова

Использование рейтингов при решении задач управления развитием

Традиционный инструмент «снижения сложности»:
объединение широкого круга отдельных показателей в единый комплексный индикатор



Примеры рейтингов:

Глобальный инновационный индекс
ВОИС, INSEAD и др.

Международные рейтинги ИКТ
МСЭ, UN DESA, ВЭФ

Торговые индексы
ОЭСР, ВТО

Требования к данным, используемым в рейтингах

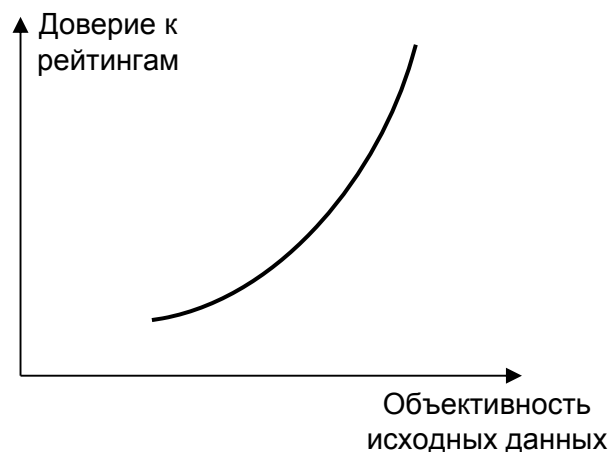
Место в международном рейтинге

Доверие к рейтингу

Реальное
положение дел

Особенности
методики

Исходные
данные



Оптимальное соотношение качественных (экспертные оценки, опросные мнения) и количественных данных

1



Государственная статистика
система национальных счетов,
реестры предприятий и
организаций, отраслевая и
специализированная статистика

2



Специализированные базы
данных
патенты и библиометрическая
информация

3

Отчеты органов государственной
власти и иных ведомств и
организаций

4

Специализированные массовые
количественные исследования,
мониторинговые опросы

5

Экспертные интервью

Пример 1: Глобальный инновационный индекс (GII): комплексный мониторинг инновационного развития по широкому кругу гармонизированных показателей

Общая информация

Ежегодный рейтинг формируется консорциумом Корнельского университета (США), школы бизнеса INSEAD (Франция) и Всемирной организации интеллектуальной собственности.

В 2016 г. охвачены 128 стран из всех регионов мира, которые в совокупности производят 98% мирового ВВП и в которых проживает 92% населения планеты.



Методология

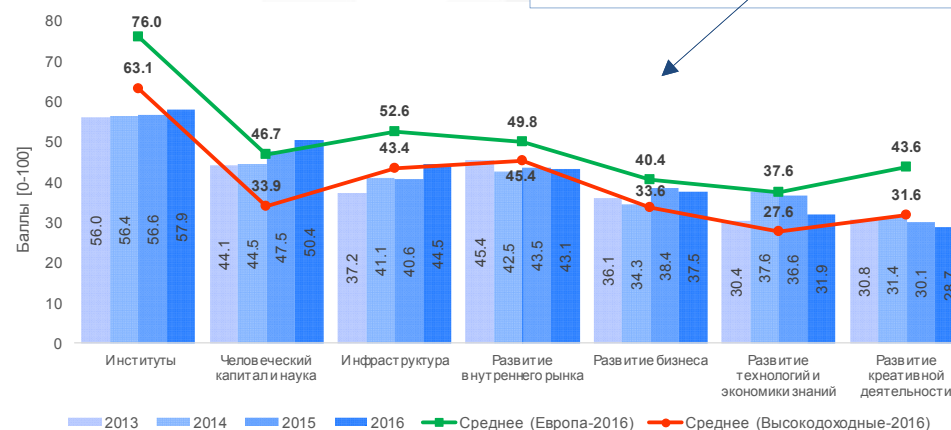
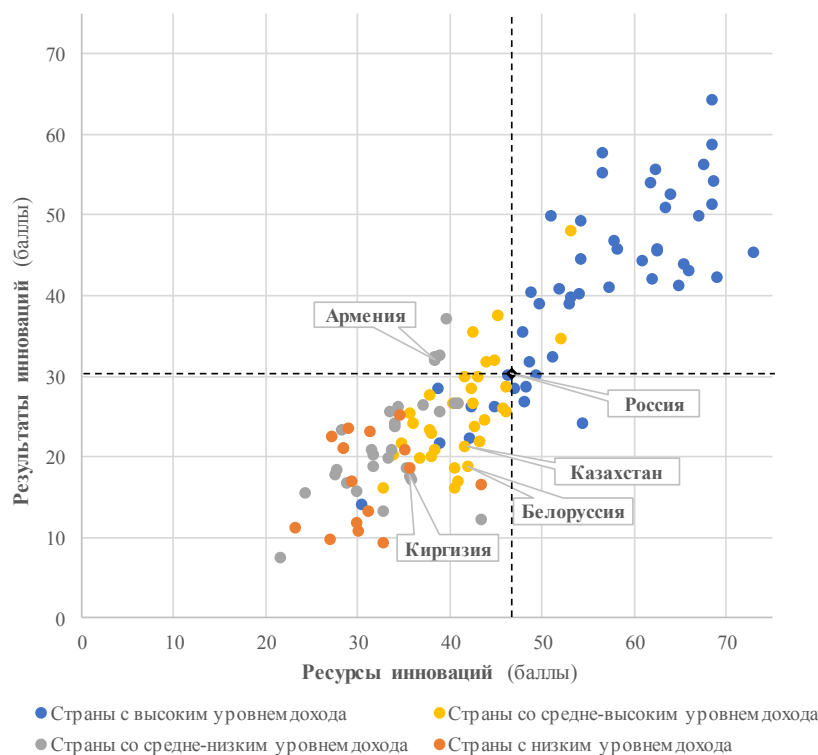
В составе – **82 статистических индикаторов**, отражающих потенциал, результативность и рамочные условия инновационной деятельности.

- Количественные данные (56 показателей)
- Композитные данные (20)
- Опросные данные (5)

Выявление сильных сторон и «узких мест» инновационного развития с использованием Глобального инновационного индекса

- ✓ Анализ позиций стран в глобальном пространстве
- ✓ Баланс между затратами ресурсов (потенциалом) и результатами
- ✓ Выявление сильных и слабых сторон инновационного развития
- ✓ Динамика положительных и негативных факторов-детерминантов

Пример выводов: При высоком уровне ресурсной обеспеченности в России отстают практически все показатели результативности и эффективности инновационной деятельности



Динамика элементов инновационного индекса России: 2013-2016 гг.

Страны-участники из ЕАЭС:

Россия – 43 место из 128 стран

Армения – 60

Казахстан – 75

Белоруссия – 79

Кыргызстан – 103

Пример 2: Международные индексы в области информационно-коммуникационных технологий

Наименование	Назначение на международном уровне	Назначение на национальном уровне	Практическое применение («обратная связь»): на примере России
Индекс развития ИКТ, МСЭ (ICT Development Index, IDI) 3 субиндекса 11 статистических показателей	Инструмент оценки глобального прогресса в развитии телекоммуникаций и «цифрового разрыва» между странами	- Инструмент анализа места страны в международной иерархии, оценки эффективности деятельности органов власти в сфере ИКТ - Основа для развития национальных источников данных	- Целевой индикатор госпрограммы Российской Федерации «Информационное общество (2011 – 2020 годы)». - Укрепление позиций в рейтинге за счет развития статистики связи и статистики использования ИКТ в домашних хозяйствах
Индекс развития электронного правительства, ООН (E-Government Development Index, EGDl) 3 субиндекса 9 статистических показателей Данные веб-мониторинга порталов органов власти	Инструмент оценки степени готовности стран к реализации и использованию услуг электронного правительства	- Инструмент анализа места страны в международной иерархии, выявления «слабых» зон в развитии технологий электронного правительства и определения приоритетов мер государственной политики в области электронных услуг - Основа для развития национальных источников данных	- Резкий скачок в рейтинге 2012 (+32) – результат проактивной позиции: - развития сайтов органов власти (в т.ч. их доступности на английском языке) - координации работ с разработчиками рейтинга с целью учета в рейтинговой оценке интегрированных в единый портал сервисов.
Индекс сетевой готовности стран, ВЭФ, Школа бизнеса INSEAD (Networked Readiness Index, NRI) 4 субиндекса 10 блоков 18 статистических показателей 35 экспертных оценок	Инструмент оценки уровня готовности стран к повсеместному использованию ИКТ для целей социально-экономического развития	- Инструмент анализа места страны в международной иерархии при принятии политических решений в области ИКТ - Основа для развития национальных источников данных	Меры по повышению места России в других рейтингах – положительный эффект и для этого рейтинга: +36 позиций в 2016 г. по сравнению с уровнем 2010-2011 гг.

Пример 2: Международные индексы в области информационно-коммуникационных технологий (2)

Индекс сетевой готовности стран, ВЭФ, Школа бизнеса INSEAD
(Networked Readiness Index, NRI)

Среда
Готовность
Эффекты

Индекс развития электронного правительства, UN DESA
(E-Government Development Index, EGD)

Развитие
онлайн
госсервисов
Человеческий
капитал

Индекс развития ИКТ, МСЭ
(ICT Development Index, IDI)

Доступ к ИКТ
Использование ИКТ
ИКТ-навыки

- Совокупно индексы характеризуют (количественно и качественно): телекоммуникационную инфраструктуру, доступность и использование ИКТ, развитие электронных госуслуг, человеческий капитал
- Единые источники и показатели – тесная взаимосвязь между ними



Повышение или снижение позиций страны в одном из рейтингов может приводить к аналогичной тенденции и в других странах

	Индекс развития ИКТ: 2016	
	Место (изменение)	Значение
Беларусь	31 (+2)	7.26
Россия	43 (-1)	6.95
Казахстан	52 (0)	6.57
Армения	71 (0)	5.60
Кыргызстан	113 (-5)	3.99

	Индекс развития электронного правительства: 2016	
	Место (изменение)	Значение
Казахстан	33 (-5)	0.7250
Россия	35 (-8)	0.7215
Беларусь	49 (+6)	0.6625
Армения	87 (-26)	0.5179
Кыргызстан	97 (+4)	0.4969

	Индекс сетевой готовности стран: 2016	
	Место (изменение)	Значение
Казахстан	39 (+1)	4.59
Россия	41 (0)	4.54
Армения	56 (+2)	4.27
Кыргызстан	95 (+3)	3.69
Беларусь	—	—

Пример 3: Торговые индексы ОЭСР: TiVA, STRI, TFI

Наименование и содержание	Значение на международном уровне	Значение на национальном уровне	Важность для ЕАЭС
Индекс участия в глобальных цепочках добавленной стоимости, Trade in Value Added (TiVA) ; 2011 г. Включает более 40 индикаторов, по-разному отражающих компоненту добавленной стоимости в международной торговле (в %) Участвует только РФ (25 место из 57)	- Служит для визуализации глобальных цепочек добавленной стоимости - Используется для углубленного анализа международных торговых потоков и оценки конечного мирового спроса на товары и услуги	- Помогает оценить место страны в структуре глобальных цепочек добавленной стоимости - Служит для выработки стратегии более качественного участия в ГЦС (встраивание в нисходящие связи ГЦС)	- Оценка места стран ЕАЭС в ГЦС и выявление окон возможностей для эффективной синергии - Содействие выработке стратегии ЕАЭС по участию как в глобальных, так и в региональных цепочках добавленной стоимости
Индекс ограничения в торговле услугами, Services Trade Restrictiveness Index (STRI); 2014 г. (от 0 до 1) Включает более 80 индикаторов, разделенных на 5 категорий, с помощью которых оценивается уровень либерализации 18 секторов услуг. Участвует только РФ	Служит для оценки уровня открытости и привлекательности стран в торговле услугами	Служит для выявления мер государственной торговой политики, затрудняющих развитие торговли услугами	- Обеспечение прозрачности и качества регулирования внутреннего рынка услуг ЕАЭС - Реализация планов по активной интеграции ЕАЭС в международную торговлю - Выработка эффективной переговорной позиции на переговорах по ЗСТ
Индекс упрощения торговли, Trade Facilitation Index (TFI); 2013 г. Включает 133 переменных, разделенных на 11 категорий (индикаторов упрощения торговли), (от 0 до 2) Участвуют все страны ЕАЭС: КР (1,3); РА (1,2); РФ (1,2); РК (1,1); РБ (0,7)	Оценивает прогресс стран в упрощении торговых процедур в сопоставлении с лучшими показателями	- Служит для определения слабых мест в регулировании таможенных и торговых процедур - Оценивает прогресс страны в выполнении положений Соглашения ВТО об упрощении процедур торговли	- Оценка качества таможенных и административных процедур как для ЕАЭС в целом, так и для его государств-членов (в сопоставлении с показателями стран ОЭСР) - Определение степени влияния процедур торговли на торговые потоки между ЕАЭС и третьими странами

Рекомендации для ЕАЭС по применению индексов

- Встраивание в международную систему рейтингования – по тем индексам, где представлены не все страны члены ЕАЭС (TiVA, STRI, NRI), обеспечив предоставление гармонизированных данных по всем требуемым индикаторам.
 - ➡ Сопоставление параметров развития стран ЕАЭС в различных сферах, выявление «узких» мест и разработка рекомендаций по их устранению.
- Регулярный мониторинг позиции стран ЕАЭС в указанных рейтингах и подготовка соответствующих экспертных заключений на основе анализа лучшего опыта участия стран в международных рейтингах.
 - ➡ Использование опыта наиболее успешных стран при разработке стратегии дальнейшего развития ЕАЭС и преодоления проблемных зон регулирования как стран ЕАЭС, так и Союза в целом.
- Разработка собственных индексов ЕАЭС по аналогии с международными рейтингами с использованием единой гармонизированной базы данных ЕАЭС (по индикаторам, используемым в рассмотренных рейтингах);
 - ➡ Качественная оценка прогресса каждой страны и Союза в целом по ключевым направлениям интеграционной повестки ЕАЭС (цифровизация, торговая политика, создание единого рынка услуг, промышленное сотрудничество и др.)

Пример: Рейтинг инновационного развития субъектов РФ (НИУ ВШЭ) – положительный опыт применения международных стандартов

Предложение: Рейтинги инновационного и промышленного развития регионов в государствах - членах ЕАЭС

- по аналогии с Рейтингом инновационного развития субъектов РФ НИУ ВШЭ



Цель:

Объективная и регулярная обратная связь для повышения эффективности и согласованности инновационной и промышленной политики в государствах – членах ЕАЭС

Задачи:

- Комплексный объективный мониторинг и анализ инновационного и промышленного развития регионов в государствах - членах ЕАЭС с целью совершенствования мер политики
- Выявление и распространение лучших практик реализации в регионах новых инструментов инновационно-промышленной политики (индустриальные парки, технопарки, кластеры, ОЭС и др.) и содействие вовлечению в эти программы новых регионов
- Стимулирование межрегионального сотрудничества в государствах – членах ЕАЭС

План реализации проекта:

1. Формирование комплексной системы показателей для оценки состояния и перспектив инновационного и промышленного развития регионов на основе социально-экономической статистики, аналитической и иной информации, в том числе характеризующей качество инновационной и промышленной политики в регионах
2. Разработка методологии построения сводных индексов инновационного и промышленного развития регионов с возможностью его декомпозиции на субиндексы, отражающие ключевые составляющие инновационного и промышленного развития регионов, включая качество политики, вплоть до проблемно-ориентированных индикаторов
3. Формирование на ежегодной основе рейтингов инновационного и промышленного развития в государствах - членах ЕАЭС
4. Составление профилей регионов по уровню, структуре и динамике развития
5. Публикация рейтинга, проведение пресс-конференции, информационное продвижение результатов



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20

issek.hse.ru

gabdrakhmanova@hse.ru

odemidkina@hse.ru

vvlasova@hse.ru