

Директору Департамента развития
предпринимательской деятельности

Г.Т. Джолдыбаевой

Уважаемая Галия Тагибердиевна!

Департамент санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – Департамент), во исполнение подпункта «в» пункта 2 Плана мероприятий по проведению пилотного проекта по оценке фактического воздействия принятых решений Евразийской экономической комиссии, утвержденного Распоряжением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 января 2019 г. № 18, направляет сводку отзывов, поступивших в ходе консультаций с представителями бизнес-ассоциаций и хозяйствующими субъектами государств – членов Союза по оценке фактического воздействия Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 30 ноября 2016 года № 157 «Об утверждении Единых карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза» (далее – Единые требования) для размещения на сайте Евразийской экономической комиссии и подготовки заключения об оценке фактического воздействия.

По результатам оценки фактического воздействия Единых требований Департаментом принято решение о необходимости рассмотрения на Рабочей группе по направлению «Фитосанитарные меры» отдельных предложений представителей бизнеса, с целью однозначного понимания Единых требований бизнесом.

Приложение: на 46 л. в 1 экз.

Заместитель директора Департамента
санитарных, фитосанитарных
и ветеринарных мер

А.Е. Каджибекова

СВОДКА ОТЗЫВОВ

по результатам обобщения ответов на вопросы, поставленные в анкете, размещенной на сайте Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также замечаний и предложений (в свободной форме), поступивших в ходе консультаций с представителями бизнес-ассоциаций и хозяйствующими субъектами государств – членов ЕАЭС в рамках пилотного проекта по оценке фактического воздействия принятых решений Евразийской экономической комиссии

Наименование решения: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 30 ноября 2016 г. № 157 «Об утверждении Единых карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза» (далее – документ).

I. Общая информация об участниках консультаций			
Номер вопроса и его формулировка согласно анкете	Варианты ответов, приведенные в анкете	Количество поступивших ответов по результатам консультаций	Содержание графы «иное» (при наличии)
1. Статус лица, заполнившего анкету	1. Собственник (соучредитель/руководитель/представитель) юридического лица (организации)	11	
	2. Руководитель (представитель) предпринимательского объединения (ассоциации, союза, палаты и т.д.)	6	
	3. Представитель органа государственной власти		
	4. Индивидуальный предприниматель		
	5. Физическое лицо		
	6. Иное		
2. Организационно-правовая форма юридического лица	<u>Коммерческие:</u>	<u>Всего: 11</u>	
	1. Акционерное общество	4	
	2. Хозяйственное товарищество или общество	6	Общество с ограниченной

			ответственностью
	3. Иное	<u>1</u>	Унитарное предприятие
	<u>Некоммерческие</u>	<u>Всего: 6</u>	
	4. Ассоциации, союзы	<u>5</u>	
	5. Общественная организация		
	6. Фонд, учреждение	<u>1</u>	
	7. Иное		
3. К какой категории хозяйствующих субъектов относится Ваша организация?	1. Микропредприятие	<u>1</u>	РУП «ЦНТиДИ»
	2. Субъект малого предпринимательства	<u>2</u>	
	3. Субъект среднего предпринимательства	<u>3</u>	
	4. Крупный бизнес	<u>5</u>	
	5. Не является субъектом предпринимательства	<u>6</u>	
4. Отметьте, гражданином (резидентом) какого государства Вы (Ваша организация) являетесь:	1. Республика Армения	-	
	2. Республика Беларусь	<u>1</u>	
	3. Республика Казахстан	<u>1</u>	
	4. Кыргызская Республика	-	
	5. Российская Федерация	<u>15</u>	
	6. Иное		
5. В какой сфере деятельности Вы или Ваша организация осуществляете деятельность?	1. Оптовая и (или) розничная торговля подкарантинной продукцией	<u>5</u>	
	2. Производство, заготовка, переработка и (или) хранение подкарантинной продукции	<u>5</u>	
	3. Пищевая промышленность	<u>5</u>	
	4. Сельское хозяйство или строительство	<u>1</u>	
	5. Транспортные услуги по перевозке подкарантинной продукции		
	6. Услуги по осуществлению обеззараживания и (или) маркировки древесного упаковочного материала		
	7. Услуги предприятий общественного питания		
	8. Иное	<u>9</u>	Услуги в сфере внешнеэкономической деятельности Общественная организация

			(ассоциация) -4 Химическое предприятие по производству азотных удобрений и аммиака Образовательная деятельность Информационные услуги	
II. Вопросы к участникам консультаций				
Номер вопроса и его формулировка согласно анкете	Варианты ответов, приведенные в анкете	Количество поступивших ответов по результатам консультаций	Информация о лице, заполнившем анкету (наименование и сфера деятельности организации или ФИО физического лица), и содержание графы «иное» («дополнительная информация») (при наличии)	Комментарий департамента, ответственного за проведение консультаций
6. Применяете ли Вы данный документ в рамках своей деятельности?	1. Да	14	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» ООО «ВТП Гарант» Российский зерновой союз АО Невиномысский Азот Ассоциация производителей продукции растениеводства и животноводства «Альянс- Агро» ООО «Марс» АО «Бейо Семена» ТОО «Цин-Каз» ООО «ОРИМИ» Ассоциация компаний розничной торговли (АКОРТ)	

			Ассоциация независимых российских семенных компаний (АНРСК) ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор»	
	2. Нет	3	Торгово-промышленная палата Чувашской Республики Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Дзержинский техникум бизнеса и технологий» Республиканское унитарное предприятие «Центр научно-технической и деловой информации» (РУП «ЦНТиДИ»)	
7. В каком качестве Вами (Вашей организацией) осуществляется применение положений документа на практике?	1. Являюсь представителем организации оптовой и (или) розничной торговли	5	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» АО «Бейо Семена» ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор»	
	2. Являюсь	6	ООО «Калинково»	

	представителем организации, осуществляющей деятельность по заготовке, переработке и (или) хранению подкарантинной продукции		ООО «Три семерки» ТОО «Цин-Каз» ООО «ОРИМИ» ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор»	
	3. Являюсь представителем организации отрасли пищевой промышленности	4	ООО «Марс» ООО «ОРИМИ» ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор»	
	4. Являюсь представителем организации в сфере сельского хозяйства или строительства	2	ООО «Калинково» ООО «Три семерки»	
	5. Являюсь производителем подкарантинной продукции на таможенной территории ЕАЭС	2	ООО «Калинково» ООО «Три семерки»	
	6. Являюсь представителем транспортной организации, осуществляющей перевозку подкарантинной продукции			
	7. Являюсь представителем организации по			

	предоставлению услуг по обеззараживанию и маркировке древесного упаковочного материала			
	8. Являюсь представителем предприятия общественного питания			
	9. Являюсь представителем организации, осуществляющей ввоз подкарантинной продукции на таможенную территорию ЕАЭС	5	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» АО Невиномысский Азот ООО «Марс» ООО «ОРИМИ»	
	10. Являюсь иностранным производителем подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию ЕАЭС импортерами (поставщиками) или уполномоченными лицами			
	11. Являюсь уполномоченным лицом на осуществление сделок и (или) иных действий от имени собственника подкарантинной продукции, осуществляющим самостоятельные поставки подкарантинной			

	продукции на таможенную территорию ЕАЭС			
	12. Иное	7	Российский зерновой союз АО Невиномысский Азот ГБПОУ «Дзержинский техникум бизнеса и технологий» АППриЖ «Альянс-Агро» АКОРТ АНРСК Республиканское унитарное предприятие «Центр научно-технической и деловой информации»	Участники консультаций от АКОРТ, АНРСК, Российского зернового союза указали в анкетах, что являются представителями организаций оптовой и (или) розничной торговли, осуществляющих в том числе ввоз на таможенную территорию Евразийского экономического союза и перемещение по его таможенной территории подкарантинной продукции. Ознакомившись с положениями устава этих общественных организаций Департамент не обнаружил подтверждения

				заявленной сферы деятельности.
8. Отметьте, какое влияние, на Ваш взгляд, оказывает применение документа на условия ведения предпринимательской деятельности?	1. Документ оказывает позитивное влияние на условия ведения бизнеса и не устанавливает избыточных требований к хозяйствующим субъектам	2	АППРиЖ «Альянс-Агро» АО «Бейо Семена»	Принято к сведению
	2. Документ в целом оказывает позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, но применение его отдельных положений приводит к необоснованным издержкам (расходам), которые необходимо исключить	9	Торгово-промышленная палата Чувашской Республики ООО «ВТП Гарант» Российский зерновой союз ООО «Марс» ТОО «Цин-Каз» ООО «ОРИМИ» АНРСК ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор»	Принято к сведению
	3. Документ не оказывает влияния на условия ведения предпринимательской деятельности			
	4. Документ в целом оказывает негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, его	3	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» АКОРТ	Принято к сведению

	положения предусматривают избыточные требования и приводят к необоснованным издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов			
	5. Иное	2	ГБПОУ «Дзержинский техникум бизнеса и технологий» РУП «ЦНТиДИ»	
9. С какими избыточными (необоснованными) издержками, на Ваш взгляд, связано применение данного документа?	1. Финансовые расходы	11	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» ООО «ВТП Гарант» Торгово-промышленная палата Чувашской Республики ООО «Марс» ООО «ОРИМИ» АКОРТ АНРСК ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор» РУП «ЦНТиДИ»	Принято к сведению
	2. Затраты времени на прохождение административных процедур	11	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» ООО «ВТП Гарант» Российский зерновой союз ТОО «Цин-Каз» ООО «ОРИМИ»	Принято к сведению

			АКОРТ АНРСК ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор» РУП «ЦНТиДИ»	
	3. Трудозатраты	10	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» ООО «ВТП Гарант» Торгово-промышленная палата Чувашской Республики ООО «Марс» АО «Бейо Семена» АКОРТ ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор» РУП «ЦНТиДИ»	Принято к сведению
	4. Иное	2	АО Невиномысский Азот ГБПОУ «Дзержинский техникум бизнеса и технологий»	
10. Применение каких положений документа, по Вашему мнению, приводит к возникновению необоснованных издержек хозяйствующих субъектов?	1. Общие положения	6	ООО «Калинково» ООО «ВТП Гарант» ТПП Чувашской Республики Российский зерновой союз ООО «Марс» ООО «ОРИМИ»	

	2. Карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к семенному и посадочному материалу растений	4	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» АКОРТ АНРСК	
	3. Карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к овощам и картофелю	2	ТОО «Цин-Каз» АКОРТ	
	4. Карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к зерну, семенам зернобобовых и масличных культур и продуктам их переработки	4	АКОРТ АНРСК ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор»	
	5. Карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к плодам и ягодам	1	АКОРТ	
	6. Карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к срезанным цветам и бутонам, пригодным для составления букетов или для декоративных целей	2	ООО «Калинково» ООО «Три семерки»	
	7. Карантинные фитосанитарные требования,	1	АКОРТ	

	предъявляемые к лесоматериалам			
	8. Карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к прочей подкарантинной продукции	3	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» АКОРТ	
	9. Карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к предприятиям, осуществляющим переработку зерна и продуктов его переработки по технологиям, обеспечивающим лишение семян и плодов карантинных сорных растений жизнеспособности	1	ООО «ОРИМИ»	
	10. Карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к предприятиям, осуществляющим обеззараживание и маркировку древесного упаковочного материала	3	ООО «Три семерки» АППРиЖ «Альянс-Агро» АО «Бейо Семена»	
	11. Иное	5	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» АО Невиномысский Азот	

			ГБПОУ «Дзержинский техникум бизнеса и технологий» РУП «ЦНТиДИ»	
11. Приведете оценку финансовых затрат (в случае их наличия), связанных с необходимостью выполнения документа, в среднем за год, в евро (€)	1. до 1 тысячи €	1	АО «Бейо Семена»	
	2. от 1 до 5 тысяч €	3	ООО «Калинково» Российский зерновой союз АО «Екатериновский элеватор»	
	3. от 5 до 15 тысяч €			
	4. от 15 до 50 тысяч €	4	ООО «Три семерки» ООО «Марс» АНРСК ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод»	
	5. от 50 до 100 тысяч €	1	АКОРТ	
	6. свыше 100 тысяч €			
	7. Дополнительная информация (при наличии)	2	ООО «ОРИМИ» все финансовые затраты-косвенные исходя из потерь времени РУП «ЦНТиДИ» трудно оценить, поскольку в практической деятельности не сталкиваемся	
12. Считаете ли Вы нормы документа определенными и однозначными для толкования и применения?	1. Да	7	ООО «ВТП Гарант» ТПП Чувашской Республики АО Невиномысский Азот АППРиЖ «Альянс-Агро» ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный	

			завод» АО «Екатериновский элеватор» РУП «ЦНТИДИ»	
	2. Нет	7	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» Российский зерновой союз АО «Бейо Семена» ООО «ОРИМИ» АНРСК	
13. Какие положения документа, на Ваш взгляд, являются неопределенными и неоднозначными для толкования?	1. Общие положения документа	6	ООО «ВТП Гарант» ООО «Калинково» ООО «Три семерки» Российский зерновой союз ООО «Марс» ООО «ОРИМИ»	
	2. Общие карантинные фитосанитарные требования (с указанием вида подкарантинной продукции или категории предприятия)	3	ООО «ВТП Гарант» ООО «Калинково» АНРСК	
	3. Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к отдельным видам подкарантинной продукции (указать вид (виды) подкарантинной продукции)	3	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» АО «Бейо Семена»	

	4. Иное	3	ТПП Чувашской Республики АО Невиномысский Азот РУП «ЦНТиДИ»	
III. Замечания и предложения участников консультаций				
Номер вопроса и его формулировка согласно анкете	Содержание направленного предложения	Информация о лице, заполнившем анкету (наименование и сфера деятельности организации или ФИО физического лица)	Комментарий Департамента, ответственного за проведение консультаций	
14. Считаете ли Вы область применения документа достаточной (неизбыточной)?				
1. Да	6	ТПП Чувашской Республики Российский зерновой союз АО Невиномысский Азот АППРиЖ «Альянс-Агро» АО «Бейо Семена» ООО «ОРИМИ»	Принято к сведению	
2. Нет	6	ООО «Калинково» ООО «Три семерки» ТОО «Цин-Каз» АКОРТ АНРСК РУП «ЦНТиДИ»	Принято к сведению Участниками консультаций в данной строке анкеты не представлено обоснование избыточности области применения Единых требований.	

15. Если корректировка области применения документа необходима, то в какой части и почему?			
	Не требуется	ТПП Чувашской Республики	Принято к сведению
	Нет однозначных требований по предоставлению фитосанитарных сертификатов на продукцию высокого фитосанитарного риска при ввозе их на территорию в почтовых отправлениях или почтовыми курьерскими службами	ООО «ОРИМИ»	Вопрос регулирования ввоза подкарантинной продукции в посылках доставляемых курьерскими службами будет проработан на заседании рабочей группы по направлению «Фитосанитарные меры» При этом, пунктами 6, 7, 9 и 10 Единых требований установлены требования к продукции, ввозимой на таможенную территорию Союза в почтовых отправлениях. Подкарантинная продукция, ввозимая в том числе почтовыми или курьерскими службами должна соответствовать пунктам 6,7,9 и 10 Единых требований.
	Согласно Международной конвенции по карантину и защите растений фитосанитарные меры должны быть технически обоснованы, прозрачны и должны применяться так, чтобы не допускать произвольной или неоправданной дискриминации, или скрытых ограничений, в особенности в международной торговле. Вызывает озабоченность то, что по большинству карантинных объектов, из ЕКФТ не проведено АФР и это не является секретом даже для	АНРСК	Отклонено В соответствии с абзацем 19 статьи II Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР) «Технически обоснованы» - подтверждены на основании выводов, полученных в результате соответствующего анализа фитосанитарного риска, или, если

	сотрудников ЕЭК. Таким образом, ЕКФТ со ссылкой на карантинные объекты по которым нет АФР не могут быть технически обоснованными, что противоречит международному и Союзному законодательству и может рассматриваться, как неоправданные барьеры в торговле.		подходит, другого сравнимого изучения и оценки имеющейся научной информации. Проведение анализа фитосанитарного риска в соответствии с подпунктом «е» пункта 2 статьи IV МККЗР входит в ответственность национальных организаций по карантину и защите растений (НОКЗР). При этом МККЗР не установлены обязательства по размещению АФР в открытом доступе. При этом стоит отметить, что Комиссия осуществляет свою деятельность на основании Положения о Комиссии (приложение № 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее - Договор)) и Регламента работы Комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 98, в пределах полномочий, предусмотренных Договором и международными договорами в рамках Союза. В соответствии с положениями Приложения № 1 к Договору проведение анализа фитосанитарных рисков не отнесено к компетенции Комиссии.
--	--	--	---

	Пунктом 14 установлено, что «...Настоящие Требования являются обязательными для выполнения уполномоченными органами по карантину растений...». При этом, уполномоченные органы по карантину растений не выполняют их, и не несут никакой ответственности за это (например, Постановление Правительства РФ от 08.02.2018 №128). Предлагаю в данном пункте указать «уполномоченным органам по карантину растений запрещается вводить карантинные фитосанитарные требования не предусмотренные ЕКФТ».	АНРСК	Отклонено Единые карантинные фитосанитарные требования являются обязательными для исполнения всеми категориями лиц, перечисленными в пункте 14 Единых требований. В соответствии с пунктом 4 статьи 56 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) каждое из государств-членов имеет право разрабатывать и вводить временные санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры. Случаи, в которых государство-член вводит временные карантинные фитосанитарные меры, перечислены в пункте 25 Протокола о применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер (Приложение №12 к Договору). Из этого следует, что устанавливать запрет на введение государством-членом карантинных фитосанитарных требований в Единых требованиях некорректно. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.02.2018 №128 является нормативно-правовым актом Российской Федерации, в связи, с
--	--	-------	--

			чем рекомендуем обратиться в Правительство Российской Федерации с обоснованием внесения в него изменений.
	Необходимости не ощущаем	РУП «ЦНТиДИ»	Принято к сведению
16. Опишите необходимость корректировки общих карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции (при наличии такой необходимости).	Считаем необходимым исключить пункт 8 статьи 1.	ООО «ВТП Гарант»	Отклонено Неприемлемо исключать пункт 8 Единых требований, поскольку Единый перечень карантинных объектов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 30.11.2016 г. №158 (далее – Единый Перечень) включены возбудители вирусных, виroidных, бактериальных и грибных болезней растений, диагностика которых весьма затруднительна и занимает много времени. Так, например, в соответствии с приложением №1 к Порядку лабораторного обеспечения, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10.05.2016 №41, (далее – Порядок лабораторного обеспечения) выделение и идентификация бактерий, вирусов, виroidов, фитоплазм составляет от 1 до 14 дней (максимально 60 дней).

	Необходимо четко установить – откуда именно можно ввозить подкарантинную продукцию (из зон, мест или участков свободных от карантинных объектов)	Российский зерновой союз	Отклонено Пунктом 3 ЕКФТ установлены понятия свободных зон, мест и участков. Специальными карантинными фитосанитарными требованиями четко установлено, откуда можно ввозить подкарантинную продукцию. В случае установления и поддержания национальной организацией по карантину и защите растений (НОКЗР) страны-экспортера свободной зоны, то из нее разрешен ввоз. Для экспорта на таможенную территорию Союза из зон распространения карантинных объектов, экспортеру необходимо заранее обратиться в НОКЗР своей страны для проведения соответствующих фитосанитарных мероприятий и признания места или участка производства свободным от карантинного объекта.
	Корректировка общих карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции необходима. Одной из основных причин является трактовка п.17 «Ввозимые на таможенную территорию Союза и перемещаемые по таможенной территории Союза партии (часть партии) семенного и посадочного материала должны быть упакованы и должны иметь маркировку, содержащую информацию о	ООО «Калинково» ООО «Три семерки»	Отклонено. Требования к упаковке и маркировке посадочного материала основаны на требованиях пункта 2.2.1.6 МСФМ №36, в соответствии с которыми: - растительный материал должен быть упакован способом, позволяющим избежать заражения

	наименовании продукции, стране, месте и (или) участке производства, экспортере. Ввозимый либо перемещаемый без указанной маркировки и (или) неупакованный семенной и посадочный материал к ввозу на таможенную территорию Союза или перемещению по таможенной территории Союза не допускается.» Зачастую посадочный материал может ввозиться и (или) перемещаться по территории Союза неупакованным. Например, декоративные и (или) плодовые растения с открытой корневой системой могут перемещаться в транспортных средствах навалом и без упаковки по причине отсутствия необходимости в ней, а также с целью недопущения повреждений груза при проведении упаковочно-распаковочных и погрузочно-разгрузочных работ. Следовательно, это может рассматриваться, как прямое нарушение п.17 Решения. Кроме того, на вышеуказанный груз достаточно проблематично нанести маркировку, содержащую информацию о наименовании продукции, стране, месте и (или) участке производства, экспортере, что влечет за собой дополнительные временные, трудовые и финансовые затраты.		регулируемыми вредными организмами; - упаковочный материал должен быть чистым, свободным от вредных организмов и соответствовать фитосанитарным импортным требованиям; - транспортные средства, используемые для перевозки растительного материала с места производства, необходимо обследовать и очищать по необходимости перед загрузкой; - каждая единица в грузе должна быть обозначена так, чтобы можно было ее отследить до места производства.
	В соответствии с п.8 Общих требований в графе "дополнительная декларация" фитосанитарного сертификата должно быть указано, что подкарантинная продукция произведена в зоне, местах и (или) участках производства, свободных от карантинных вредных организмов. Наличие формулировки, не предусматривающей различий в требованиях к экспортным и ре-экспортным фитосанитарным сертификатам,	ООО «Марс»	Отклонено Специальные карантинные фитосанитарные требования о происхождении из зон, мест и (или) участков производства свободных от карантинных объектов только к некоторым видам подкарантинной продукции. Подкарантинная продукция

	делает невозможным импорт в РФ ре-экспортируемой продукции, т.к. карантинная организация страны ре-экспортера не имеет полномочий делать заключения о карантинной безопасности зоны/места производства/участка производства в стране происхождения. Воздействие: риск остановки производства по причине отсутствия сырья, не произрастающего на территории ЕАЭС. Предложения по внесению изменений в ЕКФТ: 8. В графе "дополнительная декларация" экспортного фитосанитарного сертификата должно быть указано, что подкарантинная продукция произведена в зоне, местах и (или) участках производства, свободных от карантинных вредных организмов, в соответствии с Едиными требованиями, утвержденными Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 30.11.2016 N 157. В графе "дополнительная декларация" ре-экспортного фитосанитарного сертификата должно быть указано, что подкарантинная продукция свободна от карантинных вредных организмов, в соответствии с Едиными требованиями, утвержденными Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 30.11.2016 №157.		ввозимая на таможенную территорию Союза и перемещаемая по его таможенной территории в любом случае должна соответствовать Единым требованиям, в том числе при ввозе в сопровождении реэкспортного фитосанитарного сертификата. При этом при ре-экспорте подкарантинной продукции в случае ее соответствия Единым требованиям и указании в фитосанитарном сертификате информации о том, что подкарантинная продукция ввозится из зон, мест и (или) участков производства свободных от карантинных объектов, перечисленных в специальных карантинных фитосанитарных требованиях, НОКЗР страны ре-экспортера может указать в ре-экспортном фитосанитарном сертификате данную информацию. Указание в графе «дополнительная декларация» формулировок о том, что продукция свободна от карантинных объектов бессмысленно, поскольку наличие фитосанитарного сертификата или ре-экспортного фитосанитарного сертификата является доказательством того, что НОКЗР
--	--	--	--

			страны экспортера или ре-экспортера провели необходимые фитосанитарные действия с грузом на предмет его соответствия фитосанитарным требованиям страны-импортера. Также форма фитосанитарного сертификата и ре-экспортного фитосанитарного сертификата содержат следующее «удостоверяющее заявление» «Настоящим удостоверяется, что растения, растительные продукты или другие подкарантинные материалы, описанные выше, были рассмотрены и/или проанализированы согласно соответствующим официальным процедурам и признаны свободными от карантинных вредных организмов, перечисленных импортирующей Договаривающейся стороной, и отвечают действующим фитосанитарным требованиям импортирующей Договаривающейся стороны, включая таковые и для регулируемых некарантинных вредных организмов. Они считаются практически свободными от других вредных организмов».
--	--	--	---

	Необходимости не ощущаем	РУП «ЦНТИДИ»	Принято к сведению
17. Опишите необходимость корректировки специальных карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к отдельным видам подкарантинной продукции (при наличии такой необходимости).	Неприемлемо объединять карантинные фитосанитарные требования к семенному и посадочному материалу.	ООО «Калинково» ООО «Три семерки»	Отклонено. По мнению Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер наиболее целесообразно объединить требования к подкарантинной продукции в соответствии с уровнем фитосанитарного риска.
	Статья 16 раздела II требует систематизированного изложения	АО «Бэй Семена»	Принято. Целесообразность более систематизированного изложения пункта 16 будет рассмотрена на заседании рабочей группы по направлению «Фитосанитарные меры»
	Необходимо внести изменения в части корректировки специальных карантинных фитосанитарных требований, предусмотрев возможность ввоза зараженной карантинными объектами подкарантинной продукции в зависимости от климатического периода на конкретную территорию. Примером такого рода категорирования могут служить отдельные статьи Правил обеспечения карантина растений при ввозе подкарантинной продукции на территорию Российской Федерации, а также при ее хранении, перевозке, транспортировке, переработке и использовании, утвержденными приказом Минсельхоза России от	АКОРТ	Отклонено Вопрос о возможности ввоза плодов цитрусовых, зараженных средиземноморской плодовой мухой в зимний период неоднократно рассматривался на заседании рабочей группы по направлению «Фитосанитарные меры» и в том числе в ходе разработки проекта Единых требований. В ходе обсуждения вопроса эксперты сторон пришли к единому мнению, что природно-климатические условия государств-

	29.12.2010 № 456, которыми был предусмотрен период ввоза на территорию России подкарантинной продукции, зараженной карантинными объектами, в зависимости от климатической зоны. При ввозе плодов цитрусовых, повреждённых средиземноморской плодовой мухой <i>Ceratitis capitata</i> Wied. и плодовым долгоносиком <i>Conotrachelus peruphar</i> Hb. через южные порты Чёрного и Азовского морей разрешался их вывоз в регионы, расположенные севернее административных границ Ростовской и Воронежской областей при условии их транспортировки в авторефрижераторах и рефрижераторных секциях автомобильного и железнодорожного транспорта. При разработке экспертами стран-членов ЕАЭС Единых карантинных фитосанитарных требований такой подход учтен не был. За основу был взят только принятый впоследствии Единый перечень, в который вошло 182 вида карантинных объекта по предложениям пяти стран-членов ЕАЭС, климатические условия которых сильно разнятся (за исключение приграничных регионов), также как и возделываемые там сельскохозяйственные культуры, и как следствие, возможность интродукции и распространения карантинных объектов на территории стран. Однако, включение и исключение какого-либо объекта в Перечень карантинных объектов в соответствии с международным и российским законодательством должно производиться исключительно на основании научного и технического обоснования – результатов проведенного анализа фитосанитарного		членов существенно различаются, вследствие чего определить сроки, в которые допустимо ввозить зараженные плоды не представляется возможным. Обязательства размещения АФР в открытом доступе, использование фитосанитарных сертификатов в электронном виде и обеспечение прослеживаемости подкарантинной продукции не являются предметом регулирования ЕКФТ. Проведение анализа фитосанитарного риска в соответствии с подпунктом «е» пункта 2 статьи IV МККЗР входит в ответственность НОКЗР. При этом МККЗР не установлены обязательства по размещению АФР в открытом доступе.
--	--	--	---

	риска (АФР). Положениями Международного стандарта по фитосанитарным мерам № 11 «Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов, включая анализ риска для окружающей среды и риска, представляемого живыми модифицированными организмами» (2004 год) также устанавливается, что «следует определить ту часть зоны АФР, где экологические факторы благоприятствуют акклиматизации рассматриваемого вредного организма, чтобы установить зону, подверженную опасности» (пункт 2.2.4.1) и «часть зоны, где присутствие рассматриваемого вредного организма приведет к экономически значимому ущербу, следует соответствующим образом идентифицировать. Это нужно для определения зоны, подверженной опасности» (пункт 2.3.3.1). Вместе с тем, информация о конкретных частях территорий стран-членов Евразийского экономического союза, для которых объекты, предлагаемые к включению в Единый перечень, представляют опасность в фитосанитарном отношении, в изменениях в перечень и справочных материалах отсутствует. Например, длительность срока развития всего поколения средиземноморской плодовой мухи <i>Ceratitis capitata</i> Wied. сильно зависит от климатических условий. При температуре 26 °C и 70% влажности воздуха развитие от яйца до взрослого насекомого происходит за 18-20 дней, при температуре 16 °C – за 100 дней, а при более низких температурах (например: в г. Санкт-Петербурге зимой среднемесячная температура составляет -9 °C) указанных карантинный объект и вовсе не способен развиваться и не может		
--	--	--	--

	причинить ущерб. По нашему мнению, с учетом международного законодательства, данные о карантинных объектах в части возможности их акклиматизации не могут не быть отражены в АФР (при их наличии) стран-членов Союза. Вместе с тем, АФР в открытом доступе отсутствуют. Отсутствие в открытом доступе АФР не дает возможность оценить предполагаемую зону акклиматизации организмов и его возможный экономический ущерб, что, по нашему мнению, ставит под сомнение научную обоснованность карантинных фитосанитарных мер (статья 56 Договора о ЕАЭС) и может привести к сложностям при оценке фактического воздействия данного акта Союза. В связи с чем, необходима возможность ознакомления в открытом доступе с АФР по каждому из карантинных объектов, включенных в Перечень, для всех стран-членов ЕАЭС. При внесении предлагаемых изменений, информацию о зоне ввоза в ту или иную страну/регион будет довольно легко отследить. Информация о пункте ввоза подкарантинной продукции, получателя и его адресе указываются фитосанитарном сертификате, при необходимости указания дополнительной информации ее можно указывать в графе «дополнительная декларация» фитосанитарного сертификата. Также в соответствии с п.3.2. Положения о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Комиссии таможенного союза от 18.06.2010 № 318, неоднократное (2 раза и		
--	---	--	--

	более) неуведомление или непредъявление подкарантинной продукции должностному лицу уполномоченного органа государства места назначения является для уполномоченного органа государства места отправления основанием для отказа собственнику продукции в выдаче фитосанитарного сертификата в течение 30 календарных дней после получения соответствующей информации от уполномоченного органа государства места назначения, за исключением случаев изменения места назначения. При изменении места назначения собственник продукции обязан получить фитосанитарный сертификат, выдаваемый на замену при условии, указанном в подпункте 2 пункта 3.9 настоящего Положения. Также, к примеру, в Российской Федерации существует дополнительный механизм обеспечения прослеживаемости - Порядок немедленного извещения Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору о доставке подкарантинной продукции, подкарантинных объектов, в том числе в электронной форме, утвержденный приказом Минсельхоза России от 10.08.2017 № 390. Вышеперечисленное позволяет обеспечить прослеживаемость ввозимой подкарантинной продукции как из стран-членов ЕАЭС, так и через пункты пропуска РФ.		
	В пункте 16 указано: «Посадочный материал (в виде рассады) должен быть свободен от растений рода повилика (<i>Cuscuta</i> spp.)». При этом: - известно, что включение в требование целого «рода» повилик - технически не обосновано. Для технического обоснования нужно провести АФР	АНРСК	Отклонено Проведение АФР в отношении регулируемых организмов (в том числе и рода растений <i>Cuscuta</i>), не является предметом регулирования ЕКФТ.

	для каждого вида из более 200 существующих, и на его основании делать заключение о включении каждого конкретного вида в ЕКФТ. Причем АФР для каждой отдельной зоны на территории каждого государства члена, а не для государства или тем более Союза в целом; - объекты, по которым не проведен АФР, предусмотренный, в том числе и Международными нормами права (МСФМ 2, 2007, Структура анализа фитосанитарного риска. Рим, МККЗР, ФАО; МСФМ 8, 1998, Определение статуса вредного организма в зоне. Рим, МККЗР, ФАО; МСФМ 11, 2013, Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов. Рим, МККЗР, ФАО) не должны упоминаться в ЕКФТ; - Включение в ЕКФТ повилик всех видов разом, к тому же без проведения АФР противоречит «Соглашению о применении санитарных и фитосанитарных мер» (Соглашение СФМ - SPS Agreement). Одно из основных требований ВТО к карантинным (фитосанитарным) регламентациям заключается в их «технической обоснованности». Карантинные меры, которые не были технически обоснованы, рассматриваются как «неоправданные барьеры в торговле». Техническим обоснованием мер по карантину растений служит анализ фитосанитарного риска (АФР); - В связи с тем, что АФР, выполняются аффилированными и подведомственными уполномоченным органам по карантину растений структурами, нужно организовать их публичное обсуждение в научном сообществе, с привлечение специалистов всех государств-членов Союза и признавать только после общего одобрения;		Включение целых родов вредных объектов является весьма распространенной практикой, так, например, в Перечень карантинных объектов Республики Молдова включены: растения рода <i>Striga</i> sp.sp., жуки рода <i>Trogoderma</i> sp. sp. В Директиве 2000/29 ЕС в качестве регулируемых в Европейском союзе указаны: <i>Acleris</i> spp. (популяции неевропейского происхождения), <i>Arceuthobium</i> spp. (популяции неевропейского происхождения), <i>Aleurocanthus</i> spp (растения <i>Citris</i> L., <i>Fortunella</i> Swingle, <i>Poncirus</i> Raf., и их гибриды, не представляющие собой семена и плоды), <i>Pissodes</i> spp. (растения хвойных пород (Coniferales), не представляющие собой семена и плоды, с корой, а также отделенная от коры древесина хвойных пород (Coniferales), происходящие из неевропейских стран) и т.д. Повилика льняная (<i>Cuscuta epilinum</i> Weihe) давно исключена из Красной книги Липецкой области (Постановление администрации Липецкой области от 28.10.2014 № 464) и, судя по всему, включена была в нее ошибочно.
--	--	--	--

	- кроме вышеизложенного следует отметить, что включая в ЕКФТ повилики всех видов разработчик нарушает требования Международной конвенции о биологическом разнообразии. Например, вид - «повилика льняная» (<i>Cuscuta epilinum Weihe</i>), внесен в Красную книгу Липецкой области, утвержденную Постановлением администрации Липецкой области от 30.12.2003 № 280 и сейчас охраняется государством.		
	Предусмотреть сокращение объема и количества исследований семян масличных культур для сокращения издержек на проведение анализов	ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор»	Отклонено Объем и количество исследований образцов (проб) подкарантинной продукции не является предметом регулирования ЕКФТ.
	Необходимости не ощущаем	РУП «ЦНТиДИ»	Принято к сведению
18. Каким образом уполномоченными органами по карантину растений осуществляется проверка соблюдения карантинных фитосанитарных требований при ввозе подкарантинной продукции на таможенную территорию ЕАЭС и перемещении по таможенной территории ЕАЭС (опишите на примере)?	Проверка соблюдения карантинных фитосанитарных требований осуществляется в соответствии с Решением Комиссии таможенного союза № 318 от 18 июня 2010 года.	ООО «ВТП Гарант»	Принято к сведению Карантинный фитосанитарный контроль (надзор) осуществляется в соответствии с Положениями о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе Евразийского экономического союза и на таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденных Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года №318.
	Госконтроль, плановые проверки	ТПП Чувашской Республики	Принято к сведению. Участниками консультаций указаны действия

			должностных лиц уполномоченных органов при осуществлении карантинного фитосанитарного контроля (надзора).
	Проверка наличия фитосанитарного сертификата поставщика и наличие дополнительной декларации.	АО «Бейо Семена»	Принято к сведению
	При ввозе подкарантинной продукции на таможенную территорию ЕАЭС сотрудниками уполномоченных органов по карантину растений осуществляются следующие действия: проверка документации, сопровождающей подкарантинную продукцию; досмотр подкарантинной продукции; отбор и отправка образцов на экспертизу в лабораторию; принятие решения о возможности ввоза на территорию ЕАЭС без ограничений или без права реализации продукции до момента получения заключения лабораторной экспертизы; затем импортеру выдается акт фитосанитарного контроля с отметкой «ВЫПУСК РАЗРЕШЕН» и ссылкой на номер заключения экспертизы. При перемещении подкарантинной продукции по таможенной территории ЕАЭС сотрудниками уполномоченных органов по карантину растений осуществляются следующие действия: досмотр подкарантинной продукции; отбор и отправка образцов на экспертизу в лабораторию; по результатам лабораторной экспертизы принимается решение о возможности перемещения подкарантинной продукции по таможенной территории ЕАЭС; затем выдается фитосанитарный сертификат.	ООО «Калинково» ООО «Три семерки»	Принято к сведению

	Путем проведения документальной проверки, а также посредством отбора образцов	АКОРТ	Принято к сведению
	Высокий риск: Проверка ФСС, отбор образцов, выпуск продукции. Низкий риск: Контроль уведомления о доставке, возможно обследование в месте назначения с отбором образцов и выпуск продукции. Но обследование в месте назначения не всегда.	АНРСК	Принято к сведению
	Перемещение по таможенной территории ЕАЭС подкарантинной продукции осуществляется только при наличии фитосанитарного сертификата. Для получения фитосанитарного сертификата ветеринарной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору проводятся лабораторные исследования образцов продукции, на основании протокола экспертизы выдается заключение о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции.	ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор»	Принято к сведению
	Трудно оценить, поскольку в практической деятельности не сталкиваемся	РУП «ЦНТиДИ»	Принято к сведению
19. Имеют ли место случаи, когда подкарантинная продукция задерживается на необоснованно длительный срок для получения заключения карантинной фитосанитарной экспертизы о соблюдении требований документа?	В периоды увеличения количества импортных поставок плодоовощной продукции лаборатории, осуществляющие испытания в рамках проведения карантинного фитосанитарного контроля, сильно загружены, что приводит к увеличению сроков получения заключений карантинной экспертизы. Сроки проведения испытаний для некоторых видов подкарантинной продукции могут достигать нескольких недель (например, семенной и посадочный материал).	ООО «ВТП Гарант»	Отклонено Карантинные фитосанитарные экспертизы проводятся в сроки, установленные Приложением №1 к Порядку лабораторного обеспечения карантинных фитосанитарных мер.
	Информацией не владеем	ТПП Чувашской Республики	Принято к сведению

	Да, такие случаи имеют место. Например, при ввозе на территорию Союза образцы срезанных цветов (в частности – хризантем) отправляются на долгосрочную экспертизу в лабораторию, а сотрудниками уполномоченных органов по карантину растений ставится отметка «БЕЗ ПРАВА РЕАЛИЗАЦИИ», которая не позволяет импортеру распоряжаться грузом. Сроки проведения анализов могут достигать двух-трех недель, а без готового заключения о состоянии подкарантинной продукции из лаборатории импортер не в праве реализовывать продукцию. Следовательно, срезанные цветы, поступившие на территорию Союза «простаивают», что влечет за собой необоснованные затраты на хранение продукции при определенных условиях (температура, влажность и т.д.), а также, со временем, потерю качества и товарного вида. Та же ситуация и с плодовыми, и некоторыми декоративными растениями.	ООО «Калинково» ООО «Три семерки»	Отклонено Хризантемы, как живые растения так и срезанные цветы несут в себе риски ввоза на таможенную территорию таких карантинных объектов как: Хризантемовый листовой минер <i>Nemorimyza maculosa</i> (Malloch) Западный (калифорнийский) цветочный трипс (<i>Frankliniella occidentalis</i> Perg.) Белая ржавчина хризантем (<i>Puccinia horiana</i> P. Henn.) Тосповирус некроза побегов хризантем <i>Chrysanthemum stem necrosis virus</i> Аскохитоз хризантем <i>Didymella ligulicola</i> (K.F. Baker, Dimock & L.H. Davis) von Arx и другие, на выявление и идентификацию которых требуется в соответствии с приложением № 1 к Порядку лабораторного обеспечения, выделение и идентификация карантинных объектов составляет от 1 до 14 дней.
	Сроки получения заключения КФЭ не является предметом регулирования данного документа. Тем не менее, для сокращения издержек субъектов предпринимательской деятельности считаем целесообразным продолжить работу по разработке и внедрению стратегий и тактик применения системы управления фитосанитарным риском при	ООО «Марс»	Отклонено Сроки выдачи заключения карантинной фитосанитарной экспертизы, равно как и применение систем управления фитосанитарными рисками не является предметом регулирования

	осуществлении карантинного фитосанитарного контроля (надзора) при ввозе на территорию ЕАЭС.		Единых требований. Вопросы перехода к использованию фитосанитарных сертификатов в электронном виде и разработки систем управления фитосанитарными рисками путем внесения изменений в нормативно-правовые акты Комиссии в настоящее время обсуждаются на заседаниях консультативных органов Комиссии.
	При поступлении морским транспортом продукции низкого фитосанитарного риска в сухих морских контейнерах (до 5 контейнеров в партии), подлежит досмотру 100% контейнеров, что для данного вида продукции мера явно избыточная, требования к объёму досмотра продукции высокого и низкого риска - одинаковы	ООО «ОРИМИ»	Отклонено Объемы выборки образцов (проб) подкарантинной продукции при карантинном досмотре и экспертизе не являются предметом регулирования Единых требований. Вопросы дифференцированного подхода к досмотру партий различных видов подкарантинной продукции обсуждаются на заседаниях консультативных органов Комиссии в рамках разработки системы управления фитосанитарными рисками.
	Да	АКОРТ	Принято к сведению Участником консультации не указано в каких случаях.
	Нет	ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод»	Принято к сведению

		АО «Екатериновский элеватор»	
	Трудно оценить, поскольку в практической деятельности не сталкиваемся	РУП «ЦНТиДИ»	Принято к сведению
20. Необходимо ли, на Ваш взгляд, упрощение карантинных фитосанитарных требований? Например, путем исключения требований по происхождению определенной продукции из зон свободных от какого-либо карантинного объекта, перехода к оформлению фитосанитарных сертификатов в электронном виде. По возможности, обоснуйте свой ответ.	Считаем, что требования происхождения продукции из зон свободных от карантинных объектов в соответствии с Решение Совета ЕЭК № 157 от 30 ноября 2016 года являются избыточными.	ООО «ВТП Гарант»	Отклонено В настоящее время в Единый перечень включены возбудители вирусных, виroidных, бактериальных и грибных болезней растений, диагностика которых весьма затруднительна и занимает много времени (от 1 до 14 (максимум 60 дней.) Но и это не гарантирует отсутствия в партии подкарантинной продукции карантинных объектов. Требование о происхождении некоторых видов подкарантинной продукции из свободных от карантинных объектов зон, мест и (или) участков производства является одним из элементов интегрированного подхода к обеспечению карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза. При отказе от предъявления требований о происхождении семенного и посадочного материала растений из свободных от карантинных объектов зон, мест и (или) участков производства для достоверного контроля грибных, бактериальных, вирусных,

			виroidных и фитоплазменных болезней растений НОКР будет вынуждена прибегнуть к практике использования интродукционно-карантинных питомников. В этих питомниках необходимо будет наблюдать за карантинным фитосанитарным состоянием семенного или посадочного материала не менее чем в течение 1 вегетационного периода.
	Нет	ТПП Чувашской Республики	Участником консультаций не указано, какие разделы Единых требований не требуют упрощения.
	В связи с применением данного документа необходимо ограничить применение государственных актов РФ в сфере карантина при осуществлении контроля на границе. Так как требования, происходящие из последних, являются дополнительными к требованиям Евразийского экономического союза.	АО «Бейо Семена»	Участником консультаций не указано, применение каких нормативно-правовых актов Российской Федерации необходимо ограничить.
	Да, упрощение фитосанитарных требований необходимо. Во-первых, следует убрать из гр. 11 иностранного фитосанитарного сертификата информацию о наименовании и точном адресе питомника-производителя, из которого импортируется товар, а указать лишь информацию о том, что подкарантинная продукция свободна от карантинных вредных организмов. Указание одного или нескольких питомников, из которых импортируется товар, загромождает фитосанитарный сертификат, как результат риск допущения ошибки при подготовке возрастает.	ООО «Калинково» ООО «Три семерки»	Отклонено Форма фитосанитарного сертификата представлена в приложении к МККЗР. ЕКФТ не содержат требований к указанию точного адреса питомника, из которого импортируется товар. Требование к происхождению продукции из свободных от какого-либо карантинного объекта основано на положениях МСФМ №№ 4; 8; 10; 14; 20; 22; 29; 32; 36.

	Во-вторых, с учетом того, что решение о ввозе каждой партии посадочного материала принимается только по результатам лабораторной экспертизы на весь комплекс карантинных объектов, характерных для этой продукции, следует рассмотреть возможность исключить требования по происхождению определенной продукции из зон свободных от каких-либо карантинных объектов. В-третьих, следует перейти к оформлению фитосанитарных сертификатов в электронном виде с возможностью корректировки данных, в случае допущения орфографических и (или) синтаксических ошибок. Кроме того, перевод фитосанитарного сертификата в электронный вид поможет упростить и ускорить прохождение таможенных и фитосанитарных процедур.		Использование фитосанитарных сертификатов в электронном виде путем внесения изменений в нормативно-правовые акты Комиссии рассматривается на заседаниях консультативных органов Комиссии.
	Считаем целесообразным проработать вопрос о внедрении фитосанитарных сертификатов в электронном виде. Применение электронных документов в смежных областях (например, таможенных деклараций и иных документов в области таможенного дела) позволяет эффективно реализовывать системы управления рисками, реализовывать возможности предварительного информирования, снижать количество досмотров, увеличивать скорость прохождения границы.	ООО «Марс»	Изменения в нормативно-правовые акты Комиссии, которые позволят использовать фитосанитарные сертификаты в электронном виде, рассматриваются на заседаниях консультативных органов Комиссии.
	Необходим пересмотр указанных требований, так как любые применяемые фитосанитарные меры должны быть технически и научно обоснованы, как того требует международное законодательство в области карантина растений. Наличие требований в Единых карантинных фитосанитарных требованиях по происхождению	АКОРТ	Отклонено Единые требования разработаны в соответствии с положениями Соглашения ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер, МККЗР и международных стандартов по применению

	определенной продукции из зон свободных от какого-либо карантинного объекта является дополнительным барьером в торговле. В настоящее время есть страны, в которых не установлены места и зоны свободные от карантинных объектов (например: Пакистан, Грузия) характерных для конкретного вида продукции, или страны, в которых такие зоны отсутствуют (например: страны Латинской Америки, Индия). Однако, несмотря на это НОКЗР страны-экспортера обеспечивает экспорт безопасной в фитосанитарном отношении подкарантинной продукции. Оформление фитосанитарного сертификата в электронном виде позволит сократить время на осуществление документального контроля на границе, а также избежать возможности подделки фитосанитарных сертификатов. Так, в последние годы некоторые договаривающиеся стороны МККЗР достигли значительных успехов в разработке систем электронной сертификации - универсальной национальной системы создания, отправки и получения электронных фитосанитарных сертификатов и международного доступного узла-концентратора для содействия обмену электронными сертификатами между НОКЗР (ePhyto). Примером стран внедривших электронную фитосанитарную сертификацию, как национальную, так и присоединившиеся к ePhyto могут служить страны Латинской Америки, Новая Зеландия, страны-члены ЕС.		фитосанитарных мер (МСФМ). Требования к происхождению продукции из свободных от какого-либо карантинного объекта основано на положениях МСФМ №№ 4; 8;10; 14; 20; 22; 29; 32; 36. Изменения в нормативно-правовые акты Комиссии, которые позволяют использовать фитосанитарные сертификаты в электронном виде рассматриваются на заседаниях консультативных органов Комиссии.
	Конечно, упрощение ЕКФТ необходимо. Например, по наличию требований к отсутствию		Участником консультаций также не указаны виды карантинных

	тропических карантинных объектов. Причина банальна – это отсутствие на территории союза тропических зон, а следовательно и условий для образования очагов.		объектов, включенных в Единый перечень, которые можно вполне считать «тропическими» а также климатические условия, в которых невозможно образование очагов.
	1. Переход к оформлению фитосанитарных сертификатов в электронном виде. 2. Было бы целесообразно внедрять электронный документооборот для дистанционного оформления фитосанитарных сертификатов. Уполномоченный представитель по выдаче фитосанитарных сертификатов зачастую находится на проверках, что приводит к увеличению времени на оформление фитосанитарных сертификатов. При нахождении сотрудника в отпуске, выдача фитосанитарных сертификатов производится в другом районе, лишнее передвижение приводит к отвлечению человеческих ресурсов и транспорта.	ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор»	Изменения в нормативно-правовые акты Комиссии, которые позволяют использовать фитосанитарные сертификаты в электронном виде, рассматриваются на заседаниях консультативных органов Комиссии. Внедрение электронного документооборота в практику работы уполномоченных органов по карантину растений не является предметом регулирования Единых требований.
	Трудно оценить, поскольку в практической деятельности не сталкиваемся	РУП «ЦНТиДИ»	Принято к сведению
21. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) по изменению (дополнению, пересмотру) документа?			
1. Да Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Документ необходимо изменить, а именно: разделить карантинные фитосанитарные требования к семенному и посадочному материалу. Кроме того, необходимо упразднить или минимизировать карантинные фитосанитарные требования к посадочному материалу, в т.ч. к луковицам, клубнелуковицам и корневищам	ООО «Калинково» ООО «Три семерки»	Вопрос о редакции раздела I Единых требований будет рассмотрен на заседании рабочей группы по направлению «Фитосанитарные меры».

	декоративных культур, деревьям и кустарникам декоративных культур, саженцам лесодекоративных и лесных культур, горшечным растениям различных культур, рассаде цветов.		
	1) В пункт 9 раздела I надо включить курьерские и почтовые посылки. 2) в разделе IX изложены карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к предприятиям, осуществляющим переработку зерна и продуктов его переработки по технологиям, обеспечивающим лишение семян и плодов карантинных сорных растений жизнеспособности но как быть предприятиям перерабатывающим сухое растительное сырьё, для них критериев нет.	ООО «ОРИМИ»	Вопрос о редакции раздела I Единых требований будет рассмотрен на заседании рабочей группы по направлению «Фитосанитарные меры». Участником консультаций не указано, что подразумевается под термином «сухое растительное сырьё».
	Во многих пунктах ЕКФТ устанавливаются требования к лесоматериалам хвойных пород, ветвям, саженцам, в частности по отсутствию азиатского подвида непарного шелкопряда (<i>Lymantria dispar asiatica</i>). Данное требование нужно исключить по всему тексту ЕКФТ по причине того, что такого таксона в природе не существует, это плод фантазий подведомственной организации уполномоченного органа по карантину растений. Кроме этого, необоснованно расширение требований ЕКФТ за счет таксономических ухищрений. В частности, вместо видов требования устанавливаются к таксонам например, <i>Popillia japonica</i> Newm. - Японский жук не является видом, это островной подвида широко распространенного на Дальнем Востоке <i>Popilia quadriguttata</i> (Fabricius, 1787) или <i>Dendrolimus sibiricus</i> Tschetw – тоже не вид, а подвида <i>Dendrolimus superans</i> Butler.	АНРСК	Отклонено Непарный шелкопряд — вид, характеризующийся высоким уровнем морфологической изменчивости, что существенно затрудняет построение его внутривидовой системы и, как следствие, идентификацию подвигов классическими методами. Применение современных молекулярно-генетических методов позволяет достоверно идентифицировать азиатский подвида непарного шелкопряда (<i>Lymantria dispar asiatica</i>). Наиболее полно с вопрос изложен в статье: Камаева И.О., Мазурина Е.С., Шипулина А.В. «Непарный шелкопряд (<i>Lymantria dispar</i>):

			выделение внутривидовых комплексов и молекулярно-генетические подходы к идентификации азиатского подвида» //Карантин растений. Наука и практика. 2015. № 1 (11). С. 45-58. Японский жук относится к роду <i>Popillia</i> Dej., включающему около 300 видов, распространенных в Старом Свете (однако точное число видов не ясно, так как объем рода <i>Popillia</i> у разных авторов понимается по-разному); около 130 видов обитает в Восточной Азии, от Амурской области и Хабаровского края на севере до Андаманских островов и острова Сулавеси на юге. Во многих работах автором в описании рода <i>Popillia</i> ошибочно приводится <i>Serville</i> (см., например, Никритин, 1971), однако на самом деле этот . Японский жук иногда считается подвидом <i>Popillia quadriguttata</i> (Fabricius) (Калинина, 1989; Шабалин, 2005 и др.), но большинство авторов признает его видовой статус. Достоверно отличить японского жука от других близкородственных видов можно путем применения методов микроскопирования и микроморфометрии используя в качестве методического материала
--	--	--	--

			диагностический протокол Европейской и средиземноморской организации по карантину и защите растений (стандарт ЕОКЗР РМ 7/74 (1). Список литературных источников, в которых можно более детально ознакомиться с таксономией и методами выявления и идентификации японского жука: 1. Калинина О.И. 1989. Подсем. Rutelinae, с. 409-416 – В кн.: Определитель насекомых Дальнего Востока СССР. Т. III. Жесткокрылые, или жуки. Ч. 1. – <i>Ленинград: Наука</i>, 572 с. 2. Никритин Л.М. 1971. Жуки рода <i>Popillia</i> Serv. (Coleoptera, Scarabaeidae) – вредители растений на Дальнем Востоке. – В сб.: Труды XIII Международного энтомологического конгресса. Москва, 1968. – Ленинград: Наука, т. 2: 369. 3. Шабалин С.А. 2005. К экологии и биологии <i>Popillia quadriguttata</i> (Fabricius, 1787) (Coleoptera, Scarabaeidae) в Приморском крае. – Чтения памяти А.И. Куренцова. Владивосток: Дальнаука, вып. 16: 68-72.
--	--	--	---

			4. https://gd.eppo.int/taxon/POPIJA Сибирский шелкопряд: Таксономическое положение Видовое название: <i>Dendrolimus sibiricus</i> Tshetverikov, 1908 Систематическое положение: тип Arthropoda, класс Insecta, отряд Lepidoptera, семейство Lasiocampidae, подсемейство Lasiocampinae, триба Pinarini, род <i>Dendrolimus</i> Синонимы: <i>Dendrolimus superans</i> subsp. <i>sibiricus</i> Tshetv., 1908, <i>Dendrolimus laricis</i> Tshetv., 1903 Данный вид впервые был описан С.С. Четвериковым в 1903 году как <i>D. laricis</i> и впоследствии в 1908 году этому виду было дано новое название <i>D. sibiricus</i> (Tshetv.), а также проанализирована дифференциация этого вида на основе строения гениталий самцов от <i>D. pini</i> и <i>D. segregatus</i> (синоним <i>D. spectabilis</i>). В качестве самостоятельного вида, хотя и близкого к <i>D. superans</i>, сибирский шелкопряд рассматривался Матсумурой (Matsumura, 1926). Позднее целый ряд исследователей на основе детального исследования, прежде всего рисунка передних крыльев и сходства строения копулятивного
--	--	--	--

			аппарата, типового материала и различных сборов, и экологии (Рожков, 1963; Lajonquiere, 1973) рассматривали сибирского шелкопряда в качестве синонима или подвида <i>D. superans</i>. На данный момент некоторые исследователи считают, что <i>Dendrolimus superans albolineatus</i> соответствует <i>D. superans</i>, а <i>Dendrolimus superans sibiricus</i> – <i>D. sibiricus</i>, что, однако, не подкреплено соответствующими исследованиями. Финские исследователи (Mikkola & Stahl, 2008), после изучения материала по роду <i>Dendrolimus</i> с территории России морфологическими и молекулярно-генетическими методами, выделили <i>D. sibiricus</i> в качестве самостоятельного вида наряду с <i>D. superans</i>, а также описали <i>D. kilmez</i>, близкого по морфологии гениталий самца к <i>D. pini</i>. Список литературных источников, в которых можно более детально ознакомиться с таксономией и методами выявления и идентификации сибирского шелкопряда: 1. Рожков А.С. Массовое размножение сибирского шелкопряда и меры борьбы с
--	--	--	---

			ним. М.: Наука, 1965. 179 с. 2. Рожков А.С. Сибирский шелкопряд. М., изд-во АН СССР, 1963. 175 с. 3. Lajonquiere Y. Genres <i>Dendrolimus</i> German, <i>Hoenimnema</i> n. gen., <i>Cyclophragma</i> Turner 10-e contribution a l'etude des lasiocampides // Ann. Soc. Ent. Frances. 1973. V. 9. №3. P. 509-592. 5. Mikkola K., Stahls G. Morphological and molecular taxonomy of <i>Dendrolimus sibiricus</i> Chetverikov stat. rev. and allied lappet moths (Lepidoptera, Lasiocampidae), with description of a new species // Entomologica Fennica. 2008. Vol. 19. №. 2. P. 65-85.
2. Нет	Нет	ТПП Чувашской Республики Российский зерновой союз АО Невиномысский Азот АППриЖ «Альянс-Агро» ООО «Марс» АО «Бейо Семена» ТОО «Цин-Каз» АКОРТ	Принято к сведению

		ОАО «Урюпинский маслоэкстракционный завод» АО «Екатериновский элеватор» РУП «ЦНТиДИ»	
IV. Иные предложения к решению ЕЭК, в том числе представленные без заполнения анкеты			
Иные предложения к решению ЕЭК (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за проведение консультаций, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)