

ПРОТОКОЛ

совещания высокого уровня по рассмотрению проекта Правил взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года

«19» марта 2025 г.

нб-см

г. Москва

Председательствовал: член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Ермолович М. Л. (далее – Комиссия).

Участвовали: представители Комиссии и органов государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), осуществляющих функции регулирования и (или) контроля в сфере государственных (муниципальных) закупок, члены межведомственной рабочей группы по взаимному признанию электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Рабочая группа) в режиме видеоконференцсвязи (список участников прилагается).

О вопросах, не урегулированных на рабочей группе

1. Принять к сведению следующую информацию Директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Адиковой Ж.А. (далее – Департамент).

2. Вопросы, рассмотренные на совещании высокого уровня 20 февраля 2025 года, были обсуждены на заседаниях межведомственной рабочей группы по взаимному признанию электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Рабочая группа) 14 и 17 марта 2025 года. Согласованного решения найдено не было.

Сегодня предлагаем вернуться к обсуждению несогласованных вопросов и к дополнительному вопросу, который возник на совещании Рабочей группы (таблица прилагается).

3. Первый вопрос - это определение возможности проверки наличия у руководителя иностранного юридического лица полномочий на подписание юридически значимых документов с использованием ЭЦП, а также сведений о не ликвидации (банкротстве) такого юридического лица.

Минфином России представлена информация по механизмам проверки полномочий подписанта и определения статуса поставщика, предполагается эту информацию отражать (делать соответствующую отметку) в квитанции доверенной третьей стороны (далее – ДТС) (письмо прилагается). Ранее стороны высказывались, что это не функции ДТС.

3.1. Представитель Минфина Республики Армения (Аванесян А.В.) отметил, что нагружать дополнительными функциями ДТС не считают правильным. Правила только о признании ЭЦП и нет необходимости их нагружать дополнительными условиями.

3.2. Представитель Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ Республики Беларусь) (Василевская Н.В.) отметила, что по проверке полномочий подписанта проблем не видят. Механизм проверки статуса юридического лица сейчас обсуждается с государственными органами Республики Беларусь.

3.3. Представитель Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь (далее – ОАЦ) (Шибков А.В.) подтвердил возможность проверки полномочий подписанта. В отношении проверки статуса юридического лица повторно предложил ведение реестра с данными о статусе юридических лиц.

3.4. Представитель оператора ДТС Национального центра электронных услуг (далее – НЦЭУ) Республики Беларусь (Москалев Д.В.) отметил, что полномочия юридического лица ДТС может проверить в случае если в ЭЦП содержится соответствующий атрибутивный сертификат с соответствующими АИД (идентификаторами атрибутов), которые должны быть определены в соответствии с перечнем полномочий. При этом ДТС выдаст квитанцию с содержанием этих АИД (идентификаторами атрибутов), что и будет являться подтверждением полномочий подписанта и сведений о статусе юридического лица.

3.5. Директор Департамента (Адикова Ж.А.) отметила позицию Комиссии, что в проекте Правил, в случае согласия, сторонами возможно отразить проверку полномочий подписанта, при этом проверка статуса поставщика не является предметом Правил. Отсутствие сведений о неликвидации поставщика не влияет на беспрепятственный доступ к госзакупкам. Такие сведения представляются в пакете документов на участие в госзакупке.

3.6. Представитель МАРТ Республики Беларусь (Василевская Н.В.) заявила о поддержке позиции Комиссии.

3.7. Представитель АО «Национальные информационные технологии» (далее – АО «НИТ») Республики Казахстан (Калдыбеков А.Е.) отметил, что позиция не изменилась. Проверка полномочий подписанта должна решаться на уровне национальной системы, и не должна возлагаться на ДТС.

3.8. Представитель Минцифры Кыргызской Республики (Мавлянов Б.У.) взял резерв для обсуждения с государственными органами Кыргызской Республики.

3.9. Представитель Минфина России (Демидова Т.П.) отметила, что Минфином России предлагается зафиксировать в проекте Правил, что в направляемой квитанции ДТС будет указываться на полномочия подписанта и статус юридического лица. Каким образом будет организована проверка сведений, должно быть решено на национальном уровне.

3.10. Представитель Департамента информационных технологий (далее – ДИТ) (Алексанян А.С.) отметил, что ДИТ согласен с необходимостью проверки полномочий подписанта и статуса юридического лица. Однако это не относится к функции ДТС. ДТС должно только проверить достоверность ЭЦП. Технически ДТС не сможет реализовать требования по дополнительным проверкам.

3.11. Представитель Федерального Казначейства (Демидов Е.Г.) поддержал позицию Минфина России. Отметил, что в Решении Коллегии ЕЭК №120 от 22.08.2023 «О Правилах признания электронной цифровой подписи (электронной подписи) в электронном документе и обеспечения юридической силы электронных документов при трансграничном информационном взаимодействии юридических лиц (хозяйствующих субъектов) с уполномоченными органами государств – членов Евразийского экономического союза и Евразийской экономической комиссией с использованием службы доверенной третьей стороны» (далее – Решение Коллегии Комиссии № 120) одной из функций ДТС является проверка руководителя юридического лица. Предложил отразить такую возможность в Правилах.

3.12. Представитель ДИТ (Нардинов Р.Ф.) отметил, что в пункте 21 Решения Коллегии Комиссии № 120 конкретно прописано условие, что документ подписывается только руководителем субъекта хозяйствования.

3.13. Представитель Минфина России (Демидова Т.П.) предложила в проекте Правил отразить условие, что документ подписывается только руководителем субъекта хозяйствования.

3.14. Директор Департамента (Адикова Ж.А.) отметила, что такой подход ограничивает права потенциального поставщика в возможности участия в госзакупках, в том числе возможность делегирования полномочий.

3.15. Представитель Минфина России (Демидова Т.П.) предложила отразить в Правилах условие, что если ДТС поставщика подтвердил достоверность ЭЦП, то соответственно подтверждены полномочия и статус подписанта.

3.16. Представитель ДИТ (Алексанян А.С.) поддержал предложение Минфина России.

3.17. Представитель Минфина Республики Армения (Аванесян А.В.) взял резерв для выработки позиции по предложению Минфина России. Высказал возможность ведения какого-нибудь реестра (белого списка) для юридических лиц, участвующих в госзакупках.

3.18. Представитель ОАЦ Республики Беларусь (Шибков А.В.) поддержал позицию Комиссии, что проверка дополнительных сведений не функция ДТС. Также эти проверки существенно увеличат время проверки ЭЦП. Размер квитанции ДТС имеет свои пределы и не может быть увеличен без соответствующих изменений в национальном законодательстве.

3.19. Представитель АО «НИТ» Республики Казахстан (Калдыбеков А.Е.) высказался за проверку дополнительных сведений на национальном уровне.

3.20. Представитель Минцифры Кыргызской Республики (Мавлянов Б.У.) высказался за проверку дополнительных сведений на национальном уровне.

3.21. Представитель НЦЭУ Республики Беларусь (Москалев Д.В.) отметил, что формат квитанции ДТС стандартизирован на международном уровне. В Республике Беларусь он утверждён стандартом Республики Беларусь и в случае его расширения необходимо будет внести изменение в национальное законодательство. Также в случае подтверждения какой-нибудь организацией сведений о полномочиях и статусе поставщика, эта организация будет нести юридическую и финансовую ответственность. Предлагаем осуществлять дополнительные проверки посредством общих процессов и информационных ресурсов.

3.22. Представитель ФСБ России (Дробаденко К.В.) поддержал позицию Минфина России. Высказал необходимость определения ответственности государства-члена за предоставление достоверной информации о полномочиях и статусе поставщика, то есть определить механизм проверки на национальном уровне полномочий и статуса поставщика. Торговая площадка не может нести ответственность за проверку и подтверждение таких данных.

4. Второй вопрос – это обеспечение конфиденциальности информации, передаваемой поставщиком одного государства-члена торговой площадке другого государства-члена. Представителем ФСБ России (17.03.2025) предлагается организовать промежуточный шлюз, который замыкает на себя национальных поставщиков. Поставщики подписывают документы национальной ЭЦП и взаимодействуют со шлюзом по защищённым каналам в соответствии с национальным законодательством. Далее шлюз делает TLS соединение для торговых площадок Российской Федерации и единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) на криптографии российского экспортного варианта.

Получаем двухэтапное соединение: поставщик – шлюз – торговая площадка и ЕИС. В данном случае проверку полномочий подписанта предлагается возложить на шлюз. При этом информация должна содержаться в квитанции ДТС.

4.1. Представитель ФСБ России (Дробаденко К.В.) подтвердил высказанное ранее предложение по механизму соблюдения конфиденциальности передаваемых данных при госзакупках.

Отметил возможность бесплатной передачи необходимых сертификатов и средств криптографической защиты информации национальным шлюзам.

4.2. Представитель Минфина Республики Армения (Аванесян А.В.) высказался за предложение ЕЭК по использованию механизма защиты канала взаимодействия с международными сертификатами в качестве временного решения. По предложению ФСБ взял резерв для дополнительной проработки.

4.3. Представитель ОАЦ Республики Беларусь (Шибков А.В.) отметил, что готовы рассмотреть предложение ФСБ России. Просят ФСБ России предоставить схему взаимодействия.

4.4. Представитель АО «НИТ» Республики Казахстан (Калдыбеков А.Е.) взял резерв для дополнительной проработки.

4.5. Представитель Минцифры Кыргызской Республики взял резерв для дополнительной проработки.

4.6. Представитель Федерального казначейства (Демидов Е.Г.) предложил создать единые для стран ЕАЭС криптоплагины для применения их в государственных информационных системах.

4.7. При обсуждении предложения Федерального казначейства участники совещания пришли к мнению, что создание единых средств криптографической защиты данных не относится к задачам Правил. Этот вопрос на данном этапе преждевременный и рассматривается на площадке ДИТ.

5. Третий вопрос – по предложению Минфина России, указать в Правилах в качестве участника электронного взаимодействия «гаранта» в соответствии с соглашением о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных (муниципальных) закупок, так как при предоставлении сведений о выданных банковских гарантиях в реестр Российской Федерации информация будет предоставляться в электронном формате, заверенная ЭЦП.

5.1. Директор Департамента (Адикова Ж.А.) отметила, что статьёй 5 Соглашения о взаимном признании банковских гарантий предоставление информации о выданных гарантиях осуществляется по национальному законодательству банка бенефициара, то есть иностранные банки должны будут получить ЭЦП Российской Федерации.

5.2. Представитель Минфина России (Демидова Т.П.) отметила, что гаранты являются участниками закупочного процесса. Таким образом применение ЭЦП в соответствии с Правилами при подаче информации по выданным банковским гарантиям является логичным. Признание ЭЦП для сферы госзакупок должно быть единым для всех участников взаимоотношений при госзакупках. Отмечено, что «гарант» взаимодействует не только при включении в реестр выданных банковских гарантий, но и при реализации обеспечительных мер.

В альтернативном случае предложили Комиссии зафиксировать решением порядок предоставления информации в реестр банковских гарантий Российской Федерации с использованием ЭЦП Российской Федерации. В таком случае предложение о включении в Правила «гаранта» снимается. Однако следует отметить, что для субъектов взаимодействия в сфере госзакупок, не отмеченных в Правилах, будет применяться другой механизм взаимодействия.

5.3. Директор Департамента (Адикова Ж.А.) отметила о возможности сделать отсылку в Правилах, что «гарант» совершает свои действия в соответствии с Соглашением о взаимном признании банковских гарантий. Так же при обсуждении реализации Соглашения о взаимном признании банковских гарантий вопрос взаимодействия при формировании реестра банковских гарантий в Российской Федерации обсуждался и не вызвал возражений.

5.4. Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Ермолович М.Л. отметил, что вопрос применения Соглашения о взаимном признании банковских гарантий отработан и не вызывает у сторон проблем в реализации. Предложил рассмотреть возможность ведения евразийского реестра банковских гарантий, что снимет все вопросы по взаимодействию при его формировании. При разработке Правил предложил не включать в них вопросы, по которым уже имеется решение. По взаимодействию при формировании реестра банковских гарантий, В2G предлагается продолжить обсуждение на другой площадке.

5.5. Представитель Минфина Республики Армения (Аванесян А.В.) отметил, о том, что Правила должны касаться только ЭЦП.

5.6. Представитель МАРТ Республики Беларусь (Василевская Н.В.) согласна с комплексным решением вопроса. В рамках Правил поддерживает позицию Комиссии.

5.7. Представитель АО «НИТ» Республики Казахстан (Калдыбеков А.Е.) взял резерв для дополнительной проработки.

5.8. Представитель Минцифры Кыргызской Республики (Мавлянов Б.У.) взял резерв для дополнительной проработки.

6. Четвёртый вопрос – это предложение ОАЦ Республики Беларусь, что при проведении аукциона фиксировать время представления ценового предложения, а осуществлять проверку ЭЦП последнего предложения. От Минфина России поступила позиция, что они против такого предложения, так как Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрено применение усиленной ЭЦП при госзакупках, которая подлежит обязательной проверке. Подача ценового предложения является юридически значимым действием и требует использования ЭЦП.

6.1. Директор Департамента (Адикова Ж.А.) отметила, что Комиссия поддерживает предложение ОАЦ Республики Беларусь, так как это упрощает взаимодействие и при проведении аукциона в электронном формате обеспечивает равные условия всем участникам.

6.2. Представитель Минфина Республики Армения (Аванесян А.В.) взял резерв для дополнительной проработки.

6.3. Представитель АО «НИТ» Республики Казахстан (Калдыбеков А.Е.) взял резерв для дополнительной проработки.

6.4. Представитель Минцифры Кыргызской Республики (Мавлянов Б.У.) взял резерв для дополнительной проработки.

7. Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Ермолович М.Л. высказал просьбу к государствам-членам до 03 апреля 2025 года предоставить страновую позицию по проекту Правил с целью проработки возможных вопросов.

8. По итогам состоявшегося обсуждения **РЕШИЛИ:**

8.1. Просить уполномоченные органы государств-членов до 03 апреля 2025 года:

- предоставить страновую позицию по проекту Правил с целью проработки возможных вопросов;

- рассмотреть возможность проверки полномочий и статуса поставщика на национальном уровне с последующим отражением данной информации в квитанции ДТС;

- предоставить позицию по предложению ФСБ России по организации промежуточного шлюза;

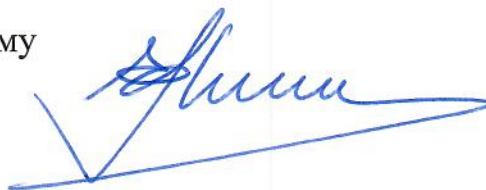
- предоставить позицию по предложению ОАЦ Республики Беларусь, о том, что при проведении аукциона фиксировать время представления ценового предложения, а осуществлять проверку ЭЦП последнего предложения.

8.2. Департаменту подготовить таблицу учтённых замечаний государственных членов к проекту Правил и направить её сторонам 28 марта 2025 года.

8.3. Просить ФСБ России до 03 апреля 2025 года предоставить схему взаимодействия по механизму обеспечения конфиденциальности передаваемых данных при госзакупках.

Приложение: на ~~2~~ л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по конкуренции и антимонопольному
регулированию



М.Л. Ермолович

8(495) 669-24-00
А.А. Клец

**Список участников совещания высокого уровня по вопросам
государственных (муниципальных) закупок**

19 марта 2025 года

г. Москва

Участники:		
ФИО	Должность	Примечание
Республика Армения		
Аванесян Аваг Ваграмович	Заместитель Министра финансов Республики Армения	ВКС
Алавердян Егисабет Церуновна	Начальник отдела интеграции систем ЕАЭС ЗАО «ЭКЕНГ»	ВКС
Арушанян Тигран Завенович	Заместитель директора по информационным технологиям ЗАО «ЭКЕНГ»	ВКС
Шахназарян Сергей Мишаевич	Начальник управления политики закупок Министерства финансов Республики Армения	ВКС
Арутюнян Айк Грачинович	Ведущий специалист отдела интеграции систем ЕАЭС ЗАО «ЭКЕНГ»	ВКС
Джагинян Эгине Гагиковна	Главный специалист Управления политики закупок Министерства финансов Республики Армения	ВКС
Гаспарян Грачя Арменович	Сотрудник Службы национальной безопасности Республики Армения	ВКС
Карапетян Витали Артошович	Сотрудник Службы национальной безопасности Республики Армения	ВКС
Республика Беларусь		
Василевская Наталья Валерьяновна	Заместитель Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь	ВКС
Касперович Сергей Владимирович	Заместитель начальника отдела регулирования закупок Управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь	ВКС
Вишневский Олег Валентинович	Консультант управления по взаимодействию с Евразийской экономической комиссией главного управления экономической интеграции Министерства экономики Республики Беларусь	ВКС

Корсиков Никита Михайлович	Сотрудник оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь	ВКС
Москалев Дмитрий Владимирович	Заместитель начальника республиканского удостоверяющего центра государственного предприятия «НЦЭУ»	ВКС
Филипенко Андрей Анатольевич	Первый заместитель директора государственного предприятия НЦЭУ	ВКС
Шибков Александр Владимирович	Сотрудник оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь	ВКС
Республика Казахстан		
Калдыбеков Алгазы Ергазыевич	Начальник управления сопровождения и развития инфраструктуры открытых ключей АО «Национальные информационные технологии»	ВКС
Кыргызская Республика		
Мамбетова Канышай Асангуловна	Заведующая отделом анализа и инноваций Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики	ВКС
Мавлянов Бектур Уметалиевич	Специалист Отдела кибербезопасности и электронной подписи Министерства цифрового развития КР	ВКС
Бактыбеков Узакбек Бактыбекович	Ведущий специалист отдела сопровождения национального сегмента корневого удостоверяющего центра ГП "Инфоком" при Министерстве цифрового развития Кыргызской Республики	ВКС
Российская Федерация		
Бражко Вячеслав Сергеевич	Начальник управления режима секретности и безопасности информации Федерального казначейства	ВКС
Демидова Татьяна Павловна	Директор Департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Министра финансов Российской Федерации	ВКС
Демидов Евгений Геннадьевич	Руководитель Межрегионального контрактного управления Федерального казначейства	ВКС
Дробаденко Константин Валерьевич	Представитель Федеральной службы безопасности	

Донченко Андрей Александрович	Заместитель начальника Управления международных программ и проектов ФКУ «ГосТех» Минцифры России	ВКС
Евразийская экономическая комиссия		
Ермолович Максим Леонидович	Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию	
Адикова Жанар Асылхановна	Директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Алексян Александр Сергеевич	Директор Департамента информационных технологии	
Нардинов Рафаэль Фаритович	Заместитель директора Департамента информационных технологии	
Бельский Валерий Иванович	Руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию	
Клец Андрей Анатольевич	Начальник отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Кашежев Адельгери Русланович	Советник отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Абдимаулен Арман Кенжебекулы	Главный специалист-эксперт отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	



**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

ул. Ильинка, д. 9, Москва, 109097
тел.: +7 (495) 913-55-55, телефакс: +7 (495) 625-08-89
minfin.gov.ru

13.03.2025 № 24-04-06/24854

На № _____

В межведомственную рабочую
группу по взаимному признанию
электронной цифровой подписи,
изготовленной в соответствии
с законодательством одного
государства-члена Евразийского
экономического союза,
другим государством-членом в целях
исполнения раздела XXII Договора
о Евразийском экономическом союзе

О представлении информации

Письмо Евразийской экономической комиссии
от 04.03.2025 № 23-52

info@eecommission.org

Минфин России в соответствии с пунктами 5.1, 5.2, 5.3 резолютивной части протокола совещания высокого уровня по рассмотрению проекта Правил¹ от 20.02.2025 № 2-ЕМ, направленного письмом Евразийской экономической комиссии от 04.03.2025 № 23-52, в рамках установленной компетенции направляет согласованную с Федеральным казначейством позицию по указанным пунктам протокола (прилагается).

Дополнительно сообщаем, что согласно пункту 1 Положения² Минцифры России является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере использования электронной подписи, а также в силу пункта 5.13 указанного положения выполняет функции доверенной третьей стороны при обмене электронными документами в случаях, если ее участие в таком обмене предусмотрено международными договорами Российской Федерации.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00B83DAAD7445C8FD290567884A17481E5
Владелец: Лавров Алексей Михайлович
Действителен с 18.08.2024 до 09.11.2025

А.М. Лавров

¹ Проект Правил взаимного признания электронной цифровой подписи (электронной подписи), изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена Евразийского экономического союза, другими государствами-членами Евразийского экономического союза для исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014.

² Положение о Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 02.06.2008 № 418.

Курских Е.А.

8 495 983-38-88 доб. 2440



318729 066109

Евразийская экономическая
комиссия
№ 4313 от 14.03.2025 15:26
1+3

**Позиция Минфина России по пунктам 5.1, 5.2, 5.3 резолютивной части
Протокола совещания высокого уровня от 20.02.2025 № 2-ЕМ по рассмотрению
проекта Правил взаимного признания электронной цифровой подписи
(электронной подписи), изготовленной в соответствии с законодательством
одного государства-члена Евразийского экономического союза, другими
государствами-членами Евразийского экономического союза для исполнения
раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014**

1. Пунктом 5.1 резолютивной части Протокола¹ Минфину России адресована просьба о представлении в Евразийскую экономическую комиссию (далее соответственно - Протокол, Комиссия) детальной информации по механизму проверки полномочий иностранного поставщика на подписание юридически значимых документов с использованием электронной цифровой подписи (электронной подписи) (далее - ЭП), а также сведений о ликвидации (банкротстве) такого юридического лица.

В этой связи сообщаем, что государственные (муниципальные) закупки в Российской Федерации осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон № 44-ФЗ), участниками которых в силу пункта 4 части 1 статьи 3 Закона № 44-ФЗ могут быть, в том числе нерезиденты Российской Федерации.

Для участия в электронных процедурах участники государственных (муниципальных) закупок должны пройти регистрацию в единой информационной системе в сфере закупок (пункт 1 части 6 статьи 43, статья 24.2 Закона № 44-ФЗ; далее - ЕИС).

С целью получения достоверной информации об участниках закупок обеспечено информационное взаимодействие ЕИС с Единым государственным реестром юридических лиц (ЕГРЮЛ), Единым государственным реестром индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП), Государственным реестром аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц (РАФП), Единой системой идентификации и аутентификации:

¹ Протокол совещания высокого уровня от 20.02.2025 № 2-ЕМ по рассмотрению проекта Правил взаимного признания электронной цифровой подписи (электронной подписи), изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена Евразийского экономического союза, другими государствами-членами Евразийского экономического союза для исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014.

1) подписание электронных документов в ЕИС с использованием ЭП осуществляет либо руководитель (лицо, уполномоченное действовать от имени юридического лица без доверенности) (далее - Руководитель), либо уполномоченное им лицо;

2) полномочия Руководителя в ЕИС подтверждаются на основании информации ЕГРЮЛ, ЕГРИП, РАФП;

3) Руководитель предоставляет права на подписание в ЕИС документов с использованием ЭП с выдачей машиночитаемой доверенности уполномоченному специалисту непосредственно в ЕИС.

ЕГРЮЛ, ЕГРИП интегрированы с Единым государственным реестром записей актов гражданского состояния (ЕГР ЗАГС), а также информационными системами МВД России в целях проверки и поддержания в актуальном состоянии информации о паспортных данных, смерти и иных данных Руководителя.

Информация о ликвидации (банкротстве) юридического лица передается в ЕИС из ЕГРЮЛ в части информации о нахождении юридического лица в процессе ликвидации, о ликвидации юридического лица, о признании его несостоятельным (банкротом), об открытии конкурсного производства, информации о принятии судом решения о признании физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, банкротом, о введении процедуры реализации его имущества.

2. Пунктом 5.2 резолютивной части Протокола предлагается представить в Комиссию предложения по возможности (необходимости) проверки (возможно через доверенную третью сторону) наличия у иностранного поставщика полномочий на подписание юридически значимых документов с использованием ЭП, а также сведений о ликвидации (банкротстве) такого юридического лица, в том числе на стадии выдачи ЭП.

В этой связи в рамках обсуждения указанного вопроса на заседании Рабочей группы¹ предлагаем рассмотреть возможность закрепления в проекте Правил² следующих положений:

¹ Межведомственная рабочая группы по взаимному признанию электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства - члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014, утвержденная Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 95.

² Проект Правил взаимного признания электронной цифровой подписи (электронной подписи), изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена Евразийского экономического союза, другими государствами-членами Евразийского экономического союза для исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014

1) направление доверенной третьей стороной квитанции с результатом проверки ЭП означает непроведение ликвидации юридического лица и непризнание его несостоятельным (банкротом);

2) в направляемой доверенной третьей стороной квитанции указывается информация о наличии у должностного лица участника закупки, подписавшего с использованием ЭП соответствующий документ, полномочий на подписание такого документа.

3. В рамках пункта 5.3 резолютивной части Протокола требуется рассмотреть предложение Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь о возможности при проведении аукциона фиксировать время предоставления ценового предложения, а проверку ЭП осуществлять у последнего предложения.

В этой связи сообщаем, что в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ электронные документы, предусмотренные Законом № 44-ФЗ, должны быть подписаны усиленной ЭП (пункт 3 части 1 статьи 4 Закона № 44-ФЗ).

Таким образом, Законом № 44-ФЗ предусмотрено применение усиленной ЭП для подписания всех видов документов, в том числе направляемых, как при определении поставщика, так и при заключении контракта.

Следует отметить, что подача ценового предложения участниками закупок по своей сути означает осуществление ими юридически значимых действий и требует использования ЭП. Любое поданное участником закупки ценовое предложение может стать окончательным, в связи с чем его подача без применения ЭП содержит риски осуществления участниками закупок мошеннических действия (например, снижение цены с заведомым отсутствием намерения заключить контракт), что может привести к срыву заключения контракта, неудовлетворению потребностей заказчика и нарушению предусмотренных статьей 88 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 принципов обеспечения оптимального и эффективного расходования бюджетных средств, используемых для закупок в государств-членов, развития конкуренции, а также противодействия коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Учитывая изложенное, предложение Белорусской Стороны в части осуществления в рамках проведения аукциона проверки ЭП только последнего (окончательного) ценового предложения участника закупки не поддерживается.

Вопросы, не урегулированные межведомственной рабочей группой в проекте Правил взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года

№	Уполномоченный орган	Замечания и предложения	Комментарий Евразийской экономической комиссии
1.	Министерство финансов Российской Федерации Федеральное казначейство	В проекте Правил не описан механизм, осуществляющий проверку наличия у руководителя иностранного юридического лица полномочий на подписание юридически значимых документов с использованием ЭЦП, а также сведений о ликвидации (банкротстве) такого юридического лица, в том числе с использованием соответствующих реестров государств-членов ЕАЭС. При этом, отсутствие указанных механизмов не позволит государственным информационным системам подтвердить наличие у лица, осуществляющего подписание юридически значимых документов, необходимых полномочий. Предлагается рассмотреть возможность закрепления в проекте Правил следующих положений: 1) направление доверенной третьей стороной квитанции с результатом проверки ЭП означает непроведение	Регулирование механизма проверки полномочий выходит за рамки Договора о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор) и предметную область Правил. Согласно Договора обеспечение беспрепятственного доступа потенциальных поставщиков и поставщиков государств-членов к участию в закупках, проводимых в электронном формате, обеспечивается путем взаимного признания ЭЦП, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом. Обеспечение полномочий представителя поставщика находится в национальной юрисдикции при выдаче ЭЦП. Проверка ЭЦП осуществляется при помощи национальных доверенных третьих сторон. Также отсутствие сведений о не ликвидации юридического лица не может влиять на беспрепятственный доступ к закупкам. Позиции сторон: стороны не высказали позиции по предложениям РФ.

№	Уполномоченный орган	Замечания и предложения	Комментарий Евразийской экономической комиссии
	ликвидации юридического лица и непризнание его несостоятельным (банкротом); 2) в направляемой доверенной третьей стороной квитанции указывается информация о наличии у должника лица участника закупки, подписавшего с исползованием ЭП соответствующий документ, полномочий на подписание такого документа.		
2.	Федеральное казначейство Указать в Правилах требования к порядку подписания документов иностранной ЭЦП, в том числе с учетом требований к информационной безопасности. Предлагается в Правилах сделать отсылку на механизм процесса подписания документов, который может быть описан в Требованиях к созданию, развитию и функционированию трансграничного пространства доверия (Решение Совета ЕЭК от 05.12.2018 № 96 «О требованиях к созданию, развитию и функционированию трансграничного пространства доверия»).		Включение в Правила единых требований к национальным торговым площадкам в части порядка подписания юридически значимых электронных документов иностранной ЭЦП выходит за Договора и предметную область Правил. Порядок подписания документов иностранной ЭЦП, в том числе с учетом требований к информационной безопасности осуществляется в соответствии с национальным законодательством государств-членов. По мнению Комиссии и государств-членов не должно быть единого порядка. Требования к созданию, развитию и функционированию трансграничного пространства доверия (Решение Совета ЕЭК от 05.12.2018 № 96) относятся только к межгосударственному взаимодействию между уполномоченными органами (G2G взаимодействие) в рамках интегрированной системы ЕАЭС и поэтому не могут применяться для

№	Уполномоченный орган	Замечания и предложения	Комментарий Евразийской экономической комиссии
			разрабатываемых Правил, так как они относятся к трансграничному взаимодействию поставщиков являющихся юридическими или физическими лицами (B2B и B2C взаимодействия). Позиции сторон: РА – против; РБ – против; РК – против; КР – против; РФ – настаивают на своём предложении.
3.	ФСБ	Не решён вопрос защиты канала взаимодействия поставщика с электронной площадкой ФСБ предлагается использовать шифрование данных средствами, имеющимися в Комиссии, либо совместно со странами определить другой механизм защиты.	Включение в Правила единых требований к национальным торговым площадкам в части защиты канала взаимодействия с иностранными поставщиками выходит за рамки Договора и предметную область Правил. Защита канала взаимодействия национальных торговых площадок с иностранными поставщиками осуществляется в соответствии с национальным законодательством государств-членов. В этой связи Комиссия полагает возможным для взаимодействия иностранного поставщика с национальной ЭТП разрешить использование шифрования канала связи при помощи одностороннего TLS соединения с использованием международного сертификата. Потенциальные поставщики из других государств-членов легко смогут использовать для защиты канала взаимодействия международные сертификаты, установленные на торговых площадках. Использование национальных сертификатов для защиты канала взаимодействия всеми поставщиками из других государств-членов является практически

№	Уполномоченный орган	Замечания и предложения	Комментарий Евразийской экономической комиссии
			нерезируемым для трансграничного взаимодействия в рамках ЕАЭС, в том числе потому что затрагивается вопрос национального суверенитета. <i>(При этом данный вопрос полностью не урегулирован в самой РФ. Так на торговых площадках частично используются как международные сертификаты, так и национальные сертификаты.</i> Средства шифрования в Комиссии (абонентское шифрование) разработано для шифрования информации между абонентами государственных органов и не может применяться для защиты канала взаимодействия в связи с техническими ограничениями. В соответствии с вышеизложенным предлагается для обеспечения беспрепятственного доступа к закупкам в соответствии с Договором, до разработки уполномоченными органами государств – членов механизма защиты канала взаимодействия с использованием национальных сертификатов, определить возможность использовать механизм с международными сертификатами в качестве временного решения. Позиции сторон: РА, РБ, РК, КР – за предложение ЕЭК; РФ – настаивают на своём предложении.

№	Уполномоченный орган	Замечания и предложения	Комментарий Евразийской экономической комиссии
4.	Министерство финансов Российской Федерации	В проекте правил необходимо отразить в качестве участников электронного взаимодействия «гарант, в соответствии с соглашением о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных (муниципальных) закупок». Так как для ведения реестра выданных банковских гарантий информация будет передаваться в электронном формате с использованием ЭЦП.	Соглашением о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных (муниципальных) закупок не предусмотрено обязательное применение электронных документов, подписанных ЭЦП. Также нормативными документами Союза не регламентируется взаимодействие банка, выдавшего банковскую гарантию с органом, ведущим реестр банковских гарантий. На совещании рабочей группы по вопросам взаимного признания банковских гарантий Федеральным казначейством был обозначен порядок работы иностранной кредитной организации в целях включения информации о выданных ею банковских гарантиях в российский реестр независимых гарантий. Предполагается иностранным банком получить сертификаты ключей проверки ЭЦП, выданных в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи». Для получения сертификата необходимо наличие СНИЛС и ИНН. С помощью сертификата ключей проверки ЭЦП иностранное лицо будет проходить регистрацию в информационных системах РФ – в Единой информационной системе (ЕИС) и в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА). Стороны не высказали позиций.