

Оценка влияния интеграции на уровень конкурентноспособности государств - членов Евразийского экономического союза



ЕЭК

Оглавление

.....	1
Введение	4
Глава 1: Разработка подходов к оценке влияния интеграции на уровень конкурентоспособности государств – членов ЕАЭС	5
1.1. Международный опыт определения и оценки конкурентоспособности страны	5
Расчетные подходы к оценке конкурентоспособности	8
Индекс выявленных сравнительных преимуществ.....	8
Индекс сложности экспорта	9
Ширина спектра перспективных товаров экспорта	11
Рейтинги	11
Глобальные рейтинги.....	11
Специализированные рейтинги	15
Региональные подходы.....	16
Инициатива «Ориентируясь на рост» (ОЭСР)	17
Оценка конкурентоспособности стран Юго-Восточной Европы (ОЭСР)	17
Программа по развитию конкурентоспособности в регионе Ближний Восток и Северная Африка (ОЭСР)	19
Страновая диагностика Всемирного банка (WB Systematic Country Diagnostics)	20
Национальные подходы.....	21
Отчет о состоянии конкурентоспособности Ирландии	22
Отчет о состоянии конкурентоспособности США	23
1.2 Оценка влияния интеграционных процессов на конкурентоспособность экономики	32
Подходы к оценке интеграционных эффектов	32
Оценка интеграции в ЕАЭС	34
Формулирование подхода к оценке влияния интеграции на конкурентоспособность.....	36
Глава 2: Оценка уровня конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС с учетом интеграционного фактора.....	40
2.1 Факторный анализ конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС	40
Республика Армения.....	40
Республика Беларусь.....	46
Республика Казахстан.....	47
Кыргызская Республика	53
Российская Федерация.....	58

2.2 Анализ направлений, обладающих потенциалом повышения конкурентоспособности, с учетом опыта стран-лидеров Индекса глобальной конкурентоспособности ВЭФ.....	63
Глава 3: Рекомендации по повышению конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС	69
3.1 Анализ сфер для обмена лучшими практиками по повышению конкурентоспособности.....	75
Заключение	77
Приложение 1	80
Приложение 2	82
Приложение 3	84
Приложение 4	85
.....	92

Введение

В современной экономике вследствие взаимодействия многочисленных факторов глобальное экономическое пространство становится более непредсказуемым и трудным с точки зрения управления. При этом привычный баланс между независимыми государствами и институциональными структурами перестает отражать существующую на данный момент экономическую действительность: появляются новые региональные объединения и новые экономические акторы. Технологические изменения и прогресс во всех сферах науки – от робототехники и генетики до коммуникаций и социальных наук – не оставили неизменным ни один из аспектов современной экономики и жизни общества. Появление новых факторов требует адаптивности и смелости от лиц, принимающих решения на государственном уровне, а также консолидации усилий региональных объединений и стран.

Повышение конкурентоспособности национальной экономики является одной из основных задач государственной политики. Важность идентификации факторов, которые влияют на уровень конкурентоспособности, с развитием новых технологий и форм взаимодействия субъектов экономики неуклонно возрастает. Кроме того, эксперты сходятся во мнении, что разрыв между развитыми, развивающимися и наименее развитыми странами в будущем будет всё сложнее преодолеть. Развитые страны, обладающие новыми технологиями и высоким уровнем человеческого капитала, способны в долгосрочном периоде обеспечить конкурентоспособность своей экономики и своих товаров на международном рынке; в свою очередь, менее развитым странам будет всё сложнее догонять их по уровню развития технологий и человеческого капитала. Актуальным направлением для обсуждения является также новое измерение конкурентоспособности, учитывающее повышение благосостояния населения страны, экологические аспекты и факторы следующего научно-технологического уклада экономики.

Цель настоящего доклада – определение ключевых факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности экономики в современных условиях, на основе анализа опыта развитых стран (Ирландия, США, Южная Корея), международных организаций (Всемирного экономического форума (ВЭФ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)), академической практики. Кроме того, в данном исследовании сделана попытка оценить связь между региональной интеграцией и уровнем конкурентоспособности стран-участниц интеграционных объединений на примере государств – членов ЕАЭС.

Глава 1: Разработка подходов к оценке влияния интеграции на уровень конкурентоспособности государств – членов ЕАЭС

1.1.Международный опыт определения и оценки конкурентоспособности страны

Оценка уровня конкурентоспособности является одним из наиболее актуальных вопросов современной экономики. Единых подходов и стандартов к определению понятия «конкурентоспособность экономики», методам ее оценки и факторам, влияющим на неё, в мире всё еще не существует, что порождает множество вопросов к сравнению уровня развития и конкурентоспособности экономик стран мира.

За последние 30 лет были разработаны различные подходы для оценки факторов конкурентоспособности. Одним из первых академических исследований по конкурентоспособности стало исследование М. Портера в 1990 г. «Конкурентные преимущества национальных экономик», в котором автор выделял факторы конкурентоспособности страны в контексте производительности труда. Позднее П. Кругман предложил альтернативное определение конкурентоспособности, которое было связано с издержками экономических агентов¹. М. Делгато, расширяя подход М. Портера, ввел новую структуру факторов конкурентоспособности, и классифицировал их по типу и силе воздействия². В основе классификации лежат различия между макроэкономическими факторами (качество институтов, макроэкономическая политика) – формируют общую среду для функционирования фирм; микроэкономическими факторами (качество бизнес-среды) – оказывают непосредственное влияние на производительность фирм; базовые факторы – влияют на макро- и микро уровнях (к примеру, локация, природные ресурсы и т.д.).

С течением времени дискуссия о терминах и подходах к оценке конкурентоспособности не претерпела существенных изменений. Можно отметить два тренда. Во-первых, концепция, которая первоначально применялась только для национальных экономик, все чаще используется на других уровнях, в частности на региональном. Во-вторых, обсуждается вопрос о том, является ли ВВП на душу населения подходящей мерой для определения уровня жизни, что является ключевым фактором в контексте анализа конкурентоспособности через производительность труда. В целом с

¹ Krugman P., "Competitiveness: A Dangerous Obsession", Foreign Affairs, Vol. 73, No. 2, March/April 1994. pp. 28 – 44.

² Delgado M., Ketels C., Porter M. and Stern S. (2012), The Determinants of National Competitiveness, NBER Working Paper 18249, National Bureau of Economic Research, Cambridge

точки зрения эволюции подходов к оценке конкурентоспособности представляется возможным выделить ряд «традиционных» и «новых» факторов конкурентоспособности.

Таблица 1. Факторы конкурентоспособности

Традиционные факторы	Новые факторы
▪ Регулятивные правила (стратегия государственного управления, административный порядок, правовой режим) ▪ Финансовые рынки ▪ Физическая инфраструктура ▪ Макроэкономическая политика ▪ Географические и институциональные факторы ▪ Фундаментальные показатели экономики (размер, площадь, локация)	▪ Качество управления в фирмах (информация помогает понять степень сложности менеджмента в компании); ▪ Производительность фирм; ▪ Степень урбанизации; ▪ Отраслевой состав экономики; ▪ Навыки и уровень образования; ▪ Региональные различия и диспропорции экономики

Целью международных сопоставлений факторов конкурентоспособности является определение положения стран в мировой экономике, которое, в свою очередь, позволяет оценить уровень доверия иностранных инвесторов к государству в целом, включая деятельность правительства и институтов.

В число наиболее известных и часто цитируемых подходов к оценке конкурентоспособности входят расчетные показатели, а также глобальные, региональные, национальные и специализированные рейтинги:

1) Расчетные на основе экспорта:

- Индекс выявленных сравнительных преимуществ;
- Индекс сложности экспорта;
- Ширина спектра перспективных товаров экспорта;

2) Рейтинги глобальные:

– Индекс глобальной конкурентоспособности (World Economic Forum's Global Competitiveness Report);

- IMD World Competitiveness Yearbook;
- IPS Competitiveness Report (Республика Корея);

3) Рейтинги региональные:

- OECD 'Going for Growth' initiative;
- Оценка ОЭСР конкурентоспособности стран Юго-Восточной Европы;
- Программа ОЭСР развития конкурентоспособности в регионе Ближний Восток и Северная Африка;

– Систематическая страновая диагностика Всемирного банка (WB Systematic Country Diagnostics);

– «Европейский семестр» (European Semester process);

4) Рейтинги специализированные:

– Рейтинг «Ведение бизнеса» (Всемирный банк).

5) Национальные исследования

– Отчет о состоянии конкурентоспособности Ирландии;

– Отчет о состоянии конкурентоспособности США;

Применение *расчетных показателей экспорта* следует признать исторически одним из первых подходов к оценке конкурентоспособности стран. Использование показателей интенсивности и структуры экспортных потоков в качестве индикаторов конкурентоспособности основывается на наблюдении, согласно которому уровень конкуренции на внешних рынках существенно выше, чем на внутреннем рынке определенной страны. В силу того, что внутренние рынки могут быть защищены от конкуренции со стороны внешних поставщиков товаров и услуг различными мерами торговой протекции, а также объективными «естественными» барьерами (например, расстоянием), предприятия с относительной невысокой международной конкурентоспособностью могут вполне успешно осуществлять свою деятельность на внутренних рынках. На внешних рынках защита от конкуренции в общем случае отсутствует, более того, меры торговой протекции и прочие барьеры повышают относительную конкурентоспособность местных производителей. Лишь наиболее производительные и, следовательно, конкурентоспособные фирмы способны выдерживать конкуренцию на внешних рынках, что согласуется с эмпирическими исследованиями. Следовательно, страна, экспортные потоки которой более интенсивны, при прочих равных условиях может рассматриваться как более конкурентоспособная.

В свою очередь, *рейтинги* являются хорошими индикаторами для коммуникации при принятии политических мер, в том числе в сфере внешней политики. Большая часть рейтингов составляется международными или неправительственными организациями и реже – национальными правительствами и основана на сборе качественных и количественных данных, отражающих ключевые характеристики страны.

Таблица 2. Преимущества и недостатки оценок конкурентоспособности на основе расчетных подходов и международных рейтингов

I. Расчетные подходы на основе экспорта	
Преимущества	Недостатки
▪ Простота имплементации подходов	▪ Некомплексность оценки

▪ Стандартные макроэкономические показатели ▪ Доступность статистических данных	
II. По методологии международных рейтингов	
Преимущества	Недостатки
▪ Отражают комплексные связи большого числа факторов ▪ Ряд стран используют рейтинги в качестве ключевых показателей развития ▪ Инструмент коммуникации при принятии политических мер	▪ Доступность данных ▪ Субъективность экспертных оценок

Расчетные подходы к оценке конкурентоспособности

В группе расчетных подходов возможно проследить некоторую эволюцию. На первом этапе развития анализ охватывал только структуру экспорта в терминах наличия или отсутствия выявленного сравнительного преимущества, позже исследования стали учитывать характеристики товаров, используя понятие экономической сложности. В свою очередь, современные расчетные подходы к анализу конкурентоспособности учитывают не только текущую структуру экспорта страны, но и перспективы ее диверсификации в сторону экономически более сложных товаров. Среди расчетных подходов рассмотрим индекс выявленных сравнительных преимуществ, индекс сложности экспорта и ширину спектра перспективных товаров экспорта.

Индекс выявленных сравнительных преимуществ

Индекс выявленных сравнительных преимуществ основывается на теории соотношения факторов производства Хекшера-Олина, согласно которой страна экспортирует те товары, в производстве которого интенсивно используется избыточный фактор производства (сравнительное преимущество) и импортирует товары, для производства которых страна испытывает недостаток факторов производства. Несмотря на то, что на практике сравнительные преимущества являются центральным элементом классических теорий международной торговли, выявление этих преимуществ для реальных стран представляет собой сложную задачу. Например, Б. Баласса указывал на сложность расчета сравнительных преимуществ для производства товаров для трех и более стран, используя коэффициенты интенсивности рабочей силы, капитала и материалов³, также существуют определенные проблемы при измерении неценовых факторов. В силу этих причин в 1965 году Б. Баласса предложил рассчитывать сравнительные преимущества в

³ Balassa B., "Trade liberalisation and "revealed" comparative advantage.", The Manchester school, Vol. 33, No. 2, 1965. pp. 99-123.

производстве тех или иных товаров для разных стран и ввел показатель выявленных сравнительных преимуществ (RCA^4).

Данный индекс рассчитывается по следующей формуле:

$$RCA_{cp} = \frac{Export_{cp} / Export_c}{Export_p / Export}, \quad (1)$$

где $Export_{cp}$ – суммарный экспорт товара p страной c

$Export_c$ – суммарный экспорт страны c

$Export_p$ – суммарный общемировой экспорт товара p

$Export$ – суммарный общемировой экспорт.

Таким образом, в числителе находится доля данного товара в экспортной корзине страны, а в знаменателе – доля данного товара в общемировой экспортной корзине. Соответственно, товар p экспортируется страной c с выявленным сравнительным преимуществом, если его доля в экспортной корзине страны выше, чем доля данного товара в общемировом товарном экспорте ($RCA \geq 1$). Слово «выявленный» означает, что сравнительные преимущества определяются уже после производства данного товара, а не при расчете стоимости его производства.

Индекс сложности экспорта

Развитые в экономическом плане страны имеют множество специфических особенностей, различающих их друг от друга, однако у них также есть немало общего. Во всех развитых странах существует надежная система защиты прав собственности, развитая транспортная и энергетическая инфраструктуры, мощный финансовый сектор, высокие технологии и др. Соответственно, благодаря такому набору «ингредиентов» развитые страны в состоянии производить большое количество разнообразных товаров: как простых (текстиль, с/х товары), так и гораздо более технологически сложных (автомобили, электроника), более того, произведенные товары являются конкурентоспособными на мировых рынках.

В то же самое время, страны, менее развитые в экономическом плане, испытывают ряд трудностей с производством широкого круга товаров. Недостаточно защищенные права собственности препятствуют крупным частным инвестициям в страну. Недостаточно развитая финансовая система не позволяет должным образом использовать финансовые ресурсы, ограничивая доступ к финансированию для бизнеса. Технологическая отсталость не способствует развитию производства товаров с высокой добавленной стоимостью.

⁴ Revealed Comparative Advantage

Таким образом, в менее экономически развитых странах, как правило, делается акцент на специализацию производства за счет наличия природных ресурсов, дешевой рабочей силы и прочих особенностей страны.

Принимая во внимание, что товарная структура производства отражает структурные особенности страны, а экономическая сложность – это мера измерения сложности этой структуры, для того, чтобы оценить экономическую сложность для каждой страны, используется следующий формальный подход. Имея торговую статистику для большинства стран мира, возможно собрать данные о том, какую продукцию экспортирует та или иная страна. Соответственно, экспорт определенного товара будет сигнализировать о существовании определенных знаний о производстве продукции в данной стране: чем больше товаров экспортирует страна – тем больше у нее, при прочих равных, производительных знаний.

Используются два основных показателя:

1) Диверсификация товаров в стране (Diversity) – сколько товаров экспортирует та или иная страна (будут учитываться лишь товары со сравнительными конкурентными преимуществами ($RCA \geq 1$)). Служит аппроксимацией того, каким количеством производственных возможностей обладает страна.

2) Распространенность товара (Ubiquity) – сколько стран экспортируют данный продукт со сравнительными преимуществами. Служит аппроксимацией для вариативности возможностей, требующихся для производства продукции. Соответственно, при прочих равных, чем меньше стран экспортирует товар, тем выше его сложность.

Однако, одного лишь показателя распространенности товара недостаточно, чтобы говорить о высокой сложности продукта и наличии большого количества производительных знаний⁵.

Зачастую высокая диверсификация товаров в стране может дать неправильное представление о доступных возможностях. Но если мы посмотрим на распространенность продуктов, которые производит страна, мы увидим, что она специализируется на продуктах с низкой распространенностью. Информация о том, сколько возможностей имеет страна, содержится не только в количестве продуктов, которые она производит, но и в

⁵ Например, экспорт необработанных алмазов. Поскольку немногие страны обладают запасами данного ресурса, количество стран, которые экспортируют данный продукт, невелико. Как следствие, распространенность экспорта низкая, однако, это не свидетельствует о том, что данный продукт является товаром высокой степени сложности. К примеру, такие страны как Сьерра-Леоне и Ботсвана являются крупнейшими экспортерами необработанных алмазов просто потому, что на их территории находится большое количество этих ресурсов. Если необработанные алмазы были бы сложным товаром, то страны, добывающие их, также должны были бы производить множество других товаров, поскольку обладали бы большим спектром возможностей, необходимых для их производства.

распространенности этих продуктов, и в диверсификации других стран, которые их экспортируют⁶.

Ширина спектра перспективных товаров экспорта

Показатели экономической сложности могут показывать в какой степени та или иная страна обладает конкурентоспособным и диверсифицированным экспортом. В основе расчета данных показателей лежит следующая теория: например, если производство рубашек требует схожих ресурсов, что и выпуск блузок, то вероятность того, что можно производить и рубашки, и блузки – выше, чем, например, одновременное производство рубашек и самолетов. Соответственно, для того, чтобы понять схожесть технологий производства, необходимо вычислить условные вероятности экспорта всех пар товаров. Связь схожестей для всех продуктов задает товарное пространство (product space). Оно позволяет определить технологическую схожесть между двумя выбранными экспортными товарами. Поскольку ресурсы ограничены, государства не могут стимулировать все сферы экономики. Данное товарное пространство может помочь странам найти наискорейший путь для того, чтобы увеличить сложность экономики.

При прочих равных, сложные товары, в отличие от простых, имеют технологическую схожесть с большим количеством других товаров. Например, товары машиностроения, электроники и химии имеют большую вероятность совместного экспорта с другими товарами, чем, к примеру, товары нефтяной отрасли или сельского хозяйства.

Рейтинги

Рейтинговые подходы к оценке конкурентоспособности также демонстрируют эволюционное развитие, связанное, в первую очередь, с развитием концепции конкурентоспособности и решением стратегических задач национальных правительств.

Глобальные рейтинги

Глобальные рейтинги дают всестороннюю оценку общей конкурентоспособности для большого числа стран мира, в некоторых глобальных рейтингах также представлена общая информация по регионам мира.

⁶ Наглядным примером является сопоставление структуры экспорта Египта и Швейцарии. Для этих стран показатели диверсификации примерно одинаковы (RCA превышает единицу примерно по 180 товарам). Однако, Египет экспортирует выявленным преимуществом продукцию, которую, в среднем, экспортируют 28 стран, в то время как у Швейцарии данный показатель равен 19. В свою очередь, продукция, которая экспортируется Швейцарией, экспортируется странами преимущественно с развитой экспортной корзиной (в терминах сравнительных преимуществ), в то время как товары Египта – странами с низкой степенью диверсификации набора товаров экспорта с сравнительными преимуществами. Соответственно, Египет находится намного ниже в рейтинге сложности экономики (72 место в 2017 году), чем Швейцария (2 место в 2017 году).

Индекс глобальной конкурентоспособности (Всемирный экономический форум)

Наиболее признанным в международной практике подходом к оценке конкурентоспособности стран мира является подход Всемирного экономического форума (ВЭФ), разработанный в рамках Отчета о глобальной конкурентоспособности. В отчете оценивается способность стран обеспечивать высокий уровень благосостояния своим гражданам, что, в свою очередь, зависит от того, насколько продуктивно страна использует имеющиеся ресурсы.



Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК) оценивает деятельность различных институтов, реализованные меры политики, и другие факторы, которые определяют устойчивые текущие и среднесрочные уровни экономического благополучия страны и ее населения. В целом, ИГК объединяет макроэкономические и микроэкономические аспекты конкурентоспособности. При этом, макроэкономические ряды ИГК основаны на индексе развития роста Джеффри Сакса, а микроэкономические ряды – на индексе конкурентоспособности бизнеса Майкла Портера⁷.

Определение конкурентоспособности, которое формулирует ВЭФ, связано с производительностью - *«совокупность имеющихся факторов производства, реализуемой экономической политики и качество институтов влияют на уровень производительности труда в стране, определяя тем самым уровень конкурентоспособности экономики»*.

Согласно методологии⁸ ИГК, эксперты оценивают страны по 4 группам показателей (благоприятные условия, человеческий капитал, рынки и инновационная экосистема). Каждая группа включает субиндексы, которые, по сути, являются факторами конкурентоспособности страны. Субиндексы формируются на основе около сотни показателей, включающих в том числе результаты опросов и других рейтингов.

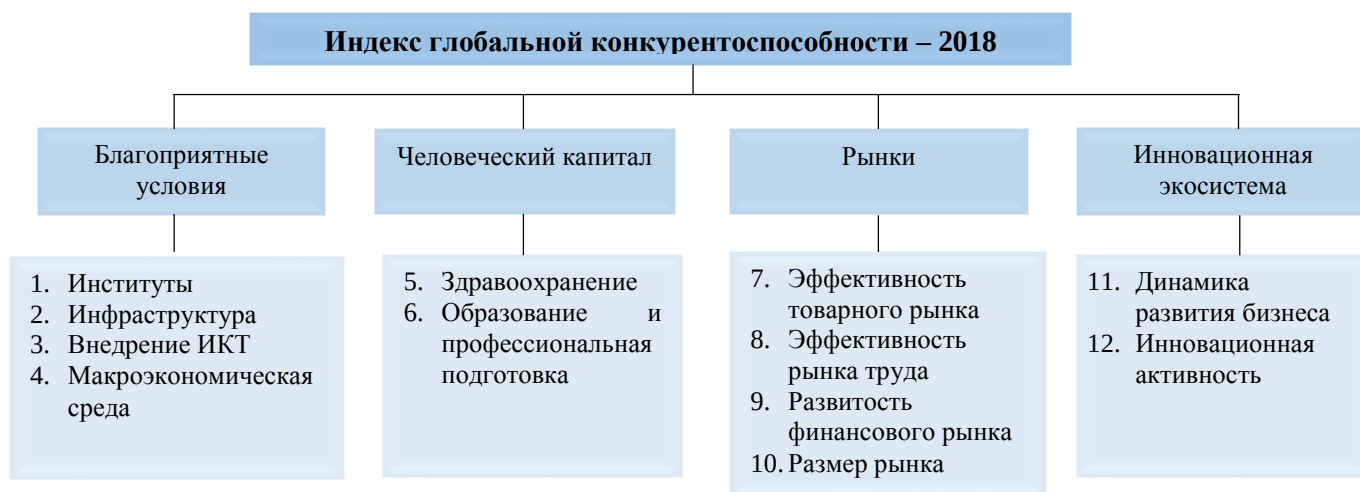


Рисунок 1. Структура показателей Индекса глобальной конкурентоспособности 2018 г.

⁷ Global Competitiveness Report 2004-05: Sweden's Business Competitiveness

⁸ Подробнее о методологии ИГК в Приложении 1

Ежегодник всемирной конкурентоспособности IMD

В Ежегоднике всемирной конкурентоспособности IMD (IMD World Competitiveness Yearbook) используется подход, который включает в себя анализ как непосредственно результатов, так и драйверов (стимулов) экономического роста.

Рейтинг IMD основан на 332 критериях конкурентоспособности, отобранных в результате всесторонних исследований с использованием научной литературы, международных, национальных и региональных статистических данных, результатов опросов деловых кругов, правительственных учреждений и ученых. Все критерии сгруппированы в под-факторы. Каждый под-фактор не обязательно включает одинаковое количество критериев (например, для оценки налоговой политики используется 12 критериев, а для оценки международной торговли – 25). Под-факторы, независимо от количества критериев, которые они содержат, имеют одинаковый вес в общей консолидации результатов.

В рамках исследования оцениваются 4 сферы: экономическая активность, эффективность правительства, эффективность бизнеса и развитость инфраструктуры.

Таблица 3. Структура рейтинга конкурентоспособности IMD

Сфера	Под-факторы
Экономическая активность	Национальная экономика
	Международная торговля
	Инвестиции
	Занятость
	Уровень цен
Эффективность правительства	Государственные финансы
	Налоговая политика
	Институциональные основы
	Регулирование бизнеса
	Социальная сфера
Эффективность бизнеса	Производительность
	Рынок труда
	Финансы
	Практики управления
	Поведение и ценности
Развитость инфраструктуры	Базовая инфраструктура
	Технологическая инфраструктура
	Научная инфраструктура
	Здравоохранение и окружающая среда
	Образование

Отчет о конкурентоспособности Института изучения отраслевых стратегий и Института разработки мер политики в области повышения национальной конкурентоспособности Республики Южная Корея (IPSR)⁹

В отчете IPSR конкурентоспособность рассматривается через призму *стратегий использования факторов производства в привязке к уровню развития стран мира*. В отличие от подобных подходов в область принятия решений включены культурные аспекты, которые отражают разнородность человеческого фактора в зависимости от страны и условий проживания.

Кроме того, в отличие, к примеру, от модели Портера, в которой подчеркивается возможность применения только одной единственной конкурентной стратегии, в подходе IPS не только вероятно применение различных стратегий, но это является необходимым условием для развивающихся стран, которые по мере своего экономического развития переходят от преобладания ценовой стратегии к преимущественно стратегии дифференциации. В данном случае перед правительственными органами стоит задача, заключающаяся в выработке оптимального стратегического комплекса. IPS была предложена соответствующая матрица оптимального выбора конкурентных стратегий.

Таблица 4. Матрица оптимального выбора стратегий¹⁰

Стадия		Развивающаяся	Переходная	Развитая
Физические факторы	Факторные условия	Стратегия, основанная на ресурсах	Стратегия, основанная на преобладании факторов развития индустрии	Стратегия, основанная на знаниях
	Бизнес-контекст	Протекционизм	Эффективность	Конкуренция
	Смежные отрасли	Физическая инфраструктура (дороги и порты)	Индустриальный кластер	Региональная кооперация
	Условия спроса	Количество	Качество	Высоко развитые
Матрица человеческих факторов				
Человеческие факторы	Рабочие	Дешевая рабочая сила	Мотивированная рабочая сила	Высококвалифицированная рабочая сила
	Госслужащие	Облегчение (способствование) развития	Поддержка и регулирование развития	Государственно-частное партнерство (ГЧП) по проблемам

⁹ IPS Competitiveness Report (IPSR), Institute for Industrial Policy Studies, Institute for Policy & Strategy on National Competitiveness

¹⁰ Белова Л. Г. Формирование конкурентных преимуществ информационного общества в странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Москва: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2015. 1-418 с.

Стадия		Развивающаяся	Переходная	Развитая
				конкурентоспособности
	Предприниматели	Принятие риска	Эффективность	Цепочка добавленной стоимости (ЦДС)
	Специалисты	Оперативность	Управление	Стратегии развития и проблемы конкурентоспособности

Еще одним плюсом данного подхода является то, что при ценовой стратегии, проводимой менее развитыми странами, конкурентные преимущества отражаются не только в более дешевых факторах производства, но и в преимуществах в категории рабочих; при стратегии дифференциации, проводимой более развитыми странами, – не только в преимуществах в прогрессивных факторах конкурентоспособности, но и выгодах в категории специалистов.

В зависимости от того, какая в стране преобладает стратегия, факторы конкурентоспособности были разделены на три группы стран. В таблице представлены некоторые примеры стран.

Таблица 5. Классификация стран в зависимости от приоритета факторов

	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Степень использования факторов	одинаково высокий уровень использования базовых и развитых факторов	высокий уровень использования развитых факторов и низкий уровень использования базовых факторов	низкий уровень использования развитых факторов и высокий уровень использования базовых факторов
Типология рассматриваемых стран в зависимости от приоритета используемых факторов			
Группы стран	Группа 1 (12 стран)	Группа 2 (11 стран)	Группа 3 (22 страны)
	3. США	1. Сингапур	16. Россия
	5. Австралия	2. Гонконг	
	10. Китай	7. Тайвань	
		8. Республика Корея	
		11. Япония	

Специализированные рейтинги

Наряду с глобальными рейтингами появился ряд систем ранжирования факторов конкурентоспособности стран, имеющих более узкую сферу охвата.

Рейтинг Ведение бизнеса (Doing Business)

В основе методологии построения рейтинга и оценки факторов конкурентоспособности лежит ее определение, связанное с *уровнем производственных издержек*. Так, ключевым фактором, влияющим на уровень производственных издержек, является административное регулирование бизнеса. При этом благоприятность условий ведения бизнеса Всемирный банк определяет с помощью оценки результатов опросов представителей малого и среднего бизнеса, государственных органов, сотрудников региональных офисов Группы Всемирного банка, а также анализа изменений нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность малых и средних предприятий на протяжении всего жизненного цикла, и порядка их применения на практике.

Рейтинг «Ведение бизнеса» охватывает 10 областей регулирования бизнеса, среди которых: регистрация предприятий, получение разрешений на строительство, присоединение к электрическим сетям, регистрация прав собственности, получение кредитов, защита миноритарных инвесторов, налогообложение, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов и разрешение неплатежеспособности.

Важно отметить, что в отчете «Ведение бизнеса» не приводятся оценок общей конкурентоспособности страны и не разъясняются различия в экономическом благосостоянии между странами. Кроме того, сами рейтинги отражают нулевую сумму общей конкурентоспособности, поскольку улучшение показателей для одной страны – это, как правило, потери для другой стороны. В то же время повышение производительности труда и улучшение факторов инвестиционного климата в одной стране стимулирует международную торговлю, инвестиции и т.д. во всей мировой экономике.

Другими примерами рейтингов по конкретным факторам конкурентоспособности являются индекс эффективности логистики Всемирного банка, ряд рейтингов ОЭСР (по регулированию товарного рынка, инновациям и образованию), ЕС (по инновациям).

Региональные подходы

Ряд международных организаций оценивает экономическое развитие отдельных регионов, в том числе с точки зрения конкурентоспособности. Результаты данной работы востребованы правительствами для последующей разработки комплекса регуляторных мер.

В настоящем докладе рассмотрены программы и рейтинги ОЭСР и Всемирного банка. Особенностью концепции и методологии ОЭСР по определению и повышению конкурентоспособности экономик является разработка отдельных подходов для каждого региона.

Инициатива «Ориентируясь на рост» (ОЭСР)

В рамках инициативы ОЭСР «Ориентируясь на рост» (OECD «Going for Growth' initiative») приводятся оценки относительной конкурентоспособности конкретной страны, учитывающих в большей степени *микроэкономические аспекты* конкурентоспособности (рынки товаров и труда, производительность предприятий).



Наблюдения основываются на систематическом и глубоком анализе структурных мер регулирования и результатов их применения в странах ОЭСР на базе сопоставимых на международном уровне и регулярно обновляемых индикаторов мер регулирования. Этот набор данных содержит временные ряды количественных показателей, которые позволяют сравнивать параметры политики в странах ОЭСР и в других странах, не являющихся членами ОЭСР: Аргентине, Бразилии, Китае, Колумбии, Коста-Рике, Индии, Индонезии, Литве, России и ЮАР.

Выборка учитывает следующие факторы конкурентоспособности:

- регулирование рынка товаров (регулирование экономики в целом и по отраслям);
- образование;
- государственные инвестиции и субсидии;
- налогообложение;
- рынок труда;
- трансферы (переводы).

Преимуществом использования комплекса показателей является возможность проведения сравнительного анализа эффективности мер одного правительства в конкретной области политики с мерами других стран, и выработки на этой основе рекомендаций. При этом сводный индекс по данным показателям ОЭСР не рассчитывает.

Оценка конкурентоспособности стран Юго-Восточной Европы (ОЭСР)

Ещё один подход ОЭСР к оценке конкурентоспособности экономики был разработан в рамках реализации программы по повышению конкурентоспособности стран Юго-Восточной Европы. Экспертами ОЭСР было проанализировано 336 количественных и качественных показателей, отражающих структуру экономики, процессы реализации экономической политики и деятельность институтов. Результатом исследования стала подготовка совместно с правительствами шести стран Юго-Восточной Европы (Албании, Боснии и Герцеговины, Македонии, Косово, Черногории и Сербии) отчета по конкурентоспособности.

Формального определения понятия «конкурентоспособность» в отчете не представлено¹¹. В то же время приводится анализ 15 направлений экономической политики, имеющих решающее значение для обеспечения *экономического роста*:

1. Инвестиционная политика (привлечение иностранных инвестиций с целью создания новых рабочих мест и передачи технологий).
2. Торговая политика (упрощение процедур, сокращение торговых барьеров для интенсификации внешнеторговой деятельности и трансграничного перехода идей).
3. Образование и компетенции (создание человеческого капитала, необходимого для развития экономики).
4. Исследования, разработки и инновации (содействие переходу к экономике знаний).
5. Цифровое общество (снижение операционных издержек и повышение производительности за счет использования информационных и коммуникационных технологий).
6. Культурный и творческий сектор (стимулирование инноваций посредством активизации творчества, положительного влияния на социальную и территориальную сплоченность).
7. Транспорт (обеспечение внутренней и международной экономической интеграции, включение в глобальные цепочки создания стоимости, уменьшение временных затрат на перемещение товаров).
8. Экологическая политика (обеспечение устойчивого развития экономики, доступности критических важных факторов производства в течение долгого времени за счет повышения эффективности использования ресурсов и диверсификации экономики).
9. Доступ к финансовым рынкам (формирование основы для роста экономики, создание возможностей для организации бизнес, масштабирование успешного опыта на экономику в целом).
10. Налоговая политика (нахождение баланса между необходимым повышением доходов бюджета и снижением фискальной нагрузки на предприятия и население).
11. Политика в области конкуренции (предотвращение недобросовестной конкуренции, развитие конкурентной среды).
12. Политика занятости (создание эффективного и инклюзивного рынка труда).

¹¹ В глоссарии статистических терминов ОЭСР конкурентоспособность определяется как *мера преимуществ или недостатка страны при продаже своей продукции на международных рынках* // OECD Glossary of statistical terms (2008) <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=399>

13. Политика в области здравоохранения (стимулирование экономического роста за счет повышения производительности труда и демографических изменений).

14. Качество государственных услуг (обеспечение институционального и правового характера отношений, положительное влияние на общий уровень социально-экономического развития страны).

15. Антикоррупционная политика (повышение эффективности правительства в целом, ограничение нерационального использования ресурсов, укрепление доверия к власти).

Важно отметить, что перечисленные направления связаны с пятью приоритетами Стратегии развития Юго-Восточной Европы 2020 (**Ошибка! Источник ссылки не найден.**).

Таблица 6. Связь стратегических приоритетов и анализируемых показателей в оценке ОЭСР конкурентоспособности Юго-Восточной Европы (ЮВЕ)

Направления Стратегии развития ЮВЕ 2020	Направления Отчета ЮВЕ (2016)
Интегрированный рост	Инвестиционная политика
	Торговая политика
Умный рост	Образование и навыки
	Исследования, разработки и инновации
	Цифровое общество
	Культурный и творческий сектор
Устойчивый рост	Транспорт
	Экологическая политика
	Доступ к финансовым рынкам
	Налоговая политика
	Политика в области конкуренции
Инклюзивный рост	Политика занятости
	Политика в области здравоохранения
Управление для роста	Эффективность государственных услуг
	Антикоррупционная политика

Источник: The South East Europe (SEE) 2020: Jobs and prosperity in a European perspective

Программа по развитию конкурентоспособности в регионе Ближний Восток и Северная Африка (ОЭСР)

Экономические и политические преобразования, затрагивающие страны региона Ближний Восток и Северная Африка, выявили необходимость применения целостного, всеобъемлющего и скоординированного подхода к решению экономических проблем и повышению конкурентоспособности стран региона. С этой целью ОЭСР совместно с правительствами стран реализует проект «The MENA-OECD Initiative on Governance and Competitiveness for Development», в рамках которого действуют программа развития конкурентоспособности (Competitiveness Programme).



Рисунок 2. Структура проекта «The MENA-OECD Initiative on Governance and Competitiveness for Development»

В контексте данной программы конкурентоспособность рассматривается с точки зрения развития и проведения реформ в следующих *сферах*:

- инвестиции и торговля;
- малый и средний бизнес;
- корпоративное управление;
- деловая этика;
- экономическая устойчивость;
- вклад женщин в экономику;
- государственно-частный диалог.



Страновая диагностика Всемирного банка (WB Systematic Country Diagnostics)

Страновая диагностика Всемирного банка направлена, в первую очередь, на категорию беднейших стран, являющихся реципиентами финансовой и иной помощи. Цель страновой диагностики – формирование аналитической основы для работы Всемирного банка в каждой из стран-партнеров. Диагностика включает четыре элемента:

1) Систематическая страновая диагностика (Systematic Country Diagnostics, SCD) проводится для определения действий Банка в целях снижения уровня бедности и обеспечения процветания страны-партнера;

2) План странового партнерства (Country Partnership Framework, CPF) определяет приоритеты действий Банка на основе анализа сравнительных преимуществ, ресурсной доступности и системы государственного управления страной-партнером;

3) Оценка эффективности (Performance and Learning Review) проводится в целях контроля процесса реализации программ Банка, выявления и исправления управленческих ошибок в среднесрочной перспективе, корректировки ожидаемых результатов;

4) Завершение (Completion and Learning Review) – формирование отчетности по результатам выполнения программы Банка с акцентом на будущие аспекты сотрудничества со страной-партнером.

Результаты диагностики могут быть использованы страной-партнером и национальными заинтересованными сторонами для выработки рекомендаций по улучшению экономической и институциональной системы страны.

В отчете о страновой диагностике представлен анализ следующих факторов:

1) причины слабого экономического роста: какие ограничения в сфере инвестиций, производительности и предпринимательства (включая малое и среднее предпринимательство) существуют в стране, отдельных секторах и фирмах;

2) инклюзивность роста: обеспечение равного доступа к базовым элементам благосостояния (базовому образованию, здравоохранению, адекватным санитарным условиям, безопасности); социальная включенность (возможность проявления свободы и развития взаимодействия в рамках социальных, экономических и политических групп); справедливое распределение выгод от экономического роста;

3) риски устойчивости экономического роста: истощение природных ресурсов (на душу населения), острые экологические проблемы, высокая уязвимость к природным катастрофам; риски нарушения макроэкономической стабильности, фискальной устойчивости, угрозы финансовых кризисов или внешних шоков; высокая угроза нарушения социальной и политической стабильности.

Национальные подходы

Оценка конкурентоспособности экономики также проводится на национальном уровне. В данном подразделе представлены подходы к анализу уровня конкурентоспособности национальной экономики, которые проводятся Национальным советом по конкурентоспособности Ирландии и Советом по конкурентоспособности США.

Отчет о состоянии конкурентоспособности Ирландии

Национальным советом по конкурентоспособности Ирландии разрабатывается Отчет о состоянии конкурентоспособности экономики Ирландии. Совет был учрежден Правительством Ирландии в 1997 году как часть Соглашения «Партнерство 2000 для интеграции, занятости и конкурентоспособности» (The Partnership 2000 Agreement).

Национальный совет по конкурентоспособности Ирландии рассматривает конкурентоспособность как целостную концепцию и определяет ее как *способность национальных компаний и организаций конкурировать на международных рынках*. Цель повышения национальной конкурентоспособности сформулирована как улучшение уровня и качества жизни населения Ирландии. Для достижения цели в рамках концепции анализируются ряд факторов и мер экономической политики: образование и профессиональная подготовка, предпринимательство и инновации, экономическая и технологическая инфраструктура, налогообложение, система государственного регулирования.

Ежегодно Совет проводит всестороннюю статистическую оценку конкурентоспособности экономики (более 170 показателей, отчет «Система показателей конкурентоспособности Ирландии»), определяет вызовы и проблемы конкурентоспособности Ирландии и разрабатывает рекомендации по мерам экономической политики. Эксперты Совета используют «Пирамиду конкурентоспособности» (Рисунок 3), чтобы проиллюстрировать влияние факторов, определяющих общую конкурентоспособность и устойчивый рост экономики.



Рисунок 4. «Пирамида конкурентоспособности»

Устойчивый рост (вершина пирамиды): конкурентоспособность экономики не является самоцелью и рассматривается как инструмент достижения устойчивого роста и улучшения уровня жизни населения.

Результаты конкурентоспособности (Competitiveness Outputs): на втором (синем) уровне пирамиды расположена группа факторов эффективности бизнеса (торговля и инвестиции), уровня издержек, производительности и занятости. Их также можно рассматривать как показатели текущей конкурентоспособности страны, значения в этих областях напрямую связаны с факторами нижнего уровня пирамиды (политики, введенной на уровне ресурсов).

Ресурсы конкурентоспособности (Competitiveness Inputs): на третьем (жёлтом) уровне пирамиды рассматриваются четыре категории ресурсов: бизнес-среда, физическая инфраструктура, кластеры и развитость фирм, знания и таланты. Они представляют собой драйверы текущей и будущей конкурентоспособности страны. Меры в этих областях политики могут оказать наибольшее влияние на уровень конкурентоспособности экономики страны.

Основные условия: на нижнем (зеленом) уровне пирамиды отражены факторы, формирующие среду для развития экономики в целом: качество институтов, макроэкономическая стабильность, природные ресурсы.

Отчет о состоянии конкурентоспособности США

Советом по конкурентоспособности США, который является непартийной организацией и действует в интересах повышения конкурентоспособности США в мировой экономике и улучшение уровня жизни американцев, разрабатывается отчет о конкурентоспособности экономики США.



Совет рассматривает конкурентоспособность через призму четырех сфер: *таланты, технологии, инфраструктура и инвестиции*, и реализует несколько программ по повышению конкурентоспособности:

Инициатива изучения инновационных границ (The Exploring Innovation Frontiers Initiative) включает стратегическое партнерство с Национальным научным фондом для оценки возможностей ускорения разработки и внедрения инноваций, которые будут стимулировать конкурентоспособность США в ближайшие десятилетия, анализа роли университетов в научно-исследовательских работах, в предпринимательстве, запуске и стимулировании высокотехнологичных стартапов.

Экспоненциальные технологии в производстве (Exponential Technologies in Manufacturing). Программа, разработанная в партнерстве с Deloitte и Университетом Сингулярности, исследует как экспоненциальные технологии (технологии, которые обеспечивают изменения в быстро ускоряющемся, нелинейном темпе) трансформируют производство, и как компании могут использовать эти технологии для развития, роста и процветания.

Отчет «Процветание в технологичной и быстро трансформирующейся глобальной экономике» (Work: Thriving in a Turbulent, Technological and Transformed Global Economy) включает исследование долгосрочных тенденций, влияющих на рынок труда США, в том числе анализ проблем и возможностей для американских рабочих в связи с ускоренным развитием и внедрением новых технологий.

Инициатива «Технологическое лидерство и стратегия» (The Technology Leadership and Strategy Initiative) предполагает диалог с экспертами и практика из сферы промышленности, академических кругов и национальных технологических лабораторий о том, как обеспечить технологическое лидерство США в XXI веке.

Партнерство в области конкурентоспособности в сфере энергетики и производства (The Energy and Manufacturing Competitiveness Partnership) нацелено на выявление и решение проблем в энергетическом и производственном секторах.

Таблица 7. Сопоставительный анализ ключевых характеристик подходов к оценке конкурентоспособности

№ п/п	Оценка	Определение конкурентоспособности	Компоненты конкурентоспособности	Основной фактор повышения конкурентоспособности	Количество используемых показателей для оценки конкурентоспособности	Учет результатов оценки конкурентоспособности
1.	Индекс выявленных сравнительных преимуществ	Способность страны использовать свои сравнительные преимущества – занять нишу в части торговли товарами (услугами), которые сравнительно слабо представлены в структуре мировой торговли.	Доли товаров (услуг) в мировом и национальном экспорте	Экспортная специализация на товарах, слабо представленных в структуре мировой торговли	4 показателя экспорта	Может учитываться в программных документах, направленных на развитие экспорта.
2.	Индекс сложности экспорта	Способность страны конкурировать на мировых рынках в части торговли товарами глубокого уровня передела с высокой добавленной стоимостью.	Количество производимых страной продуктов, их представленность в структуре экспорта других стран-экспортеров.	Специализация на «сложных» товарах	2 расчетных индекса, статистика производства товаров	Может учитываться в программных документах, направленных на развитие промышленного производства товаров, инновационное развитие.
3.	Ширина спектра перспективных товаров экспорта	Структура товарного пространства страны и способность начать производство сложных товаров.	Знания и ресурсы для производства товаров. Технологическая сложность производимых товаров.	Переход к структуре экономики, способной к быстрой адаптации к производству сложных товаров.	Расчетные показатели (матрица вероятностей производства товаров, дистанция, opportunity value)	Может учитываться в программных документах, направленных на развитие промышленного производства товаров, инновационное развитие.
4.	ВЭФ (индекс глобальной конкурентоспособности, ГИК ВЭФ)	Степень эффективности и продуктивности использования факторов производства.	Качество институтов, инфраструктура, внедрение ИКТ, макроэкономическая стабильность, здравоохранение,	Повышение уровня производительности экономики, продуктивности использования	98 показателей (по состоянию на 2019 год)	Позиция Республики Казахстан в ГИК ВЭФ используется как индикатор прилагаемых властями усилий и общестранового прогресса в реализации Стратегического плана развития Казахстана до 2025 года ¹² .

¹² Министерство национальной экономики Республики Казахстан, <https://economy.gov.kz/ru/pages/strategicheskiy-plan-razvitiya-respubliki-kazahstan-do-2025-goda>

№ п/ п	Оценка	Определение конкурентоспособности	Компоненты конкурентоспособности	Основной фактор повышения конкуренто- способности	Количество используемых показателей для оценки конкурентоспособности	Учет результатов оценки конкурентоспособности
			образование и профессиональная подготовка, эффективность товарного рынка, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, размер рынка, динамика развития бизнеса, инновационная активность.	страной имеющихся ресурсов.		
5.	IMD (World Competitiveness Yearbook)	Способность противостоять глобальным вызовам и обеспечивать процветание национальной экономики.	Международная торговля, международные инвестиции, занятость, уровень цен, общественные финансы, налоговая политика, институты, корпоративное законодательство, общественная база, производительность, рынок труда, финансовый рынок, корпоративное управление, ценности, базовая инфраструктура, технологическая инфраструктура, научная инфраструктура, здравоохранение и окружающая среда, образование.	Повышение эффективности экономики, государственного управления, бизнеса и инфраструктуры.	332 критерия (2019 г.) конкурентоспособности, которые пересматриваются и обновляются на регулярной основе по мере развития мировой экономики	Может учитываться в программных документах, направленных на развитие промышленного производства товаров, инновационное развитие.

№ п/ п	Оценка	Определение конкурентоспособности	Компоненты конкурентоспособности	Основной фактор повышения конкурентоспособности	Количество используемых показателей для оценки конкурентоспособности	Учет результатов оценки конкурентоспособности
6.	IPS Competitiveness Report, IPSR (Республика Корея)	Совокупность физических и человеческих факторов, характеризующих национальный (внутренняя среда) и международный (внешняя среда) контекст. Определение представляет собой макроэкономическую интерпретацию модифицированной модели «5 сил» Портера.	<i>Факторные условия</i> (энергетические и прочие ресурсы); <i>бизнес-контекст</i> (кластерное развитие, общие условия проживания, стратегия и структура, глобальные ориентиры, бизнес-культура, зарубежные инвестиции); <i>смежные отрасли</i> (транспорт, коммуникации, финансы, образование, наука и технологии); <i>условия спроса</i> (объем спроса, качество спроса); <i>рабочая сила</i> (количество и качество рабочей силы); <i>госслужащие</i> (политики, административный персонал); <i>предприниматели</i> (личные компетенции, социальный контекст); <i>специалисты</i> (личные компетенции, социальный контекст); <i>случайные события</i> (внешние вызовы).	Повышение эффективности использования физических и человеческих факторов.	106 показателей, сгруппированных в 16 субиндексов, которые в свою очередь агрегированы в 8 факторов	Позволяет выбрать конкурентную стратегию в зависимости от стадии развития и конкретного комплекса факторов.
7.	Рейтинг Всемирного банка «Ведение	В основе методологии построения рейтинга и оценки факторов конкурентоспособности лежит ее определение,	11 областей регулирования бизнеса: открытие бизнеса, разрешение на строительство, получение	Обеспечение необходимых регуляторных условий для ведения бизнеса.	41 показатель для 10 направлений ведения бизнеса	Отдельные показатели рейтинга используются в качестве ключевых показателей государственных программ, например, доступ к электросетям.

№ п/ п	Оценка	Определение конкурентоспособности	Компоненты конкурентоспособности	Основной фактор повышения конкурентоспособности	Количество используемых показателей для оценки конкурентоспособности	Учет результатов оценки конкурентоспособности
	бизнеса» (Doing Business)	связанное с производственными издержками.	доступа к электросетям, регистрация прав собственности, получение кредита, защита миноритарных акционеров, уплата налогов, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов и разрешение неплатежеспособности; особенности регулирования рынка труда.			
8.	ОЭСР («Going for Growth' initiative»)	Производительность национальной экономики (формальное определение отсутствует).	Регулирование рынка товаров, образование, государственные инвестиции и субсидии, налогообложение, рынок труда, трансферы (переводы).	Обеспечение функционирования рынков товаров и труда.	Более 100 количественных показателей	По результатам оценок предлагаются рекомендации по приоритетным действиям, выполнение которых отслеживается в течение времени.
9.	ОЭСР (программа Юго-Восточная Европа)	Мера преимуществ или недостатков страны при участии в конкуренции на международных рынках (формальное определение отсутствует).	Инвестиционная политика; торговая политика; образование и компетенции; исследования, разработки и инновации; цифровое общество; культурный и творческий сектор; транспорт; экологическая политика; доступ к финансовым рынкам; налоговая политика;	Развитие компетенций населения, создание цифрового общества	336 количественных и качественных показателей, отражающих структуру экономики, процессы реализации экономической политики, деятельность институтов	Направления повышения конкурентоспособности выбраны согласно Стратегии развития ЮВЕ 2020.

№ п/ п	Оценка	Определение конкурентоспособности	Компоненты конкурентоспособности	Основной фактор повышения конкуренто- способности	Количество используемых показателей для оценки конкурентоспособности	Учет результатов оценки конкурентоспособности
			политика в области конкуренции; политика занятости; политика в области здравоохранения; качество государственных услуг; антикоррупционная политика;			
10 .	ОЭСР (программа Ближний Восток и Северная Африка, MENA)	- // -	Инвестиции и торговля; малый и средний бизнес; корпоративное управление; деловая этика; экономическая устойчивость; вклад женщин в экономику; государственно-частный диалог.	Обеспечение стабильности в регионе, включение всех групп населения в экономику, поддержка государственно-частного диалога.	Используются ключевые показатели ОЭСР, разработанные в рамках платформы OECD competitiveness indicators platform (OCIP): 251 показатель ¹³ ; ведется дополнительная работа со странами MENA по развитию статистики.	Интеграция с Целями устойчивого развития ООН.
11 .	Всемирный банк (WB Systematic Country Diagnostics)	Эффективность национальной экономики с точки зрения сокращения бедности и обеспечения процветания.	Причины низкого экономического роста, инклюзивность роста, риски устойчивого роста.	Для каждой конкретной страны факторы индивидуальны.	Аналитический отчет, опирающийся на обширные статистические данные, без общей структуры предоставления информации.	Служит инструментом отбора стран для финансирования Всемирным банком проектов на их территории.
12 .	«Европейский семестр» (European Semester process)	Способность минимизировать производственные издержки (формальное определение отсутствует).	Фискальный надзор, выравнивание макроэкономических диспропорций,	Обеспечение макроэкономическо й устойчивости.	14 показателей внутренних и внешних аспектов макроэкономического дисбаланса с пороговыми значениями,	С 2010 года является основой для координации экономической политики во всем Европейском союзе.

¹³ ОЭСР, <https://www.oecd.org/mena/competitiveness/44965863.pdf>

№ п/ п	Оценка	Определение конкурентоспособности	Компоненты конкурентоспособности	Основной фактор повышения конкурентоспособности	Количество используемых показателей для оценки конкурентоспособности	Учет результатов оценки конкурентоспособности
			координация политики в области экономики и занятости.		дополненные 28 индикаторами вспомогательной информации.	
13 .	Отчет о конкурентоспособности Ирландии	Способность предприятий Ирландии конкурировать на международных рынках. (Не является самоцелью, а средством достижения устойчивого роста и улучшения уровня жизни населения.)	Широкий спектр факторов и мер экономической политики, в т.ч. образование и профессиональная подготовка, предпринимательство и инновации, экономическая и технологическая инфраструктуры, система налогообложения и регулирования. <i>Основные условия:</i> институты, макроэкономическая устойчивость, природные ресурсы. <i>Ресурсы:</i> бизнес-среда, физическая инфраструктура, кластеры и развитость фирм, знания и таланты. <i>Результаты:</i> бизнес-эффективность, уровень издержек, производительность, занятость. <i>Цель:</i> устойчивый рост.	Развитие экспортного сектора.	Более 170 показателей	Разрабатываются рекомендации относительно мер экономической политики, необходимых для повышения конкурентоспособности Ирландии.
14 .	Отчет о конкурентоспособности США	Способность страны разрешить критические экономические проблемы,	Интегрированный подход охватывает четыре основных сферы: таланты,	Развитие и внедрение инноваций в экономику.	Установленный перечень индикаторов отсутствует.	Готовятся модели разработки и внедрения инноваций, которые будут стимулировать

№ п/ п	Оценка	Определение конкурентоспособности	Компоненты конкурентоспособности	Основной фактор повышения конкуренто- способности	Количество используемых показателей для оценки конкурентоспособности	Учет результатов оценки конкурентоспособности
		препятствующие реализации ее экономического потенциала.	технологии, инфраструктуру и инвестиции. Исследования проводятся по таким областям, как: реализация НИОКР и развитие экспоненциальных технологий, создание и развитие экономики знаний, цифровой экономики, эффективного энергетического сектора и промышленности, развитие рынка труда.			конкурентоспособность США в ближайшие десятилетия.

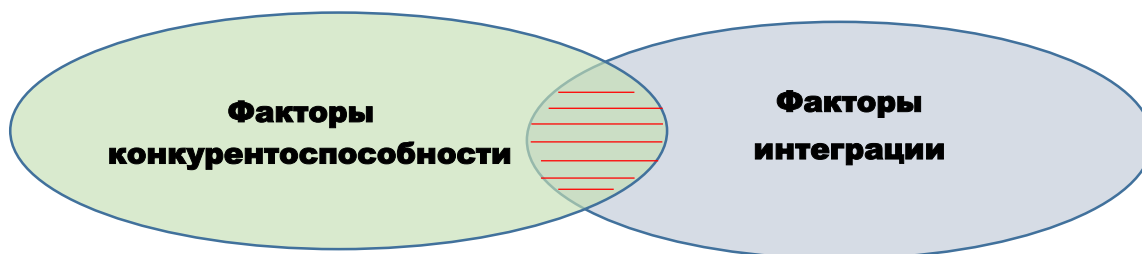
Суммируя опыт международных организаций, можно констатировать, что подходы к определению национальной конкурентоспособности не ограничены оценкой возможностей национальных производителей конкурировать на международных рынках товаров и услуг. В соответствии с представленными подходами, данная характеристика также включает оценку «качества» структуры экспорта, производительности труда, способности национальной экономики противостоять глобальным вызовам, обеспечить разрешение проблемы бедности и повышение благосостояния населения. Иными словами, в контексте современных условий, вызовов и рисков, обеспечение конкурентоспособности требует учета факторов устойчивости и инклюзивности экономики.

1.2 Оценка влияния интеграционных процессов на конкурентоспособность экономики

Цели региональной экономической интеграции как правило связаны с решением задач по повышению конкурентоспособности стран-участниц. Согласно статье 4 Договора о ЕАЭС основными целями Союза, наряду с созданием условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения, стремлением к формированию единых рынков товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, является деятельность, направленная на модернизацию и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Региональная экономическая интеграция – многоаспектное понятие. Оценка интеграционных эффектов, также как и конкурентоспособности экономики, связана с анализом многих параметров и индикаторов, несмотря на определенный крен в сторону анализа торговых и инвестиционных потоков. Комплексность этих двух явлений стала одной из причин отсутствия полноценных исследований их взаимного влияния. Уточним, при этом, что логически правильным и ценным с экономической точки зрения представляется оценка влияния интеграции на конкурентоспособность стран-участниц региональных объединений.

Оценка влияния интеграции на конкурентоспособность может проводиться через определение значимых факторов для обоих явлений.



Факторы, использующиеся для оценки конкурентоспособности экономики, были рассмотрены в разделе 1.1 настоящего доклада.

Подходы к оценке интеграционных эффектов

Подходы к оценке интеграционных эффектов достаточно глубоко исследованы в академической литературе, аналитических отчетах международных организаций, институтов развития и наднациональных органов регулирования. Условно можно выделить следующие направления анализа.

С *эмпирической* точки зрения наиболее явные результаты развития интеграционных процессов прослеживаются на изменении торговых потоков. В качестве основных причин популярности анализа торговых потоков можно указать на широкую доступность

статистики международной торговли, а также то обстоятельство, что большинство интеграционных объединений в мире представляют собой преференциальные зоны торговли или зоны свободной торговли, которые по своей сути затрагивают только торговый аспект взаимодействия между странами. Кроме того, изменения торговых потоков можно рассматривать в качестве интеграционных эффектов первого порядка, выраженность которых связана с проявлениями прочих эффектов.

Одним из подходов к оценке интеграции через торговые потоки является методология Б. Балассы, предполагающая **сравнение количества товаров с выявленным сравнительным преимуществом** «до» и «после» интеграции. В случае, если количество товаров сравнительного преимущества выросло, то эффект от интеграции рассматривается как положительный. При интерпретации полученных результатов важно учитывать, что на формирование набора товаров сравнительного преимущества может оказывать влияние множество факторов. Таким образом, значения показателей «до» и «после» интеграции включают также в себя эффекты изменения этих прочих факторов. Повышение или снижение уровня конкурентоспособности товаров и услуг в данном случае могут быть в большей степени следствием не интеграции, а внутренней политики страны.

Более продвинутый вариант данной методологии предполагает учет разнородности товаров экспорта **в терминах технологической сложности**. Иными словами, важно не только наращивать спектр товаров сравнительного преимущества, но и сдвигать его в сторону технологически более сложных товаров. Применительно к ЕАЭС это может быть набор экспортных товаров, экономическая сложность которых больше, чем средняя сложность текущей экспортной корзины ЕАЭС. Рост вклада таких товаров во внешнеторговые потоки в будущем может способствовать улучшению структуры экспорта стран ЕАЭС, что можно рассматривать в качестве положительного эффекта для конкурентоспособности с учетом того, что существенную долю экспорта ЕАЭС на настоящий момент составляют сырьевые товары.

Важно отметить, что опираясь на теоретические модели международной торговли, рост торговли в большинстве случаев интерпретируется как позитивный результат для экономик. Заметим, что при этом подходе игнорируются возможные негативные эффекты от усиления торгового взаимодействия.

С *методологической* точки зрения подходы можно разделить на ex-ante (прогнозирование изменений) и ex-post (ретроспективный анализ) подходы. К подходам первой группы следует отнести вычислительные модели, например, модели общего равновесия (CGE) и динамические модели общего равновесия (DSGE). Вторая группа подходов преимущественно состоит из эконометрических методов, поскольку их

использование, в отличие от простого сравнения показателей до и после интеграции, позволяет отделять эффекты интеграции от эффектов прочих внешних и внутренних изменений.

Наиболее часто **инструментарий CGE-моделирования** используется к решению задачи оценки последствий от создания зон свободной торговли и различных таможенных союзов. Из этого следует весьма ограниченная возможность проводить с помощью CGE-моделей оценку изменения конкурентоспособности исследуемых стран в зависимости от протекания интеграционных процессов: можно лишь говорить об изменениях в конкурентоспособности стран только с точки зрения торговли – относительные изменения физических объёмов торговли, изменения стоимостных объёмов торговли тем или иным товаром на рынке той или иной страны, изменения условий торговли и относительные изменения реальных обменных курсов. На уровне же отраслей косвенно об изменениях конкурентоспособности можно судить по результатам изменения выпуска и использования рабочей силы.

Оценка интеграции в ЕАЭС

Евразийская экономическая комиссия как наднациональный регулирующий орган Евразийского экономического союза занимается оценкой степени интеграции в ЕАЭС. Перечень показателей для мониторинга степени интеграции и уровня экономического развития в ЕАЭС закреплён в п.5 Раздела IV Приложения №14 к Договору о Евразийском экономическом союзе и содержит 9 показателей. Пять показателей по инвестициям и внешней торговле оценивают непосредственно степень интеграции в ЕАЭС. Измеряемым уровнем интеграции служит уровень «страна-объединение», при этом факторы, обеспечившие эту интеграцию, не рассматриваются. Помимо регламентированных в Договоре о Евразийском экономическом союзе ЕЭК разрабатывает и использует достаточно широкий список показателей, отнесенных к измерению степени интеграции.



Таблица 8. Система показателей ЕЭК по оценке степени интеграции в ЕАЭС

Направления оценки	Вид показателей
Договор о ЕАЭС (п.5 раздел IV Приложение №14)	
1. Степень интеграции	5 показателей по инвестициям и внешней торговле: – объем инвестиций, направленных в экономику каждого г-ч, в т.ч. ПИИ; – объем инвестиций, поступивших в экономику от каждого г-ч, в т.ч. ПИИ; – доля каждого г-ч в общем объеме экспорта г-ч; – доля каждого г-ч в общем объеме импорта г-ч; – доля каждого г-ч в общем внешнеторговом обороте г-ч.

Направления оценки	Вид показателей
2. Уровень экономического развития	4 показателя по динамике ВВП, платежному балансу, курсу валют: – темпы роста ВВП; – ВВП на душу населения по ППС; – сальдо счета текущих операций платежного баланса; – индекс реального эффективного обменного курса нац. валюты, рассчитанный на основе ИПЦ.
Мониторинг интеграционных процессов в ТС и ЕЭП по итогам 2013 года	
1. Конвергенция развития	Конвергенция цен, доходов, в госсекторе
2. Интеграция рынков («четыре свобод»), в т.ч. услуги с интеграционным потенциалом	Открытость, значимость торговли; внутриотраслевая торговля; торговые, миграционные потоки, денежные переводы
Анализ кооперационных поставок государств-членов Евразийского экономического союза в целях выявления потенциала промышленной кооперации (2016 г.)	
1. Интеграция в промышленности	Торговля промежуточными товарами
2. Отрасли с высоким потенциалом	Индексы кооперационности, конкурентоспособности, импортозависимости

Кроме того, оценку степени развития интеграции также проводит Евразийский банк развития (ЕАБР). С этой целью разработана Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР. В рамках данной системы ведется мониторинг по двум аспектам регионального взаимодействия¹⁴:



- 1) анализ региональной интеграции как интеграции рынков;
- 2) анализ региональной интеграции как конвергенции экономических систем.

Особенностью данной системы мониторинга является то, что в ней успешно реализована матричная структура расчета индексов, которая охватывает различные области взаимодействия стран: от макроэкономической политики до академической мобильности.

Таблица 9. Структура системы индикаторов экономической интеграции ЕАБР

Показатель	Рассматриваемая группа		
	Пара стран (СНГ-12)	Страна (СНГ-12) - регион (СНГ-12, ЕврАзЭС-5, ЕЭП-3, ЦА-4) ¹⁵	Регион (СНГ-12, ЕврАзЭС-5, ЕЭП-3, ЦА-4)
Интеграция рынков			
<i>Интеграция рынков в целом</i>			
Взаимная торговля		индекс 1	индекс 1
Трудовая миграция		индекс 2	индекс 2

¹⁴ Система индикаторов евразийской интеграции II, https://eabr.org/upload/iblock/410/edb-centre_report-22_siei-ii_rus_1.pdf (стр. 35)

¹⁵ ЕЭП-3: Беларусь, Казахстан, Россия; ЦА-4: Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан; ЕврАзЭС-5: Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан; СНГ-12: 11 стран СНГ и Грузия

Показатель	Рассматриваемая группа		
	Пара стран (СНГ-12)	Страна (СНГ-12) - регион (СНГ-12, ЕврАзЭС-5, ЕЭП-3, ЦА-4) ¹⁵	Регион (СНГ-12, ЕврАзЭС-5, ЕЭП-3, ЦА-4)
Взаимные инвестиции			
<i>Интеграция на специфических рынках¹⁶</i>			
Энергетика		индекс 3	индекс 3
Сельское хозяйство		индекс 4	индекс 4
Образование		индекс 5	индекс 5
Конвергенция экономик			
Макроэкономика		индекс 6	индекс 6
Монетарная политика		индекс 7	индекс 7
Финансовая политика		индекс 8	индекс 8
Фискальная политика		индекс 9	индекс 9
Обобщенные индексы			
Обобщенный индекс интеграции		среднее значение индексов	среднее значение индексов

Формулирование подхода к оценке влияния интеграции на конкурентоспособность

Формально влияние интеграции на конкурентоспособность прослеживается во многих сферах, поскольку сферы связаны между собой. Для определения перечня таких сфер Евразийской экономической комиссией был проведен детальный анализ Индекса глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, который является общепризнанным подходом оценки уровня конкурентоспособности стран. Ниже представлены сферы, выделенные экспертами как наиболее подверженные влиянию развития интеграционных процессов.

1. Макроэкономическая стабильность

Обеспечение макроэкономической стабильности является одной из сфер конкурентоспособности экономики, которую можно отнести к наиболее подверженной влиянию интеграции. Связано это с тем, что более тесное взаимодействие объективно приводит к сближению и синхронизации деловых циклов стран. Однако важно отметить, что могут наблюдаться эффекты как положительного, так и отрицательно характера. В случае если у одной из стран интеграционного объединения наблюдается экономический подъем, это может способствовать росту экономик партнеров по объединению («заражение ростом»), в случае же если одна из стран союза находится на стадии экономического спада – происходит «заражение кризисом».

2. Эффективность рынка товаров и услуг

¹⁶ Определяется исходя из соображений значимости тех или иных сфер для сотрудничества между государствами постсоветского пространства и доступности данных, https://eabr.org/upload/iblock/410/edb-centre_report-22_siei-ii_rus_1.pdf (стр. 37)

Наиболее наглядно влияние интеграционных процессов отражается на развитии рынка товаров и услуг. Создание единой таможенной территории, отсутствие таможенного контроля упрощают ведение трансграничной торговли, что в свою очередь оказывает влияние на уровень конкуренции на национальных рынках. С развитием интеграционных процессов эти рынки становятся более открытыми для предприятий из стран-партнеров по объединению, при этом эффект будет более выраженным в случае, если интеграция развивается в соответствии с концепцией «открытого регионализма», поскольку интеграция способствует росту торгового взаимодействия не только со странами-участниками интеграционного объединения, но и с третьими странами.

Функционирование и развитие в рамках ЕАЭС единой таможенной территории, наряду с отсутствием таможенного контроля на внутренних границах ЕАЭС существенно повысило открытость государств-членов к осуществлению внешнеторговой деятельности. Наличие единого технического регулирования позволяет постепенно устранить административные и технические барьеры в торговле, повышать качество и безопасность производимой продукции, ее конкурентоспособность как на внутреннем рынке ЕАЭС, так и на внешних рынках. Кроме того, свобода трансграничной торговли улучшает конкуренцию на рынке, расширяется количество субъектов в секторах экономики, что в перспективе также повышает конкурентоспособность экономики в целом. Положительный эффект может быть достигнут в сфере антимонопольной политики, в том числе посредством обмена опытом и применения наилучших практик в рамках интеграционного объединения (в случае проведения единой антимонопольной политики).

Отметим также, что свободное перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы в рамках ЕАЭС позволило компенсировать небольшой размер внутреннего рынка, характерный для малых экономик ЕАЭС – Республики Армения и Кыргызской Республики.

3. Эффективность рынка труда

Эффективность рынка труда также выделен как один из факторов конкурентоспособности, испытывающих наибольшее влияние развития интеграционного сотрудничества - в части повышения мобильности рабочей силы, легкости найма иностранной рабочей силы, уровня защиты прав трудящихся.

Результатом создания единого рынка труда стало увеличение взаимных потоков граждан стран ЕАЭС. Другой положительный эффект проявился в улучшении условий труда мигрантов за счет предоставления гражданам государств – членов ЕАЭС прав на социальное и медицинское обеспечение при осуществлении трудовой деятельности.

4. Инфраструктура

Создание единых рынков товаров и услуг, капитала и трудовых ресурсов способствует развитию транспортной и логистической инфраструктуры. В частности, международная экономическая интеграция может оказывать влияние на качество транспортной инфраструктуры (индексы ИГК 2.01-2.06), поскольку повышение открытости рынков создает повышенный спрос на инфраструктуру и проекты в этой области становятся более востребованными. Эффект может быть более выраженным в случае, если интеграция развивается в соответствии с концепцией «открытого регионализма» – развитие торгового взаимодействия не только со странами-участниками интеграционного объединения, но и с третьими странами приведет в дальнейшем к повышению интегрированности национальных логистических сетей в мировую сеть.

Для государств – членов ЕАЭС участие в процессах евразийской интеграции предоставляет дополнительные возможности по реализации крупных (в том числе трансграничных) инфраструктурных проектов, значимых для экономики страны. Так, строительство отдельных отрезков международных транспортных магистралей, проходящих по территории стран ЕАЭС, проекты по реконструкции энергетической инфраструктуры осуществляются в том числе за счет средств межгосударственных финансовых институтов ЕАЭС: Евразийского банка развития (ЕАБР) и Евразийского фонда стабилизации и развития (ЕФСР). Результатом реализации проектов по развитию инфраструктуры становится в части транспортной инфраструктуры – повышение транспортной связанности территорий, в части инженерной инфраструктуры – обеспечение надежности поставок электроэнергии, очищенной воды и пр., что положительно отражается на уровне конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС.

5. Инновационная активность

В современных условиях уровень инновационной активности в экономике является одним из главных факторов повышения ее конкурентоспособности. Влияние интеграции на возможности повышения инновационной активности реализуется с точки зрения повышения доступности ресурсов, необходимых для инновационной деятельности (обеспечение разнообразия рабочей силы, финансирование инновационных проектов наднациональными институтами, развитие международного сотрудничества институтов, лабораторий и пр.)

Деятельность Евразийской экономической комиссии по данному направлению включает в себя реализацию проектов, направленных на содействие и углубление промышленного сотрудничества и кооперации между государствами – членами ЕАЭС с целью стимулирования развития высокотехнологичных производств, создания центров

компетенций в интересах повышения глобальной конкурентоспособности промышленного сектора ЕАЭС. Одним из инструментов развития сотрудничества в научно-технической, инновационной и производственной сферах в ЕАЭС стало создание Евразийских технологических платформ и Евразийского инжинирингового центра.

6. Институты

Международная экономическая интеграция может оказывать влияние на качество институтов посредством обмена наилучшими практиками и их имплементации, а также благодаря конкуренции юрисдикций в рамках интеграционного объединения. Влияние конкуренции юрисдикций будет при прочих равных более выраженным, если доля государства в экономике меньше, а также при снижении или полном отсутствии барьеров на пути движения труда и капитала.

В рассматриваемом периоде 2010-2019 гг. во всех государствах – членах ЕАЭС было зафиксировано улучшение субиндекса качества институтов. Бремя государственного регулирования компаний и бизнеса снизилось: в Республике Армения с 91 места в 2010 году на 28 в 2019 году, Республике Казахстан – с 73 на 34 место, Кыргызской Республике – с 84 на 84 место, Российской Федерации – с 128 на 90 место.

7. Развитие финансовых рынков

Участие в интеграционных объединениях может также оказывать влияние на развитие финансовых рынков. Устранение или снижение барьеров для движения капитала способствует, во-первых, более эффективному распределению капитала, конкуренции за его привлечение и размещение, во-вторых, способствует проникновению на рынок технологий и практик предоставления финансовых услуг.

8. Развитие человеческого капитала

Важнейшим фактором роста конкурентоспособности экономики в современном мире является сфера образования и повышения квалификации кадров. В настоящее время полномочия Евразийской экономической комиссии ограничены в данном направлении, но при этом оно включено в стратегическую повестку развития евразийской интеграции. Перспективным направлением работы в сфере развития человеческого капитала является расширение сотрудничества государств – членов ЕАЭС в части реализации проектов студенческого обмена и профессионального обучения. Важно отметить, что с момента создания ЕАЭС международная интеграция в сфере образования интенсифицируется. Доля граждан, прибывших из других государств – членов ЕАЭС, в численности обучающихся по программам высшего профессионального образования в государствах-членах выросла с 0,91% в 2010 году до 1,81% в 2017 году.

Глава 2: Оценка уровня конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС с учетом интеграционного фактора

2.1 Факторный анализ конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС

В данном разделе представлены профили конкурентоспособности государств – членов ЕАЭС, сформированные на основе анализа показателей Индекса глобальной конкурентоспособности ВЭФ. Профиль каждой страны содержит: общую информацию, оценку конкурентных преимуществ, оценку отдельных факторов конкурентоспособности, в наибольшей степени подверженных влиянию интеграции.

С целью анализа влияния интеграции на конкурентоспособность государств – членов ЕАЭС была рассмотрена динамика отдельных показателей в рамках следующих направлений:

1. Институты – бремя государственного регулирования
2. Инфраструктура – качество дорожной инфраструктуры
3. Макроэкономическая стабильность – инфляция и государственный долг
4. Рынок товаров и услуг – степень доминирования на рынке (уровень конкуренции), уровень торговых тарифов
5. Рынок труда – культура сотрудничества между работодателем и работником, взаимосвязь оплаты труда и продуктивности
6. Финансовый рынок – устойчивость банков, доступность венчурного финансирования
7. Инновационная активность – количество заявок на патенты.¹⁷

Республика Армения

Республика Армения находится в середине рейтинга по уровню конкурентоспособности, занимая 69 позицию. Согласно ИГК ВЭФ *сильными сторонами* экономики страны являются: развитость рынка труда, товарного рынка и динамика развития бизнеса. Сферы, ограничивающие рост конкурентоспособности Республики Армения, являются: небольшой размер внутреннего рынка, ограниченность финансового рынка и недостаточная развитость транспортной инфраструктуры.

¹⁷ Выбор показателей в рамках данных сфер осуществлялся по принципу наличия показателя в исследованиях ВЭФ на протяжении всего рассматриваемого периода (2010-2019 гг.), а также с учетом значимости данного показателя с точки зрения оценки развития указанной сферы. При этом так как в 2010-2011 гг. ВЭФ не публиковал значение индекса, оценка динамики показателей за 2010-2014 гг. осуществлялась на основании данных исследований с 2012-2015 гг.

Конкурентные преимущества

Конкурентным преимуществом Республики Армения является рынок труда, характеризующийся низким уровнем налогов на труд, высокой открытостью и простотой найма иностранной рабочей силы, гибким регулированием процесса найма и увольнения сотрудников, гибкостью при определении заработной платы, а также развитой культурой сотрудничества между работодателем и сотрудниками.

Экономика Республики Армения также является благоприятной и обладает значительными преимуществами с точки зрения осуществления предпринимательства, особенно в части открытия бизнеса. Так, в Армении один из самых низких в мире уровень временных затрат для открытия бизнеса (3,5 дня, что соответствует 8 месту в мире), а также небольшой уровень расходов на открытие бизнеса (19 место в мире). Население страны готово брать на себя предпринимательские риски (4,5 балла из 7 возможных, 28 место), что в сочетании с другими факторами может стать драйвером будущего роста экономики.

Страной лидером по показателю временных затрат для начала бизнеса является Новая Зеландия – 0,5 дня.

Экономика Армении также характеризуется высоким уровнем конкуренции на национальном рынке (24 место), в особенности в сфере услуг (5,5 балла из 7 возможных, 19 место), что связано с невысоким уровнем монополизации рынка (на рынке представлены много компаний и фирм: 4,6 балла из 7 возможных, 24 место) и низким уровнем вмешательства государства в конкуренцию посредством предоставления субсидий, налоговых льгот (отсутствие отрицательного вмешательства государства в конкуренцию: 4,3 балла из 7 возможных, 35 место).

Слабые стороны

Отдельно рассмотрим направления-«аутсайдеры», требующие принятия мер по развитию с целью повышения уровня конкурентоспособности экономики страны.

Неоднозначная ситуация сложилась в сфере обеспечения макроэкономической стабильности. Республика Армения демонстрирует низкие значения уровня инфляции - 1,7% (1 позиция в ИГК ВЭФ). При этом, у страны высокий уровень долга сектора государственного управления, свыше 75% которого номинировано в иностранной валюте, что создает возможности для реализации валютных рисков. В то же время можно отметить, что в ряде развитых странах, занимающих высокие позиции в ИГК ВЭФ, таких как Нидерланды, Швеция, Дания наблюдается сопоставимый уровень государственного долга по отношению к ВВП страны.¹⁸

¹⁸ По данным OECD в 2018 году: Нидерланды – 66% ВВП, Швеция – 57% ВВП, Дания – 48% ВВП.

Экономика Республики Армения характеризуется небольшим размером внутреннего рынка (118 место), что объективно связано с протяженностью территории страны, невысокими демографическими показателями, а также невысоким уровнем доходов населения. Небольшой размер внутреннего рынка и связанная с этим ограниченность спроса уменьшают возможности использования эффекта масштаба, необходимого для повышения производительности труда и развития экономики в целом.

По уровню капитализации финансового рынка Республика Армения занимает 116 место в мире (2,4% ВВП), что является крайне низким значением как в общемировом масштабе, так и среди государств – членов ЕАЭС. С точки зрения доступности финансовых средств для малого и среднего бизнеса кредитование частного сектора и венчурное финансирование развиты недостаточно (73 и 56 место в рейтинге, соответственно).

Транспортная инфраструктура: в Республике Армения существуют определенные проблемы с обеспечением доступа к качественной транспортной инфраструктуре. Отмечается низкий уровень транспортной связанности (58,6 балла из 100; 114 место в мире), качества дорожной инфраструктуры (3,6 балла из 7; 91 место) и связанности аэропортов с глобальными воздушными путями (93 место).

Интеграция и конкурентоспособность экономики

Согласно анализу динамики показателей Индекса глобальной конкурентоспособности за 2010-2019 гг. уровень инфляции в Республике Армения значительно снизился. В 2012 году страна занимала 105 место в мире, 2015 году – 56 место, а в 2019 – 1 место (совместно с другими странами мира). При этом существенное снижение уровня инфляции было зафиксировано именно в период с 2015 по 2019 гг.

Уровень конкуренции на внутреннем рынке существенно вырос – с 133 места в 2012 (3,4 балла), до 24 места в 2019 году (4,6 балла), существенный прирост значения показателя был отмечен в 2015-2019 гг. (2015 г. – 3,6 балла, 2019 г. – 4,6 балла).

Доступность венчурного финансирования с 2015 года значительно улучшилась: с 90 места в 2015 году (2,5 балла) до 56 места в 2019 году (3,3 балла). При этом данная сфера обладает большим потенциалом для развития (3,3 балла из 7 возможных).¹⁹

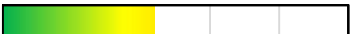
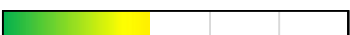
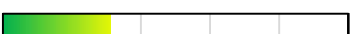
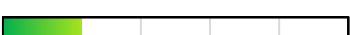
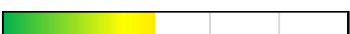
Среди условно отрицательных эффектов влияния интеграции выделим повышение средней ставки внешнеторговых тарифов с 2,9% в 2015 году до 4,27 в 2019 году.

Участие Республики Армения в ЕАЭС позволило стране получить дополнительные преимущества в рамках соблюдаемого в ЕАЭС свободного перемещения товаров, услуг и капитала (без применения таможенного декларирования и государственного контроля). Не

¹⁹ Подробная информация по динамике показателей представлена в приложении 4.

имея таможенных и государственных границ со странами ЕАЭС, транспортные средства из Республики Армения получили возможность льготного проезда через международный автомобильный пункт пропуска на российско-грузинской границе Верхний Ларс (было выделено две полосы). Доступ к общему рынку стран ЕАЭС позволил уменьшить отрицательное влияние небольшого размера национального рынка страны на возможности экономического развития.

Таблица 10. Профиль Республики Армения с точки зрения показателей, в наибольшей степени подверженных влиянию интеграции.

Сфера	Ранг/всего	Индекс (1-100)	Удаленность от 1 места
Макроэкономическая стабильность	64/141	75,0	
Институты	62/141	56,2	
Инфраструктура	60/141	69,4	
Эффективность рынка товаров и услуг	44/141	59,1	
Эффективность рынка труда	32/141	66,4	
Развитость финансовых рынков	69/141	60,2	
Инновационная активность	62/141	39,4	
Размер рынка	118/141	37,5	

Перечень показателей Республики Армения внутри каждого направления согласно ИГК ВЭФ-2019 (зеленым цветом отмечены показатели, которые можно отнести к сильным сторонам экономики, оранжевым – к слабым сторонам).

Таблица 11. Показатели Республики Армения в ИГК ВЭФ-2019

Направление	Показатели
Макроэкономическая стабильность 64 место 75,0 баллов из 100	- Уровень инфляции: 1 место²⁰ (1,7%) - Динамика госдолга: 64 место (50 баллов из 100)
Инфраструктура 60 место	- Развитость дорожной сети: 114 место (58,6 балла из 100);

²⁰ Совместно с 88 странами в рейтинге

69,4 балла из 100	▪ Качество дорожной инфраструктуры: ▪ 91 место (3,6 балла из 7); ▪ Интенсивность железнодорожных путей: ▪ 36 место (24,1 км/1000 кв. км); ▪ Эффективность железнодорожных услуг: ▪ 67 место (3,1 балла из 7); ▪ Взаимосвязанность аэропортов: ▪ 93 место (11 238,7 баллов); ▪ Эффективность услуг воздушного транспорта: 67 место (4,6 балла из 7); ▪ Развитость судоходных путей: н/д; ▪ Эффективность услуг морских портов: ▪ 124 место (2,4 балла из 7).
Эффективность рынка товаров и услуг 44 место 59,1 балла из 100	▪ Влияние налогов и субсидий на конкуренцию: 35 место (4,3 балла из 7); ▪ Уровень монополизации рынка: ▪ 24 место (4,6 балла из 7) ▪ Уровень конкуренции в сфере услуг: ▪ 19 место (5,5 балла из 7); ▪ Наличие неторговых барьеров: ▪ 72 место (4,4 балла из 7); ▪ Средняя ставка тарифов: 55 место (4,27%); ▪ Сложность тарифов: ▪ 105 место (4,2 балла из 7); ▪ Качество работы таможенных служб: ▪ 81 место (2,6 балла из 5).
Эффективность рынка труда 32 место 66,4 балла из 100	▪ Издержки при увольнении сотрудников: 44 место (ЗП за 13,0 недель); ▪ Практики найма сотрудников: ▪ 32 место (4,4 балла из 7); ▪ Культура сотрудничества между работодателем и работником: ▪ 35 место (4,9 балла из 7); ▪ Гибкость установления заработной платы: ▪ 39 место (5,3 балла из 7); ▪ Активная политика в сфере трудовых отношений: 76 место (3,2 балла из 7); ▪ Уровень защиты прав трудящихся: н/д; ▪ Простота найма иностранной рабочей силы: ▪ 7 место в мире (5,2 балла из 7); ▪ Внутренняя мобильность рабочей силы: ▪ 114 место (3,9 балла из 7); ▪ Доверие к профессиональному управлению: 72 место (4,3 балла из 7); ▪ Оплата труда и продуктивность труда:

	▪ 54 место (4,2 балла из 7); ▪ Соотношение заработной платы женщин и мужчин на рынке труда: 58 место (0,78%); ▪ Уровень налогов на труд: ▪ 1 место в мире (0%)²¹
Инновационная активность 62 место 39,4 балла из 100	▪ Разнообразие рабочей силы: ▪ 94 место (4,2 балла из 7); ▪ Развитость кластеров: 74 место (3,8 балла из 7); ▪ Международное сотрудничество: 52 место (0,79 на 1 млн чел. населения); ▪ Культура сотрудничества внутри компании: 73 место (3,7 балла из 7); ▪ Количество научных публикаций: 71 место (162,3 балла); ▪ Количество заявок на патенты: 53 место (2,68 на 1 млн чел. населения); ▪ Расходы на НИОКР: 89 место (0,2% ВВП); ▪ Международное признание научных центров: 84 место (0,00 баллов); ▪ Поведение потребителей: ▪ 33 место (4,1 балла из 7); ▪ Количество заявок на торговые марки: 55 место (781,10 на 1 млн чел. населения).
Институты 62 место 56,2 балла из 100	▪ Безопасность: 36 место (84,2 балла из 100); ▪ Социальный капитал: ▪ 129 место (43,0 балла из 100); ▪ Система сдержек и противовесов: 46 место (55,4 балла из 100); ▪ Эффективность сектора государственного управления: 58 место (53,0 балла из 100); ▪ Транспарентность: ▪ 91 место (35,0 баллов из 100); ▪ Защита прав собственности: 49 место (62,0 из 100); ▪ Качество корпоративного управления: 55 место (62,7 балла из 100); ▪ Ориентированность правительства на будущее: 74 место (54,9 балла из 100).
Развитость финансовых рынков 69 место 60,2 балла из 100	▪ Уровень внутреннего кредитования частного сектора: 73 место (48,7% ВВП); ▪ Уровень финансирования МСБ: 52 место (4,1 балла из 7)

²¹ Совместно с 24 странами в рейтинге

	- Доступность венчурного финансирования: 56 место (3,3 балла из 7 возможных); - Уровень капитализации рынка: 116 место (2,4% ВВП); - Объем страховых премий: н/д; - Устойчивость банков: 65 место (5,2 балла из 7); - Уровень проблемных кредитов: 76 место (5,4 % общего объема кредитования); - Кредитный разрыв: 1 место²² (-1,2%); - Соотношение нормативных резервов банка к активам банка: 51 место (18,2%).
--	---

Республика Беларусь

Профиль Республики Беларусь в силу отсутствия страны в индексе анализируется на основании позиции страны в других международных рейтингах по показателям, близким по содержанию показателям ИГК ВЭФ.

Конкурентные преимущества экономики Республики Беларусь: высокий уровень доступности для населения «базовой» инфраструктуры, высокий уровень внедрения современных технологий (мобильной связи, Интернета).

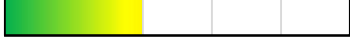
Слабые стороны, ограничивающие рост конкурентоспособности: невысокие значения показателей ожидаемой продолжительности здоровой жизни (в среднем меньше, чем в странах ОЭСР; при этом среди лиц старше 60 лет имеется ярко выраженная диспропорция в пользу женщин), недостаточная развитость институтов и низкий уровень доступности финансовых средств для частного сектора.

Таблица 12. Профиль Республики Беларусь с точки зрения показателей, в наибольшей степени подверженных влиянию интеграции

Сфера	Ранг/всего	Индекс (1-100)	Удаленность от 1 места
Макроэкономическая стабильность («Надежность денег» Индекс экономической свободы, Fraser)	—	7,44 (10)	
Институты (ГИИ ²³)	83/129	57,7	

²² Совместно с 98 странами в рейтинге

²³ Глобальный индекс инноваций 2019, INSEAD

Инфраструктура (ГИИ)	60/129	48,2	
Эффективность рынка товаров и услуг («Развитость рынка» ГИИ)	56/129	50,0	
Эффективность рынка труда («Свобода труда» Рейтинг экономической свободы стран, Heritage Foundation)	–	75,3	
Развитость финансовых рынков («Кредиты» ГИИ)	115/129	21,8	
Развитость финансовых рынков («Инвестиции» ГИИ)	17/129	63,3	
Инновационная активность («Результаты в области знаний и технологий» ГИИ)	51/129	25,5	
Инновационная активность («Развитость бизнеса» ГИИ)	56/129	32,6	

Республика Казахстан

В ИГК ВЭФ-2019 Республика Казахстан занимает 55 позицию. Страна достигла значимых успехов по многим субиндексам рейтинга, существенными из которых являются: эффективность рынка труда (25 место), динамика развития бизнеса (35 место), внедрение ИКТ (44 место). Слабые стороны экономики Республики Казахстан: недостаточная развитость финансового рынка (104 место), слабая инновационная активность (95 место) и здоровье населения (средняя ожидаемая продолжительность здоровой жизни – 95 место).

Конкурентные преимущества

Конкурентным преимуществом экономики Республики Казахстан является сфера развития бизнеса. В частности, по уровню издержек для открытия бизнеса страна занимает 7 место в мире, процедуры банкротства также хорошо оптимизированы (15 баллов из 16 возможных, 1 место²⁴). Население страны характеризуется высокой готовностью к принятию предпринимательских рисков (14 место), а корпоративное управление находится на высоком уровне: по защите прав акционеров и их роли в принятии управленческих решений Казахстан занимает 1 место в мире. Данные факторы могут послужить драйвером экономического роста в случае осуществления правительством мер, направленных на поддержку и развитие предпринимательской деятельности.

²⁴ Разделяет с другими 6 странами

Эффективность рынка труда также является конкурентным преимуществом Республики Казахстан, который характеризуется, с одной стороны, высокой гибкостью при определении уровня оплаты труда, низким разрывом в оплате труда мужчин и женщин, что повышает привлекательность страны с точки зрения работников. С другой стороны, характеризуется невысокими издержками при увольнении сотрудника, что положительно оценивается бизнесом.

Слабые стороны

Развитость финансового рынка: низкий рейтинг страны по субиндексу «развитость финансового рынка» (104 место) обусловлен высоким уровнем проблемных кредитов (показатель «надежность банков» – 121 место, «доля проблемных кредитов» – 103 место) и низкими объемами кредитования частного сектора (33,5% ВВП, 93 место), финансирования малого и среднего бизнеса (3,7 балла из 7 возможных, 87 место) и страховых премий (0,6% к ВВП). Также отмечается низкая капитализация фондового рынка (25,4% ВВП, 113 место)²⁵ и сложности получения финансовых средств для реализации высокорисковых проектов (2,9 балла из 7 возможных, 89 место). Недостаточная развитость финансового сектора страны ограничивает развитие предпринимательской активности, свободу конкуренции, разработку и внедрение в производство и жизнь общества новых технологий, что отрицательно сказывается на уровне конкурентоспособности страны в целом.

Для сравнения у стран-лидеров рейтинга объем кредитования частного сектора превышает ВВП страны:

*Гонконг – 205,9% ВВП,
США – 190,2% ВВП,
Дания – 168,7% ВВП,
Япония – 164,3% ВВП,
Великобритания – 134,4% ВВП.*

Справочно: в 2017 году с целью повышения доступности рыночного финансирования для субъектов бизнеса на базе Казахстанской фондовой биржи были созданы три биржевые площадки: основная, альтернативная и смешанная. Альтернативная площадка предназначена в первую очередь для малых и средних предприятий, заинтересованных в привлечении инвестиций на фондовом рынке (требования к компаниям при листинге на альтернативной бирже значительно ниже).

Слабая инновационная активность также является одной из проблемных зон конкурентоспособности экономики Республики Казахстан, что вызвано недостаточным финансированием данной сферы со стороны государства (объем расходов на НИОКР находится на уровне 0,1% ВВП, что соответствует 101 месту в рейтинге). Отмечены также низкие значения таких показателей как количество научных публикаций и уровень их

²⁵ Рыночная капитализация стран лидеров рейтинга превышает ВВП страны

цитируемости (65,7 из 100 баллов, 111 место), узнаваемость научных институтов (1,5 из 100 баллов, 82 место), развитость технологических кластеров в Республике Казахстан (3 балла из 7 возможных, 122 место).

В стране существуют определенные трудности, связанные с коммерциализацией результатов интеллектуального труда и трансформацией интеллектуального капитала в реальные положительные эффекты для национальной экономики (так по количеству заявок на регистрацию товарного знака Республика Казахстан занимает 96 позицию в рейтинге, со значением показателя 194,7 заявок на 1 млн человек).

Справочно: для сравнения Дания – 11 201 заявок на 1 млн человек (6 место в рейтинге), затраты на НИОКР – 2,9% ВВП (9 место в мире); Швеция – 10 725 заявок на 1 млн человек (8 место), затраты на НИОКР – 3,3% ВВП (4 место); Великобритания – 6 560 заявок на 1 млн человек (16 место), затраты на НИОКР – 1,7% ВВП (21 место); США – 2 947 заявок на 1 млн человек (37 место), затраты на НИОКР – 2,7% ВВП (11 место).

Сфера здоровья: ожидаемая продолжительность здоровой жизни в Республике Казахстан составляет 62,7 года, в то время как в странах-лидерах рейтинга конкурентоспособности – в среднем более 70 лет. Подобная ситуация обусловлена тем, что только 71% населения Республики Казахстан имеют доступ к базовым медицинским услугам, а доля государственных и частных расходов на здравоохранение является наименьшей среди всех государств – членов ЕАЭС.

Интеграция и конкурентоспособность экономики

Результаты анализа отдельных показателей конкурентоспособности за 2010-2019 гг. свидетельствуют о снижении бремени государственного регулирования бизнеса (с 46 места в 2015 году (3,6 балла) до 34 места в 2019 году (4,0 балла)), тарифов более чем в 2 раза (средняя ставка тарифов в 2012 году составляла 9,6%, в 2019 – 4,29%), повышении уровня конкуренции на внутреннем рынке (с 83 места – 3,5 балла до 70 места – 3,8 балла).

В то же время в финансовом секторе наблюдались отрицательные тенденции. Уровень устойчивости банков в Республике Казахстан снизился (с 4,2 балла в 2015 году до 3,8 балла в 2019 году).²⁶

²⁶ Подробная информация по динамике показателей представлена в приложении 4.

Таблица 13. Профиль Республики Казахстан с точки зрения показателей, в наибольшей степени подверженных влиянию интеграции

Сфера	Ранг/всего	Индекс (1-100)	Удаленность от 1 места
Макроэкономическая стабильность	60 /141	86,2	
Институты	64/141	55,6	
Инфраструктура	67/141	68,3	
Эффективность рынка товаров и услуг	62/141	55,7	
Эффективность рынка труда	25/141	67,8	
Развитость финансовых рынков	104/141	53,1	
Инновационная активность	95/141	32,0	
Размер рынка	45/141	63,4	

Полный перечень показателей внутри каждого направления ИГК ВЭФ-2019 (зеленым цветом отмечены показатели, которые можно отнести к сильным сторонам экономики, оранжевым – к слабым сторонам).

Таблица 14. Показатели Республики Казахстан в ИГК ВЭФ-2019

Направление	Показатели
Макроэкономическая стабильность 60 место 86,2 баллов из 100	- Уровень инфляции: 119 место (6,7%) - Динамика госдолга: 43 место (80 баллов из 100)
Инфраструктура 67 место 68,3 балла из 100	- Развитость дорожной сети: 56 место (79,3 балла из 100); - Качество дорожной инфраструктуры: 93 место (3,6 балла из 7); - Интенсивность железнодорожных путей: 66 место (5,9 км/1000 кв. км); - Эффективность железнодорожных услуг: 33 место (4,2 балла из 7); - Взаимосвязанность аэропортов: 72 место (33 808,6 баллов); - Эффективность услуг воздушного

	■ транспорта: 89 место (4,3 балла из 7); ■ Развитость судоходных путей: н/д; ■ Эффективность услуг морских портов: ■ 99 место (3,3 балла из 7).
Эффективность рынка товаров и услуг 62 место 55,7 балла из 100	■ Влияние налогов и субсидий на конкуренцию: 42 место (4,2 балла из 7); ■ Уровень монополизации рынка: ■ 70 место (3,8 балла из 7) ■ Уровень конкуренции в сфере услуг: ■ 80 место (4,9 балла из 7); ■ Наличие неторговых барьеров: ■ 62 место (4,5 балла из 7); ■ Средняя ставка тарифов: 56 место (4,29%); ■ Сложность тарифов: ■ 104 место (4,3 балла из 7); ■ Качество работы таможенных служб: ■ 64 место (2,7 балла из 5).
Эффективность рынка труда 25 место 67,8 балла из 100	■ Издержки при увольнении сотрудников: ■ 17 место (3П за 8,6 недель); ■ Практики найма сотрудников: ■ 41 место (4,2 балла из 7); ■ Культура сотрудничества между работодателем и работником: ■ 69 место (4,5 балла из 7); ■ Гибкость установления заработной платы: ■ 13 место (5,7 балла из 7); ■ Активная политика в сфере трудовых отношений: 41 место (4,2 балла из 7); ■ Уровень защиты прав трудящихся: ■ 93 место (64 балла из 100); ■ Простота найма иностранной рабочей силы: ■ 41 место (4,5 балла из 7); ■ Внутренняя мобильность рабочей силы: ■ 61 место (4,6 балла из 7); ■ Доверие к профессиональному управлению: ■ 105 место (3,8 балла из 7); ■ Оплата труда и продуктивность труда: ■ 46 место (4,3 балла из 7); ■ Соотношение заработной платы женщин и мужчин на рынке труда: 26 место (0,90%); ■ Уровень налогов на труд: ■ 36 место (11,3%).
Инновационная активность 95 место	■ Разнообразие рабочей силы: ■ 58 место (4,6 балла из 7); ■ Развитость кластеров:

32,0 балла из 100	▪ 122 место (3,0 балла из 7); ▪ Международное сотрудничество: 93 место (0,05 на 1 млн чел. населения); ▪ Культура сотрудничества внутри компании: 63 место (3,7 балла из 7); ▪ Количество научных публикаций: ▪ 111 место (83,7 балла); ▪ Количество заявок на патенты: 78 место (0,39 на 1 млн чел. населения); ▪ Расходы на НИОКР: 101 место (0,1% ВВП); ▪ Международное признание научных центров: 82 место (0,01 балла); ▪ Поведение потребителей: 68 место (3,6 балла из 7); ▪ Количество заявок на торговые марки: 96 место (194,70 на 1 млн чел. населения).
Институты 64 место 55,6 балла из 100	▪ Безопасность: 84 место (72,5 балла из 100); ▪ Социальный капитал: 92 место (47,7 балла из 100); ▪ Система сдержек и противовесов: 76 место (47,8 балла из 100); ▪ Эффективность сектора государственного управления: 36 место (61,3 балла из 100); ▪ Транспарентность: 107 место (31 балл из 100); ▪ Защита прав собственности: 64 место (55 баллов из 100); ▪ Качество корпоративного управления: 12 место (74,6 балла из 100); ▪ Ориентированность правительства на будущее: 73 место (55,1 балла из 100).
Развитость финансовых рынков 104 место 53,1 балла из 100	▪ Уровень внутреннего кредитования частного сектора: 93 место (33,5% ВВП); ▪ Уровень финансирования МСБ: 87 место (3,7 балла из 7); ▪ Доступность венчурного финансирования: 89 место (2,9 балла из 7 возможных); ▪ Уровень капитализации рынка: 68 место (25,4% ВВП); ▪ Объем страховых премий: 113 место (0,6% ВВП); ▪ Устойчивость банков: 121 место (3,8 балла из 7); ▪ Уровень проблемных кредитов: 103 место (9,3 % общего объема кредитования);

	- Кредитный разрыв: 1 место²⁷ (-8,6%); - Соотношение нормативных резервов банка к активам банка: 55 место (18,0%).
--	--

Кыргызская Республика

Кыргызская Республика занимает 96 позицию в ИГК ВЭФ-2019.

Конкурентные преимущества

Сильными сторонами²⁸ экономики страны являются: внедрение ИКТ (65 место) и макроэкономическая стабильность (74 место); по показателям ИГК - низкий уровень инфляции (2,4%, 1 место²⁹), качество управления земельными ресурсами (24 балла из 30 возможных, 25 место в мире), гибкость в определении заработной платы (5,4 балла из 7 возможных, 31 место).

Слабые стороны

Инновационная активность предприятий: экономика Кыргызской Республики характеризуется слабыми позициями по всем индикаторам субиндекса «инновационная активность». В целом это обусловлено недостаточным уровнем государственных расходов на НИОКР (0,1% ВВП; 110 место), а также сложностями в формировании и использовании интеллектуального капитала.

Развитость финансовой системы: низкие значения были отмечены по всем показателям субиндекса «развитость финансовой системы», кроме показателей «кредитный разрыв»³⁰ и «соотношение нормативных резервов банка к активам банка». Банковский сектор страны характеризуется недостаточной стабильностью (116 место) и слабым уровнем внутреннего кредитования частного сектора (21,7% ВВП или 114 место в мире). Отмечены также сложности при получении кредитов малыми и средними предприятиями (3,5 балла из 7 возможных, 105 место) и доступа к венчурному капиталу для реализации высокотехнологичных проектов (2,7 балла из 7 возможных, 102 место), рыночная капитализация составляет всего 3,4% ВВП (114 место).

Инфраструктура: особенностью экономики Кыргызской Республики, отрицательно отражающейся на перспективах повышения конкурентоспособности экономики, является слабая развитость транспортной и инженерной инфраструктуры. Наблюдаются низкий уровень транспортной связанности (59,6 балла из 100; 110 место), качества дорожной инфраструктуры (3,1 балла из 7; 113 место), слабая развитость системы воздушного

²⁷ Совместно с 98 странами в рейтинге

²⁸ Относительно показателей других сфер экономики Кыргызской Республики (не в глобальном масштабе).

²⁹ Совместно с 88 странами мира

³⁰ Рассчитывается как разница доли кредитов частному сектору в процентах к ВВП к его динамике

транспорта (эффективность услуг воздушного сообщения – 133 место, связанность аэропортов с глобальными воздушными путями – 104 место).

В части инженерной инфраструктуры существуют определенные проблемы с обеспечением качества и доступности коммунальной инфраструктуры (качество услуг по предоставлению электроэнергии – 115 место, надежность поставок воды – 110 место).

Справочно: с целью развития системы воздушного транспорта в Кыргызской Республике в 2017-2018 гг. проводились работы по реконструкции аэропортовой инфраструктуры: аэропорты «Манас» (оборудование и энергообеспечение), «Ош» (удлинение взлетно-посадочной полосы) и «Иссык-Куль» (реконструкция аэровокзального комплекса).

Эффективность товарного рынка: низкий уровень конкуренции в сфере услуг (4,1 балла из 7 возможных, 131 место), сложность тарифов (3,6 балла из 7; 111 место) и неудовлетворительные показатели в сфере нетарифных барьеров (4,1 балла из 7; 108 место). В Кыргызской Республике также отмечается достаточно высокий уровень монополизации рынка³¹ и вмешательства государства в конкуренцию посредством предоставления субсидий, налоговых льгот и пр.

Кадровый потенциал слабые результаты в сфере развития человеческого и кадрового потенциала страны (87 место). Особенно низкие результаты зафиксированы по отдельным показателям: навыки выпускников (130 место), обучение персонала (126 место), качество профессионального обучения (125 место), простота найма квалифицированных кадров (119 место), критическое мышление в образовании (102 место).

Интеграция и конкурентоспособность экономики

В период с начала присоединения Кыргызской Республики в ЕАЭС уровень инфляции в стране существенно снизился (среднегодовой темп роста инфляции в 2015-2019 гг. существенно ниже, чем в период с 2010-2014 гг.), качество дорожной инфраструктуры повысилось с 2,6 балла в 2015 году (131 место) до 3,1 балла в 2019 году (113 место). В части развития внутреннего рынка и торговли – уровень тарифов снизился с 10,9% в 2015 году до 4,5% в 2019 году. В финансовом секторе страны также наблюдались положительные изменения: уровень устойчивости банков в Кыргызской Республике повысился с 3,6 балла в 2015 году до 3,9 балла в 2019 году.³²

³¹ Показатель «доминирование на рынке» – 3,4 балла из 7 возможных, где 1 – на рынке доминируют несколько групп предприятий, 7 – на рынке присутствуют множество фирм и компаний.

³² Подробная информация по динамике показателей представлена в приложении 4.

Таблица 15. Профиль Кыргызской Республики с точки зрения показателей, в наибольшей степени подверженных влиянию интеграции

Сфера	Ранг/всего	Индекс (1-100)	Удаленность от 1 места
Макроэкономическая стабильность	74/141	75,0	
Институты	93/141	49,0	
Инфраструктура	103/141	55,8	
Эффективность рынка товаров и услуг	115/141	48,0	
Эффективность рынка труда	81/141	58,4	
Развитость финансовых рынков	112/141	50,0	
Инновационная активность	129/141	26,2	
Размер рынка	125/141	36,3	

Полный перечень показателей внутри каждого направления ИГК ВЭФ-2019 (зеленым цветом отмечены показатели, которые можно отнести к сильным сторонам экономики, оранжевым – к слабым сторонам).

Таблица 16. Показатели Кыргызской Республики в ИГК ВЭФ-2019

Направление	Показатели
Макроэкономическая стабильность 74 место 75,0 баллов из 100	- Уровень инфляции: 1 место³³ (2,4%) - Динамика госдолга: 84 место (50 баллов из 100)
Инфраструктура 103 место 55,8 балла из 100	- Развитость дорожной сети: 110 место (59,6 балла из 100); - Качество дорожной инфраструктуры: 113 место (3,1 балла из 7); - Интенсивность железнодорожных путей: 86 место (2,2 км/1000 кв. км); - Эффективность железнодорожных услуг: 77 место (2,8 балла из 7); - Взаимосвязанность аэропортов: 104 место (8 251,2 баллов); - Эффективность услуг воздушного

³³ Совместно с 88 странами мира

	■ транспорта: 133 место (3,0 балла из 7); ■ Развитость судоходных путей: н/д; ■ Эффективность услуг морских портов: ■ 138 место (1,5 балла из 7).
Эффективность рынка товаров и услуг 115 место 48,0 балла из 100	■ Влияние налогов и субсидий на конкуренцию: 98 место (3,5 балла из 7); ■ Уровень монополизации рынка: ■ 99 место (3,4 балла из 7) ■ Уровень конкуренции в сфере услуг: ■ 131 место (4,1 балла из 7); ■ Наличие неторговых барьеров: ■ 108 место (4,1 балла из 7); ■ Средняя ставка тарифов: 60 место (4,52%); ■ Сложность тарифов: ■ 111 место (3,6 балла из 7); ■ Качество работы таможенных служб: 56 место (2,8 балла из 5).
Эффективность рынка труда 81 место 58,4 балла из 100	■ Издержки при увольнении сотрудников: 78 место (3П за 17,3 недель); ■ Практики найма сотрудников: ■ 94 место (3,6 балла из 7); ■ Культура сотрудничества между работодателем и работником: ■ 111 место (4,0 балла из 7); ■ Гибкость установления заработной платы: ■ 31 место (5,4 балла из 7); ■ Активная политика в сфере трудовых отношений: 106 место (2,6 балла из 7); ■ Уровень защиты прав трудящихся: н/д; ■ Простота найма иностранной рабочей силы: ■ 92 место (3,9 балла из 7); ■ Внутренняя мобильность рабочей силы: 65 место (4,6 балла из 7); ■ Доверие к профессиональному управлению: ■ 128 место (3,3 балла из 7); ■ Оплата труда и продуктивность труда: ■ 60 место (4,1 балла из 7); ■ Соотношение заработной платы женщин и мужчин на рынке труда: 65 место (0,74%); ■ Уровень налогов на труд: 88 место (19,5%)
Инновационная активность 129 место 26,2 балла из 100	■ Разнообразие рабочей силы: ■ 105 место (4,1 балла из 7); ■ Развитость кластеров: ■ 134 место (2,7 балла из 7); ■ Международное сотрудничество: 119 место (0,01 на 1 млн чел. населения);

	▪ Культура сотрудничества внутри компании: ▪ 110 место (3,3 балла из 7); ▪ Количество научных публикаций: ▪ 127 место (57,7 балла); ▪ Количество заявок на патенты: ▪ 127 место (0,01 на 1 млн чел. населения); ▪ Расходы на НИОКР: 110 место (0,1% ВВП); ▪ Международное признание научных центров: ▪ 117 место (0,00 баллов); ▪ Поведение потребителей: ▪ 91 место (3,3 балла из 7); ▪ Количество заявок на торговые марки: 115 место (46,92 на 1 млн чел. населения).
Институты 93 место 49,0 балла из 100	▪ Безопасность: 103 место (67,5 балла из 100); ▪ Социальный капитал: 63 место (51,5 балла из 100); ▪ Система сдержек и противовесов: 81 место (47,4 балла из 100); ▪ Эффективность сектора государственного управления: 89 место (47,2 балла из 100); ▪ Транспарентность: 111 место (29,0 балл из 100); ▪ Защита прав собственности: 68 место (54,2 баллов из 100); ▪ Качество корпоративного управления: 78 место (58,3 балла из 100); ▪ Ориентированность правительства на будущее: 129 место (37,1 балла из 100).
Развитость финансовых рынков 112 место 50,0 балла из 100	▪ Уровень внутреннего кредитования частного сектора: 114 место (21,7% ВВП); ▪ Уровень финансирования МСБ: 105 место (3,5 балла из 7) ▪ Доступность венчурного финансирования: 102 место (2,7 балла из 7 возможных); ▪ Уровень капитализации рынка: 114 место (3,4% ВВП); ▪ Объем страховых премий: н/д; ▪ Устойчивость банков: 116 место (3,9 балла из 7); ▪ Уровень проблемных кредитов: 90 место (7,4 % общего объема кредитования); ▪ Кредитный разрыв: 1 место³⁴ (-0,1%); ▪ Соотношение нормативных резервов банка к активам банка: 14 место (23,8%).

³⁴ Совместно с 98 странами в рейтинге

Российская Федерация

По ИГК ВЭФ-2019 Российская Федерация занимает 43 место из 141 экономик, что является лучшим результатом среди государств – членов ЕАЭС. Среди конкурентных преимуществ экономики России можно отметить: размер рынка (6 место), внедрение ИКТ (22 место) и высокий инновационный потенциал страны (32 место). Слабыми сторонами экономики являются: закрытость страны в сфере торговли (116 место в мире по показателю «открытость торговли»), здоровье населения (97 место), недостаточная развитость финансового рынка (95 место), а также достаточно низкое качество институтов (74 место).

Конкурентные преимущества

Как отмечалось ранее Российская Федерация обладает существенным потенциалом в сфере НИОКР: страна занимает 22 место в мире по количеству научных публикаций и 9 место по узнаваемости научных институтов. Рынок труда характеризуется большим разнообразием рабочей силы и высоким уровнем цифровых навыков населения. Однако существуют определенные сложности в части коммерциализации результатов интеллектуального труда (77 место в мире).

Отдельно рассмотрим развитие сферы ИКТ: Россия входит в 20-тку стран мировых лидеров по количеству абонентов сотовой связи на 100 человек населения (9 место) и количеству оптоволоконных подключений на 100 человек населения (14 место).

Слабые стороны

Закрытость в торговле: по уровню нетарифных барьеров Россия занимает 103 место в мире, эксперты оценивают уровень нетарифных барьеров в 4,1 балла из 7, что говорит о существовании дополнительных сложностей при осуществлении внешнеторговой деятельности. Национальная экономика также характеризуется высокой сложностью тарифов (109 место в мире) и низкой эффективностью пограничного контроля (2,4 балла из 5 возможных, 99 место в мире).

Недостаточная развитость финансового рынка: возможности получения кредитов предприятиями малого и среднего бизнеса в Российской Федерации ограничены. Эксперты оценивают простоту получения финансовых средств для субъектов малого и среднего бизнеса в 3,3 балла из 7 возможных, что соответствует 118 месту в рейтинге. Другой проблемной зоной российского финансового рынка является доступность венчурного финансирования при реализации высокорисковых высокотехнологичных проектов – 2,8 балла из 7, что соответствует 94 месту в рейтинге.

Здоровье населения: данный субиндекс оценивается всего одним показателем – ожидаемой продолжительностью здоровой жизни, которая в Российской Федерации составляет всего 62,2 года (что соответствует 96 месту в рейтинге). Среди

государств – членов ЕАЭС это наиболее низкое значение. Отчасти это обусловлено существенным разрывом между ожидаемой продолжительностью здоровой жизни мужчин и женщин в старшей возрастной группе.

Интеграция и конкурентоспособность экономики

Бремя государственного регулирования бизнеса в Российской Федерации последовательно снижалось с 2015 года: 2,9 балла в 2015 году, 3,2 балла в 2019 году (чем выше значение показателя, тем менее обременительным является регулирование бизнеса государством). Качество дорожной инфраструктуры значительно улучшилось – 2,7 балла в 2015 году, 3,5 балла в 2019 году. Уровень инфляции в стране существенно снизился, однако это связано прежде всего с началом процессов восстановления экономики после 2014 года. Уровень торговых тарифов снизился с 5,7% в 2015 году до 4,38% в 2019 году.³⁵

Таблица 17. Профиль Российской Федерации с точки зрения показателей, в наибольшей степени подверженных влиянию интеграции

Сфера	Ранг/всего	Индекс (1-100)	Удаленность от 1 места
Макроэкономическая стабильность	43/141	90,0	
Институты	74/141	52,6	
Инфраструктура	50/141	73,8	
Эффективность рынка товаров и услуг	87/141	52,9	
Эффективность рынка труда	62/141	61,0	
Развитость финансовых рынков	95/141	55,7	
Инновационная активность	32/141	52,9	
Размер рынка	6/141	84,2	

Полный перечень показателей внутри каждого направления ИГК ВЭФ-2019 (зеленым цветом отмечены показатели, которые можно отнести к сильным сторонам экономики, оранжевым – к слабым сторонам).

³⁵ Подробная информация по динамике показателей представлена в приложении 4.

Таблица 18. Показатели Российской Федерации в ИГК ВЭФ-2019

Направление	Показатели
Макроэкономическая стабильность 43 место 90,0 баллов из 100	- Уровень инфляции: 1 место³⁶ (3,3%) - Динамика госдолга: 43 место (80,0 баллов из 100)
Инфраструктура 50 место 73,8 балла из 100	- Развитость дорожной сети: 41 место (85,7 балла из 100); - Качество дорожной инфраструктуры: 99 место (3,5 балла из 7); - Интенсивность железнодорожных путей: 69 место (5,2 км/1000 кв. км); - Эффективность железнодорожных услуг: 17 место (4,9 балла из 7); - Взаимосвязанность аэропортов: 18 место (426 396,7 баллов); - Эффективность услуг воздушного транспорта: 52 место (5,0 балла из 7); - Развитость судоходных путей: 43 место (40,4 балла из 100); - Эффективность услуг морских портов: 47 место (4,7 балла из 7).
Эффективность рынка товаров и услуг 87 место 52,9 балла из 100	- Влияние налогов и субсидий на конкуренцию: 67 место (3,8 балла из 7); - Уровень монополизации рынка: 80 место (3,7 балла из 7) - Уровень конкуренции в сфере услуг: 17 место (5,5 балла из 7); - Наличие неторговых барьеров: 103 место (4,1 балла из 7); - Средняя ставка тарифов: 57 место (4,38%); - Сложность тарифов: 109 место (3,7 балла из 7); - Качество работы таможенных служб: 99 место (2,4 балла из 5).
Эффективность рынка труда 62 место 61,0 балла из 100	- Издержки при увольнении сотрудников: 82 место (ЗП за 17,4 недель); - Практики найма сотрудников: 50 место (4,1 балла из 7); - Культура сотрудничества между работодателем и работником: 75 место (4,4 балла из 7); - Гибкость установления заработной платы: 17 место (5,7 балла из 7);

³⁶ Совместно с 88 странами мира

	▪ Активная политика в сфере трудовых отношений: 61 место (3,6 балла из 7); ▪ Уровень защиты прав трудящихся: ▪ 49 место (77,0 балла из 100); ▪ Простота найма иностранной рабочей силы: ▪ 91 место (3,9 балла из 7); ▪ Внутренняя мобильность рабочей силы: ▪ 103 место (4,2 балла из 7); ▪ Доверие к профессиональному управлению: ▪ 94 место (4,0 балла из 7); ▪ Оплата труда и продуктивность труда: ▪ 37 место (4,5 балла из 7); ▪ Соотношение заработной платы женщин и мужчин на рынке труда: 45 место (0,83%); ▪ Уровень налогов на труд: ▪ 134 место (36,4%)
Инновационная активность 32 место 52,9 балла из 100	▪ Разнообразие рабочей силы: ▪ 37 место (4,9 балла из 7); ▪ Развитость кластеров: ▪ 101 место (3,4 балла из 7); ▪ Международное сотрудничество: 54 место (0,68 на 1 млн чел. населения); ▪ Культура сотрудничества внутри компании: 48 место (4,0 балла из 7); ▪ Количество научных публикаций: ▪ 22 место (503,3 балла); ▪ Количество заявок на патенты: 48 место (3,81 на 1 млн чел. населения); ▪ Расходы на НИОКР: 34 место (1,1% ВВП); ▪ Международное признание научных центров: ▪ 9 место (0,40 баллов); ▪ Поведение потребителей: ▪ 80 место (3,5 балла из 7); ▪ Количество заявок на торговые марки: ▪ 77 место (437,57 на 1 млн чел. населения).
Институты 74 место 52,6 балла из 100	▪ Безопасность: 99 место (68,6 балла из 100); ▪ Социальный капитал: ▪ 113 место (45,3 балла из 100); ▪ Система сдержек и противовесов: 73 место (48,4 балла из 100); ▪ Эффективность сектора государственного управления: 47 место (56,9 балла из 100); ▪ Транспарентность: ▪ 116 место (28,0 балл из 100);

	▪ Защита прав собственности: 56 место (59,6 баллов из 100); ▪ Качество корпоративного управления: 75 место (59,2 балла из 100); ▪ Ориентированность правительства на будущее: 75 место (54,7 балла из 100).
Развитость финансовых рынков 95 место 55,7 балла из 100	▪ Уровень внутреннего кредитования частного сектора: 64 место (54,2% ВВП); ▪ Уровень финансирования МСБ: 118 место (3,3 балла из 7) ▪ Доступность венчурного финансирования: 94 место (2,8 балла из 7 возможных); ▪ Уровень капитализации рынка: 51 место (38,9% ВВП); ▪ Объем страховых премий: 95 место (1,1% ВВП); ▪ Устойчивость банков: 115 место (3,9 балла из 7); ▪ Уровень проблемных кредитов: 107 место (10,0 % общего объема кредитования); ▪ Кредитный разрыв: 1 место³⁷ (-5,3%); ▪ Соотношение нормативных резервов банка к активам банка: 132 место (12,6%).

Резюме

Развитие интеграционных процессов в рамках ЕАЭС позитивно отразилось на конкурентоспособности рынка труда – в числе преимуществ можно отметить повышение мобильности трудовых ресурсов и улучшение условий труда мигрантов (возможность работы без патента, продление сроков пребывания без обязательной регистрации, предоставление медицинской страховки и др.).

Положительные эффекты также наблюдались на рынках товаров и услуг: сотрудничество стран в рамках ЕАЭС способствовало снижению издержек для производителей государств – членов вследствие уменьшения барьеров и ограничений на общем рынке, росту взаимного экспорта и импорта товаров. На примере Республики Армении и Кыргызской Республики можно отметить реализацию крупных инфраструктурных проектов³⁸, способствующих повышению конкурентоспособности стран в долгосрочном периоде.

³⁷ Совместно с 98 странами в рейтинге

2.2 Анализ направлений, обладающих потенциалом повышения конкурентоспособности, с учетом опыта стран-лидеров Индекса глобальной конкурентоспособности ВЭФ

Анализ профилей государств – членов ЕАЭС позволяет выделить сферы экономики, в развитии которых заинтересованы все страны Союза.

Институты: характерной особенностью всех государств – членов ЕАЭС являются недостаточно высокие значения показателей эффективности деятельности государственных институтов, что свидетельствует о наличии потенциала для повышения конкурентоспособности.

Таблица 19. Динамика показателей стран ЕАЭС в сфере эффективности деятельности государственных институтов

Качество институтов	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Армения	76	66	55	67	62
Республика Беларусь	-	-	-	-	-
Республика Казахстан	50	49	60	61	64
Кыргызская Республика	115	105	103	88	93
Российская Федерация	100	88	83	72	74
ЕАЭС	95	84	81	71	73

Лидером ИГК ВЭФ-2019 по направлению «качество институтов» является Финляндия, которая демонстрирует наилучшие результаты в части обеспечения безопасности, функционирования системы сдержек и противовесов в обществе, защиты прав собственности.

Полный перечень показателей Финляндии в индексе глобальной конкурентоспособности 2019 года по направлению «качество институтов»:

- издержки бизнеса от организованной преступности: 1 место (6,8 балла из 7); - количество умышленных убийств: 40 место (1,2 на 100 000 человек); - частота и серьезность террористических атак: 84 место (99,6 балла из 100³⁹); - надежность полиции: 1 место (6,7 балла из 7); - Социальный капитал: 14 место (62,2 балла из 100); - транспарентность бюджета: н/д; - независимость судебной системы от правительства: 1 место (6,6 балла из 7);	- защита прав собственности: 1 место (6,6 балла из 7); - защита авторских прав: 1 место (6,5 балла из 7); - качество земельного права: 11 место (26,5 балла из 30); - совершенство аудиторских и бухгалтерских стандартов: 1 место (6,5 балла из 7); - регулирование конфликта интересов: 53 место (6,0 баллов из 10); - качество корпоративного управления: 75 место (5,7 балла из 10);
--	---

³⁹ Где 0 – очень высокая вероятность террористических актов, 100 – нет инцидентов.

▪ эффективность правовой системы при оспаривании решений правительства: 1 место (5,7 балла из 7); ▪ свобода прессы: 2 место (7,9 балла из 100⁴⁰); ▪ бремя государственного регулирования: 7 место (4,9 балла из 7); ▪ эффективность правовой системы в урегулировании споров: 2 место (6,0 балла из 7); ▪ Е-правительство: 1 место (1,00 балла из 1) ▪ восприятие коррупции: 3 место (85,0 балла из 100⁴¹);	▪ обеспечение стабильности политической среды: 4 место (5,9 балла из 7); ▪ оперативность реагирования на новые вызовы: 9 место (5,2 балла из 7); ▪ адаптируемость правовой базы к цифровым бизнес-моделям: 8 место (5,1 балла из 7); ▪ наличие долгосрочного видения: 15 место (5,1 балла из 7); ▪ регулирование энергоэффективности: 22 место (73,2 балла из 100); ▪ продвижение возобновляемых источников энергии: 29 место (70,6 балла из 100); ▪ участие в соглашениях по охране окружающей среды: 1 место (29).
--	--

Финансовый рынок: общим направлением развития финансового рынка, которое может оказать существенное влияние на повышение уровня конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС, является упрощение получения и увеличение объемов кредитования малого и среднего бизнеса.

Таблица 20. Динамика показателей стран ЕАЭС в сфере развитости финансового рынка

Развитость фин. Рынка	2015	2016	2017	2018 ⁴²	2019
Республика Армения	94	90	78	87	69
Республика Беларусь	-	-	-	-	-
Республика Казахстан	91	104	114	100	104
Кыргызская Республика	102	96	86	118	112
Российская Федерация	95	108	107	86	95
ЕАЭС	95	107	107	87	96

Лидером ИГК ВЭФ-2019 по показателю «развитость финансового рынка» является Гонконг, ведущие позиции также занимают США (3 место) и Финляндия (5 место). Финляндия является мировым лидером в части финансирования малого и среднего бизнеса, США – в части доступности венчурного финансирования.

Показатели Гонконга в индексе глобальной конкурентоспособности 2019 года по направлению «развитость финансовых рынков».

⁴⁰ Где 0 – лучший показатель, 100 – худший.

⁴¹ Где 100 – лучший показатель

⁴² Здесь и далее рейтинг страны с 2018 года представлен согласно новой методологии индекса глобальной конкурентоспособности 4.0

▪ Уровень внутреннего кредитования частного сектора: 2 место (205,9% ВВП); ▪ Уровень финансирования МСБ: 3 место (5,2 балла из 7) ▪ Доступность венчурного финансирования: 8 место (4,2 балла из 7 возможных); ▪ Уровень капитализации рынка: 1 место (1 099,6% ВВП);	▪ Объем страховых премий: 2 место (15,2% ВВП); ▪ Устойчивость банков: 3 место (6,5 балла из 7); ▪ Уровень проблемных кредитов: 6 место (0,7 % общего объема кредитования); ▪ Кредитный разрыв: 1 место (-13,5%); ▪ Соотношение нормативных резервов банка к активам банка: 42 место (18,69%).
--	---

Инновационная активность: характерной особенностью всех государств – членов ЕАЭС являются низкие значения показателей внедрения результатов интеллектуального труда в процессы производства и жизнь общества. Вследствие этого инновационная деятельность по-прежнему имеет достаточно ограниченное влияние на конкурентоспособность государств – членов ЕАЭС. При этом в части производства интеллектуального капитала (несмотря на ограниченность финансирования) государства-члены ЕАЭС демонстрируют определенный прогресс. Сложности возникают на этапе внедрения результатов интеллектуального труда, научно-технических разработок в производственные процессы, то есть на этапе трансформации интеллектуального капитала в реальные эффекты для национальной экономики.

Таблица 21. Динамика показателей стран ЕАЭС в сфере развития инноваций

Инновационная активность	2015	2016	2017	2018⁴³	2019
Республика Армения	107	87	70	60	62
Республика Беларусь	-	-	-	-	-
Республика Казахстан	72	59	84	87	95
Кыргызская Республика	125	123	126	125	129
Российская Федерация	68	56	49	36	32
ЕАЭС	69	57	53	41	39

Мировым лидером ИГК ВЭФ-2019 по направлению «инновационная активность» является Германия. Однако по отдельным показателям лидируют Италия (развитость кластеров), Япония (исследования и разработки) и Люксембург (коммерциализация разработок).

Показатели Германии в индексе глобальной конкурентоспособности:

▪ Разнообразие рабочей силы: 16 место (5,3 балла из 7); ▪ Развитость кластеров: 4 место (5,4 балла из 7); ▪ Международное сотрудничество: 11 место (21,40 на 1 млн чел. населения); ▪ Культура сотрудничества внутри компании: 7 место (5,2 балла из 7); ▪ Количество научных публикаций: 3 место (1 131,0 балла);	▪ Количество заявок на патенты: 5 место (292,10 на 1 млн чел. населения); ▪ Расходы на НИОКР: 8 место (2,9% ВВП); ▪ Международное признание научных центров: 4 место (0,80 баллов); ▪ Поведение потребителей: 13 место (4,7 балла из 7); ▪ Количество заявок на торговые марки: 11 место (8 745,53 на 1 млн чел. населения).
--	--

Кадровый потенциал: уровень развития и использования кадрового потенциала в государствах – членах ЕАЭС находит свое отражение в динамике показателей по направлениям «образование и навыки» и «эффективность рынка труда». В части эффективности рынка труда страны ЕАЭС находятся на достаточно высоком уровне, а для Республики Армения и Республики Казахстан рынок труда является одним из конкурентных преимуществ экономики (32 и 25 место в мировом рейтинге соответственно).

Таблица 22. Динамика показателей стран ЕАЭС
в сфере эффективности рынка труда

Эффективность рынка труда	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Армения	58	55	51	33	32
Республика Беларусь	-	-	-	-	-
Республика Казахстан	18	20	35	30	25
Кыргызская Республика	88	102	113	85	81
Российская Федерация	50	49	60	67	62
ЕАЭС	47	46	58	63	58

В то же время по субиндексу «навыки и образование» отмечены низкие значения показатели, особенно по показателям развития навыков и компетенций выпускников и качества профессионального обучения⁴⁴ (Республика Армения – 100 и 86 места соответственно, Республика Казахстан – 95 и 90 место, Кыргызская Республика – 130 и 125 место, Российская Федерация – 77 и 76 место).

Ниже представлены позиции государств – членов ЕАЭС в общем по субиндексу «навыки и образование» ИГК ВЭФ-2019.

⁴⁴ Данные показатели входят в раздел «Навыки текущей рабочей силы»

Таблица 23. Динамика показателей стран ЕАЭС в сфере образования

Образование и навыки	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Армения	72	71	69	55	61
Республика Беларусь	-	-	-	-	-
Республика Казахстан	60	57	56	57	57
Кыргызская Республика	80	87	89	82	87
Российская Федерация	38	32	32	50	54
ЕАЭС	40	35	35	51	54

Мировым лидером по уровню профессиональных навыков и образования является Швейцария. По отдельным показателям таким как: уровень цифровых навыков экономически активного населения и развитие критического мышления лидирует Финляндия, по легкости нахождения квалифицированного сотрудника - США.

Показатели Швейцарии в ИГК ВЭФ-2019:

■ количество лет обучения: 2 место (13,9 лет); ■ распространенность профессионального обучения: 1 место (5,7 балла из 7); ■ качество профессионального обучения: 1 место (6,4 балла из 7); ■ навыки выпускников: 1 место (5,9 балла из 7); ■ цифровые навыки экономически активного населения: 7 место (5,5 балла из 7);	■ легкость нахождения квалифицированного сотрудника: 16 место (4,9 балла из 7); ■ ожидаемая продолжительность образования: 32 место (16,2 года); ■ развитие критического мышления: 4 место (5,4 балла из 7); ■ соотношение ученик/учитель в начальной школе: 8 место (10,1).
--	---

Инфраструктура: невысокое качество транспортной, логистической и инженерной инфраструктуры, низкие показатели связанности территорий во всех странах ЕАЭС, как и прежде являются факторами, ограничивающими возможности повышения конкурентоспособности. Низкие оценки наблюдаются в части связанности дорог и качества дорожной инфраструктуры (Республика Армения – 114 и 91 места соответственно, Республика Казахстан – 56 и 93 место, Кыргызская Республика – 110 и 113 место, Российская Федерация – 41 и 99 место).

Таблица 24. Динамика показателей стран ЕАЭС в сфере развития инфраструктуры

Инфраструктура	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Армения	82	82	80	74	60
Республика Беларусь	-	-	-	-	-
Республика Казахстан	58	63	68	69	67
Кыргызская Республика	114	113	109	107	103
Российская Федерация	35	35	35	51	50
ЕАЭС	38	38	39	53	52

Лидером рейтинга по направлению «инфраструктура» является Сингапур. По показателю «качество железнодорожных услуг» лидирует Япония.

Показатели Сингапура в индексе глобальной конкурентоспособности 2019 года:

▪ Развитость дорожной сети – Н/А; ▪ Качество дорожной инфраструктуры: 1 место (6,5 балла из 7); ▪ Интенсивность железнодорожных путей: 1 место (281,5 км/1000 кв. км); ▪ Эффективность железнодорожных услуг: 5 место (5,8 балла из 7);	▪ Взаимосвязанность аэропортов: 23 место (352 687,7 баллов); ▪ Эффективность услуг воздушного транспорта: 1 место (6,7 балла из 7); ▪ Развитость судоходных путей: 2 место (133,9 балла из 100); ▪ Эффективность услуг морских портов: 1 место (6,5 балла из 7).
--	---

Социальный капитал: в рамках данного направления оценивается социальная сплоченность общества, участие людей в жизни семьи (развитие семейных ценностей), уровень институционального доверия, вовлеченность населения в общественные процессы. Лидером ИГК ВЭФ-2019 по уровню развития социального капитала является Новая Зеландия.

Таблица 25. Динамика показателей стран ЕАЭС по направлению «развитость социального капитала»

Социальный капитал	2018	2019
Республика Армения	122	129
Республика Беларусь	-	-
Республика Казахстан	81	92
Кыргызская Республика	71	63
Российская Федерация	117	113
ЕАЭС	113	111

Глава 3: Рекомендации по повышению конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС

Для определения стратегии повышения конкурентоспособности экономики в рамках реализации государственной политики формально можно руководствоваться двумя подходами:

- улучшение областей с низким рейтингом в индексе или поддержание;
- развитие сфер, обладающих конкурентным преимуществом.

Однако на практике большинство стран реализуют комплексные подходы, включающие в себя оба направления работы. Эффективность реализации комплексных мер наиболее наглядно заметна на примере стран-лидеров ИГК ВЭФ.

Далее рассмотрим различные подходы и критерии их реализации.

1) *Улучшение показателей со значением ниже среднего по рейтингу*

Данный подход предполагает реализацию мер по поддержке и развитию тех отраслей и сфер экономики, по которым страна находится во второй половине рейтинга. Важно отметить, что в случае реализации данного подхода значимые для экономики эффекты могут проявиться спустя длительный период времени. Это обусловлено тем, что некоторые из «отстающих» сфер (например, кадровый и инновационный потенциал, инфраструктура, энергетика и др.) требуют осуществления долгосрочных инвестиций, изменения существующих норм и повышения качества работы институтов.

2) *Развитие сфер, обладающих конкурентным преимуществом*

С другой стороны, не менее важно продолжить развитие сфер, в которых страна уже достигла успехов. Согласно методологии ВЭФ, страна имеет конкурентные преимущества в сферах, соответствующие которым индексы располагаются на 1-50 месте мирового рейтинга. Так, для государств – членов ЕАЭС меры по развитию сфер с высоким уровнем конкурентоспособности могут включать: внедрение новых технологий, постоянное обучение кадров, обеспечение свободной конкуренции и др.

3) *Использование интеграционных возможностей*

Участие стран в интеграционных объединениях положительно влияет на возможности повышения уровня конкурентоспособности экономик стран-участниц.

Далее для каждого государства – члена ЕАЭС представлены рекомендации, учитывающие выявленные слабые и сильные стороны, особенности структуры национальных экономик и наличие необходимых ресурсов.

Таблица 26. Рекомендации по повышению конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС с точки зрения ГИК.

Наименование субиндекса	Республика Армения	Республика Беларусь ⁴⁵	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация
Институты	Обеспечить доступность информации о результатах и оценке эффективности деятельности государственных институтов; Проводить мероприятия, нацеленные на повышение социальной сплоченности; Активизировать участие в международных соглашениях по охране окружающей среды (в целях обеспечения устойчивого роста в будущем).	Обеспечить верховенство института права при закреплении юридических отношений и разрешении конфликтов; Обеспечить соответствие разрабатываемых регуляторных документов цели создания комфортных условий для ведения бизнеса.	Обеспечить стимулы для повышения эффективности работы правоохранительных органов; Активизировать участие в международных соглашениях по охране окружающей среды (в целях обеспечения устойчивого роста в будущем).	Обеспечить стимулы для исключения оппортунистического поведения и коррупционных практик со стороны работников правоохранительных органов, судей и государственных служащих в целях повышения доверия населения; Совершенствовать законодательство в части защиты прав собственности, включая право интеллектуальной собственности; Активизировать участие в международных соглашениях по охране окружающей среды (в целях обеспечения устойчивого роста в будущем).	Обеспечить стимулы для повышения эффективности работы и снижения коррупционных практик со стороны работников правоохранительных органов и судей, в т.ч. в части снижения уровня умышленных убийств и вероятности террористических атак, а также государственных служащих.
Инфраструктура	Развивать и реконструировать сеть автомобильных дорог; Повышать качество		Повышать качество дорожной инфраструктуры;	Развивать сеть автомобильных, железнодорожных и	Обеспечить эффективность реализации проектов по реконструкции дорог с учетом

⁴⁵ Рекомендации сформулированы с учетом позиций Республики Беларусь в Глобальном индексе инноваций в 2019 г. в связи с непредставленностью государства в рейтингах Глобального индекса конкурентоспособности. См.: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2019.pdf

	существующей дорожной инфраструктуры; Повышение взаимосвязанности аэропортов.		Создать условия для снижения потерь электроэнергии при транспортировке, а также обеспечения бесперебойности подачи воды.	воздушных путей сообщения.	применения новых технологий, повышающих качество, надежность и срок эксплуатации дорожного покрытия.
Внедрение ИКТ	Способствовать обеспечению широкополосного доступа к сети Интернет, а также услугам мобильной связи.				
Макроэкономическая среда	Обеспечить улучшение налогового администрирования и снижение теневого сектора экономики; Рационализировать и повысить эффективность расходов бюджета; Обеспечить удержание государственного долга на устойчивой траектории снижения ⁴⁶ .			Обеспечить улучшение налогового администрирования и снижение теневого сектора экономики; Рационализировать и повысить эффективность расходов бюджета; Обеспечить удержание государственного долга на устойчивой траектории снижения ⁴⁷ .	
Здравоохранение	Обеспечить всеохватный доступ к базовым медицинским услугам; Поощрять реализацию программ в сфере популяризации спорта и здорового образа жизни.				
Образование и профессиональная подготовка				Реформировать систему общего и профессионального образования и оценки качества полученных знаний в целях повышения показателей текущей и будущей	

⁴⁶ ЕЭК. Аналитический доклад «О макроэкономической ситуации в государствах – членах Евразийского экономического союза и предложениях по обеспечению устойчивого экономического развития». – 2019. – С. 52.

⁴⁷ Там же.

				конкурентоспособности кадровых ресурсов.	
Эффективность товарного рынка	Оптимизировать уровень нетарифных барьеров в торговле с учетом баланса защиты национальных производителей и обеспечения стимулов для повышения их эффективности; Упростить и ускорить процедуры таможенной очистки; Проводить работы по повышению информированности участников внешнеэкономической деятельности о возможностях и рисках выхода на внешние рынки.		Обеспечить конкурентность среды в части оказания профессиональных услуг, услуг в части продажи и ИКТ услуг; Оптимизировать уровень нетарифных барьеров в торговле с учетом баланса защиты национальных производителей и обеспечения стимулов для повышения их эффективности; Упростить и ускорить процедуры таможенной очистки.	Обеспечить конкурентность среды в части оказания профессиональных услуг, услуг в части продажи и ИКТ услуг; Оптимизировать уровень нетарифных барьеров в торговле с учетом баланса защиты национальных производителей и обеспечения стимулов для повышения их эффективности.	Оптимизировать уровень нетарифных барьеров в торговле с учетом баланса защиты национальных производителей и обеспечения стимулов для повышения их эффективности; Упростить и ускорить процедуры таможенной очистки; Проводить работы по повышению информированности участников внешнеэкономической деятельности о возможностях и рисках выхода на внешние рынки.
Эффективность рынка труда	Создать возможности мобильности рабочей силы внутри страны в целях эффективного распределения трудовых ресурсов.		Обеспечить эффективную защиту прав трудящихся; Пресекать nepoтизм и стимулировать практику замещения должностей в соответствии с уровнем профессионализма работника.	Активизировать программы переподготовки в целях предупреждения структурной безработицы; Пресекать nepoтизм и стимулировать практику замещения должностей в соответствии с уровнем профессионализма работника; Поощрять построение профессиональных взаимоотношений,	Создать возможности мобильности рабочей силы внутри страны в целях эффективного распределения трудовых ресурсов.

				построенное на принципах экономики идентичности ⁴⁸ .	
Развитость финансового рынка	Усилить институциональные основы развития биржевого и фондового рынка; Обеспечить стимулы для выхода национальных предприятий на фондовые рынки.	Обеспечить повышение доступности заемных средств для частного сектора, включая малый и средний бизнес.	Обеспечить стимулы для ответственного управления рисками организаций банковского сектора.	Обеспечить повышение доступности заемных средств для частного сектора, включая малый и средний бизнес; Усилить институциональные основы развития биржевого и фондового рынка; Обеспечить стимулы для выхода национальных предприятий на фондовые рынки; Реализовать программы повышения устойчивости банковского сектора.	Обеспечить повышение доступности заемных средств для частного сектора, включая малый и средний бизнес; Создать стимулы для развития рынка венчурного финансирования.
Размер рынка	Активизировать сотрудничество в рамках интеграционных объединений, а также двустороннее взаимодействие с внешнеторговыми партнерами в целях получения доступа к новым рынкам сбыта.			Активизировать сотрудничество в рамках интеграционных объединений, а также двустороннее взаимодействие с внешнеторговыми партнерами в целях получения доступа к новым рынкам сбыта.	

⁴⁸ Принципы экономики идентичности предполагают культивацию идентификации сотрудниками корпоративных ценностей с личностными, что способствует формированию кооперативного духа и повышению эффективности труда. См. Акерлоф Дж.А., Крэнтон Р.Е. Экономика идентичности. Как наши идеалы и социальные нормы определяют, кем мы работаем, сколько зарабатываем и насколько несчастны. — М: Карьера Пресс. — 2010. — С. 224.

Динамика развития бизнеса	Упростить процедуры ликвидации бизнеса.		Обеспечить благоприятные условия для возникновения и развития инновационных, а также венчурных предприятий	Обеспечить благоприятные условия для возникновения и развития инновационных предприятий	Обеспечить благоприятные условия для возникновения и развития инновационных, а также венчурных предприятий
Инновационная активность	Усилить государственную финансовую поддержку НИОКР; Способствовать международному признанию национальных исследовательских центров; Активизировать сотрудничество с зарубежными партнерами, в т.ч. в рамках участия в глобальных научных форумах.		Усилить государственную финансовую поддержку НИОКР; Способствовать формированию новых и повышению эффективности существующих научно-технологических кластеров	Усилить государственную финансовую поддержку НИОКР; Создать условия для формирования научно-технологических кластеров; Активизировать сотрудничество с зарубежными партнерами, в т.ч. в рамках участия в глобальных научных форумах; Обеспечить эффективную защиту права интеллектуальной собственности.	Способствовать формированию научно-технологических кластеров; Создать стимулы для поддержки практического внедрения в производство и жизнь общества результатов научно-исследовательских работ.

3.1 Анализ сфер для обмена лучшими практиками по повышению конкурентоспособности

По результатам анализа профилей государств – членов ЕАЭС можно говорить о том, что для всех государств-членов характерно наличие идентичных проблем в определенных сферах экономики. В связи с чем актуальным направлением деятельности Комиссии совместно с исполнительными органами государств-членов является реализация координационных функций и использование возможностей евразийской интеграции, дополнительного сближения стран для решения общих проблем совместными усилиями.

Так одной из сфер, которая согласно исследованию ВЭФ находится на недостаточно высоком уровне развития во всех государствах – членах ЕАЭС, является эффективность рынка товаров и услуг в части открытости к торговле (показатели «сложность тарифов» и «наличие неторговых барьеров»). Учитывая полномочия Евразийской экономической комиссии в части таможенно-тарифного и нетарифного регулирования в ЕАЭС, реализация мер по оптимизации торговых тарифов, снижению их сложности, а также по оптимизации уровня неторговых барьеров представляется перспективным и эффективным инструментом повышения конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС.

Другой сферой, развитие которой представляется перспективным с учетом возможностей евразийской интеграции и полномочий Евразийской экономической комиссии, является развитие транспортной инфраструктуры, а именно повышение качества транспортных услуг и инфраструктуры⁴⁹. Привлечение возможностей финансовых институтов Союза к реализации проектов по развитию инфраструктуры может стать одним из факторов повышения качества транспортной инфраструктуры в государствах – членах ЕАЭС. В целом, реализация в рамках скоординированной транспортной политики мер, направленных на улучшение качества транспортной инфраструктуры положительно отразится на рейтинге конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС в части развития инфраструктуры, что также приведет к улучшению общего рейтинга конкурентоспособности государств – членов ЕАЭС.

Можно также отметить направления, которые перспективны с точки зрения повышения уровня конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС с использованием потенциала евразийской интеграции, однако не включены в круг полномочий Евразийской экономической комиссии. Например, сфера образования и навыков, сфера развития социального капитала. В качестве возможностей реализации

⁴⁹ Согласно договору о Евразийском экономическом союзе (статья 86) в рамках Союза осуществляется скоординированная (согласованная) транспортная политика, одной из задач которой является повышение качества транспортных услуг.

интеграционных мер с целью повышения качества образования и навыков выпускников/сотрудников можно отметить перспективность взаимного обучения студентов и сотрудников между государствами – членами ЕАЭС (согласно предварительно определенной специализации страны по принципу лучшей подготовки кадров для определенных отраслей). В сфере развития социального капитала, при анализе которого оценивается уровень сплоченности общества, участие людей в жизни семьи (развитие семейных ценностей), вовлеченность населения в общественные процессы, развитие эмпатии, активизация работы по популяризации выгод и преимуществ получаемых от развития сотрудничества стран в рамках ЕАЭС положительно отразится на уровне сплоченности общества, может повысить заинтересованность и вовлеченность населения в интеграционные процессы, улучшив тем самым показатели сферы социального капитала.

В рамках ЕАЭС другим эффективным механизмом повышения конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС может стать обмен опытом между странами. Далее выделены сферы и направления по которым возможен и интересен обмен опытом:

1. Институты

Обмен опытом в рамках ЕАЭС представляется интересным в части повышения качества корпоративного управления. Республика Казахстан является мировым лидером по качеству корпоративного управления, в то время как Республика Армения занимает 64 место, Кыргызская Республика – 37 место. Российская Федерация также находится на достаточно высокой позиции – 17 место.

Защита прав собственности: обмен опытом между Республикой Армения (46 место по показателю «защита прав собственности») и другими государствами – членами ЕАЭС (Казахстан – 67 место, Кыргызстан – 122 место, Россия – 113 место) представляется интересным с точки зрения повышения рейтинга стран в части обеспечения защиты прав собственности.

2. Эффективность рынка товаров и услуг

С точки зрения обмена опытом интересным представляется опыт Республики Армении в сфере обеспечения конкуренции на национальном рынке. По показателю «уровень монополизации рынка» Армения занимает 24 место, Республика Казахстан – 70 место, Кыргызская Республика – 99 место, Российская Федерация – 80 место.

В сфере обеспечения конкуренции с сфере услуг существуют возможности для обмена опытом между Российской Федерацией (17 место) и Республикой Казахстан (80 место), Кыргызской Республикой (131 место).

3. Инфраструктура

В части развития коммунальной инфраструктуры для государств – членов ЕАЭС представляется интересным опыт Республики Казахстан. По показателю «качество поставок электроэнергии», в рамках которого оценивается уровень потерь при транспортировке электроэнергии Казахстан занимает 19 место в мире (Армения – 71 место, Кыргызстан – 115 место, Россия – 61 место).

4. Динамика бизнеса

Республика Казахстан является мировым лидером в части функционирования процедур разрешения неплатежеспособности бизнеса. В связи с чем обмен опытом между Республикой Казахстан и другими государствами – членами ЕАЭС в данной сфере (Республика Армения – 98 место, Кыргызская Республика – 75 место, Российская Федерация – 38 место) является также одной из перспективных возможностей повышения уровня конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС.

В целях повышения конкурентоспособности экономик в целом, а также повышения производительности и оптимизации функционирования определенных отраслей и сфер, важно также в рамках деятельности Евразийской экономической комиссии развивать международное сотрудничество с третьими странами и международными организациями.

Заключение

Дискуссия об оценке конкурентоспособности стран идет уже более 30 лет и не теряет своей актуальности и сегодня. Методологические подходы продолжают развиваться. И если первые попытки оценки конкурентоспособности сводились к оценке производительности труда или технологической сложности экспорта, то сегодня конкурентоспособность рассматривается уже гораздо шире и представляет собой комплексную оценку экономических, социальных, технологических, политических, экологических и других факторов. При такой сложности оценок популярность, за счет своей наглядности, получают международные системы рейтингов. На позицию страны в международном рейтинге обращают внимание не только инвесторы, но и государственные регуляторы. Активно используются эконометрические модели, но по-прежнему проблема сопоставимости и фрагментарности статистических данных ограничивает возможности применения комплексных и прогрессивных подходов оценки конкурентоспособности.

Для Евразийской экономической комиссии и государств – членов Евразийского экономического союза тема конкурентоспособности важна, в первую очередь, с точки зрения возможностей использования интеграционного фактора для повышения уровня конкурентоспособности государств-членов. Основной вопрос сводится к тому, как оценить

изменение конкурентоспособности государств-членов в результате участия в интеграционном объединении. В этой связи по итогам анализа международных подходов и с учетом целей ЕАЭС Комиссией к оценке конкурентоспособности государств-членов применен подход Всемирного экономического форума, представленный в методологии Индекса глобальной конкурентоспособности. Профиль государств-членов был составлен по 8 основным компонентам индекса таким как: макроэкономическая стабильность, эффективность рынка товаров и услуг, эффективность рынка труда, инфраструктура, инновационная активность, институты, развитие финансовых рынков, развитие человеческого капитала. Профиль Республики Беларусь в силу отсутствия страны в индексе составлен на основе позиции страны в других международных рейтингах (по идентичным показателям).

Результаты оценок показали конкурентные преимущества каждого государства-члена и сферы, требующие повышенного внимания. Так, сильными сторонами *Республики Армения* являются: развитость рынка труда, товарного рынка и динамика развития бизнеса; наиболее слабыми сторонами – размер внутреннего рынка, ограниченность финансового рынка и недостаточная развитость транспортной инфраструктуры. Для *Республики Беларусь* характерен высокий уровень доступности «базовой» инфраструктуры для населения и высокий уровень внедрения современных технологий (мобильной связи, Интернета). К слабым сторонам, отрицательно влияющим на конкурентоспособность, относятся недостаточно высокая ожидаемая продолжительность здоровой жизни (в среднем меньше, чем в странах ОЭСР, при этом среди лиц старше 60 лет имеется ярко выраженная диспропорция в пользу женщин), недостаточная развитость институтов и низкий уровень доступности финансовых средств для частного сектора. *Республика Казахстан* обладает хорошими показателями по многим субиндексам рейтинга, при этом наиболее сильными сторонами экономики являются: эффективность рынка труда, динамика развития бизнеса, внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Слабые стороны экономики Республики Казахстан – недостаточная развитость финансового рынка, низкая инновационная активность и состояние здоровья населения (относительно низкая средняя ожидаемая продолжительность здоровой жизни). *Кыргызская Республика* характеризуется хорошими показателями уровня инфляции в стране, качества управления земельными ресурсами и гибкостью в определении заработной платы. Относительно сильными сторонами являются внедрение ИКТ и макроэкономическая стабильность. Однако для страны характерны низкие значения по многим направлениям конкурентоспособности. Наиболее слабыми сферами являются: инновационная активность предприятий, размер внутреннего рынка, эффективность

товарного рынка, развитость финансового рынка и инфраструктуры. *Российская Федерация* является наиболее конкурентоспособной экономикой ЕАЭС. Среди конкурентных преимуществ экономики России – большой размер внутреннего рынка, высокий уровень внедрения ИКТ и высокий инновационный потенциал страны. Слабыми сторонами экономики являются: закрытость страны в сфере торговли, здоровье населения, недостаточная развитость финансового рынка, а также достаточно низкое качество институтов.

В целом для всех государств-членов характерно наличие идентичных проблем в определенных сферах экономики. В связи с чем актуальным направлением деятельности Комиссии совместно с исполнительными органами государств-членов является реализация координационных функций и использование возможностей евразийской интеграции, дополнительного сближения стран для решения общих проблем совместными усилиями.

Методология глобального индекса конкурентоспособности ВЭФ

В 2018 году произошло значительное изменение методологии расчета индекса, в частности, перегруппировка, сокращение и замена некоторых показателей. Также с 2018 года показатели индекса нормируются по 100-балльной шкале, где 100 – лучший результат (ранее действовала 7-балльная шкала).

В качестве источников информации используются данные опроса руководителей компаний, проводимого ВЭФ, и базы данных международных организаций (Международный валютный фонд, Всемирный банк, структурные подразделения ООН, включая Международный телекоммуникационный союз, Всемирную организацию здравоохранения, ЮНЕСКО).

ВЭФ проводит опрос руководителей для оценки индикаторов и факторов конкурентоспособности по которым отсутствуют статистические данные, в силу того, что их невозможно или чрезвычайно сложно измерить. Целью данного опроса является максимально лучшая оценка экономического окружения. Опрос состоит из 148 вопросов, разделенных на 15 разделов. В большинстве вопросов респондентам предлагается дать оценку по шкале от 1 (считающейся одной из худших в мире) до 7 (считающейся одной из лучших в мире) конкретных аспектов деловой среды в стране, где работает респондент.

Перед агрегацией данные подвергаются проверке, из набора исключают анкеты:

- в которых респондент дает один и тот же ответ, по крайней мере, на 80% вопросов;
- анкеты со степенью завершенности ниже 50%;
- анкеты, в которых респондент не находится в одной стране с Институтом-партнером (отвечает на вопросы не по стране своей деятельности);
- анкеты от людей, не занимающих руководящие позиции;
- дубликаты анкет, которые могут возникнуть, например, когда опрос выполняется как онлайн, так и по почте.

Справочно: для подготовки индекса 2018 года было опрошено 16 658 руководителей предприятий в 140 странах мира. После процесса проверки данных, описанного выше, в общей сложности было сохранено 12 274 анкеты.

На втором этапе к данным применяется многовариантный тест с использованием метода расстояние Махаланобиса. Этот тест оценивает вероятность того, что отдельная анкета (обследование) в конкретной стране «принадлежит» выборке этой страны, сравнивая

схему ответов выбранного обследования со средней схемой ответов в выборке страны. Затем для каждого вопроса каждого опроса на уровне страны применяется метод стандартизированной оценки или «z-оценки», который показывает сколько стандартных отклонений составляет разброс определенного вопроса от среднего значения по выборке по стране. Индивидуальные ответы со стандартизированным баллом больше 3 отбрасываются. На этапе вычисления баллов по экономике страны используется простая средняя арифметическая величина.

Методология оценки конкурентоспособности стран Юго-Восточной Европы

Методология оценки конкурентоспособности стран была разработана отделом Юго-Восточной Европы ОЭСР и основана на опыте аналогичных оценок, проведенных ранее (в частности, в Индексе инвестиционных реформ ОЭСР – Investment Reform Index). Всего экспертами ОЭСР было анализировано 336 количественных и качественных показателей, отражающих структуру, процессы реализации экономической политики и деятельность институтов.

Структура групп показателей в отчете «Оценка конкурентоспособности стран Юго-Восточной Европы» 2018 года претерпела некоторые изменения (таблица 2).

Субиндекс	Направление
I. Бизнес окружение	1. Инвестиционная политика
	2. Торговая политика
	3. Доступ к финансовым рынкам
	4. Налоговая политика
	5. Политика в области конкуренции
	6. Государственные предприятия
II. Навыки и способности	7. Образование и навыки
	8. Политика занятости
	9. Наука, технологии и инновации
	10. Цифровое общество
	11. Культурный и творческий сектор
III. Экономическая структура	12. Транспорт
	13. Энергетическая политика
	14. Экологическая политика
	15. Сельское хозяйство
	16. Туризм
IV. Управление для роста	17. Эффективность государственных услуг
	18. Антикоррупционная политика

Второй отчет «Оценка конкурентоспособности стран Юго-Восточной Европы», опубликованный в 2018 году включает результаты оценки состояния экономики по 17 ключевым аспектам экономической политики (количество используемых показателей возросло до 600). Второе издание отчета позволяет отслеживать сверхурочные результаты,

сравнивая данные 2018 года с данными, представленными в первом издании, опубликованном в 2016 году.

Справочно: сравнивая результаты двух исследований эксперты подчеркивают, что прогресс – хотя и неравномерный, и неполный – достигается во всех направлениях и сопровождается ростом межправительственного сотрудничества. Например, активизировалась работа по цифровизации и внедрению электронной торговли в шести странах, а также по внедрению новых структур поддержки развития бизнеса.

**Методология оценки конкурентоспособности национальной экономики,
проводимой Советом по конкурентоспособности Ирландии**

Техническая информация:

В отчете используются сопоставимые на международном уровне данные, источником которых являются ОЭСР, ЕС, ООН, МВФ и ВТО. Также анализируются данные специализированных международных организаций по конкурентоспособности, например, данные из доклада Всемирного банка «Ведение бизнеса», из доклада о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума и ежегодного издания по конкурентоспособности Международного института управленческого развития. Если необходима дальнейшая глубина проработки, используются национальные источники, такие как Центральный банк и национальный статистический комитет.

Данные по отдельным сферам экономики Ирландии сопоставляются с показателями других стран. Страны были выбраны таким образом, чтобы среди них были и члены еврозоны (Финляндия, Франция, Германия, Италия, Нидерланды и Испания), и европейские страны, не входящие в зону евро (Дания, Швеция, Швейцария и Великобритания), и новые страны-члены ЕС (Латвия и Польша). Также проводится сопоставление данных с семью неевропейскими странами, которые имеют сопоставимый размер экономики с Ирландией, (выбираются страны по которым имеются данные). В этой группе стран Бразилия, Китай, Япония, Южная Корея, Новая Зеландия, Сингапур и США. Это позволяет проводить сравнение между Ирландией и многими ее ближайшими торговыми партнерами и конкурентами. Показатели Ирландии также сравниваются со средним значением по группе стран – ОЭСР, ЕС и еврозоне. Учитывая важность Великобритании как торгового партнера и потенциальные последствия Brexit для экономики Ирландии, подчеркиваются показатели Ирландии по отношению к показателям Великобритании.

Приложение 4

С целью анализа влияния интеграции на показатели конкурентоспособности государств-членов ЕАЭС рассмотрим отдельные показатели конкурентоспособности в рамках следующих направлений: институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, рынок товаров и услуг, рынок труда, финансовый рынок, инновационная активность.

Выбор показателей в рамках данных сфер осуществлялся по принципу наличия показателя в исследованиях ВЭФ на протяжении всего рассматриваемого периода (2010-2019 гг.), а также с учетом значимости данного показателя с точки зрения оценки развития указанной сферы. При этом так как в 2010-2011 гг. ВЭФ не публиковал значение индекса, оценка динамики показателей за 2010-2014 гг. осуществлялась на основании данных исследований с 2012-2015 гг.

								Среднегодовой темп прироста			Темп прироста за период		
Бремя государственного регулирования		2012-2013	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2018	2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019
Республика Армения	позиция	41	43	56	43	41	28						
	индекс	3,80	3,70	3,50	3,70	3,8	4,1	-0,5%	1,9%	3,9%	-2,6%	5,7%	7,9%
Республика Беларусь	позиция	-	-	-	-	-	-						
	индекс	-	-	-	-	-	-						
Республика Казахстан	позиция	52	63	46	54	48	34						
	индекс	3,60	3,50	3,70	3,60	3,7	4,0	-0,6%	-0,9%	4,1%	-2,8%	-2,7%	8,1%
Кыргызская Республика	позиция	92	87	68	77	82	82						
	индекс	3,10	3,30	3,50	3,30	3,3	3,3	1,3%	-1,9%	0,0%	6,5%	-5,7%	0,0%
Российская Федерация	позиция	130	111	116	79	73	90						
	индекс	2,60	2,90	2,90	3,30	3,3	3,2	2,3%	4,6%	-1,5%	11,5%	13,8%	-3,0%

Примечание: измеряется в баллах от 1 до 7 (где 1 – очень тягостно, 7 – абсолютно не тягостно).

								Среднегодовой темп прироста			Темп прироста за период		
Качество дорожной инфраструктуры		2012-2013	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2018	2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019
Республика Армения	позиция	80	80	75	85	85	91						
	индекс	3,70	3,70	3,80	3,70	3,6	3,6	0,0%	-0,9%	0,0%	0,0%	-2,6%	0,0%
Республика Беларусь	позиция	-	-	-	-	-	-						
	индекс	-	-	-	-	-	-						
Республика Казахстан	позиция	117	113	107	115	106	93						
	индекс	2,70	3,00	3,10	2,90	3,2	3,6	2,2%	-2,2%	6,3%	11,1%	-6,5%	12,5%
Кыргызская Республика	позиция	133	123	131	122	118	113						
	индекс	2,50	2,70	2,60	2,70	2,8	3,1	1,6%	1,3%	5,4%	8,0%	3,8%	10,7%
Российская Федерация	позиция	136	124	123	114	104	99						
	индекс	2,30	2,70	2,70	2,90	3,3	3,5	3,5%	2,5%	3,0%	17,4%	7,4%	6,1%

Примечание: измеряется в баллах от 1 до 7 (где 1 – очень плохое качество, 7 – очень хорошее качество).

								Среднегодовой темп прироста			Темп прироста за период		
Инфляция		2012-2013	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2018	2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019
Республика Армения	позиция	105	104	56	92	94	1						
	индекс	7,70	5,80	3,10	-1,40	-0,2	1,7	-4,9%	-48,4%	-475,0%	-24,7%	-145,2%	-950,0%
Республика Беларусь	позиция	-	-	-	-	-	-						
	индекс	-	-	-	-	-	-						
Республика Казахстан	позиция	110	107	115	130	124	119						
	индекс	8,30	5,80	6,70	14,60	11,0	6,7	-6,0%	39,3%	-19,5%	-30,1%	117,9%	-39,1%
	позиция	136	114	121	45	1	1						

Кыргызская Республика	индекс	16,60	6,60	7,50	0,40	1,8	2,4	-12,0%	-31,6%	16,7%	-60,2%	-94,7%	33,3%
Российская Федерация	позиция	111	115	123	112	102	1						
	индекс	8,40	6,80	7,80	7,00	5,4	3,3	-3,8%	-3,4%	-19,4%	-19,0%	-10,3%	-38,9%

Примечание: измеряется в %.

								Среднегодовой темп прироста			Темп прироста за период		
Гос. долг		2012-2013	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2018	2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019
Республика Армения	позиция	57	69	71	72	101	64						
	индекс	35,10	41,90	44,20	51,80	46,9	50,0	3,9%	5,7%	3,3%	19,4%	17,2%	6,6%
Республика Беларусь	позиция	-	-	-	-	-	-						
	индекс	-	-	-	-	-	-						
Республика Казахстан	позиция	14	11	12	11	43	43						
	индекс	10,90	13,50	15,10	21,10	80,0	80,0	4,8%	13,2%	0,0%	23,9%	39,7%	0,0%
Кыргызская Республика	позиция	99	82	87	84	64	84						
	индекс	52,40	47,70	53,00	58,50	50,0	50,0	-1,8%	3,5%	0,0%	-9,0%	10,4%	0,0%
Российская Федерация	позиция	9	10	15	6	56	43						
	индекс	9,60	13,40	17,90	17,00	78,9	80	7,9%	-1,7%	0,7%	39,6%	-5,0%	1,4%

Примечание: до 2018 года измеряется в % ВВП, с 2018 года – в баллах (от 0 до 100).

								Среднегодовой темп прироста			Темп прироста за период		
Степень доминирования на рынке		2012-2013	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2018	2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019
Республика Армения	позиция	90	93	79	28	19	24						
	индекс	3,40	3,50	3,60	4,30	4,7	4,6	0,6%	6,5%	-1,1%	2,9%	19,4%	-2,1%
Республика Беларусь	позиция	-	-	-	-	-	-						
	индекс	-	-	-	-	-	-						

Республика Казахстан	позиция	83	68	57	91	84	70						
	индекс	3,50	3,80	3,80	3,50	3,6	3,8	1,7%	-2,6%	2,8%	8,6%	-7,9%	5,6%
Кыргызская Республика	позиция	129	109	101	92	102	99						
	индекс	3,10	3,30	3,30	3,40	3,4	3,4	1,3%	1,0%	0,0%	6,5%	3,0%	0,0%
Российская Федерация	позиция	107	75	69	64	63	80						
	индекс	3,30	3,70	3,70	3,70	3,7	3,7	2,4%	0,0%	0,0%	12,1%	0,0%	0,0%

Примечание: измеряется в баллах от 1 до 7 (где 1 – малое количество фирм (высокая степень доминирования), 7 – большое количество фирм).

								Среднегодовой темп прироста			Темп прироста за период		
Торговые тарифы		2012-2013	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2018	2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019
Республика Армения	позиция	38	41	45	53	50	55						
	индекс	2,20	2,80	2,90	4,00	3,49	4,27	5,5%	12,6%	11,2%	27,3%	37,9%	22,3%
Республика Беларусь	позиция	-	-	-	-	-	-						
	индекс	-	-	-	-	-	-						
Республика Казахстан	позиция	102	101	73	66	56	56						
	индекс	9,60	9,40	5,50	4,80	4,4	4,29	-0,4%	-4,2%	-1,6%	-2,1%	-12,7%	-3,2%
Кыргызская Республика	позиция	110	109	116	68	59	60						
	индекс	10,80	10,70	10,90	4,90	4,69	4,52	-0,2%	-18,3%	-1,8%	-0,9%	-55,0%	-3,6%
Российская Федерация	позиция	106	102	76	72	57	57						
	индекс	10,30	9,50	5,70	5,10	4,6	4,38	-1,6%	-3,5%	-2,1%	-7,8%	-10,5%	-4,2%

Примечание: измеряется как средняя ставка действующих тарифов.

								Среднегодовой темп прироста			Темп прироста за период		
Культура сотрудничества работодатель и работник		2012-2013	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2018	2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019
Республика Армения	позиция	34	42	44	40	40	35						
	индекс	4,80	4,70	4,60	4,70	4,70	4,9	-0,4%	0,7%	2,1%	-2,1%	2,2%	4,3%

Республика Беларусь	позиция	-	-	-	-	-	-						
	индекс	-	-	-	-	-	-						
Республика Казахстан	позиция	49	49	53	68	67	69						
	индекс	4,50	4,50	4,50	4,40	4,4	4,5	0,0%	-0,7%	1,1%	0,0%	-2,2%	2,3%
Кыргызская Республика	позиция	68	88	81	108	96	111						
	индекс	4,30	4,10	4,20	3,90	4,1	4,0	-0,9%	-2,4%	-1,2%	-4,7%	-7,1%	-2,4%
Российская Федерация	позиция	125	89	95	90	82	75						
	индекс	3,70	4,10	4,10	4,10	4,3	4,4	2,2%	0,0%	1,2%	10,8%	0,0%	2,3%

Примечание: измеряется в баллах от 1 до 7 (где 1 – конфронтация, 7 – сотрудничество).

								Среднегодовой темп прироста			Темп прироста за период		
Оплата труда и продуктивность		2012-2013	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2018	2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019
Республика Армения	позиция	31	48	61	62	57	54						
	индекс	4,40	4,20	4,10	4,10	4,1	4,2	-0,9%	0,0%	1,2%	-4,5%	0,0%	2,4%
Республика Беларусь	позиция	-	-	-	-	-	-						
	индекс	-	-	-	-	-	-						
Республика Казахстан	позиция	10	16	22	50	49	46						
	индекс	4,80	4,70	4,60	4,20	4,30	4,3	-0,4%	-2,9%	0,0%	-2,1%	-8,7%	0,0%
Кыргызская Республика	позиция	17	26	35	54	54	60						
	индекс	4,70	4,50	4,40	4,20	4,20	4,1	-0,9%	-1,5%	-1,2%	-4,3%	-4,5%	-2,4%
Российская Федерация	позиция	65	24	25	57	37	37						
	индекс	4,00	4,60	4,60	4,20	4,5	4,5	3,0%	-2,9%	0,0%	15,0%	-8,7%	0,0%

Примечание: измеряется в баллах от 1 до 7 (где 1 – не взаимосвязано, 7 – взаимосвязано).

								Среднегодовой темп прироста			Темп прироста за период		
Устойчивость банков		2012-2013	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2018	2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019

Республика Армения	<i>позиция</i>	51	66	83	75	75	65						
	индекс	5,50	4,90	4,60	4,60	4,8	5,2	-2,2%	0,0%	4,2%	-10,9%	0,0%	8,3%
Республика Беларусь	<i>позиция</i>	-	-	-	-	-	-						
	индекс	-	-	-	-	-	-						
Республика Казахстан	<i>позиция</i>	120	108	110	114	120	121						
	индекс	4,30	4,20	4,20	3,80	3,6	3,8	-0,5%	-3,2%	2,8%	-2,3%	-9,5%	5,6%
Кыргызская Республика	<i>позиция</i>	131	126	125	107	104	116						
	индекс	3,90	3,70	3,60	4,10	4,2	3,9	-1,0%	4,6%	-3,6%	-5,1%	13,9%	-7,1%
Российская Федерация	<i>позиция</i>	132	118	115	121	114	115						
	индекс	3,80	4,00	4,00	3,60	3,7	3,9	1,1%	-3,3%	2,7%	5,3%	-10,0%	5,4%

Примечание: измеряется в баллах от 1 до 7 (где 1 – низкая, 7 – высокая).

								Среднегодовой темп прироста			Темп прироста за период		
Доступность венчурного финансирования		2012-2013	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2018	2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019
Республика Армения	<i>позиция</i>	89	96	90	76	72	56						
	индекс	2,40	2,40	2,50	2,80	2,9	3,3	0,0%	4,0%	6,9%	0,0%	12,0%	13,8%
Республика Беларусь	<i>позиция</i>	-	-	-	-	-	-						
	индекс	-	-	-	-	-	-						
Республика Казахстан	<i>позиция</i>	105	47	59	102	90	89						
	индекс	2,20	3,00	2,90	2,50	2,0	2,9	7,3%	-4,6%	22,5%	36,4%	-13,8%	45,0%
Кыргызская Республика	<i>позиция</i>	133	115	84	93	94	102						
	индекс	1,80	2,20	2,60	2,60	2,7	2,7	4,4%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%
Российская Федерация	<i>позиция</i>	85	61	66	89	93	94						
	индекс	2,40	2,70	2,70	2,60	2,7	2,8	2,5%	-1,2%	1,9%	12,5%	-3,7%	3,7%

Примечание: измеряется в баллах от 1 до 7 (где 1 – сложно получить финансирование, 7 – легко получить).

								Среднегодовой темп прироста			Темп прироста за период		
Количество патентов		2012-2013	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2018	2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019	2010-2014	2015-2017	2018-2019
Республика Армения	позиция	61	53	49	57	51	53				128,6% -29,7% -14,9%		
	индекс	1,40	3,20	3,70	2,60	3,2	2,68	25,7%	-9,9%	-7,5%			
Республика Беларусь	позиция	-	-	-	-	-	-						
	индекс	-	-	-	-	-	-						
Республика Казахстан	позиция	65	70	68	68	77	78				-9,1% 30,0% 0,0%		
	индекс	1,10	1,00	1,00	1,30	0,39	0,39	-1,8%	10,0%	0,0%			
Кыргызская Республика	позиция	102	99	97	102	98	127				0,0% -100,0% -87,5%		
	индекс	0,10	0,10	0,10	0,00	0,08	0,01	0,0%	-33,3%	-43,8%			
Российская Федерация	позиция	44	41	41	46	47	48				31,5% 1,3% 0,3%		
	индекс	5,40	7,10	7,70	7,80	3,8	3,81	6,3%	0,4%	0,1%			

Примечание: количество заявок на 1 млн населения (временной лаг – 3 года).

