

СВОДКА ОТЗЫВОВ
ПО ПРОЕКТУ ИЗМЕНЕНИЙ № 2В ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА
«О БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ» (ТР ТС 021/2011)

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
1	В целом по проекту изменений	Российский союз производителей соков (№ 194 от 16.06.2014)	В соответствии с пояснительной запиской к Проекту изменений №2, изменения в технический регламент разработаны в соответствии с замечаниями и предложениями, поступившими от государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в ходе публичного обсуждения проекта изменений № 1 в ТР ТС 021/2011, завершившегося 12 июля 2013 г., и поддержанными в рамках совместного заседания подкомитета по техническому регулированию и оценке соответствия, подкомитета по ветеринарно-санитарным мерам и подкомитета по санитарным мерам при	Принято. Внести уточнения в пояснительную записку к проекту изменений № 2. <i>Проект изменений № 2 содержит также изменения, вносимые в технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011), принятый Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880 (далее соответственно – проект изменений № 2, ТР ТС 021/2011), в соответствии с пунктом 5.14 Протокола от 19-20 декабря 2013 г.</i>	Принято

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Консультативном комитете по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, состоявшегося 2 октября 2013 г. Однако, необходимо отметить, что Проект изменений №2 содержит изменения, не включенные в сводку замечаний, по сформированную по результатам публичного обсуждения проекта изменений №1 в ТР ТС 021/2011.	№ 7.1 Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер (далее Консультативный комитет) в рамках обсуждения на заседании представителями уполномоченных органов предложений по пунктам 1.3.5 - 1.3.7 Протокола от 2 октября 2013 г. № 1 совместного заседания подкомитетов при Консультативном комитете.	
2	Пункт 1 (статья 4)	НО «Союз Производителей Пищевых Ингредиентов»	Определение изложить в редакции: «адекватный уровень потребления – уровень	Отклонено. Определение данного понятия соответствует определению,	Принято определение разработчика проекта изменений в связи с его

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
		(№ 12-04-01/150 от 16.06.2014)	суточного и биологически активных веществ, установленный на основании расчетов или экспериментально определенных величин, или оценок потребления пищевых и биологически активных веществ группой/группами практически здоровых людей, для которых данное потребление считается адекватным (используется в тех случаях, когда рекомендуемая величина (норма) физиологической потребности в пищевых и биологически активных веществах не может быть определена)». Иначе неясно, зачем необходима величина адекватного уровня потребления, если имеется норма физиологической потребности.	установленному в Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требованиях к товарам, подлежащих санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 года № 299 (далее – ЕСТ).	соответствием ЕСТ

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
3	Пункт 1 (статья 4)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	По терминам «облучение (радиационная пищевой продукции)», «облученная (радиационно обработанная) пищевая продукция» и «поглощенная доза». Необходимо описать, отмечается ли в маркировке факт облучения и каким образом.	Принято к сведению.	Принято. Проект требований к маркировке облученных продуктов направлен в ЕЭК для рассмотрения странами- членами ЕАЭС и внесения в ТР ТС 22/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки»
4	Пункт 1 (статья 4)	Комитет по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Российского союза промышленников и предпринимателей (№ 364 от 06.06.2014)	«Верхний допустимый уровень потребления» - наибольший уровень суточного потребления пищевых и биологически активных веществ, который не представляет опасности развития неблагоприятных воздействий на показатели состояния здоровья практически у всех лиц старше 18 лет из общей популяции;». При огромном разбросе	Отклонено. Определение данного понятия соответствует определению, установленному в ЕСТ.	Принято определение разработчика проекта изменений в связи с его соответствием ЕСТ

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			граждан по возрастным категориям, по условиям проживания, образу жизни, интенсивности труда, и т.д. установление усредненного уровня теряет смысл. Допустимо ли включать этот показатель в технический регламент - документ обязательного выполнения?		
5	Пункт 2 (статья 4)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Дополнить пропущенным словом (выделено): «адаптированные молочные смеси (заменители женского молока)» - пищевая продукция для питания детей первого года жизни, произведенная в жидкой или порошкообразной форме на основе коровьего молока или молока других продуктивных животных и максимально приближенная по химическому составу к женскому молоку в целях удовлетворения физиологических	Принято.	Принято

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			потребностей детей первого года жизни в необходимых веществах и энергии.		
6	Пункт 2 (статья 4)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Следует дополнить определение «адаптированной молочной смеси». Редакционная правка. «адаптированные молочные смеси (заменители женского молока)» - пищевая продукция для питания детей первого года жизни, произведенная в жидкой или порошкообразной форме на основе коровьего молока или молока других продуктивных животных и максимально приближенная по химическому составу к женскому молоку в целях удовлетворения физиологических потребностей детей первого года жизни в необходимых веществах и энергии;».	Принято.	Принято

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
7	Пункт 2 (статья 4)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Исключить и оставить прежнюю редакцию термина «пищевая продукция нового вида». Предложенная формулировка исключает из перечня продукции нового вида продукцию, полученную из микроводорослей.	Отклонено. Представленное в проекте изменений № 2 определение данного термина включает продукцию нового вида «грибы и водоросли, в том числе микроскопические».	Согласны с позицией разработчика проекта изменений
8	Пункт 2 (статья 4)	Фонд инфраструктурных и образовательных программ «РОСНАНО» (№ 0610/Ф11-ЮТ от 10.06.2014)	Определение термина «пищевая продукция нового вида» записать: «пищевая продукция нового вида» - пищевая продукция (в том числе пищевые добавки и ароматизаторы), ранее не использовавшаяся человеком в пищу на таможенной территории Таможенного союза, а именно: с новой или преднамеренно измененной первичной молекулярной структурой; состоящая или выделенная	Принято частично. Принято в части слов «содержащая наноматериалы и произведенная с использованием нанотехнологий». Следует отметить, что в соответствии с Рекомендациями по содержанию и типовой структуре технического регламента Евразийского экономического союза, утвержденными Решением Совета	Принято в части слов «содержащая и наноматериалы и произведенная с использованием нанотехнологий». См. позицию разработчика проекта изменений.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			из микроорганизмов, грибов и водорослей, в том числе микроскопических, растений; выделенная из животных; полученная из ГМО или с их использованием; <u>содержащая наноматериалы</u> и <u>произведенная</u> <u>использованием нанотехнологий</u>; за исключением пищевой продукции, полученной традиционными способами, находящейся в обращении и в силу опыта считающейся безопасной». Предлагаемые изменения выделены жирным шрифтом. Предложенная в проекте изменений № 2 в технический регламент <u>определение термина «пищевая продукция нового вида»</u> является громоздким и сложным для восприятия. <u>Для более четкого выделения отличительных</u>	Евразийской экономической комиссии от 21 августа 2015 г. № 50, приводимые в техническом регламенте Евразийского экономического союза (далее – технический регламент) определения понятий должны быть изложены точно и ясно, чтобы исключить возможность расхождений в толковании понятий и обеспечить однозначное понимание и единообразное применение положений технического регламента, при этом при раскрытии содержания понятия следует перечислять не все его признаки, а лишь существенные, формулируя логическую	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			<u>признаков</u> <u>нового</u> <u>вида</u> <u>продукции</u> <u>пищевой</u> <u>предлагается их перечисление</u> <u>в виде списка, начиная с</u> <u>красной строки. Предлагаемая</u> <u>редакция в части</u> <u>наноматериалов и</u> <u>нанотехнологий является</u> <u>более корректной и</u> <u>соответствующей</u> <u>распоряжению Правительства</u> <u>Российской Федерации</u> <u>от 7 июля 2011 г. № 1192-р,</u> <u>устанавливающим категории</u> <u>продукции нанотехнологии в</u> <u>части товаров и услуг.</u>	конструкцию емко и четко.	
9	Пункт 2 (статья 4)	Комитет по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Российского союза промышленников и предпринимателей (№ 364 от 06.06.2014)	Предлагается следующая редакция термина «пищевая продукция нового вида» - пищевая продукция (в том числе пищевые добавки и ароматизаторы), ранее не использовавшаяся человеком в пищу на таможенной территории Таможенного союза, а именно: с новой или	Отклонено. Согласно части 4 статьи 27 ТР ТС 021/2011 факт государственной регистрации пищевой продукции нового вида означает, что в дальнейшем подобная пищевая продукция не	Отклонено См. позицию разработчика проекта изменений.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение.	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			преднамеренно измененной первичной молекулярной структурой; состоящая или выделенная из микроорганизмов, грибов и водорослей, в том числе микроскопических, растений, выделенная из животных, полученная из ГМО или с их использованием, наноматериалы и продукты нанотехнологий». Исчерпывающий перечень продукции нового вида делает, по нашему мнению, излишним противопоставление естественной пищевой продукции, находящейся в постоянном обращении.	рассматривается как пищевая продукция нового вида.	
10	Пункт 2 (статья 4)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Исключить в редакции, совпадающей с определением, данным в ТР ТС 029/2012: «пищевая добавка - любое вещество (или смесь веществ), имеющее или не имеющее	Отклонено. Положения проекта гармонизированы со стандартом Комиссии Кодекс Алиментариус CODEX STAN 1-1985 и	Принять в уточненной редакции, представленной в проекте изменений №2 к ТР ТС 029/2012, т.к. определение,

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			собственную пищевую ценность, обычно не употребляемое непосредственно в пищу, преднамеренно используемое в производстве пищевой продукции с технологической целью (функцией) для обеспечения процессов производства (изготовления), перевозки (транспортирования) и хранения, что приводит или может привести к тому, что данное вещество или продукты его превращений становятся компонентами пищевой продукции; пищевая добавка может выполнять несколько технологических функций; «пищевая добавка» - любое вещество (или смесь веществ) вне зависимости от его пищевой ценности, обычно не употребляемое непосредственно в качестве	постановлениями ЕС № 1333/2008, 1334/2008.	приведенное в ТР ТС 021/2011 не соответствует принятому в международной и европейской практике (не верный перевод). Так, в данном определении предусматривается, что пищевые добавки могут «преднамеренно вводиться в пищевую продукцию с технологической целью (функцией) при ее производстве (изготовлении), перевозке (транспортировании) и хранении,....» Пищевые добавки не вводятся в пищевую продукцию в процессе ее перевозки или хранения. Предлагаемая редакция: «пищевая добавка – любое вещество (или

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			пищи, преднамеренно вводимое в пищевую продукцию с технологической целью (функцией) для ее производства, упаковки, транспортировки или хранения, что приводит или может привести к тому, что данное вещество или продукты его превращений становятся компонентами пищевой продукции; пищевая добавка может выполнять несколько технологических функций»;». Необходимо гармонизировать дефиницию пищевой добавки с определением, установленным в ТР ТС 029/2012, во избежание различного толкования данного понятия.		смесь веществ) вне зависимости от его пищевой ценности, не обычно употребляемое непосредственно в качестве пищи или обычного ингредиента пищевого продукта, преднамеренно вводимое в пищевую продукт с технологической целью (функцией) для его производства, переработки, приготовления, обработки, упаковки, транспортировки или хранения, что приводит к тому, что данное вещество или продукты его превращений становятся компонентами пищевого продукта; пищевая добавка может

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
					выполнять несколько технологических функций».
11	Пункт 2 (статья 4)	Российский союз производителей соков (№ 194 от 16.06.2014)	Пункт 2 абзац 6 Проекта изменений №2. Указанным пунктом вносятся изменения в определение «технологическое вспомогательное средство». В предлагаемых изменениях необоснованно исключены упаковочные материалы и изделия, изменено название компонента, потерян союз «или». Так же вводится новое условие, что остаточные количества технологических вспомогательных средств могут оставаться в готовой продукции при условии отсутствия недопустимого риска для здоровья человека. Это условие является излишним, поскольку максимальное остаточные количества технологических	Отклонено. Положения проекта гармонизированы со стандартом Комиссии Кодекс Алиментариус CODEX STAN 1-1985 и постановлениями ЕС № 1333/2008, 1334/2008.	Принять в уточненной редакции, представленной в проекте изменений №2 к ТР ТС 029/2012, т.к. -согласно Постановлению (ЕС) No 852/2004 термин 'processing' означает любые способы приготовления пищевого продукта. «'processing' means any action that substantially alters the initial product, including heating, smoking, curing, maturing, drying, marinating, extraction, extrusion or a combination of those processes». Таким образом. упаковочные материалы по определению не

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение.	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			вспомогательных средств нормируются, при необходимости, в техническом регламенте Таможенного союза «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» (ТР ТС 029/2012). Считаю целесообразным оставить определение технологического вспомогательного средства без изменений.		могут контактировать с пищевым продуктом в процессе его изготовления. В статье 3 Постановления ЕС №1333/2008 требование «в ходе технологического процесса удаляются, хотя остаточные количества их могут оставаться в готовом продукте при условии отсутствия недопустимого риска для здоровья человека» выделено отдельным пунктом в связи с его особой важностью, так как допустимые количества остаточных количеств технологических вспомогательных средств в пищевой продукции должны в
12	Пункт 2 (статья 4)	Комитет по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Российского союза промышленников и предпринимателей (№ 364 от 06.06.2014)	«технологическое вспомогательное вещество или материал (исключая оборудование и посуду), которое, не являясь пищевым компонентом, преднамеренно используется при переработке сырья и производстве пищевой продукции для выполнения определенных	Отклонено. Положения проекта гармонизированы со стандартом Комиссии Кодекс Алиментариус CODEX STAN 1-1985 и постановлениями ЕС № 1333/2008, 1334/2008.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			технологических целей; технологические средства вспомогательные средства (или их производные) и после их достижения удаляются, хотя остаточные количества их могут оставаться в готовой продукции при условии отсутствия недопустимого риска для здоровья человека и не оказывают технологический эффект в готовой пищевой продукции». Выделенная жирным шрифтом редакция точнее отражает момент удаления вспомогательного технологического средства (так было в исходной редакции ТР ТС 021/2011), а минимальная редакционная правка делает текст компактнее.		обязательном порядке оцениваться с позиции оценки риска. Предлагаемая редакция: технологическое вспомогательное средство – любое вещество или материал (исключая оборудование и посуду), которое, не являясь пищевыми компонентами, преднамеренно используется при переработке сырья и при производстве пищевых продуктов для выполнения определенных технологических целей; технологические вспомогательные средства (или их производные) в ходе технологического процесса удаляются, хотя остаточные количества их могут оставаться в готовом продукте при условии отсутствия недопустимого риска для здоровья человека; технологическое

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
					вспомогательное средство не оказывает технологический эффект в конечной пищевой продукции».
13	Пункт 3 абзац 1 (часть 9, статья 7)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Изменение отклонить – правка не вносит изменений в суть требования, но делает его сложнее. Это может привести к маркировке продукции «Содержит ГМО» с вводом изменений к ФЗ-29. Производитель, например ферментов, должен оформлять какие-то дополнительные документы по ГМО на них. В настоящее время в своих письмах производители декларируют, что ГММ выводятся из ферментов.	Отклонено. Положения проекта гармонизированы со стандартом Комиссии Кодекс Алиментариус CODEX STAN 1-1985 и постановлениями ЕС № 1333/2008, 1334/2008.	Отклонено в соответствии с требованиями СанПиН 2.3.2.1078-01 "Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов" ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», МУК 2.3.2. 1830-04. Микробиологическая и молекулярно- генетическая оценка пищевой продукции, полученной с использованием генетически модифицированных

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
14	Пункт 3 абзац 2 (часть 9, статья 7)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Исключить, оставив прежнюю редакцию. Первый абзац п.3. Изменений указывает на ГМО растительного, животного и микробного происхождения. Поэтому ограничение случайной примеси ГМО только растительным происхождением является необоснованным.	Отклонено. Проект изменений № 2 разработан в с соответствии с замечаниями предложениями, поступившими от государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в ходе публичного обсуждения проекта изменений № 1 в ТР ТС 021/2011, завершившегося 12 июля 2013 года, и поддержанным в рамках совместного заседания подкомитетов по техническому регулированию и оценке	Отклонено. См. позицию разработчика проекта изменений. микроорганизмов, Commission Regulation (EU) No 234/2011, Commission Implementing Regulation (EU) No 562/2012

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				соответствия, по ветеринарно-санитарным мерам и по санитарным мерам при Консультативном комитете, состоявшегося 2 октября 2013 года (пункт 1.3.9 протокола № 1 совместного заседания указанных подкомитетов).	
15	Пункт 3 абзац 2 (часть 9, статья 7)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Исключить, оставив прежнюю редакцию. Первый абзац п.3. Изменений указывает на ГМО растительного, животного и микробного происхождения. Поэтому ограничение случайной примеси ГМО только растительным происхождением является необоснованным.	Отклонено. Проектизмений № 2 разработан в соответствии с замечаниями предложениями, поступившими от государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в ходе публичного обсуждения проекта изменений № 1 в ТР ТС 021/2011, завершившегося 12 июля	Отклонено. См. позицию разработчика проекта изменений.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				2013 года, и поддержанным в рамках совместного заседания подкомитетов по техническому регулированию и оценке соответствия, по ветеринарно-санитарным мерам и по санитарным мерам при Консультативном комитете, состоявшегося 2 октября 2013 года (пункт 1.3.9 протокола № 1 совместного заседания указанных подкомитетов).	
16	Пункт 4 (часть 12 статьи 7)	Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод (№ 25/01 от 11.06.2014)	Исключить первый абзац, пункта 4 проекта Изменений №2. Часть 12 статьи 7 технического регламента оставить в действующей редакции. Предлагаемый норматив для обогащенной пищевой продукции превышает	Принято частично. Обсудить пороговый уровень обогащения в разрезе конкретных веществ на рабочей группе. 15%-ный уровень гармонизирован с Директивой	Отклонить. Оставить в редакции проекта Изменений №2. Нормирование уровня употребления биологически активных веществ в 100 г или 100 мл, или разовой порции такой продукции

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			существующий норматив, установленный в ТР ТС 021/2011 в 3 раза. Введение порога в 15% не соответствует утверждению в пояснительной записке о гармонизации обязательных требований к пищевой продукции, в установленных в техническом регламенте и Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требованиях к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 года № 299 (далее ЕСТ), так как в разделе 1 Главы II ЕСТ данный норматив (15 %) не установлен. Критерий 15% отсутствует в стандарте Кодекса Алиментариус	90/496/ЕЕС; пунктом 55 части 1.5 раздела 1 главы II ЕСТ: содержание биологически активных веществ в суточной дозе биологически активных добавок к пище, указанной в рекомендациях по применению, должно составлять не менее 15% адекватного уровня потребления и не превышать верхний допустимый уровень их потребления согласно приложению 5 к указанному разделу ЕСТ.	предусмотрено Постановлением №1925/2006 ЕС

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			CAC/GL 09-1987 «General principles for the addition of essential nutrients to foods»). В Европейском законодательстве порог в 15% относится только к минералам и витаминам, но не к другим нутриентам, таким как пищевые волокна, омега-3-жирные кислоты (Food Information Regulation (EC) 1169/2011). При этом следует учитывать, что в ЕС данная норма рассчитывается на ежедневное референтное значение потребления витаминов и минералов для взрослого населения, и указанные значения для ряда витаминов и минералов отличаются от норм, содержащихся в проектируемом Приложении 11 (например, референтное значение для витамина D согласно Annex XIII Regulation (EC) 1169/2011		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			составляет 5 мкг, тогда как в Приложении 11 адекватный уровень потребления витамина D планируется установить в количестве 10 мкг, а верхний допустимый уровень 15 мкг).		
17	Пункт 4 абзац 1 (часть 12 статьи 7)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Изменение отклонить. Повышение порога обогащения до 15% может привести к риску перенасыщения потребителей продукции нутриентами.	Принято частично. Обсудить пороговый уровень обогащения в разрезе конкретных веществ на рабочей группе. 15%-ный уровень гармонизирован с Директивой 90/496/ЕЕС; пунктом 55 части 1.5 раздела 1 главы ПЕСТ: содержание биологически активных веществ в суточной дозе биологически активных добавок к пище, указанной в	Отклонить. Предложение не соответствует международному и европейскому законодательству. Нормирование уровня употребления биологически активных веществ не менее 15% от рекомендуемого или адекватного уровня потребления в 100 г или 100 мл, или разовой порции такой продукции предусмотрено Постановлением ЕС

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				рекомендациях по применению, должно составлять не менее 15% адекватного уровня потребления и не превышать верхний допустимый уровень их потребления согласно приложению 5 к указанному разделу ЕСТ.	№1925/2006, Директивой 90/496/ЕЕС, Постановлением ЕС №1169/2011
18	Пункт 4 (часть 12 статьи 7)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Исключить, оставив прежнюю редакцию. Вводимое изменение увеличивает в 3 раза норматив по содержанию пищевого или биологически активного вещества в обогащенной пищевой продукции по сравнению с существующей редакцией в ТР ТС 021/2011. Данное предложение не соответствует утверждению в пояснительной записке о гармонизации обязательных требований к	Принято частично. Обсудить пороговый уровень обогащения в разрезе конкретных веществ на рабочей группе. 15%-ный уровень гармонизирован с Директивой 90/496/ЕЕС; пунктом 55 части 1.5 раздела 1 главы II ЕСТ: содержание биологически активных веществ в суточной дозе биологически активных добавок к пище,	Отклонить. Предложение не соответствует международному и европейскому законодательству. Нормирование уровня употребления биологически активных веществ не менее 15% от рекомендуемого или адекватного уровня потребления в 100 г или 100 мл, или разовой порции такой продукции предусмотрено

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			пищевой продукции, установленных в техническом регламенте и Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требованиях к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 года № 299 (далее ЕСТ), так как в разделе 1 Главы II ЕСТ отсутствует данный норматив. Критерий 15% отсутствует в стандарте Кодекса Алиментариуса САС/GL 09-1987 «General principles for the addition of essential nutrients to foods»). В Европейском законодательстве порог в 15% относится только к минералам и витаминам, но не к другим нутриентам, таким	указанной в рекомендациях по применению, должно составлять не менее 15% адекватного уровня потребления и не превышать верхний допустимый уровень их потребления согласно приложению 5 к указанному разделу ЕСТ.	Постановлением ЕС №1925/2006, Директивой 90/496/ЕЕС, Постановлением ЕС №1169/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			как пищевые волокна, омега-3- жирные кислоты (Food Information Regulation (EC) 1169/2011). При этом следует учитывать, что в ЕС данная норма рассчитывается на ежедневное референтное значение потребления витаминов и минералов для взрослого населения, и указанные значения для ряда витаминов и минералов отличаются от норм, вводимых Приложением II (например, референтное значение для витамина D согласно Annex XIII Regulation (EC) 1169/2011 составляет 5 мкг, тогда как в соответствии с Приложением II адекватный уровень потребления витамина D составляет 10 мкг, а верхний допустимый уровень 15 мкг).		
19	Пункт 4	НО «Союз	Изложить 1-ый абзац в	Принято частично.	Отклонено

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2 (часть 12 статьи 7)	3 Производителей Пищевых Ингредиентов» (№ 12-04-01/150 от 16.06.2014)	4	5	6
			редакции «Содержание каждого пищевого или биологически активного вещества в обогащенной пищевой продукции, использованного для обогащения, должно быть доведено до уровня употребления в 100 г или 100 мл, или суточной порции такой продукции не менее 15, но не более 50 процентов от норм физиологических потребностей человека или адекватных уровней потребления пищевых и биологически активных веществ Приложению №11 к настоящему техническому регламенту. Масса (объем) усредненной суточной порции пищевой продукции установлена Приложением № XXX настоящего технического регламента».	В части необходимости установления верхнего предела содержания пищевых и биологически активных веществ следует отметить, что рекомендуемый уровень суточного потребления установлен 2 к Приложению 2 к техническому регламенту Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки» (ТР ТС 022/2011), принятому Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 881. В ТР ТС 021/2011 определено понятие «нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах».	15% уровень гармонизирован с международными документами: Codex Alimentarius Commission. General Principles for the Addition of Essential Nutrients to Foods CAC/GL 09-1987 (amended 1989, 1991). Rome, Joint FAO/ WHO Food Standards Programme, Codex Alimentarius Commission, 1987 (http://www.codexalimentarius.net/download/standards/299/CXG_009e.pdf); Fortification of food supply with vitamins and minerals: consultation paper on draft policy guidelines/ Working group on fortification. December 2003 (http://www.foodstandards)

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			1. В ТР ТС 021 отсутствует определение «рекомендуемый уровень суточного потребления». 2. В предложенном определении верхний предел содержания пищевых и биологически активных веществ в обогащенной пищевой продукции в не ограничен. 3. Необходимо внести в технический регламент нормы физиологической потребности человека в энергии и пищевых веществах, либо указать документ, где эти нормы определены. 4. Необходимо ссылка на Приложение №11, устанавливающее адекватные уровни потребления пищевых и биологически активных веществ. 5. Необходимо уточнение размеров (объемов) суточных порций пищевой продукции	Перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований (ТР ТС 021/2011 и осуществления оценки (подтверждения) соответствия продукции, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880, содержит МР 2.3.1.2432-08 «Нормы физиологической потребности в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации».	govt.nz/standardsdevelopment/proposals/index.cfm); Draft Commission Directive of amending Council Directive 90/496/EEC on nutrition labelling for foodstuffs as regards recommended daily allowances, energy conversion factors and definitions Commission of the European Communities SANCO/1883/2008. В этих документах не указан верхний допустимый уровень для обогащения пищевых продуктов. Кроме того, адекватный и верхний допустимый уровни биологически активных веществ приведены в Приложении 5 ЕСТ, а рекомендуемые уровни потребления – в ТР ТС

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			или критериев отнесения продукции к обогащенной (см. Приложение после замечаний).		022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» и МР 2.3.1.2432-08 «Нормы физиологической потребности в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации».
20	Пункт 4 (часть 12 статьи 7)	Российский союз производителей соков (№ 194 от 16.06.2014)	Пункт 4, абзац 3 Проекта изменений №2 ТР ТС 021/2011 предлагается дополнить приложением № 12, в котором изложены формы витаминов и минеральных солей, которые можно использовать при обогащении пищевой продукции. Приложение № 12 и приложение № 9 Проекта изменений №2 противоречат друг другу. В приложении № 9 приведены «Формы витаминов и минеральных солей для использования при	Отклонено. Пункт 4 абзац 3 содержит отсылочную норму на приложение № 12 (соответствует приложению 8 ЕСТ). Приложение 9 проекта изменений № 2 соответствует приложению 9 ЕСТ. <i>Формы витаминов и минеральных солей для использования при производстве обогащенных пищевых продуктов исключением пищевых</i>	Отклонено. См. позицию проекта изменений.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			производстве пищевой продукции для питания детей раннего возраста...», а в приложении № 12 «Формы витаминов и минеральных солей для использования при производстве обогащенной пищевой продукции за исключением пищевой продукции для детей раннего возраста...». При этом некоторые формы витаминов, приведенные в приложениях, указаны одинаковые. Возникает вопрос: какие формы витаминов можно использовать для пищевой продукции для питания детей раннего возраста? Приложение № 9 содержит 26 видов витаминов, и минеральных веществ, а приложение № 12 - 21 вид. Кроме витаминов и минеральных солей, в приложениях № 9 включены отдельные виды	продуктов для детей раннего возраста и БАД к пище приведены в приложении 8 ЕСТ. При производстве пищевых продуктов для детей раннего возраста и БАД к пище для детей от 1,5 до 3 лет допускается использовать формы и витаминов и минеральных солей согласно приложению 9 ЕСТ.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			витаминоподобных веществ - инозит, холи, карнитин. В Приложении № 12 данные вещества отсутствуют, также как и другие витаминоподобные вещества – коэнзим, липоевая кислота и др. Учитывая, что приложения содержат закрытый перечень веществ, для взрослых и детей старше 3 лет нельзя применять для обогащения: карнитин, марганец, медь, селен, разрешенные для детей раннего возраста, а также любые другие вещества - каротиноиды, пищевые волокна, пребиотики, флавоноиды и др. Считаем введение приложения № 12 и приложения № 9 нецелесообразным, поскольку вводится закрытый перечень отдельных форм витаминов и минеральных веществ, что		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			приведет к ограничению разнообразия обогащенной пищевой продукции, а также запрету изготовления уже присутствующей на рынке продукции; Предлагаем исключить приложение №12 и приложение №9 из Проекта изменений №2 и рассмотреть вопрос о целесообразности разработки соответствующих сводов правил или межгосударственных стандартов.		
21	Пункт 4 (часть 12 статьи 7)	Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод (№ 25/01 от 11.06.2014)	Исключить четвертый абзац пункта 4 проекта Изменений №2: «Перечень групп пищевой продукции, которые могут обогащаться витаминами и минеральными веществами, установлен в Приложении № 13 к настоящему техническому регламенту.» Проектируемое Приложение 13	Принято.	Отклонено Предложение не соответствует требованиям СанПиН 2.3.2.1078-01 "Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов" и Постановления ЕС № 1925/2006

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			искусственным образом резко ограничивает перечень продукции, которая может быть обогащена, и одновременно ограничивает возможные варианты обогащения продуктов. Такая норма, в случае её принятия, ограничит инициативу по разработке инновационных пищевых продуктов. Предлагаемое изменение накладывает необоснованные ограничения на изготовителя и противоречит существующей практике международной практики (стандарт Алиментариус САС/GL 09-1987 «General principles for the addition of essential nutrients to foods» не содержит аналогичного Перечня). В ЕС также отсутствует закрытый перечень продукции, которая может обогащаться витаминами и минеральными		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			веществами (Food Information Regulation (EC) 1169/2011, Regulation (EC) 1925/2006 on the addition of vitamins and minerals to food, Regulation (EC) 1924/2006 on nutrition and health claims).		
22	Пункт 4 (часть 12 статьи 7)	Российский союз производителей соков (№ 194 от 16.06.2014)	Пункт 4, абзац 4 пункт 42 Проекта изменений №2. Указанным пунктом в ТР ТС 021/2011 предлагается включить Перечень групп пищевой продукции, которые могут обогащаться витаминами к минеральными веществами (далее - Перечень). Введение такого Перечня ограничивает виды продукции, которая может быть обогащена, и одновременно ограничивает варианты обогащения продуктов, вводя конкретные виды витаминов и минеральных веществ, которыми можно обогащать пищевую продукцию. Такое	Принято.	Отклонено Предложение не соответствует требованиям СанПиН 2.3.2.1078-01 "Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов" и Постановления ЕС № 1925/2006

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			предложение, в случае его принятия, ограничит инициативу по разработке инновационных пищевых продуктов. Так же указанное приложение не включает пищевую продукцию для детского питания, что является запретом на обогащение пищевой продукций для детского питания. Предлагаемое изменение противоречит существующей международной практике (стандарт Кодекса Алиментариус САС/GL 09-1987 «General principles for the addition of essential nutrients to foods» не содержит аналогичного Перечня). В ЕС также отсутствует закрытый перечень продукции, которая может обогащаться витаминами и минеральными веществами (Food Information Regulation (EC) 1169/2011,		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Regulation (EC) 1925/2006 on the addition of vitamins and minerals to food, Regulation (EC) 1924/2006 on nutrition and health claims). Предлагаем исключить данный Перечень из Проекта изменений №2 и рассмотреть вопрос о целесообразности разработкой соответствующего свода правил или межгосударственного стандарта.		
23	Пункт 4 (часть 12 статьи 7)	Фонд инфраструктурных и образовательных программ «РОСНАНО» (№ 0610/Ф11-ЮТ от 10.06.2014)	Абзац 1 пункта 4, проекта изменений № 2 в ТР ТС дополнить фразой: «за исключением случаев, когда пищевые или биологически активные вещества в составе такой продукции обладают подтвержденной повышенной биодоступностью». Установление требований по процентному содержанию веществ в обогащенной	Принято.	Отклонено 15% уровень с гармонизированными международными документами: Codex Alimentarius Commission. General Principles for the Addition of Essential Nutrients to Foods CAC/GL 09-1987 (amended 1989, 1991). Rome, Joint FAO/ WHO Food Standards

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			пищевой продукции и БАД может создавать необоснованные ограничения для внедрения в пищевую промышленность инновационной продукции с повышенной биодоступностью, в том числе микцелированных биологически активных веществ. Вопросы о возможности отнесения пищевой продукции к обогащенной для новых видов продукции целесообразно рассматривать на стадии государственной регистрации такой продукции.		Programme, Codex Alimentarius Commission, 1987 (http://www.Codexalimentarius.net/download/standards/299/CXG_009e.pdf); Fortification of food supply with vitamins and minerals: consultation paper on draft policy guidelines/ Working group on fortification. December 2003 (http://www.foodstandards.govt.nz/standardsdevelopment/proposals/index.cfm) ; Draft Commission Directive of amending Council Directive 90/496/EEC on nutrition labelling for foodstuffs as regards recommended daily allowances, energy conversion factors and definitions Commission of the European

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
					Communities SANCO/1883/2008.
24	Пункт 4 абзац 2 (часть 12 статьи 7)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Изложить в редакции: «Содержание пробиотических микроорганизмов в обогащенной пищевой продукции должно оставлять не менее 10⁶ колониеобразующих единиц (микробных клеток) в 1 г или 1 мл такой продукции. Содержание пробиотических микроорганизмов в <u>специализированной пищевой продукции</u> должно обеспечивать уровень их потребления в суточной порции такой продукции, соответствующий требованиям, содержащимся в Приложении № 11 к настоящему техническому регламенту «Величины суточного потребления	Принято частично. К специализированной пищевой продукции относится, в том числе пищевая продукция для детского питания, на которую не распространяются положения Приложения 11 проекта изменений № 2.	Отклонено Содержание пробиотических микроорганизмов в обогащенной пищевой продукции менее 10⁶ колониеобразующих единиц (микробных клеток) в 1 г или 1 мл такой продукции не может обеспечить должного пробиотического эффекта и будет способствовать снижению сроков годности пищевых продуктов за счет размножения в них условно-патогенных микроорганизмов. Требование к содержанию пробиотических

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			пищевых и биологически активных веществ для взрослых в составе специализированной пищевой продукции и биологически активных добавок к пище (БАД)» и составлять не менее 10^6 колониеобразующих единиц (микробных клеток) в 1 г или 1 мл такой продукции. В соответствии со Статьей 4 ТР ТС обогащенная продукция – продукция, в которую добавлены пробиотические микроорганизмы; перечень специализированной продукции установлен 4.1 ст.24.		микроорганизмов в обогащенной пищевой продукции не менее 10^6 колониеобразующих единиц (микробных клеток) в 1 г или 1 мл такой продукции установлено в ТР ТС «О безопасности молока и молочной продукции» и в ФЗ - №88 – «Технический регламент на молоко и молочную продукцию». «Обогащенные» и «специализированные» пищевые продукты – это разные группы пищевой продукции.
25	Пункт 4 (часть 12 статьи 7)	НП «Национальный институт технического регулирования» (№ 02/01 от 09.06.2014)	«Содержание пробиотических микроорганизмов в обогащенной пищевой продукции должно составлять не менее 10^6 колониеобразующих единиц	Принято частично. Принято в редакции предложений Союза участников потребительского рынка, представленных в письме	Вопрос составлен не корректно. Предлагаемый на рассмотрение показатель содержания колониеобразующих единиц в обогащенных

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			(микробных клеток) в 1 г или 1 мл такой продукции».». Необходимо исправить техническую ошибку, связанную с количеством пробиотических микроорганизмов для обогащенной продукции. Требования к содержанию пробиотических микроорганизмов в обогащенной пищевой не менее 10^6 колониеобразующих единиц (микробных клеток) в 1 г или 1 мл такой продукции установлено в ТР ТС «О безопасности молока и молочной продукции» и в ФЗ - №88 – «Технический регламент на молоко и молочную продукцию».	от 16 июля 2014 № 018-1606-14 по пункту 4 проекта изменений № 2.	пищевых продуктов не отличается от приведенного показателя в проекте Изменений №2 к ТР ТС 021/2011
26	Пункт 4 абзац 2 (часть 12 статьи 7)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд»	Дополнить абзац «Технические регламенты могут устанавливать содержание пробиотических	Отклонено. Проект устанавливает №2 минимальное	Отклонено. Проект изменений устанавливает №2 минимальное

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
		(№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	микроорганизмов обогащенной продукции, требования технического регламента». В отдельных технических регламентах (ТР ТС 033/2013) регламентируемое содержание некоторых пробиотиков обогаителей выше, чем предлагаемое предложением (как правило 10 ⁷). Предлагается сделать дополнение, легализующее действующие требования вертикальных регламентов в отношении этих пробиотиков.	содержание пробиотических микроорганизмов.	содержание пробиотических микроорганизмов
27	Пункт 4 (часть 12 статьи 7)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Исключить. Предлагаемое изменение фактически приравнивает всю обогащенную пищевую продукцию к специализированной, что накладывает необоснованные ограничения на изготовителя	Отклонено. Приложение 12 проекта изменений № 2 соответствует приложению 8 ЕСТ. <i>Приложение 8 ЕСТ устанавливает формы и</i>	Отклонено. Приложение 12 проекта изменений № 2 соответствует приложению 8 ЕСТ.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			ипротиворечит существующей мировой практике (стандарт Кодекса Алиментариус САС/GL 09-1987 «General principles for the addition of essential nutrients to foods»). В перспективе предлагаемое изменение также может привести к необходимости государственной регистрации обогащенной продукции, что существенно усложнит процедуру подтверждения соответствия и увеличит расходы изготовителя. Предлагаемое изменение на вводит ограничение для обогащения витаминов и минеральных веществ, не перечисленных в Приложении № 12.	витаминоподобных веществ и минеральных веществ для использования при производстве пищевых продуктов за исключением специализированных пищевых продуктов, пищевых продуктов для детей раннего возраста и БАД к пище.	
28	Пункт 5 (часть 14 статьи 7)	Комитет по техническому регулированию, стандартизации	Формулировку «14. В пищевом маке не допускается содержание маковой соломки» предлагается	Принято частично. В соответствии с пунктом 4.3 раздела 4 ГОСТ Р 52533-2006	Принято частично. См. позицию разработчика проекта изменений.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
					021/2011
30	Пункт 6 (часть 13 статьи 8)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Согласиться, изменить размерность перекисного числа (гармонизация с ТР ТС 024/2011), дополнить и изложить в следующей редакции: «Пункт 20 части 8 статьи 8 и пункт 13 части 9 статьи 8 изложить в следующей редакции: «растительные масла с перекисным числом более 2 мэкв/кг жира (за исключением оливкового масла) и анизидиновым числом более 3,0 ед/г; оливковое масло сперекисным числом более 4 мэкв/кг жира.». Расширяется рынок использования оливкового масла в детском питании, но вероятно поставщикам оливкового масла необходимо будет прибегнуть к рафинации, так как Extra Virgin имеет ПЧ выше	Принято частично. Принято в части касающейся размерности показателя перекисного числа в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза «Технический регламент на масложировую продукцию» (ТР ТС 024/2011), принятому Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2012 г. № 883. В соответствии с частью 18.7 статьи 18 раздела 1 главы II ЕСТ «основные сырье и компоненты, используемые при изготовлении продуктов детского питания» для масла растительного установлена норма	Принято в части касающейся размерности показателя перекисного числа в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза «Технический регламент на масложировую продукцию»

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			4,0 ммоль кислорода/кг активного жира». Гармонизация с требованиями раздела 18.7 Главы II ЕСТ.	показателя «перекисное число» не более 2 ммоль активного кислорода (кроме оливкового масла), кислотное число не более 0,6 мг KOH/г, анизидиновое число не более 3,0 ед./г. Перекисное число для оливкового масла – не более 4 ммоль активного кислорода.	
31	Пункт 7 (часть 11 и 13 статьи 8)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Исключить абзац 1 части 13. Новое понятие «растения и продукты их переработки, не имеющие традиций пищевого применения» без уточнения, что имеется в виду, неоднозначно трактуется и может применяться субъективно.	Принято.	Отклонено Предложение противоречит положению распоряжения Роспотребнадзора от 08.02.2013 №01/1359-13- 27 «О надзоре за биологически активными добавками к пище» в соответствии с которым

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
					в составе БАД не должны использоваться ингредиенты не имеющие традиций пищевого применения». Согласно решения Совета Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014г года №79 (в ред. Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.20) №43) включить это требование в ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания» и исключить его из ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
32	Пункт 7 (часть 11 и 13 статьи 8)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Исключить абзац 1 части 13, оставив прежнюю редакцию. Новое понятие «растения и продукты их переработки, не имеющие традиций пищевого применения» без уточнения что имеется в виду является коррупционным и субъективным при его применении.	Принято.	Отклонено. См. пункт 31
33	Пункт 7 (часть 11 и 13 статьи 8)	СО НП «Объединение производителей биологически активных добавок к пище» (№ 6-14 от 29.05.2014)	Абзац 1 части 13. Исключить предлагаемое дополнение «а также растения и продукты их переработки, не имеющие традиций пищевого применения». Отсутствует критерий понятия «традиция пищевого применения», соответственно оценка возможности использования компонента в составе БАД будет очень субъективной и различной	Принято.	Отклонено. См. пункт 31

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			при подтверждении соответствия продукции в разных государствах-членах Таможенного союза. Запрет на использование в составе БАД «ткани и органы человека, гормонально активные ткани животных.» есть в приложении 7 техрегламента.		
34	Пункт 7 (часть 11 и 13 статьи 8)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Исключить из абзаца 2 предлагаемого пункта 13 «ткани и органы человека, гормонально активные ткани животных.». Запрет на использование в составе БАД «ткани и органы человека, гормонально активные ткани животных.» есть в приложении 7 техрегламента.	Принято.	Принято во внимание Согласно решению Совета Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014г года №79 (в ред. Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.20) №43) включить это требование в ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных видов специализированной

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
					пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания» и исключить его из ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»
35	Пункт 6 (часть 13 статьи 8)	Комитет по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Российского союза промышленников и предпринимателей (№ 364 от 06.06.2014)	Формулировку «Биологически добавки к пище не должны оказывать вредного воздействия на здоровье человека и не должны содержать наркотические, психотропные, ядовитые, допинговые вещества, ткани и органы человека, гормонально активные ткани животных» предлагается изложить в следующей редакции: «Биологически активные добавки к пище не должны оказывать вредного воздействия на здоровье	Принято частично. Принято частично в части касающейся исключения «ткани и органы человека, гормонально активные ткани животных». <i>Приложение 7 к ТР ТС 021/2011 соответствует Приложению 6 ЕСТ.</i>	Принято во внимание Согласно решения Совета Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014г года №79 (в ред. Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.20) №43) включить это требование в ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			человека и не должны содержать наркотические, психотропные, ядовитые, допинговые вещества, ткани человека и животных». Как биологически активная добавка может содержать органы человека? О каких гормонально активных тканях животных идет речь?		диетического лечебного и диетического профилактического питания» и исключить его из ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»
36	Пункт 7 (часть 11 и 13 статьи 8)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Редакционная правка абзаца 4 предлагаемого пункта 13. «При производстве (изготовлении) детских травяных напитков (травяных чаев) для детей раннего возраста допускается использование только растительного сырья, указанного в Приложении 8 к настоящему техническому регламенту.».	Принято частично. Исключить абзац 4 пункта 13 проекта изменений № 2. <i>Согласно части 10 статьи 8 ТР ТС 021/2011 при производстве (изготовлении) биологически активных добавок к пище для детей от 3 до 14 лет и детских травяных напитков (травяных чаев) для детей раннего возраста</i>	См. пункт 35

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				допускается использование только растительного сырья, указанного в Приложении к ТР ТС 021/2011.	
37	Пункт 7 (часть 11 и 13 статьи 8)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Согласиться, отредактировав абзац 4 предлагаемого пункта 13: «При производстве (изготовлении) детских травяных напитков (травяных чаев) для детей раннего возраста допускается использование только растительного сырья, указанного в Приложении 8 к настоящему техническому регламенту.». При изменении редакции части 13 Статьи 8 упущены детские травяные напитки (чай).	Принято частично. Исключить абзац 4 пункта 13 проекта изменений № 2. Согласно части 10 статьи 8 ТР ТС 021/2011 при производстве (изготовлении) биологически активных добавок к пище для детей от 3 до 14 лет и детских травяных напитков (травяных чаев) для детей раннего возраста допускается использование только растительного сырья, указанного в Приложении к ТР ТС 021/2011.	См. пункт 35

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
38	Пункт 7 (часть 11 и 13 статьи 8)	СО НП «Объединение производителей биологически активных добавок к пище» (№ 6-14 от 29.05.2014)	Согласиться, отредактировав Статьи 8: «При производстве (изготовлении) детских травяных напитков (травяных чаев) для детей раннего возраста допускается использование только растительного сырья, указанного в Приложении 8 к настоящему техническому регламенту».	Принято частично. Исключить абзац 4 пункта 13 проекта изменений № 2. <i>Согласно части 10 статьи 8 ТР ТС 021/2011 при производстве (изготовлении) биологически активных добавок к пище для детей от 3 до 14 лет и детских травяных напитков (травяных чаев) для детей раннего возраста допускается использование только растительного сырья, указанного Приложении к ТР ТС 021/2011.</i>	См. пункт 35
39	Пункт 8 (часть 14 статьи 8)	Фонд инфраструктурных и образовательных программ	Пункт 8 проекта изменений № 2 в ТР ТС дополнить абзацем следующего содержания:	Принято.	Требование не обосновано. Мицелированные биологически активные

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
		«РОСНАНО» (№ 0610/Ф11-ЮТ от 10.06.2014)	«Требование к содержанию в суточной дозе биологически активных добавок (БАД) биологически активных веществ не распространяется на биологически активные вещества, обладающие подтвержденной повышенной биодоступностью». Установление требований по процентному содержанию веществ в обогащенной пищевой продукции и БАД может создавать необоснованные ограничения для внедрения в пищевую промышленность инновационной продукции с повышенной биодоступностью, в том числе <u>мицелированных</u> биологически активных веществ. Вопросы о возможности отнесения пищевой продукции к обогащенной для новых видов продукции целесообразно		вещества и другие биологически активные вещества, обладающие повышенной биодоступностью, являются продукцией нового вида. Для них адекватные и верхние допустимые уровни потребления должны устанавливаться согласно требований установленных ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевых продуктов» к продукции нового вида.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
40	Пункт 8 (часть 14 статьи 8)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Рассмотреть предложение только при условии внесения в текст Изменений таблицы суточных физиологических потребностей в пищевых веществах как для взрослых, так и для детей. В противном случае – исключить. Дополнение к действующей редакции может быть рассмотрено только с одновременным внесением в текст Изменений таблицы суточных физиологических потребностей в пищевых веществах как для взрослых, так и для детей. В настоящее время такая регламентация отсутствует. Разные показатели средней суточной потребности и адекватного уровня применения для витаминов и	Принято к сведению. Приложение 11 к ТР ТС 021/2011 представлено в соответствии с Приложением 5 ЕСТ. <i>Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах в соответствии с ЕСТ установлены национальными законодательствами государств-членов.</i>	Отклонено. Приложение 11 к ТР ТС 021/2011 представлено в соответствии с Приложением 5 ЕСТ. Согласно решения Совета Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014г года №79 (в ред. Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.20) №43) включить это требование в ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			минералов (например для витамина С – 60 и 90 мг, соответственно) приводят к тому, что при определении является ли БАД источником какого-либо вещества мы ориентируемся на адекватный уровень потребления, а маркируем в соответствии с другим нормативом. Предлагаемая редакция не дает понимания, на какую суточную физиологическую потребность необходимо ориентироваться. ТР ТС 022/2011 в этой части тоже не однозначен для понимания: «Для указания показателей пищевой ценности в маркировке пищевой продукции, указанных в пунктах 7, 8, 9 части 4.9 настоящей статьи и предназначенной для отдельных категорий потребителей, расчет ведется по средней суточной		диетического профилактического питания» и исключить его из ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
41	Пункт 5 (часть 14 статьи 7)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Пункт 14 (статья 8) изложить в редакции: «Содержание каждого декларируемого изготовителем <u>биологически</u> активного вещества в составе БАД к пище на основе растительного сырья, для которого Приложением №11 не установлены адекватные и верхние допустимые уровни потребления, должно не превышать 50% от величины их разовой терапевтической дозы, определенной для применения этих веществ в качестве монокомпонентных лекарственных веществ. Содержание каждого вида <u>лекарственного растительного</u> <u>сырья</u> в составе БАД к пище на основе растительного сырья в суточной дозе БАД к пище должно составлять не	Принято частично. Приложение № 11 к проекту изменений № 2 устанавливает величины суточного потребления пищевых и биологически активных веществ.	Отклонено. Предложено в представлено с соответствия требованиями ЕСТ. Согласно решения Совета Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014г года №79 (в ред. Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.20) №43) включить это требование в ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе с ле диетического лечебного и диетического профилактического

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			менее 10% и не превышать 50% от величины их разовой терапевтической дозы, определенной для применения этого сырья в качестве монокомпонентного лекарственного средства.». Из предлагаемой редакции удалено указание на то, что для растительного сырья есть адекватный и верхний допустимый уровень потребления, так как для растительного сырья эти нормы отсутствуют (есть только для биологически активных веществ).		питания» и исключить его из ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»
42	Пункт 8 (часть 14 статьи 8)	СО НП «Объединение производителей биологически активных добавок к пище» (№ 6-14 от 29.05.2014)	Согласиться, но необходимо чтобы адекватный уровень для витаминов и минеральных веществ, указанный в приложении 11 должен соответствовать средней суточной потребности приведенной в приложении 2	Принято к сведению.	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки». Разные показатели средней суточной потребности и адекватного уровня применения для витаминов и минералов (например для витамина С – 60 и 90 мг, соответственно) приводят к тому, что при определении является ли БАД источником какого-либо вещества мы ориентируемся на адекватный уровень потребления, а маркируем в соответствии с другим нормативом.		
43	Пункт 8 (часть 14 статьи 8)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Исключить или изложить к редакции ЕСТ с учетом показателей средней суточной потребности, приведенной в Приложении 2 к ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», содержания: Из ЕСТ: «Содержание	Принято к сведению.	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			биологически активных веществ в суточной дозе биологически активных добавок к пище, указанной в рекомендациях по применению, должно составлять не менее 15% адекватного уровня потребления и не превышать верхний допустимый уровень их потребления согласно приложению 5 к настоящему разделу Единых санитарных требований.». Дополнение к действующей редакции может быть рассмотрено только с одновременным внесением в текст Изменений <u>таблицы суточных физиологических потребностей в пищевых веществах как для взрослых, так и для детей</u>. В настоящее время такая регламентация отсутствует. Разные показатели средней суточной потребности и		Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			адекватного уровня применения для витаминов и минералов (например, для витамина С - 60 и 90 мг, соответственно) приводят к тому, что при определении является ли БАД источником какого-либо вещества мы ориентируемся на адекватный уровень потребления, а маркируем в соответствии с другим нормативом. Предлагаемая редакция не дает понимания на какую суточную физиологическую потребность необходимо ориентироваться. ТР ТС 022/2011 в этой части тоже не определен для понимания.		
44	Пункт 8 (часть 14 статьи 8)	СО НП «Объединение производителей биологически активных добавок к пище» (№ 6-14 от 29.05.2014)	Дополнить в редакции ЕСТ с указанием на физиологическую потребность, установленную в соответствии с национальным законодательством.	Принято частично. ЕСТ устанавливает отсылочную норму на национальное законодательство	Принято частично. ЕСТ устанавливает отсылочную норму на национальное законодательство

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Предлагаемая редакция не дает понимания на какую суточную физиологическую потребность необходимо ориентироваться. ТР ТС 022/2011 в этой части не определен для понимания: «Для указания показателей пищевой ценности в маркировке пищевой продукции, указанных в пунктах 7,8,9 части 4.9 настоящей статьи и предназначенной для отдельных категорий потребителей, расчет ведется по средней суточной потребности для этой категории потребителей.».	государств-членов Евразийского экономического союза.	государств-членов Евразийского экономического союза.
45	Пункт 8 (часть 14 статьи 8)	СО НП «Объединение производителей биологически активных добавок к пище» (№ 6-14 от 29.05.2014)	- второе предложение изложить в следующей редакции: «Содержание каждого декларируемого изготовителем биологически активного вещества в составе	Отклонено. Второй абзац пункта 8 проекта изменений № 2 рекомендуется принять в редакции, предложенной Союзом участников потребительского рынка	Отклонено Согласно решения Совета Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014г года №79 (в ред. Решения Совета Евразийской

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			БАД к пище на основе растительного сырья, для которого Приложением №11 не установлены адекватные и верхние допустимые уровни потребления, должно не превышать 50% от величины их разовой терапевтической дозы, определенной для применения этих веществ в качестве монокомпонентных лекарственных веществ. Первое предложение приведено по смыслу в соответствии с редакцией Единых санитарных требований.	(письмо от 16.07.2014 № 018-1606-14): «Содержание каждого вида лекарственного растительного сырья в составе БАД к пище на основе растительного сырья в суточной дозе БАД к пище должно составлять не менее 10% и не превышать 50% от величины их разовой терапевтической дозы, определенной для применения этого сырья в качестве монокомпонентного лекарственного средства.»	экономической комиссии от 12.02.20) №43) включить это требование в ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе и диетического лечебного и диетического профилактического питания» и исключить его из ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»
46	Пункт 8 (часть 14 статьи 8)	СО НП «Объединение производителей биологически активных добавок к пище» (№ 6-14 от 29.05.2014)	Содержание каждого вида лекарственного растительного сырья в составе БАД к пище на основе растительного сырья в суточной дозе БАД к пище должно составлять не менее 10% и не превышать	Принято.	Отклонено Принять в редакции. Приведенной в проекте Изменений №2, так как она соответствует требованиям, установленным в

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			50% от величины их разовой терапевтической дозы, определенной для применения этого сырья в качестве монокомпонентного лекарственного средства.». Из предлагаемой редакции удалено указание на то, что для растительного сырья есть адекватный и верхний допустимый уровень потребления, так как для растительного сырья эти нормы отсутствуют (есть только для биологически активных веществ).		Постановлении ЕС №1925/2006. Согласно решения Совета Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014г года №79 (в ред. Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.20) №43) включить это требование в ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе лечебного диетического лечебного и диетического профилактического питания» и исключить его из ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»
47	Пункт 9 (части 15, 16, 17, 18	Российский союз производителей соков	Пункт 9, абзац 4 и пункт 45 Проекта изменений №2.	Отклонено. В рамках	Отклонено См. заключение

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
	и 19 статьи 8)	(№ 194 от 16.06.2014)	Указанным пунктом в ТР ТС 021/2011 вводятся сроки введения основных видов пищевой продукции и блюд прикорма промышленного выпуска в питание детей раннего возраста. Данное приложение по сути носит рекомендательный характер, а его включение в ТР ТС 021/2011 придает ему статус обязательного. Положения подобного характера могут быть приведены в виде свода правил или в рамках стандарта, прилагаемого к данному ТР ТС или к ТР ТС 022/2011, так как информация о сроке введения прикорма относится к информации для потребителя и выносится на упаковку продукции для детского питания. При этом необходимо отметить, что в предлагаемом варианте	гармонизации с ЕСТ. Согласно ТР ТС 021/2011 специализированная пищевая продукция для детского питания подлежит государственной регистрации. Сведения о сроках введения отдельных видов пищевой продукции для детей раннего возраста выносятся на маркировку такой продукции.	разработчика проекта

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			содержится не полный перечень пищевой продукции, вводимой в питание детей раннего возраста. Предлагаем исключить сроки введения основных видов пищевой продукции и блюд прикорма промышленного выпуска в питание детей раннего возраста из Проекта изменений №2 и рассмотреть вопрос о целесообразности разработки соответствующего свода правил или межгосударственного Стандарта.		
48	Пункт 9 (части 15, 16, 17, 18 и 19 статьи 8)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Часть 18 изложить в редакции: «18. Отдельные виды пищевой продукции для детского питания для детей раннего возраста и для детей дошкольного и школьного возраста по физико-химическим показателям должны соответствовать	Принято.	Принято

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			требованиям, установленным в Приложении № 17 к настоящему техническому регламенту, а также в соответствующих технических регламентах Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции.». Текст Изменения должен быть приведен в соответствие с наименованием Приложения 17 (Требования к физико-химическим показателям отдельных видов специализированной пищевой продукции для детского питания), кроме того, требования таблицы распространяются только на отдельные виды продукции для детского питания, а не регламентируют всю подобную продукцию.		
49	Пункт 9 (части 15, 16, 17, 18	Содружество производителей	По части 18: Изложить в редакции:	Принято.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
	и 19 статьи 8)	фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	«18. Отдельные виды пищевой продукции для детского питания для детей раннего возраста и для детей дошкольного и школьного возраста по физико-химическим показателям должны соответствовать требованиям, установленным в Приложении № 17 к настоящему техническому регламенту, а также в соответствующих технических регламентах Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции.» Текст Изменения должен быть приведен в соответствие с наименованием Приложения 17 (Требования к физико-химическим показателям отдельных видов специализированной пищевой продукции для детского питания), кроме того, требования таблицы		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			распространяются только на отдельные виды продукции для детского питания, а не регламентируют всю подобную продукцию.		
50	Пункт 9 (части 15, 16, 17, 18 и 19 статьи 8)	Российский союз производителей соков (№ 194 от 16.06.2014)	Пункт 9, абзац 6 Проекта изменений №2. В соответствии с данным пунктом «не допускается присутствие микотоксинов в пищевой продукции для детского и диетического лечебного и диетического профилактического питания». Однако, в приложении 3 ТР ТС 021/2011 по микотоксинам кроме нормы «не допускается» указано числовое значение показателя. Аналогичная ситуация и в ТР ТС на отдельные виды пищевой продукции, например в техническом регламенте Таможенного союза «Технический регламент на соковую	Принято. Редакцию части 19 пункта 9 проекта изменений № 2 изложить с учетом норм, установленных пунктом 11 Приложения 3 к ТР ТС 021/2011.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			продукцию из фруктов и овощей» (ТР ТС 023/2011), где для соковой продукции для детского питания из яблок, томатов и облепихи установлена норма для патулина «не допускается» и числовое значение «не более 0,02 мг/кг». Указание значения связано с пределом обнаружения метода исследования. Отсутствие числового значения показателя при наличии нескольких методов контроля приведет к разночтениям в правоприменительной практике. Кроме того, как возникает вопрос: как понимать и применять норму «не допускается присутствие микотоксинов в пищевой продукции для детского и диетического лечебного и диетического профилактического питания»		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			- необходимо будет контролировать все известные микотоксины в любом виде продукции или только определенные микотоксины в определенных видах продукции, согласно указанным в соответствующих приложениях? В связи с изложенным предлагаем исключить данное изменение, либо указать какие микотоксины в каких детских и диетических продуктах и в каком количестве не допускаются (указать предел обнаружения метода исследования).		
51	Пункт 9 (части 15, 16, 17, 18 и 19 статьи 8)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Отклонить изменения. Предложение является излишним, т.к. количественные нормы, устанавливающие отсутствие микотоксинов, уже установлены в Приложении 3	Отклонено. В части касающейся показателя «микотоксины» редакцию части 19 пункта 9 проекта изменений № 2	Отклонено. См. заключение разработчика проекта

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			к техническому регламенту.	изложить с учетом норм, установленных пунктом 11 Приложения 3 к ТР ТС 021/2011.	
52	Пункт 9 (части 15, 16, 17, 18 и 19 статьи 8)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	По части 19: <u>Дополнить требование</u> <u>конкретным перечнем</u> <u>микотоксинов и пределов их</u> <u>обнаружения, взяв из п. 11</u> <u>действующего Приложения 3</u> <u>в ТР ТС 021/2011 (для</u> <u>беременных женщин). Внести</u> <u>пояснение: относится ли</u> <u>данное требование к</u> <u>продукции, являющейся</u> <u>сырьевым компонентом</u> <u>(растительные масла), при</u> <u>производстве пищевой</u> <u>продукции для детского и</u> <u>диетического питания.</u> Требование «не допускается» имеет в практике предел обнаружения, зависящий от метода определения, дополнить	Принято частично. Редакцию части 19 пункта 9 проекта изменений № 2 изложить с учетом норм, установленных пунктом 11 Приложения 3 к ТР ТС 021/2011.	Принято частично. Редакцию части 19 пункта 9 проекта изменений № 2 изложить с учетом норм, установленных пунктом 11 Приложения 3 к ТР ТС 021/2011.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			требование конкретным перечнем микотоксинов с пределом обнаружения, которые в настоящее время уже регламентируются для беременных женщин. Может привести к повышению требований клиентов по микотоксинам и как следствие изменение стратегии закупки зерна.		
53	Пункт 10 (статья 9 третий абзац)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Исключить, оставив прежнюю редакцию. Ввиду необходимости переименования Приложения 11 с изложением в следующей редакции - «Величины суточного потребления пищевых и биологически активных веществ для взрослых в составе биологически активных добавок к пище (БАД) (энергетическая ценность 10000 кДж или 2300 ккал)», ссылка на данное Приложение	Принято частично. Согласно части 1 статьи 24 ТР ТС 021/2011 биологически активные добавки к пище (БАД) относятся к специализированной пищевой продукции. В ТР ТС 021/2011 установлены требования, в том числе и к тонизирующим напиткам для спортсменов.	Отклонено В статье 9 третий абзац дополнить положением в следующей редакции: «Содержание минеральных веществ, витаминов и витаминоподобных веществ в одной единице упаковки не должно превышать рекомендуемый уровень потребления таких

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			в отношении тонизирующих напитков не корректна.		веществ, в соответствии с ТР ТС 022/2011 и нормативными документами, регламентирующих уровни физиологической потребности в витаминах и минеральных веществах, установленных в странах-членах ЕАЭС.
54	Пункт 10 (статья 9 третий абзац)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Оставить предыдущую редакцию. Исключить или дополнить данными из ГОСТ Р 52844-2007 (Напитки безалкогольные тонизирующие) Приложение А Рекомендуемые уровни содержания некоторых компонентов в безалкогольных тонизирующих напитках,обеспечивающие оптимальный тонизирующий эффект. П.9 относится к тонизирующим напиткам,	Принято частично. Согласно части 1 статьи 24 ТР ТС 021/2011 биологически активные добавки к пище (БАД) относятся к специализированной пищевой продукции. В ТР ТС 021/2011 установлены требования, в том числе и к тонизирующим напиткам для спортсменов.	Отклонено См п.53

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Приложение 11 относится к специализированным напиткам. Согласно определению, приведенному в ТР ТС 021/2011 тонизирующие напитки не входят в группу специализированных.		
55	Пункт 10 (статья 9 третий абзац)	Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод (№ 25/01 от 11.06.2014)	Исключить пункт 10 проекта Изменений №2. Ввиду необходимости переименования Приложения 11 (см. Замечания к п.40 проекта Изменений №2) с изложением в следующей редакции - «Величины суточного потребления пищевых и биологически активных веществ для взрослых в составе биологически активных добавок к пище (БАД) (энергетическая ценность 10000 кДж или 2300 ккал)», ссылка на данное Приложение в отношении тонизирующих	Принято частично. Согласно части 1 статьи 24 ТР ТС 021/2011 биологически активные добавки к пище (БАД) относятся к специализированной пищевой продукции. В ТР ТС 021/2011 установлены требования, в том числе и к тонизирующим напиткам для спортивных.	Отклонено См п.53

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			напитков не корректна.		
56	Пункт 12 (Приложение № 1)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Абзац 5 пункта 12 изменений изложить в редакции: «Пищевая продукция для детского питания для детей дошкольного и школьного возраста (кроме продуктов стерилизованных, с ультрапастеризованных с асептическим розливом), включая все виды кулинарных изделий, в том числе охлаждённые промышленного изготовления»,». Сальмонеллы <u>не</u> <u>определяются</u> <u>не</u> <u>стерилизованных</u> <u>продуктах</u>, они отвечают требованиям промышленной стерильности. Сальмонеллы и листерии относятся к неспоробразующим формам, поэтому риск контаминации данными видами микроорганизмов в	Принято частично. Принято в части уточнения: кулинарные изделий – для детского питания. В пунктах 18.7.1- 18.7.3 раздела 1 главы II ЕСТ установлены нормы микробиологических показателей, в т.ч. сальмонелл, для масла кукурузного и подсолнечного рафинированных дезодорированных, масла соевого. К пищевой продукции, перечисленной в абзаце 5 пункта 12 проекта изменений № 2 относится и мясная продукция для детского питания, в т.ч. консервы, технология изготовления	Отклонено Изменения согласованы экспертами рабочих групп государств-участников Таможенного союза, и отражены в Разделе 1 «Единых санитарно- эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно - эпидемиологическому надзору (контролю)». В части мясной продукции имеются в виду продукты мясные пастеризованные (полуконсервы группы Д).

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			продуктах, отвечающих требованиям промстерильности отсутствует. Гармонизация с требованиями раздела 18.7.1- 18.7.3 Главы ПЕСТ.	которых предусматривает стерилизацию температурную обработку выше 100°C. Мясная продукция нормируется по содержанию патогенной микрофлоры, в т.ч. сальмонелл, в ТР ТС 021/2011.	
57	Пункт 12 (Приложение № 1)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Абзац 5 пункта 12 точку с запятой (;) заменить на «, включая». Не ясно относится ли норма ко всем кулинарным изделиям или только к тем, которые являются продукцией для детского питания.	Принято.	Принято.
58	Пункт 13 (Приложение № 1)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Оставить предыдущую редакцию в части молочных продуктов. Слова «все виды кулинарных изделий» заменить на «, включая все виды кулинарных изделий». Показатель Listeria	Принято.	Принято частично Изменения согласованы экспертами рабочих групп государств-участников Таможенного союза, и отражены в Разделе 1

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			monocetogenes не определяется в продуктах и стерилизованных и с ультрапастеризованных с асептическим розливом.		«Единых санитарно- эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно - эпидемиологическому надзору (контролю)». Показатель Listeria monocetogenes в части регламентации молока и молочных продуктов дополнить словосочетанием «пастеризованных с истерилизованных с асептическим розливом на молочных кухнях».
59	Пункт 13 (Приложение № 1)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Слова «все» виды кулинарных изделий» заменить на «, включая все виды кулинарных изделий». Не ясно, относится ли норма ко всем кулинарным изделиям или только к тем, которые являются продукцией для детского питания.	Принято.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
60	Пункт 12 (Приложение № 1)	Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод (№ 25/01 от 11.06.2014)	Воды питьевые минеральные природные, столовые, лечебно- столовые, лечебные не допускается в 100 см³ Исправление технической ошибки (после слова «природные не должно быть запятой»).	Принято. Аналогичное редакционное исправление в части запятой необходимо внести в пункт 1.7 Приложения 2 ТР ТС 021/2011.	Принято.
61	Пункт 13 (Приложение № 1)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Уточнить: В.сereus не допускается в массе продукта, (г) 0,1 Напитки соевые, коктейли, охлажденные и замороженные десерты; Напитки соевые сквашенные; Продукты белковые соевые (тофу), окара В.сereus, КОЕ/г, не более 10. Сухие продукты для профилактического питания – смеси крупяные, молочные,	Отклонено. Пункт 13 проекта изменений № 2 не предусматривает внесение данных изменений. Приложение № 1 к ТР ТС 021/2011 не содержит показателя В.сereus.	Отклонено. См. примечание разработчика проекта

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			мясные (экструзионной технологии) 100. Вкусовые приправы порошкообразные с овощными добавками, специями и пряностями (тепловой сушки); Первые и вторые обеденные блюда экструзионной технологии, не требующие варки; Концентраты каш сухие быстрого приготовления. Для устранения технической ошибки и гармонизации требований с ТР ТС 027/2012 (Приложение 1, табл.2, п.2.2) и Решением КТС 299 (Единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому контролю (надзору), глава II, раздел 1, Перечень товаров, для которых настоящим разделом установлены единые		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			санитарные требования, пункт 9 (другие продукты), подпункты 9.15.2, 9.15.4, 9.15.8, 9.15.10) необходимо разделить показатель на две части и применить каждую часть с разными единицами измерения («не допускается в массе продукта (г)» и «КОЕ/г, не более»).		
62	Пункт 13 (Приложение № 1)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	В.сereus не допускается в массе продукта, (г) - 0,1 Напитки соевые, коктейли, охлажденные и замороженные десерты; Напитки соевые сквашенные; Продукты белковые соевые (тофу), окара В.сereus, КОЕ/г, не более 10 Сухие продукты для профилактического питания - смеси крупяные, молочные, мясные (экструзионной технологии) 100 Вкусовые приправы порошкообразные с овощными	Отклонено. Пункт 13 проекта изменений № 2 не предусматривает внесение данных изменений. Приложение № 1 к ТР ТС 021/2011 не содержит показателя В.сereus.	Отклонено. См. примечание разработчика проекта

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			добавками, специями и пряностями (тепловой сушки); Первые и вторые обеденные блюда экстракционной технологии, не требующие варки; Концентраты каш сухие быстрого приготовления. Для устранения технической ошибки и гармонизации требований с ТР ТС 027/2012 (Приложение 1, табл.2, п.2.2) и Решением КТС 299 (Единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому контролю (надзору), глава II, раздел 1, Перечень товаров, для которых настоящим разделом установлены единые санитарные требования, пункт 9 (другие продукты), подпункты 9.15.2, 9.15.4, 9.15.8, 9.15.10) необходимо		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			разделить показатель на две части и применить каждую часть с разными единицами измерения («не допускается в массе продукта (г)» и «КОЕ/г, не более»).		
63	Пункт 14 (Приложение № 1)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Исключить пункт 14. Новая редакция не отличается от старой по сути изложенных требований, но, за счет некорректной детализации и погрешностей в расстановке знаков препинания, позволяет исключить из сферы контроля ряд продуктов, для которых он критически необходим (антирефлюксные смеси, элементные смеси для орфанных обменных заболеваний, элементные гипоаллергенные смеси и т.д.), а также создает неоднозначность по отношению к адаптированным последующим смесям, для которых такой контроль не	Принято частично. Внести редакционные правки.	Принято частично. Внести редакционные правки.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			требуется. Действующая редакция гораздо точнее отражает сферу применения контроля.		
64	Пункт 14 (Приложение № 1)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Отклонить предложение. Новая редакция не отличается от старой по сути изложенных требований, но, за счет некорректной детализации и погрешностей в расстановке знаков препинания, позволяет исключить из сферы контроля ряд продуктов, для которых он критически необходим (антирефлюксные смеси, элементные смеси для орфанных обменных заболеваний, элементные гипоаллергенные смеси и т.д.), а также создает неоднозначность по отношению к адаптированным последующим смесям, для которых такой контроль не требуется. Действующая	Принято частично. Внести редакционные правки.	Принято частично. Внести редакционные правки.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			редакция гораздо точнее отражает сферу применения контроля.		
65	Пункт 15 (Приложение № 1)	Российский союз производителей соков (№ 194 от 16.06.2014)	Пункт 15 проекта изменений. Указанным изменением строку бактерии рода <i>Yersinia</i> предлагается дополнить строкой «...соки свежееотжатые овощные, в том числе для детского питания». Для соков прямого отжима, не подвергшихся тепловой обработке, например со сроком годности до 48 часов, данный показатель также является гигиенически значимым. Действующими ТР ТС 021/2011 и ТР ТС 023/2011 не предусмотрена возможность изготовления и реализации, например в предприятиях общественного питания, соков свежееотжатых для детей, в том числе раннего возраста. Целесообразность	Принято.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			введения такой возможности путем дополнения норматива словами «в том числе для детского питания», прежде всего с точки зрения обеспечения микробиологической безопасности, является не обоснованным. Предлагаем указанную строку дополнить словами «соки прямого отжима овощные, не подвергавшиеся тепловизионной обработке», исключить слова «в том числе для детского питания» и изложить в редакции «...соки свежееотжатые овощные, соки прямого отжима овощные, не подвергавшиеся тепловизионной обработке».		
66	Пункт 22 (Приложение № 2 п.1.7)	Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод (№ 25/01 от 11.06.2014)	Исключить первый абзац проекта Изменений №2. Изложить микробиологические показатели для природных	Принять сведению. Учесть разработке ТР при проекта ЕАЭС«О	Принять к сведению. См. примечание разработчика

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора																								
1	2	3	4	5	6																								
			минеральных вод в следующей редакции: «Показатели микробиологической безопасности природных минеральных вод <table><thead><tr><th>Показатели</th><th>Единицы измерения</th><th>Норматив</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th></tr></thead><tbody><tr><td>Общее микробное число (ОМЧ)* при 20 °С</td><td>КОЕ/см³</td><td>не более 100</td></tr><tr><td>Общее микробное число (ОМЧ)* при 37 °С</td><td>КОЕ/см³</td><td>не более 20</td></tr><tr><td>Escherichia coli (E.coli)**</td><td>КОЕ/100 см³</td><td>отсутствие</td></tr><tr><td>Энтерокок ки (фекальны е стрептокок ки)**</td><td>КОЕ/100 см³</td><td>отсутствие</td></tr><tr><td>Колиформ ные бактерии (БГКП)**</td><td>КОЕ/100 см³</td><td>отсутствие</td></tr><tr><td>Pseudomon</td><td>КОЕ/1000</td><td>отсутствие</td></tr></tbody></table>	Показатели	Единицы измерения	Норматив	1	2	3	Общее микробное число (ОМЧ)* при 20 °С	КОЕ/см³	не более 100	Общее микробное число (ОМЧ)* при 37 °С	КОЕ/см³	не более 20	Escherichia coli (E.coli)**	КОЕ/100 см³	отсутствие	Энтерокок ки (фекальны е стрептокок ки)**	КОЕ/100 см³	отсутствие	Колиформ ные бактерии (БГКП)**	КОЕ/100 см³	отсутствие	Pseudomon	КОЕ/1000	отсутствие	безопасности упакованной питьевой воды, включая природные минеральные воды», в котором должны быть установлены. микробиологические показатели для природных минеральных вод и исключены из Приложения № 2 ТР ТС 021/2011 в соответствии с пунктом 3.8 Решения Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880.	
Показатели	Единицы измерения	Норматив																											
1	2	3																											
Общее микробное число (ОМЧ)* при 20 °С	КОЕ/см³	не более 100																											
Общее микробное число (ОМЧ)* при 37 °С	КОЕ/см³	не более 20																											
Escherichia coli (E.coli)**	КОЕ/100 см³	отсутствие																											
Энтерокок ки (фекальны е стрептокок ки)**	КОЕ/100 см³	отсутствие																											
Колиформ ные бактерии (БГКП)**	КОЕ/100 см³	отсутствие																											
Pseudomon	КОЕ/1000	отсутствие																											

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	asaeruginosa a см³ ». Необходимо учитывать, что в странах таможенного союза отсутствуют методики определения Pseudomonas aeruginosa в 100 мл. Существующая методика для определения наличия Pseudomonas aeruginosa в воде (МУ 2.1.4.1184-03) предусматривает исследование 1000 мл. воды (2 пробы по 500 мл.) Следует также дополнить критерии микробиологической безопасности минеральных питьевых вод следующими показателями: «Общее микробное число (ОМЧ) при 20°C и при 37°C., наличие Escherichia coli (E.coli) и Энтерококков (фекальных стрептококков) в 100 см³. Аналогичные показатели установлены в Директиве ЕС	5	6

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			№54 от 18 июня 2009 года.		
67	Пункт 22 (Приложение № 2 п.1.7)	Союз производителей бутилированных вод (№ 6/н от 09.06.2014)	Отклонить, приняв микробиологические показатели для природных минеральных вод в следующей редакции: Показатели микробиологической безопасности природных минеральных вод	Принять к сведению. Учесть при разработке проекта ТР ЕАЭС «О безопасности упакованной питьевой воды, включая природные минеральные воды», в котором должны быть установлены микробиологические показатели для природных минеральных вод и исключены из Приложения № 2 ТР ТС 021/2011 в соответствии с пунктом 3.8 Решения Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880.	Принять к сведению.
			Показатели		
			Общее микробное число (ОМЧ)* при 20 °С	КOE/см ³	н
			Общее микробное число (ОМЧ)* при 37 °С	КOE/см ³	н
			Escherichiacoli (E/coli)**	КOE/100 см ³	о
			Энтерококки (фекальные стрептококки)**	КOE/100 см ³	о
			Колиформные	КOE/100 см ³	о

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			бактерии (БГКП)** Pseudomonas aeruginosa KOE/1000 см³ отсутствие *Для минеральной воды в потребительской упаковке показатель «ОМЧ» определяют только в течение 12 часов после розлива. Продукцию, отобранную для проведения испытаний на показатель «ОМЧ», следует хранить при температуре от 1 °С до 4 °С. **При определении проводят трехкратное исследование по 100 см³ отработанной пробы воды. БГКП – бактерии группы кишечных палочек». Следует учитывать, что в странах Таможенного союза отсутствуют методики определения Pseudomonas aeruginosa в 100 мл. Существующая методика для определения наличия Pseudomonas aeruginosa в воде. (МУ 2.1.4.1184-03) предусматривает исследование 1000 мл. воды (2		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			пробы по 500 мл.) Следует также дополнить критерии микробиологической безопасности минеральных питьевых вод следующими показателями: «Общее микробное число (ОМЧ) при 20 °С и при 37 °С, наличие Escherichia coli (E.coli) и Энтерококков (фекальных стрептококков) в 100 см³. Аналогичные показатели также установлены в Директиве ЕС № 54 от 18 июня 2009 года.		
68	Пункт 22 (Приложение № 2 п.1.7)	Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод (№ 25/01 от 11.06.2014)	Исключить четвертый дефис проекта Изменений №2. Вводимый показатель безопасности - отсутствие колиформных бактерий (БГКП) в 333 мл. предусматривает использование метода (ГОСТ 18963-73), предназначенного для водопроводной воды. Целесообразнее использовать	Принять к сведению. Учесть при разработке проекта ТР ЕАЭС безопасности упакованной питьевой воды, включая природные минеральные воды», в котором должны	Принять к сведению.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			норматив, предусматривающий отбор 3- х проб по 100 мл., что подразумевает использование метода, адаптированного для бутилированных вод – Методические указания МУ 2.1.4.1184-03.	установлены. микробиологические показатели для природных минеральных вод и исключены из Приложения № 2 ТР ТС 021/2011 в соответствии с пунктом 3.8 Решения Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880.	
69	Пункт 22 (Приложение № 2 п.1.7)	Союз производителей бутилированных вод (№ 6/н от 09.06.2014)	Фразу «- дополнить графу «Примечание» по показателю «Бактерии группы кишечных палочек (БГКП), не допускаются в массе продукта (г/см ³)» с показателем допустимого уровня «333» словами «; Воды питьевые минеральные природные, столовые, лечебно-столовые, лечебные»;» отклонить. Вводимый показатель безопасности – отсутствие	Принять к сведению. Учесть при разработке проекта ТР ЕАЭС «О безопасности упакованной питьевой воды, включая природные минеральные воды», в котором должны быть установлены. микробиологические показатели для	Принять к сведению.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора						
1	2	3	4	5	6						
			Колиформных бактерий (БГКП) в 333 мл. предусматривает использование метода (ГОСТ 18963-73), предназначенного для водопроводной воды. Целесообразнее использовать норматив, предусматривающий отбор 3-х проб по 100 мл., что подразумевает использование метода, адаптированного для бутилированных вод – Методические указания МУ 2.1.4.1184-03.	природных минеральных вод и исключены из Приложения № 2 ТР ТС 021/2011 в соответствии с пунктом 3.8 Решения Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880.							
70	Пункт 22 (Приложение № 2 п.1.7)	Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод (№ 25/01 от 11.06.2014)	Изложить последний абзац пункта 22 проекта Изменений № 2 в следующей редакции: <table><tr><td>Дрожжи и плесени (в сумме), КОЕ/100 см³, не более</td><td>15</td><td>Напитки безалкогольные, в т.ч. с соком со сроком годности 30 суток и более на сахарах</td></tr><tr><td>Дрожжи</td><td>не</td><td>Сиропы</td></tr></table>	Дрожжи и плесени (в сумме), КОЕ/100 см ³ , не более	15	Напитки безалкогольные, в т.ч. с соком со сроком годности 30 суток и более на сахарах	Дрожжи	не	Сиропы	Отклонено. Пункт 22 проекта изменений № 2 в части касающейся показателя «Дрожжи и плесени» приведен в соответствие с пунктами 8.2.2 и 8.2.6, и не противоречит пункту 8.4.3, раздела 1 главы ПЕСТ.	Отклонено.
Дрожжи и плесени (в сумме), КОЕ/100 см ³ , не более	15	Напитки безалкогольные, в т.ч. с соком со сроком годности 30 суток и более на сахарах									
Дрожжи	не	Сиропы									

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	и плесени (в сумме), КОЕ/40с м3 допускают пастеризованные горячего розлива; Пиво пастеризованное и обеспложненное	5	6
			Предлагаемые нормативы не соответствуют аналогичным нормативам, установленным в ЕСТ. Согласно предлагаемой редакции дрожжи и плесени для напитков безалкогольных со сроком годности 30 сут и более нормируются в двух вариантах: 1) для напитков безалкогольных в т.ч. с соком со сроком годности 30 суток и более на сахарах; 2) для напитков безалкогольных, в т.ч. с соком со сроком годности 30 суток и более. Из этого следует, что дрожжи и плесени не допускаются в 40мл напитков безалкогольных на подсластителях. При этом ни в ЕСТ, ни в СанПиН 2.3.2.		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора												
1	2	3	4	5	6												
			1078-01 дрожжи и плесени для напитков безалкогольных на подсластителях не нормируются. Из предлагаемых нормативов также вытекает, что риск потребления напитков на безалкогольных подсластителях значительно выше риска потребления напитков безалкогольных на сахарах, что ничем не обоснованно. Справочно: нормативы из ЕСТ:														
			<table><tr><td>Наименование продукции</td><td>Показатели</td><td>Допустимые уровни</td></tr><tr><td>Напитки безалкогольные, в т.ч. с соком, со сроком годности 30 суток и более</td><td></td><td></td></tr><tr><td>-на сахарах</td><td>БГКП (коэффициенты), в 100г</td><td>Не допускаются</td></tr><tr><td></td><td>патогенные, в</td><td></td></tr></table>	Наименование продукции	Показатели	Допустимые уровни	Напитки безалкогольные, в т.ч. с соком, со сроком годности 30 суток и более			-на сахарах	БГКП (коэффициенты), в 100г	Не допускаются		патогенные, в			
Наименование продукции	Показатели	Допустимые уровни															
Напитки безалкогольные, в т.ч. с соком, со сроком годности 30 суток и более																	
-на сахарах	БГКП (коэффициенты), в 100г	Не допускаются															
	патогенные, в																

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора																								
1	2	3	4	5	6																								
			<table><tr><td></td><td>т.ч. сальмонеллы в 100г не допускаются</td><td></td></tr><tr><td></td><td>дрожжи и плесени, КОЕ/100см3, не более</td><td>15</td></tr><tr><td>- на подсластите лях</td><td>Количество мезофильных аэробных КОЕ/100см3, не более</td><td>100</td></tr><tr><td></td><td>БГКП (колиформы) в 100г</td><td>Не допуск аются</td></tr><tr><td></td><td>Патогенные, в т.ч. сальмонеллы в 100г</td><td>Не допуск аются</td></tr><tr><td>- сокосодерж ащие</td><td>БГКП (колиформы) в 100г</td><td>Не допуск аются</td></tr><tr><td></td><td>Патогенные, в т.ч. сальмонеллы в 100г</td><td>Не допуск аются</td></tr><tr><td></td><td>Дрожжи и плесени, КОЕ/40см3</td><td>Не допуск аются</td></tr></table>		т.ч. сальмонеллы в 100г не допускаются			дрожжи и плесени, КОЕ/100см3, не более	15	- на подсластите лях	Количество мезофильных аэробных КОЕ/100см3, не более	100		БГКП (колиформы) в 100г	Не допуск аются		Патогенные, в т.ч. сальмонеллы в 100г	Не допуск аются	- сокосодерж ащие	БГКП (колиформы) в 100г	Не допуск аются		Патогенные, в т.ч. сальмонеллы в 100г	Не допуск аются		Дрожжи и плесени, КОЕ/40см3	Не допуск аются		
	т.ч. сальмонеллы в 100г не допускаются																												
	дрожжи и плесени, КОЕ/100см3, не более	15																											
- на подсластите лях	Количество мезофильных аэробных КОЕ/100см3, не более	100																											
	БГКП (колиформы) в 100г	Не допуск аются																											
	Патогенные, в т.ч. сальмонеллы в 100г	Не допуск аются																											
- сокосодерж ащие	БГКП (колиформы) в 100г	Не допуск аются																											
	Патогенные, в т.ч. сальмонеллы в 100г	Не допуск аются																											
	Дрожжи и плесени, КОЕ/40см3	Не допуск аются																											
71	Пункт 23 (Приложение № 2 п.1.8)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Исключить нормирование показателей безопасности для пищевых добавок: агар (E406), альгинатов (E400-	Принято. Микробиологические показатели (условно- патогенные) для	Отклонено. Показатели микробиологической безопасности в																								

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			E404), гуммиарабика (E414), камедей: розжового дерева (E410), гуаровой (E412), кассии (E427), ксантановой (E415), гхатти (E419), гелановой (E418), конжаковой (E425), трагакант (E413); каррагинанов (E407), пектина (E440), сахароспиртов – ксилита (E967), сорбита (E420), маннита (E421). Во избежание разночтений и дублирования – требования безопасности пищевых добавок должны быть изложены в ТР ТС 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» (ТР ТС 029/2012), принятом Решением Комиссии Таможенного союза от 20 июля 2012 г. № 58 (далее – ТР ТС 029/2012), и исключены из ТР ТС 021/2011 в соответствии с пунктом 3.8 Решения Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880.	пищевых добавок должны быть установлены в техническом регламенте Таможенного союза «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» (ТР ТС 029/2012), принятом Решением Комиссии Таможенного союза от 20 июля 2012 г. № 58 (далее – ТР ТС 029/2012), и исключены из ТР ТС 021/2011 в соответствии с пунктом 3.8 Решения Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880.	настоящее время в отношении этих пищевых добавок в ТР ТС 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» не приведены. В случае исключения этих показателей из ТР ТС 021/2011 в настоящее время, дана продукция не будет регламентироваться по показателям микробиологической безопасности.
72	Пункт 24	Министерство	По пункту 24, где пункт 1.8	Отклонено.	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
	(Приложение № 2 п.1.8)	сельского хозяйства США (USDA) (№ 6/н от 17.06.2014)	таблицы 1 Приложения № 2 дополняется следующими словами: «Блюда из мяса и мясных продуктов промышленного изготовления охлаждённые, упакованные в полимерные плёнки: мясо отварное, изделия из рубленого мяса (тефтели, котлеты и др.), изделия из субпродуктов; Блюда из птицы, кролика, промышленного изготовления охлаждённые, упакованные в полимерные плёнки: отварные, жареные, тушеные, запеченные изделия из рубленой птицы (котлеты, и т.д.)». Соединенные Штаты не исследуют продукты из мяса и мяса птицы на колиформы. Эти бактерии используются как организм-индикатор фекального загрязнения, но при этом сложно установить взаимосвязь между каким-	Пункт 24 проекта изменений предусматривает нормирование показателей «Бактерии группы кишечных палочек (колиформы)», «S.aureus», «Сульфитредуцирующие кlostридии» для видов продукции, дополненных в графу «Примечание» в том числе: «Блюда из мяса и мясных продуктов промышленного изготовления охлаждённые, упакованные в полимерные плёнки: мясо отварное, изделия из рубленого мяса (тефтели, котлеты и др.), изделия из субпродуктов; Блюда из птицы, кролика, промышленного	Предложение соответствует законодательным нормам РФ и ЕАЭС, международному законодательству, законодательству Европейского Союза

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			либо конкретным уровнем концентрации колиформ и безопасности пищевой продукции. Вместо этого Служба инспекции и продуктов безопасности Министерства сельского хозяйства США (FSIS) проводит исследование на наличие возможных патогенов в продуктах из мяса и мяса птицы (т.е. сальмонелл, <i>Listeria monocytogenes</i>, и <i>E. coli</i> O157:H7). Компетентное ведомство РФ должно предоставить дополнительную информацию о том, каким образом наличие колиформ (обычных бактерий, связанных с жизнедеятельностью человека) свидетельствует о риске безопасности пищевой продукции.	изготовления охлаждённые, упакованные в полимерные плёнки: отварные, жареные, тушеные, запеченные изделия из рубленой птицы (котлеты, и т.д.)). Перечень указанных видов продукции учитывает требования, установленные пунктами 9.16.16 и 9.16.17 раздела 1 главы II ЕСТ, в части показателей «Бактерии группы кишечных палочек (колиформы)» и «S.aureus». Нормирование различных пищевых продуктов, в том числе продуктов из мяса и мяса птицы, по показателю микробиологической безопасности «Колиформы» установлено ТР ТС	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				021/2011, ранее – ЕСТ. Предложения, на направленные на снижение уровня безопасности пищевой продукции по отдельным показателям нуждаются в дополнительном обосновании.	
73	Пункт 24 (Приложение № 2 п.1.8)	Министерство сельского хозяйства США (USDA) (№ 6/н от 17.06.2014)	По пункту 24, что касается «Гамбургеров, чизбургеров, сэндвичей готовых» и допустимых уровней E. coli. Соединенные Штаты не исследуют готовую мясную продукцию на обычную E. coli. Эти бактерии используются как организм- индикатор фекального загрязнения, но при этом сложно установить взаимосвязь между каким- либо конкретным уровнем концентрации колиформ и безопасностью пищевой продукции. Вместо этого Служба FSIS проводит	Отклонено. Пункт 24 проекта изменений №2 в части касающейся указанного замечания учитывает требования, установленные пунктом 9.16.25 раздела 1 главы II ЕСТ, по показателю «E. coli». Пункт 24 проекта изменений №2 не вносит изменения в действующую редакцию пункта 1.8 таблицы 1 приложения 2 ТР ТС 021/2011 в части касающейся	Отклонено. Предложение соответствует законодательным нормам РФ и ЕАЭС, международному законодательству, законодательству Европейского Союза

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			исследование на наличие возможных патогенов в мясной продукции (т.е. сальмонелл, <i>Listeria monocytogenes</i>, и <i>E. coli</i> 0157:H7). Компетентное ведомство РФ должно предоставить дополнительную информацию о том, каким образом наличие обычной <i>E. coli</i> (обычных бактерий, связанных с жизнедеятельностью человека) свидетельствует о риске безопасности пищевой продукции.	«Гамбургеров, чизбургеров, сэндвичей готовых». Нормирование различных пищевых продуктов, в том числе салатов, по показателю микробиологической безопасности «E. coli» установлено ТР ТС 021/2011, ранее ЕСТ. Предложения, направленные на снижение уровня безопасности пищевой продукции по отдельным показателям нуждаются в дополнительном обосновании	
74	Пункт 24 (Приложение № 2 п.1.8)	Министерство сельского хозяйства США (USDA) (№ 6/н от 17.06.2014)	По пункту 24, где речь идет о дополнении «в строке «1.0» по показателю «S.aureus» в графе «Примечания» словами «; Салаты с добавлением мяса, птицы, рыбы, копченостей и др. без заправки, с заправками (майонез, соусы и др.);».	Отклонено. Пункт 24 проекта изменений №2 в части касающейся учитывает замечания, требования, установленные пунктом 9.16.5	Отклонено. Предложение соответствует законодательным нормам РФ и ЕАЭС, международному законодательству, законодательству

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Соединенные Штаты <u>не</u> исследуют готовые к употреблению продукты из мяса и мяса птицы на <u>S. aureus</u>. Вместо этого с целью контроля данных рисков Служба FSIS полагается на применение норм надлежащей производственной практики и принципов ХАССП. Только очень большое количество данных бактерий может выработать привести к токсин, способный привести к заболению людей. Компетентное ведомство РФ должно предоставить дополнительную информацию о том, каким образом наличие <u>S. aureus</u> в любом количестве свидетельствует о риске безопасности пищевой продукции.	раздела 1 главы II ЕСТ, по показателю «S.aureus». Нормирование различных пищевых продуктов, в том числе салатов, по показателю микробиологической безопасности «S.aureus» установлено ТР ТС 021/2011, ранее – ЕСТ. Предложения, направленные на снижение уровня безопасности пищевой продукции по отдельным показателям наносятся в дополнительном обосновании.	Европейского Союза
75	Пункт 24 (Приложение № 2 п.1.8)	Министерство сельского хозяйства США (USDA)	Пункт 24, в котором пункт 1.8 таблицы 1 Приложения № 2 дополняется следующими	Отклонено. Пункт 24 проекта изменений №2 в части	Отклонено. Предложение соответствует

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
		(№ 6/н от 17.06.2014)	словами: «мясо отварное, изделия из рубленого мяса (тефтели, котлеты и др.), изделия из субпродуктов;» Соединенные Штаты не исследуют готовую мясную продукцию на <i>S. aureus</i>. Вместо этого с целью контроля данных рисков Служба FSIS полагается на применение норм надлежащей производственной практики и принципов HACCP. Только очень большое количество данных бактерий может выработать токсин, способный привести к заболеванию людей. Компетентное ведомство РФ должно предоставить дополнительную информацию о том, каким образом наличие <i>S. aureus</i> в любом количестве свидетельствует о риске безопасности пищевой продукции.	касающейся указанного замечания учитывает требования, установленные пунктом 9.16.16 раздела I главы II ЕСТ, по показателю «<i>S.aureus</i>». Нормирование различных пищевых продуктов, в том числе салатов, по показателю микробиологической безопасности «<i>S.aureus</i>» установлено ТР ТС 021/2011, ранее – ЕСТ. Предложения, направленные на снижение уровня безопасности пищевой продукции по отдельным показателям не принимаются в дополнительном обосновании.	законодательным нормам РФ и ЕАЭС, международному законодательству, законодательству Европейского Союза

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
76	Пункт 24 (Приложение № 2 п.1.8)	Министерство сельского хозяйства США (USDA) (№ 6/н от 17.06.2014)	Пункт 24 изменений, касающийся дополнения в пункте 1.8 таблицы 1 Приложения № 2 по показателю «Сульфитредуцирующие клостридии» строки с допустимым уровнем «1,0» в графе «Примечания» словами: «Блюда из мяса и мясных продуктов промышленного изготовления охлаждённые, упакованные в полимерные плёнки: мясо отварное, изделия из рубленого мяса (тефтели, котлеты и др.), изделия из субпродуктов*»;». Соединенные Штаты не исследуют готовую мясную продукцию на клостридии. Вместо этого с целью контроля данных рисков Служба FSIS полагается на применение норм надлежащей производственной практики и принципов HACCP. Лишь	Отклонено. Указанные изменения в ТР ТС 021/2011 подготовлены в соответствии с согласованной позицией экспертов рабочих групп государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства. Споры клостридий способны существовать в воде, используемой при производстве указанных в замечании видов пищевой продукции, значительно дольше, чем коолиформные организмы. В процессе тепловой или кулинарной обработки пищевой продукции с использованием высоких температур возбудитель	Отклонено. Предложение соответствует законодательным нормам РФ и ЕАЭС, международному законодательству, законодательству Европейского Союза

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			одна из разновидностей данных распространённых бактерий может вырабатывать токсины, способный привести к заболеванию людей. Компетентное ведомство РФ должно предоставить дополнительную информацию о том, каким образом наличие обычных клостридий свидетельствует о риске безопасности пищевой продукции.	переходит в спорообразное состояние. В процессе нарушения условий хранения продукта споры активизируются и переходят в вегетативную форму, способную размножаться, выделяя при этом токсины, устойчивые к действию высоких температур. Размножению клостридий также способствует отсутствие свободного кислорода в толще пищевого продукта, особенно в вакуумной упаковке. Необходимо отметить, что часть 2 статьи 10 главы 3 ТР ТС 021/2011 обязует при осуществлении процессов производства	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				(изготовления) пищевой продукции, связанных с требованиями безопасности такой продукции, изготовителей разработать, внедрить и поддерживать процедуры, основанные на принципах ХАССП, изложенных в части 3 статьи 10 главы 3 ТР ТС 021/2011. Вместе с тем, предложения, направленные на снижение уровня безопасности пищевой продукции по отдельным показателям нуждаются в дополнительном обосновании.	
77	Пункт 24 (Приложение № 2 п.1.8)	Российский союз производителей соков (№ 194 от 16.06.2014)	Пункт 24, абзац 7 Проекта изменений №2. В пункт 1.8 таблицы 1, Приложения 2 ТР ТС 021/2011 в строку с показателем E.coli	Принято.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			предлагается внести свежееотжатые фруктовые и овощные соки. Свежееотжатые соки являются объектом ТР ТС 023/2011, в котором в таблице 2 Приложения 1 установлены микробиологические показатели безопасности свежееотжатых соков, в том числе по данному показателю. Приводить эти показатели в ТР ТС 021/2011 нецелесообразно. Просим исключить слова «свежееотжатые фруктовые и овощные соки».		
78	Пункт 28 (Приложение № 3 п.2)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Дополнить: «(для продуктов с содержанием жира более 5г/100г)». В соответствии с ЕСТ данный показатель определяется исключительно для продуктов с массовой долей жира более 5г/100г.	Отклонено. Пунктом 16 проекта изменений № 1 в ТР ТС 021/2011 предусмотрено: Пункт 2 раздела «Приложение для всех разделов» Приложения № 3 к ТР ТС 021/2011	Отклонено

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				дополнить словами «Максимальный уровень не относится к продуктам, содержащим менее 1% жира».	
79	Пункт 31 (Приложение № 3 п.7)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Отклонить. Данный норматив был исключен на стадии разработки и согласования ТР ТС 021/2011. Гармонизация с требованиями ЕС (Регламент Комиссии ЕС №1881/2006 от 19 декабря 2006 г., устанавливающий максимальные уровни загрязняющих веществ в пищевых продуктах) и Кодекса Алиментариус (CODEX STAN 193 - 1995 Общий стандарт кодекса загрязняющих веществ и токсинов в пищевых продуктах).	Отклонено. Данный норматив гармонизирован с пунктом 7.1 раздела 1 главы II ЕСТ.	Отклонено. Данные показатели установлены с учетом оценок рисков токсичных элементов. Изменения согласованы экспертами рабочих групп государственного участников Таможенного союза, и отражены в Разделе 1 «Единых санитарно- эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно - эпидемиологическому надзору (контролю)».
80	Пункт 32 (Приложение № 3)	Союз участников потребительского	Исключить. Никель используется в	Отклонено. Маргарины могут	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
	п.7)	рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	качестве катализатора гидрирования растительных масел и выводится из гидрированных масел, но может оставаться в незначительных количествах. Поэтому никель нормируется только в гидрированных маслах или продуктах их содержащих. Маргарины могут быть изготовлены без применения гидрированных жиров.	содержать гидрогенизированные жиры.	
81	Пункт 33 (Приложение № 3 п.8)	Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод (№ 25/01 от 11.06.2014)	Изложить показатели безопасности природных минеральных вод в следующей редакции: « по компо нентно му состав у Наимен ование компон ента Массовая концентрация, мг/куб.дм, не более	Принято к сведению Учесть при разработке проекта ТР ЕАЭС «О безопасности упакованной питьевой воды, включая природные минеральные воды».	Принято к сведению

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение				Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4				5	6
				Столов ые природ ные минера льные воды с общей минера лизацие й до 1,0 г/дм ³	Лечебно- столовы е природн ые минерал ьные воды с общей минерал изацией свыше 1,0 г/дм ³	Лечеб ные приро дные минер альные е воды		
			Нитрат ы ² (NO3-)	50,0	50,0	50,0		
			Нитрит ы ^{2,3} (NO2-)	2	2,0	2,0		
			Мышья к ¹ (As)	0,05	0,1	0,1		
			Свинец (Pb)	0,01	0,1	0,1		
			Кадмий (Cd)	0,003	0,01	0,01		
			Медь (Cu)	1,0	1,0	1,0		
			Ртуть (Hg)	0,001	0,005	0,005		
			Селен (Se)	0,01	0,05	0,05		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора								
1	2	3	4 <table><tr><td>Стронций (Sr)</td><td>7,0</td><td>25,0</td><td>25,0</td></tr><tr><td>Фториды:</td><td>5,0</td><td>10,0</td><td>15,0</td></tr></table> 1. В лечебных природных минеральных водах, содержащих природный биологически активный мышьяк, допускается содержание мышьяка в пределах от 0,7 до 5,0 мг/дм3. При этом в маркировке должна быть размещена надпись «Мышьяковистая». 2. Нитраты рассчитывают как общие нитраты, нитриты – как общие нитриты. 3. Для минеральных вод, добываемых из защищенных от техногенного воздействия подземных горизонтов, где водовмещающие породы содержат нитриты в повышенных количествах, допускается уровень нитритов до 2,0 мг/дм3 включительно.» В ТР ТС 021/2011 установлена классификация природных минеральных вод (лечебные природные минеральные воды, лечебно-	Стронций (Sr)	7,0	25,0	25,0	Фториды:	5,0	10,0	15,0	5	6
Стронций (Sr)	7,0	25,0	25,0										
Фториды:	5,0	10,0	15,0										

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			столовые природные минеральные воды и столовые природные минеральные воды). Из текста предлагаемых изменений не ясно к какому классу природных минеральных вод относятся предлагаемые требования, поэтому следует изложить показатели безопасности с разделением на 3 группы в соответствии с классификацией природных минеральных вод, принятой в ТР ТС 021/2011. Предложенные нормативы в проекте Изменений в отношении свинца, кадмия и ртути (в части лечебности столовых и лечебных природных минеральных вод) не соответствуют нормативам, установленным в Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требованиях		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			(раздел 21), утвержденных решением Комиссии 28 мая 2010 года № 299 (далее ЕСТ). Таким образом, предлагаемые нормативы по данным элементам не соответствуют утверждению в пояснительной записке к Изменениям №2 о гармонизации обязательных требований к пищевой продукции, установленных в техническом регламенте и ЕСТ. Необходимо отметить, что показатель по цинку, содержащийся в проекте Изменений, не нормируется в международном стандарте на природные минеральные воды (Codex Stan 108-1981) и в Директивах 98/83/ЕС и 2003/40/ЕС. Разработчиком не представлено обоснование необходимости включения данного показателя в технический регламент, поэтому данный показатель		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора						
1	2	3	4	5	6						
			должен быть исключен. Необходимо также дополнить Таблицу 8.1. показателями безопасности к столовой природной минеральной воде, т.к. отсутствие к ней требований в ЕСТ и в существующей редакции ТР ТС 021/2011 приводит к правовому пробелу в регулировании данного объекта технического регламента. В отношении столовой природной минеральной воды, на наш взгляд, следует руководствоваться требованиями, установленными в СанПиН 2.1.4.1074-01.								
82	Пункт 33 (Приложение № 3 п.8)	Союз производителей бутилированных вод (№ 6/н от 09.06.2014)	<table><tr><td colspan="2">Отклонить, изложить в следующей редакции:</td></tr><tr><td>по компонен- тному составу Наимено-</td><td>Массовая концентрация не более</td></tr><tr><td>Столовые природ- ные</td><td>Лечебно- столовые природн-</td></tr></table>	Отклонить, изложить в следующей редакции:		по компонен- тному составу Наимено-	Массовая концентрация не более	Столовые природ- ные	Лечебно- столовые природн-	Принято к сведению. Участь при разработке проекта ТР ЕАЭС «О безопасности	Принято к сведению
Отклонить, изложить в следующей редакции:											
по компонен- тному составу Наимено-	Массовая концентрация не более										
Столовые природ- ные	Лечебно- столовые природн-										

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение				Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
			3	4	5	6		
1				минераль- ные воды с общей минерализ ацией до 1,0 г/дм ³	ые минераль- ные воды с общей минерализ ацией свыше 1,0 г/дм ³	утилизацией питьевой воды, воды природные минеральные воды».		
				Нитраты ² (NO ₃ -)	50,0	50,0		
				Нитраты ^{2,5} (NO ₂ -)	2,0	2,0		
				Мышьяк (As)	0,05	0,1		
				Никель (Ni)	0,02	0,02		
				Свинец (Pb)	0,01	0,1		
				Барий (Ba)	1,0	5,0		
				Кадмий (Cd)	0,003	0,01		
				Медь (Cu)	1,0	1,0		
				Ртуть (Hg)	0,001	0,005		
				Селен (Se)	0,01	0,05		
				Стронций (Sr)	7,0	25,0		
				Сурьма (SB) ³	0,005	0,005		
				Хром (Cr) ⁴	0,05	0,05		
				Цинк ³	0,07	0,07		
				Фториды	5,0	10,0		
				Молибден	0,25			

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора																														
1	2	3	4	5	6																														
			<table><tr><td>Марганец</td><td>0,1</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Кобальт</td><td>0,1</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Железо</td><td>0,3</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Алюминий</td><td>0,5</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Окисляемость перманганатная</td><td>5,0</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Общая минерализация (мг/л)</td><td>1000</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Марганец	0,1				Кобальт	0,1				Железо	0,3				Алюминий	0,5				Окисляемость перманганатная	5,0				Общая минерализация (мг/л)	1000					
Марганец	0,1																																		
Кобальт	0,1																																		
Железо	0,3																																		
Алюминий	0,5																																		
Окисляемость перманганатная	5,0																																		
Общая минерализация (мг/л)	1000																																		
			1. В лечебных природных минеральных водах, содержащих природный биологически активный мышьяк, допускается содержание мышьяка в пределах от 0,7 до 5,0 мг/дм³. При этом в маркировке должна быть размещена надпись «Мышьяковистая». 2. Нитраты рассчитывают как общие нитраты, нитриты – как общие нитриты. 3. Определение содержания сурьмы и цианидов проводят на этапе признания подземной воды в качестве минеральной. 4. Хром рассчитывают как общий хром. 5. Для минеральных вод,																																

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			добываемых из защищенных от техногенного воздействия подземных горизонтов, где водовмещающие породы содержат нитриты в повышенных количествах, допускается уровень нитритов до 2,0 мг/дм³ включительно». Для облегчения восприятия таблицы следует изложить показатели безопасности с разделением на 3 группы (лечебные природные минеральные воды, лечебно-столовые природные минеральные воды и столовые природные минеральные воды) в соответствии с классификацией природных минеральных вод, принятой в ТР ТС 021/2011. Предложенные изменения в отношении свинца, кадмия и ртути не соответствуют показателям, установленным в Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требованиях, утвержденным решением		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Комиссии 28 мая 2010 года. № 299 (Далее ЕСТ). Таким образом, выдвигаемые показатели поданным элементам идут вразрез с утверждением в пояснительной записке к Изменения №2 о гармонизации обязательных требований к пищевой продукции, установленных в техническом регламенте и ЕСТ. Показатель по цинку, установленный в проекте Изменений, не нормируется в международном стандарте на природные минеральные воды (Codex Stan 108- 1981) и в Директивах 98/83/ЕС и 2003/40/ ЕС, таким образом, считаем целесообразным его исключение. Необходимо также дополнить Таблицу 8.1. дополнительными показателями безопасности к		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			лечебным и лечебно-столовым водам и требованиями безопасности к столовой природной минеральной воде, т.к. отсутствие к ней требований в ЕСТ и в существующей редакции ТР ТС 021/2011 приводит к неурегулированности данного объекта регламента. В отношении столовой природной минеральной воды следует руководствоваться требованиями, установленными в СанПиН 2.1.4.1074-01.		
83	Пункт 34 (Приложение № 3 п.9)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Исключить нормирование показателей безопасности для пищевых добавок: агар (E406), альгинатов (E400- E404), гуммиарабика (E414), камедей: рожкового дерева (E410), гуаровой (E412), кассии (E427), ксантановой (E415), гхати (E419),	Принято частично. Привести в соответствие показатели безопасности пищевых добавок, устанавливаемые ТР ТС 021/2011 и ТР ТС 029/2012, с учетом пункта 3.8 Решения	Отклонено. Показатели микробиологической безопасности в настоящее время в отношении этих пищевых добавок в ТР ТС 029/2012 «Требования

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			гелановой (E418), конжаковой (E425), трагакант (E413); каррагинанов (E407), пектина (E440), сахароспиртов – ксилита (E967), сорбита (E420), маннита (E421). 1. Во избежание разночтений и дублирования требований безопасности пищевых добавок должны быть изложены в ТР ТС 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» или же, по крайней мере не отличаться как по ТР ТС 021/2011 так и по ТР ТС 029/2012. 2. Камедь гхатти E419 исключена из списка разрешенных в РФ пищевых добавок в 2010 г.(СанПиН 2.3.2.2795-10) и не включена в ТР ТС 029/2012. В Приложении 3 П.9 ТР ТС	Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880.	безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» не приведены. В случае исключения этих показателей из ТР ТС 021/2011 в настоящее время, дана продукция не будет регламентироваться по показателям микробиологической безопасности. Согласно с необходимостью гармонизации этих показателей в ТР ТС 021/2011 и ТР ТС 029/2012

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			021/2011 она фигурирует . 3. Для пектина (E440) нормируются (мг/кг): - по ТР ТС 021/2011 свинец (10,0), мышьяк (3,0), медь (50), цинк (25), а также некоторые показатели микробиологической чистоты. - по ТР ТС 029/2012 (соответствует европейскому регламенту 232/2012): свинец (5,0), мышьяк (3,0), кадмий (1,0), ртуть (1,0), при этом показатели микробиологической чистоты не предусмотрены. Микробиологические показатели не предусмотрены также в спецификации JECFA (Codex Alimentarius).		
84	Пункт 38 (Приложение № 3)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Показатель левомисетин (хлорамфеникол) не допускается менее 0,0003 в ТР ТС 033 без даты вступления в силу. Гармонизировать с ТР ТС	Отклонено. Приложением №4 к техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности молока»	Отклонено

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора		
1	2	3	4	5	6		
			033.	и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013), принятому Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 9 октября 2013 г. № 67, предусмотрено вступление в силу показателя содержания левомицетина (хлорамфеникол) с 01.07.2015 с допустимым уровнем «не допускается (менее 0,0003 мг/кг (л))»			
85	Пункт 38 (Приложение № 3)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Дополнить в следующей редакции: - по показателю «ГХЦГ (α, β, γ - изомеры)» <table><tr><td>0,01</td><td>Масла растительные (все виды) фракции нерафинированные рафинированные производства пищевой продукции для детского питания</td></tr></table> Гармонизация требованиями раздела 18.7 с	0,01	Масла растительные (все виды) фракции нерафинированные рафинированные производства пищевой продукции для детского питания	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011), размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения, а по	Отклонено
0,01	Масла растительные (все виды) фракции нерафинированные рафинированные производства пищевой продукции для детского питания						

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Главы II ЕСТ.	положениям ТР ТС 021/2011 в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений необходимо их подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденном Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48, в том числе в отношении таких изменений должна быть проведена процедура публичного обсуждения с учетом обязательств Российской Федерации, принятых	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора		
1	2	3	4	5	6		
				при вступлении в ВТО.			
86	Пункт 38 (Приложение № 3)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Дополнить в следующей редакции: - по показателю «ДДГ и его метаболиты» <table><tr><td>0,1</td><td>Масла растительные(все виды) фракции нерафинированные рафинированные производства пищевой продукции для детского питания</td></tr></table> Гармонизация с требованиями раздела 18.7 Главы II ЕСТ.	0,1	Масла растительные(все виды) фракции нерафинированные рафинированные производства пищевой продукции для детского питания	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений необходимо их подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия,	Отклонено
0,1	Масла растительные(все виды) фракции нерафинированные рафинированные производства пищевой продукции для детского питания						

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденном Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48, в том числе в отношении таких изменений должна быть проведена процедура публичного обсуждения с учетом обязательств Российской Федерации, принятых при вступлении в ВТО.	
87	Пункт 38 (Приложение № 3)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Дополнить в следующей редакции: по показателю «Диоксины» Не допускается Масла растительные(все виды) фракции нерафинированные рафинированные производства пищевой продукции для детского	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Евразийской	Отклонено

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			питания Гармонизация с требованиями раздела 18.7 Главы ПЕСТ.	экономической комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений необходимо их подготовить и внести в порядке, установленном Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденном Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48, в том числе в отношении таких изменений должна быть проведена процедура публичного	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				обсуждения с учетом обязательств Российской Федерации, принятых при вступлении в ВТО.	
88	Пункт 39 (Приложение № 5)	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан (№ 16-07-11/1121-и от 04.06.2014)	В целях исключения дублирования положений технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», утвержденных решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 880 и Единых ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований, предъявляемых к товарам, подконтрольным ветеринарному контролю (надзору), утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года № 317, в части требований к непереработанному продовольственному (пищевому) сырью	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Евразийской экономической комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений необходимо подготовить и внести в порядке, установленном	Отклонено

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			необходимо исключить приложение 5 Технического регламента. Предложенная в проекте измененная редакция приложения 5 содержит требования, уже включенные в соответствующие главы Единых ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований.	Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденном Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48, в том числе в отношении таких изменений должна быть проведена процедура публичного обсуждения с учетом обязательств Российской Федерации, принятых при вступлении в ВТО.	
89	Пункт 39 (Приложение № 9)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Уточнить формулировку предложения по «Селен¹» или оставить прежнюю. Предлагаемая формулировка содержит ссылку на отсутствующее примечание.	Принято. Исключить ссылку.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
90	Пункт 39 (Приложение № 9)	Союз производителей пищевой продукции Таможенного союза (№ 15/05-59 от 15.05.2014)	«Селен» Селенит натрия и селенат натрия (при производстве сухих и жидких адаптированных и частично адаптированных молочных смесей и продуктов диетического (лечебного и профилактического) питания, предназначенных для вскармливания детей первого года жизни и обогащения сухих и жидких молочных, моллосодержащих и молочных составных напитков для питания детей раннего возраста)» Уточнить формулировку предложения или оставить прежнюю. Предлагаемая формулировка содержит ссылку на отсутствующее примечание.	Принято. Исключить ссылку.	Принято.
91	Пункт 40 (Приложение № 11)	Союз производителей безалкогольных	Необходима редакционная правка.	Принято частично. Название таблицы	Принять к сведению

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
		напитков и минеральных вод (№ 25/01 от 11.06.2014)	Заголовок Приложения изложить в редакции: «Величины суточного потребления пищевых и биологически активных веществ для взрослых в составе биологически активных добавок к пище (БАД) (энергетическая ценность 10000 кДж или 2300 ккал)». В первоначальном источнике информации проектируемой нормы - «Методические рекомендации МР 2.3.1.1915-04 «Рекомендуемые уровни потребления пищевых и биологически активных веществ», Москва, 2004г» расчет приведен на 2300 ккал – для питания человека при сниженных энергозатратах. При этом не учитывается, что величины суточного потребления пищевых и биологически активных	Приложения 11 к ТР ТС 021/2011 изложено в соответствии с Приложением 5 к главе II ЕСТ. Согласно статье 24 ТР ТС 021/2011 к специализированной пищевой продукции относятся, в том числе биологически активные добавки к пище (БАД).	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			веществ для взрослых в составе специализированной продукции могут существенно отличаться в зависимости от категории населения: беременные женщины, пожилые люди, спортсмены, больные люди со специальными потребностями, люди, работающие на определенных работах (шахтеры, водители и т.п). В этой связи устанавливать для всех категорий людей единые величины суточной потребности не обоснованно, так как это приведет к невозможности создания специализированной продукции для разных категорий людей, нуждающихся в конкретном наборе пищевых веществ.		
92	Пункт 40 (Приложение № 11)	НО «Союз Производителей	Название Приложения №11 к техническому регламенту	Принято частично. Название таблицы	Отклонено Согласно

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
		Пищевых Ингредиентов» (№ 12-04-01/150 от 16.06.2014)	Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) изложить в редакции: «Величины суточного потребления пищевых и биологически активных веществ для взрослых в составе обогащенной, специализированной пищевой продукции (СПП) и биологически активных добавок к пище (БАД) (энергетическая ценность 10000 кДж или 2300 ккал)». ТР ТС 021 не установлено, какими нормативами пользоваться при обогащении пищевой продукции.	Приложения 11 к ТР ТС 021/2011 изложены с соответствием 5 к главе II ЕСТ. Согласно статье 24 ТР ТС 021/2011 к специализированной пищевой продукции относятся, в том числе биологически активные добавки к пище (БАД).	представленным на рассмотрение изменений в ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» и СанПиН 2.3.2.1078-01 Перечень рекомендуемых веществ для обогащения пищевых продуктов включает только витамины и минералы. Рекомендуемые нормы потребления этих веществ приведены в ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» и МР 2.3.1.2432-08» Физиологические потребности в энергии и пищевых веществах для различных групп населения РФ». Аналогичные нормы физиологической потребности

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
					установлены во всех странах-членах ЕАЭС.
93	Пункт 40 (Приложение № 11)	Союз производителей пищевой продукции Таможенного союза (№ 15/05-59 от 15.05.2014)	Устранить ошибку. В перечне мононенасыщенных жирных кислот исправить пальмитиновую кислоту на пальмитолеиновую. Техническая правка.	Отклонено. В соответствии с Приложением 5 к главе ПЕСТ: «Мононенасыщенные жи- рные кислоты (миристолеиновая, пальмитиновая, олеиновая, эруковая)».	Отклонено.
94	Пункт 40 (Приложение № 11)	Союз производителей пищевой продукции Таможенного союза (№ 15/05-59 от 15.05.2014)	Удалить адекватный уровень потребления нутриентов из Приложения № 11, оставить только верхний допустимый уровень потребления. Привести в соответствие с форматом документа. Адекватный уровень потребления не является показателем безопасности и поэтому не соответствует формату данного документа. В связи с этим в Приложении № 11 следует оставить только	Отклонено. В пункте 8 проекта изменений № 2 представлены отсылочные положения на адекватный уровень потребления.	Отклонено. Адекватный уровень характеризует норму поступления биологически активного вещества (БАВ) в организм при которой физиологические процессы протекают в оптимальном режиме. Верхний допустимый уровень (БАВ) может применяться только в случае выявленных дефицитов коротким

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			верхний допустимый уровень потребления различных нутриентов, включая витамины и минеральные вещества. Так как именно превышение этого уровня может иметь негативные последствия для здоровья человека.		курсом.
95	Пункт 40 (Приложение № 11)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Заголовок Приложения изложить в редакции: «Рекомендуемые величины суточного потребления пищевых и биологически активных веществ для взрослых в составе биологически активных добавок к пище (БАД) (энергетическая ценность 10000 кДж или 2300 ккал)». Предлагаемое название приложения не соответствует названию, приведенному в первоначальном источнике информации Методические рекомендации	Принято частично. Название таблицы Приложения 11 к ТР ТС 021/2011 изложено в соответствии с Приложением 5 к главе II ЕСТ. Согласно статье 24 ТР ТС 021/2011 к специализированной пищевой продукции относятся, в том числе биологически активные добавки к пище (БАД).	Отклонено Согласно установленных в ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевых продуктов» использование биологически активных веществ разрешено только при изготовлении специализированных пищевых продуктов. БАД к пище также относятся к этой группе пищевой продукции. Согласно решения Совета Евразийской

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			МР 2.3.1.1915-04 «Рекомендуемые уровни потребления пищевых и биологически активных веществ», Москва, 2004г. Величины суточного потребления пищевых и БА веществ для взрослых в составе специализированной продукции могут существенно отличаться в зависимости от категории населения: беременные женщины, пожилые люди, спортсмены, больные люди со специальными потребностями, люди, работающие на определенных работах (шахтеры, водители и т.п), поэтому устанавливать для всех таких людей единые величины суточной потребности не обосновано, так как это может привести к невозможности создания специализированной продукции для разных		экономической комиссии от 1 октября 2014г года №79 (в ред. Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.20) №43) включить это требование в ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе с лечебным и диетическим профилактическим питанием» и исключить его из ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			категорий нуждающихся именно в конкретном наборе пищевых веществ.		
96	Пункт 40 (Приложение № 11)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Необходима редакционная правка. Заголовки Приложения изложить в редакции: «Величины суточного потребления пищевых и биологически активных веществ для взрослых в составе биологически активных добавок к пище (БАД) (энергетическая ценность 10000 кДж или 2300 ккал)». В первоначальном источнике информации Методические рекомендации МР 2.3.1.1915-04 «Рекомендуемые уровни потребления пищевых и биологически активных веществ»; Москва, 2004г расчет приведен на 2300 ккал	Принято частично. Название таблицы Приложения 11 к ТР ТС 021/2011 изложено соответствии с Приложением 5 к главе II ЕСТ. Согласно статье 24 ТР ТС 021/2011 к специализированной пищевой продукции относятся, в том числе биологически активные добавки к пище (БАД).	Отклонено Согласно установленных в ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевых продуктов» использование биологически активных веществ разрешено только при изготовлении специализированных пищевых продуктов. БАД к пище также относятся к этой группе пищевой продукции. Согласно решения Совета Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014г года №79 (в ред. Решения Совета Евразийской экономической комиссии

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			- для питания человека при сниженных энерготратах. При этом не учитывается, что величины суточного потребления пищевых и биологически активных веществ для взрослых в составе специализированной продукции могут существенно отличаться в зависимости от категории населения: беременные женщины, пожилые люди, спортсмены, больные люди со специальными потребностями, люди, работающие на определенных работах (шахтеры, водители и т.п), поэтому устанавливать для всех таких людей единые величины суточной потребности не обосновано, так как это может привести к невозможности создания специализированной продукции для разных категорий людей,		от 12.02.20) №43) включить это требование в ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания» и исключить его из ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			нуждающихся именно в конкретном наборе пищевых веществ.		
97	Пункт 40 (Приложение № 11)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Изложить в следующей редакции: «Мононенасыщенные жирные кислоты (миристиолеиновая, пальмитолеиновая, олеиновая, эруковая)». Устранение технической ошибки.	Отклонено. В соответствии с Приложением 5 к главе II ЕСТ: «Мононенасыщенные жирные кислоты (миристиолеиновая, пальмитиновая, олеиновая, эруковая)»	Отклонено.
98	Пункт 41 (Приложение № 12)	НО «Союз Производителей Пищевых Ингредиентов» (№ 12-04-01/150 от 16.06.2014)	Устранить внутреннее противоречие. Изложить позицию «витамин Е» в Приложении №12 в редакции «витамин Е» из Приложения №15: «D-альфа-токоферол; DL- альфа-токоферол; D-альфа- токоферола ацетат; DL-альфа-токоферола ацетат; DL-альфа-токоферола пальмитат; D-альфа-	Отклонено. Приложение № 12 устанавливает формы витаминов и минеральных солей при производстве обогащенной пищевой продукции за исключением пищевой продукции для детей раннего возраста и БАД к пище (соответствует	Отклонено Приложение 12 составлено учетом физиологических особенностей детского организма. Не все формы витаминов и минералов, используемые в питании взрослых могут быть использованы в питании детей.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			токоферола сукцинат; DL-альфа-токоферола сукцинат; D-гамма-токоферол; DL-гамма-токоферол; концентрат смеси токоферолов, токотриенолов». Изложить позицию «витамин Е» в Приложении №12 в редакции «витамин Е» из Приложения №15 для приведения к единообразию. Витамин Е в природе представляет собой смесь α-β-, γ-, δ-токоферолов и α-, β-, γ-, δ-токотриенолов. Поэтому следует использовать формы внесения этого витамина, как это приведено в Приложении №15.	приложению 8 к ЕСТ). Приложение № 15 устанавливает формы витаминов, витаминоподобных веществ и минеральных веществ для использования при производстве БАД к пище для взрослых (соответствует приложению 7 к ЕСТ).	
99	Пункт 41 (Приложение № 12)	Союз производителей пищевой продукции Таможенного союза (№ 15/05-59 от 15.05.2014)	Устранить внутреннее противоречие. Изложить позицию «витамин Е» в Приложении №12 в редакции «витамин Е» из Приложения №15: «D-альфа-токоферол; DL-	Отклонено. Приложение № 12 устанавливает формы витаминов и минеральных солей при производстве обогащенной пищевой	Отклонено см. пункт 98

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			альфа- токоферол; D-альфа-токоферола ацетат; DL-альфа-токоферола ацетат; DL-альфа-токоферола пальмитат; D-альфа-токофероласукцинат; DL-альфа-токоферола суцинат; D-гамма-токоферол; DL-гамма-токоферол; концентрат смеси токоферолов, токотриенолов». Изложить позицию «витамин Е» в Приложении №12 в редакции «витамин Е» из Приложения №15 для приведения к единообразию. Витамин Е в природе представляет собой смесь α-, β-, γ-, δ-токоферолов и α-, β-, γ-, δ - токотриенолов. Поэтому следует использовать формы внесения этого витамина, как это приведено в Приложении № 15 для устранения разночтения.	продукции за исключением пищевой продукции для детей раннего возраста и БАД к пище (соответствует приложению 8 к ЕСТ. Приложение № 15 устанавливает формы витаминов, витаминоподобных веществ и минеральных веществ для использования при производстве БАД к пище для взрослых (соответствует приложению 7 к ЕСТ.	
100	Пункт 41	Союз участников	Исключить.	Отклонено.	Отклонено

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2 (Приложение № 12)	3 потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	4 Предлагаемое изменение накладывает обоснованные ограничения на изготовителя и существующей мировой практике (стандарт Кодекса Алиментариус CAC/GL 09- 1987 «General principles for the addition of essential nutrients to foods»).	5 Приложение №12 соответствует приложению 8 к ЕСТ.	6 Приложение 12 составлено учетом физиологических особенностей детского организма. Не все формы витаминов и минералов, используемые в питании взрослых могут быть использованы в питании детей и соответствует требованиям Директивы ЕС №2002/46/ЕС
101	Пункт 42 (Приложение № 13)	Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод (№ 25/01 от 11.06.2014)	Исключить пункт 42 проекта Изменений № 2. Проектируемое Приложение 13 искусственным образом резко ограничивает перечень продукции, которая может быть обогащена, и одновременно ограничивает возможные варианты обогащения продуктов. Такая норма, в случае её принятия, ограничит инициативу по разработке инновационных пищевых продуктов.	Принято.	Отклонено Предложение не соответствует требованиям СанПиН 2.3.2.1078-01 "Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов" и Постановления ЕС № 1925/2006

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Предлагаемое изменение накладывает необоснованные ограничения на изготовителя и существующей международной практике (стандарт Кодекса Алиментариус CAC/GL 09-1987 «General principles for the addition of essential nutrients to foods» не содержит аналогичного Перечня). В ЕС также отсутствует закрытый перечень продукции, которая может обогащаться витаминами и минеральными веществами (Food Information Regulation (EC) 1169/2011, Regulation (EC) 1925/2006 on the addition of vitamins and minerals to food, Regulation (EC) 1924/2006 on nutrition and health claims).		
102	Пункт 42 (Приложение № 13)	Содружество производителей фирменных торговых	Отклонить. Предложенное дополнение искусственным образом резко	Принято.	Отклонено Предложение не соответствует требованиям

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
		марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	ограничивает перечень продукции, которая может быть обогащена, и одновременно ограничивает возможные варианты обогащения продуктов. Такое предложение, в случае его принятия, ограничит инициативу по разработке инновационных пищевых продуктов. Помимо этого, такое приложение, в случае его принятия полностью воспретит обогащение продуктов детского питания, что неприемлемо. Предлагаемое изменение также противоречит существующей мировой практике (стандарт Кодекса Алиментариус CAC/GL 09-1987 «General principles for the addition of essential nutrients to foods» не содержит аналогичного Перечня). В ЕС также отсутствует закрытый перечень продукции, которая		СанПиН 2.3.2.1078-01 "Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов" и Постановления ЕС № 1925/2006

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			может обогащаться витаминами и минеральными веществами (Food Information Regulation (EC) 1169/2011, Regulation (EC) 1925/2006 on the addition of vitamins and minerals to food, Regulation (EC) 1924/2006 on nutrition and health claims). Таким образом, учитывая беспрецедентность данного требования для международной практики и принимаемая во внимание существующую потребность рынка ТС в инновационных пищевых продуктах, следует отклонить предложенное изменение.		
103	Пункт 42 (Приложение № 13)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Исключить. Предложенное дополнение искусственным образом резко ограничивает перечень продукции, которая может быть обогашена, и одновременно ограничивает возможные варианты	Принято.	Отклонено Предложение не соответствует требованиям СанПиН 2.3.2.1078-01 "Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов" и Постановления ЕС №

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			обогащения продуктов. Такое предложение, в случае его принятия, ограничит инициативу по разработке инновационных пищевых продуктов. Принятие приложения полностью запретит обогащение продуктов детского питания, что неприемлемо. Приложение противоречит существующей мировой практике (стандарт Кодекса Алиментариус CAC/GL 09-1987 «General principles for the addition of essential nutrients to foods»).		1925/2006
104	Пункт 43 (Приложение № 14)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Согласиться, но необходимо описать, отмечается ли в маркировке факт облучения и каким образом. Отсутствует порядок применения, контроль процесса облучения, степень облучения.	Принято к сведению.	Отклонено Предложения по маркировке облученных продуктов направлены на рассмотрение стран-членов ЕАЭС. Порядок контроля облучения должен осуществляться в

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
					соответствии с законодательством стран-членов ЕАЭС. Отечественные требования к безопасности производства облученных продуктов изложены в Санитарных правилах СП 2.6.1.799-99 «Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности», ГОСТ ISO 14470-2014 «Радиационная обработка пищевых продуктов. Требования к разработке, валидации и повседневному контролю процесса облучения пищевых продуктов ионизирующим излучением» (ISO 14470:2011) и ГОСТ 33339-2015

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
105	Пункт 44 (Приложение 15)	Союз производителей пищевой продукции Таможенного союза (№ 15/05-59 от 15.05.2014)	Устранить ошибку: В формах витамина Е исправить окончание «токотриенолов» на «токотриенолов». текст Исправленный смеси «концентрат токоферолов, токотриенолов». Техническая правка.	Отклонено. Изложено соответствии редакцией приложения 7 к ЕСТ.	Отклонено. Изложено соответствии редакцией приложения 7 к ЕСТ. В с
106	Пункт 45 (Приложение 16)	Совместное общество с ограниченной ответственностью «Славфуд» (№ 1864 от 10.06.2014)	Включить в Приложение № 16 к техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» ТР ТС 021/2011 (Изменение № 2) сроки ввода морсов и сокосодержащих напитков в питание детей раннего возраста, в следующей редакции: «2. Продукты прикорма на	Отклонено. Редакция приложения 16 проекта изменений соответствует разделу 19 главы ПЕСТ.	Отклонено. Редакция приложения 16 проекта изменений соответствует разделу 19 главы ПЕСТ

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			плодоовощной основе: а) соки, нектары, сокосодержащие напитки фруктовые, овощные и овощные морсы: яблочный и грушевый соки, нектары (в том числе осветленные и с мякотью) и сокосодержащие напитки (в том числе осветленные) - для детей старше 4 месяцев жизни; сливовый, персиковый, абрикосовый, морковный соки, нектары (в том числе осветленные и с мякотью) и сокосодержащие напитки, (в том числе осветленные) - для детей старше 4 месяцев жизни; сокосодержащий напиток на основе чернослива - для детей старше 4 месяцев жизни; соки (монокомпонентные), смешанные (поликкомпонентные) соки,		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			нектары, морсы и сокосодержащие напитки из черной и красной смородины, малины, черешни, айвы, вишни, черники, голубики, тыквы и других - для детей старше 5 месяцев жизни; смешанные (поликомпонентные) соки, нектары, морсы и сокосодержащие напитки с содержанием брусничного и клюквенного сока не более 20% - для детей старше 5 месяцев жизни; соки (монокомпонентные), смешанные (поликомпонентные) соки, нектары и сокосодержащие напитки из цитрусовых (мандаринов, апельсинов, грейпфрутов), дыни, тропических плодов (ананасов, бананов, манго), томатов и других - для детей старше 6 месяцев жизни; соки (монокомпонентные),		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			смешанные (поликомпонентные) соки, нектары, морсы и сокосодержащие напитки из клубники, земляники, винограда (в составе смешанных соков, нектаров, морсов и сокосодержащих напитков) и других - для детей старше 6 месяцев жизни; соки (монокомпонентные), смешанные (поликомпонентные) соки, нектары и сокосодержащие напитки из папайи, киви, маракуйи, гуавы - для детей старше 8 месяцев жизни; виноградный осветленный сок, нектар, сокосодержащий напиток, морс я детей старше 9 месяцев.» Это связано с тем, что показатели пищевой ценности и безопасности одинаковые как для соков и нектаров, так		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			и для морсов и сокодержавных напитков, в соответствии с требованиями ТР ТС 023/2011, ТР ТС 021/2011.		
107	Пункт 46 (Приложение № 17)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Изменить диапазон углеводов на 70-90. Для безмолочных каш, приготовленных из высокоуглеводных круп (например, риса) естественное содержание углеводов может превышать верхнюю границу 85 г/100 г продукта и может достигать значений 88-90 г/100 г. Предложение призвано содержание углеводов, проистекающее из их естественного содержания в крупах.	Отклонено. Данное изменение внесено в соответствии с пунктом 12.2.2 главы II ЕСТпо позиции «каши сухие безмолочные быстрорастворимые (инстантного приготовления)».	Отклонено. Данное изменение внесено в соответствии с пунктом 12.2.2 главы II ЕСТпо позиции «каши сухие безмолочные быстрорастворимые (инстантного приготовления)».
108	Пункт 46 (Приложение № 17)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд»	Изменить диапазон углеводов на 70-90. Для безмолочных каш, приготовленных из их	Отклонено. Данное изменение внесено в соответствии с пунктом 12.2.2 главы II	Отклонено. Данное изменение внесено в соответствии с пунктом 12.2.2 главы II

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
		(№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	высокоуглеводных круп (например, риса) естественное содержание углеводов может превышать верхнюю границу 85 г/100 г продукта и может достигать значений 88-90 г/100 г. Предложение призвано содержание углеводов, протекающее из их естественного содержания в крупах.	ЕСТпо позиции «каши сухие безмолочные быстрорастворимые (инстантного приготвления)».	ЕСТпо позиции «каши сухие безмолочные быстрорастворимые (инстантного приготвления)».
109	Пункт 46 (Приложение № 17)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Заменить слова «для витаминизированных продуктов» на «для обогащенной продукции». При наличии термина «обогащенная продукция» следует пользоваться этим термином.	Принято.	Принято
110	Пункт 46 (Приложение № 17)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014)	Заменить слова «для витаминизированных продуктов» на «для обогащенной продукции». При наличии термина	Принято.	Принято

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
		от 16.06.2014)	«обогащенная продукция» следует пользоваться этим термином.		
111	Пункт 46 (Приложение № 17)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Поддержать. Внести правку. В таблице 2 в строке «сахароза*» в колонке «единицы измерения» указать г, в колонке «допустимые уровни» указать «не более 30». Опечатка при переносе из ЕСТ. Если ее не исправить - в кашах не будет ограничен допустимый уровень содержания сахарозы.	Принято.	Принято
112	Пункт 46 (Приложение № 17)	Содружество производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	Принять. Внести правку. В таблице 2 в строке «сахароза*» в колонке «единицы измерения» указать г, в колонке «допустимые уровни» указать «не более 30». Опечатка при переносе из ЕСТ. Если ее не исправить - в кашах не будет ограничен допустимый	Принято.	Принято

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			уровень содержания сахарозы.		
113	- (статья 4)	Государственное научное учреждение Всероссийский научно- исследовательский институт птицеперерабатывающ ей промышленности Российской академии сельскохозяйственных наук (№ 34/219 от 09.06.2014)	Необходимо уточнить понятие «Обогащенная пищевая продукция». Согласно проекту ТР к такой продукции относится продукция, в которую специально добавлены пищевые или биологически важные вещества, не присутствующие в ней изначально или присутствующие в малых количествах. Таким образом, к данной категории не относится целая группа продуктов, в которых повышенное содержание нутриентов достигается, например, на стадии выращивания и специального откорма животных и птиц. В частности, путем добавления в корма кур-несушек йодказеина, селенометионина, льняного масла и др.	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического	Принято во внимание Рекомендуемые нормы потребления Витаминов и минералов приведены в ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки». Нормы физиологических потребностей установлены законодательством стран-членов ЕАЭС. В РФ утверждены МР 2.3.1.2432-08 «Нормы физиологической потребности в энергии и пищевых веществах для различных групп населения РФ»

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			содержание йода, селена и высокополиненасыщенных жирных кислот в яйцах может быть увеличено в десятки раз. В настоящее время в России большинство птицефабрик выпускает такие яйца, на маркировке которых указано «Обогащенные...». Кроме этого, требует уточнения критерий, по которому продукты можно отнести к обогащенным. В проекте ТР указано, что обогащенные продукты должны содержать пищевые и биологически важные веществ в количестве от 5 до 50% от уровня суточного потребления. То есть, если в продукте содержится 60% этих веществ, то оно не относится к обогащенным, или такая продукция запрещена? В США, например, к обогащенным пищевым продуктам относят	регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			продукты с содержанием указанных выше веществ в количестве не менее 20% от Стандартного Суточного Потребления (DRI) (см. CFR 21, § 101.54, п. (b)). Нигде в проекте ТР не указано, кто устанавливает и откуда брать значения уровней суточного потребления пищевых и биологически важных веществ при оценке обогащенных продуктов, что может привести к неоднозначности толкования введенного понятия «Обогащенные пищевые продукты», а также к введению потребителя в заблуждение.		
114	- (статья 4)	Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт	Из термина «непереработанная пищевая продукция животного происхождения» следует исключить слова «и яйцепродукция», поскольку	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011,	Принято во внимание

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
		птицеперерабатывающей промышленности Российской академии сельскохозяйственных наук (№ 34/219 от 09.06.2014)	яичные продукты являются результатом переработки яиц. Из термина «партия пищевой промышленности» исключить слова «обеспечивающие прослеживаемость пищевой продукции». Термин «Скоропортящаяся пищевая продукция» исключить цифру «5».	размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
115	-	Комитет по	Определение «Переработка	Отклонено.	Отклонено

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
	(статья 4)	техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Российского союза промышленников и предпринимателей (№ 364 от 06.06.2014)	(обработка)» дополнить механической и химической обработкой. Не полное определение термина «Переработка (обработка)» не раскрывает всех технологических процессов, связанных с производством полуфабрикатов и готовой продукции.	Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
116	- (статья 5)	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан (№ 16-07-11/1121-и от 04.06.2014)	В статье 5 «Правила обращения на рынке»: необходимо прописать положения о едином сопроводительном документе, как это уже отображено в Технических регламентах Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» и «О безопасности мяса и мясной продукции».	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия,	Отклонено

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
117	- (часть 5 статьи 8)	НП «Национальный институт технического регулирования» (№ 02/01 от 09.06.2014)	«Пищевая продукция для детского питания не должна содержать: этилового спирта более 0,2 процента; кофе натурального; ядер абрикосовой косточки; уксуса; подсластителей, за исключением подсластителей, полученных из натуральных источников (например, стевииолгликозиды), в пищевой продукции для детского питания, предназначенной для детей дошкольного и школьного возраста. Допускается использовать	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их	Принято внимание во

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			подсластители в специализированной пищевой продукции для диетического лечебного и диетического профилактического питания.». В существующей редакции ТР ТС 021/2011 установлен прямой запрет на использование подсластителей в пищевой продукции для детского питания за исключением специализированной пищевой продукции для диетического лечебного и диетического профилактического питания. В тоже время, данный запрет отсутствует в Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требованиях, утвержденных решением Комиссии 28 мая 2010 года № 299. В российском СанПин 2.3.21940-05 «Продовольственное сырье и	подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			пищевые продукты. Организация детского питания» ограничение к использованию подсластителей в пищевой продукции для детского питания содержится только в части использования искусственных подслащающих веществ (сахарозаменителей) в готовых продуктах детского питания (4 абзац, п.5.2. Глава 5), причем данный запрет касается только пищевой продукции для детей раннего возраста (т.е. от 0 до 3 лет). Следует также принять к сведению, что в ЕС не существует ограничений в отношении применения подсластителей в пищевой продукции для детей старше 3 лет. (COMMISSION REGULATION (EU) No 1131/2011 of 11 November 2011 amending Annex II to		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Regulation (EC) No 1333/2008 of the European Parliament and of the Council with regard to steviol glycosides). Учитывая вышеизложенное, полагаем, что в существующей редакции ТР ТС 021/2011 допущена техническая ошибка в отношении запрета на применение подсластителей, полученных из натуральных источников, в пищевой продукции для детского питания для детей дошкольного и школьного возраста.		
118	- (статья 7)	Общественная организация «Российская Ассоциация эндокринологов» (№ 01/8-11 от 03.06.2014)	Дефицит йода, существующий на всей территории РФ, приводит к развитию умственной и физической отсталости детей, кретинизму, невынашиванию беременности, многих заболеваний щитовидной железы (ЩЖ), в том числе	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии	Принято во внимание Предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011. Минздравом РФ подготовлен проект Федерального закона «О

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			радиационно-индуцированного рака в случае ядерных катастроф. Распространенность йододефицитных заболеваний (ИДЗ) составляет 10-15% среди городского и 13-35% среди сельского населения. Ориентировочные затраты на их лечение и реабилитацию оцениваются в 275 млрд. рублей, что в 780 раз превышает затраты на популяционную профилактику йодированной солью. Констатируем, что фактическое потребление йода в России составляет 40-80 мкг в день, что в 3 раза меньше физиологической нормы. Сегодня из всех стран бывшего СССР только Россия и Украина не имеют законодательного регулирования проблемы йодной профилактики.	публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	внесении изменений в статью 15 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов», согласно которому предусматривается обязательное йодирование пищевой поваренной соли (сорта экстра, высший и первый помолов №0 и №1), предназначенной для розничной продажи (приготовление пищи в домашних условиях) и использовании при промышленном изготовлении хлебобулочных изделий, при приготовлении блюд в организациях общественного питания для детских, образовательных, медицинских, спортивных организаций

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Российская ассоциация врачей эндокринологов считает крайне актуальным законопроект «Об йодировании пищевой поваренной соли в РФ» (№ 410102-6). В России не существует и государственной программы профилактики заболеваний, связанных с дефицитом йода, путем йодирования соли, в отличие от входящих в Таможенный Союз ЕвразЭС Беларуси и Казахстана, менее 30% россиян потребляют йодированную соль в питании. В связи с вышеизложенным поддерживаем предложения МЗ РФ и просим включить их в проект изменений № 2 к техническому регламенту Таможенного Союза ТР ТС 021/211 «О безопасности пищевой продукции» (дополнить		и а также в самих данных организациях. При этом йодирование поваренной соли второго сорта не предусмотрено.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			статью 7, пунктом 13, в котором ВМЕСТО «40+/- 15 мкг йода на 1 кг продукта» СЛЕДУЕТ УКАЗАТЬ «40+/-15 мкг йода на 1 кг продукта»).		
119	- (статья 7)	Министерство здравоохранения Российской Федерации (№ 24-3/10/2-3200 от 06.05.2014)	«Содержание пробиотических микроорганизмов обогащенной продукции должно оставлять не менее 10 ⁶ колониеобразующих единиц (микробных клеток) в 1 г или 1 мл такой продукции.». Необходимо исправить техническую ошибку, связанную с количеством пробиотических микроорганизмов для обогащенной продукции. Требование к содержанию пробиотических микроорганизмов в обогащенной пищевой не	Принято. Принято в редакции пункта 4 проекта изменений № 2.	Отклонено Является не ясным, какая техническая ошибка имеется в виду. Предлагаемые критерии ничем не отличаются от установленных в проекте Изменений №2

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			менее 10⁶ колониеобразующих единиц (микробных клеток) в 1 г или 1 мл такой продукции установлено в ТР ТС «О безопасности молока и молочной продукции» и в ФЗ - № 88 – «Технический регламент на молоко и молочную продукцию».		
120	- (статья 7)	Министерство здравоохранения Российской Федерации (№ 24-3/10/2-3200 от 06.05.2014)	Дополнить статью 7 пунктом 13: «13. Пищевая поваренная соль сортов экстра и высший, а также помола №0, №1, подлежит обогащению йодатом калия, в соответствии с нормативом 40±15 микрограммов йода на 1 килограмм продукции. Обращение на рынке пищевой поваренной соли указанных сортов, не обогащенной йодатом калия, не допускается.	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения и указанных замечаний и	Отклонено Внесение предлагаемых изменений требует проведения дополнительных исследований потребления йода в различных регионах страны и оценок рисков. Предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			При производстве хлеба, хлебобулочных изделий, продуктов детского питания применение пищевой соли, не отвечающей указанному требованию, не допускается.». Популяционная профилактика заболеваний, связанных с дефицитом йода проводится в целях реализации государственной политики в области здорового питания, регламентирующих йодирование соли и широкое использование ее в пищевой промышленности, в соответствии с Планом мероприятий, утвержденных Правительством Российской Федерации (№ 1134-р от 30 июня 2012 г.). По данным Эндокринологического научного центра Минздрава РФ, распространенность ИДЗ	предложений в установленном порядке, их необходимо подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			составляет 10-15% среди городского и 13-35% среди сельского населения. Заболевания, связанные с дефицитом йода, полностью предотвратимы только при проведении популяционной профилактики йодированной солью (использование ее в питании, в т.ч. в пищевой промышленности, в первую очередь в хлебопечении). (ЭНЦ МЗ «Йододефицитные заболевания в Российской Федерации. Время принятия решений». Москва, 2012г.) По данным ГосНИИ хлебопекарной промышленности Россельхозакадемии, использование йодированной соли при производстве хлебобулочной продукции обеспечивает ее высокую сохранность, повышая качество продукции; замена пищевой поваренной соли на йодированную при		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			производстве хлеба не требует перестройки производства, при этом разница стоимости соли йодированной и нейодированной составляет 1%, поэтому цена 1 кг хлеба при реализации не меняется. В Беларуси* и Казахстане** приняты законодательные и нормативные акты по обязательному йодированию пищевой поваренной соли, при этом в Казахстане обязательным является обогащение всей пищевой соли для продовольственных нужд (для розничной торговли, общественного питания, пищевой промышленности), а в Беларуси - йодированная соль в обязательном порядке используется в пищевой промышленности и общественном питании. Принятые меры позволили		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			значительно сократить распространённость заболеваний, вызванных дефицитом йода. <u>При этом предлагаемой нормой учитывается, что пищевая поваренная соль каменная, садовая и самосадочная сорта первый, помол № 2 и № 3 не подлежат обязательному обогащению йодатом калия, таким образом, не ограничивает права потребителей.</u> * Постановление Правительства (2001), принят Закон (2008) обязательное использование йодированной соли в пищевой промышленности и общественном питании ** Закон (2004) - обогащается вся соль для розничной торговли, общественного питания, пищевой промышленности		
121	-	Союз общественных	КонфОП	Отклонено.	Отклонено

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
	(статья 7)	объединений «Международная конфедерация обществ потребителей» (№ 28 от 09.06.2014)	предложения Министерства здравоохранения РФ в проект изменений № 2 к техническому регламенту Таможенного Союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» о дополнении Статьи 7 пунктом 13 в следующей редакции: «13. Пищевая поваренная соль сортов экстра и высший, а также помола № 0, № 1, подлежит обогащению йодатом калия, в соответствии с нормативом: 40±15 миллиграммов йода на 1 килограмм продукции. Обращение на рынке пищевой поваренной соли указанных сортов, не обогащенной йодатом калия, не допускается. При производстве хлеба, хлебобулочных изделий, продуктов детского питания применение пищевой	Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета	Внесение предлагаемых изменений требует проведение дополнительных исследований йода в различных регионах страны и оценок рисков. Предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			поваренной соли, не отвечающей указанному требованию, не допускаются». Законодательное закрепление обязательного йодирования пищевой поваренной соли будет способствовать решению актуальной проблемы здравоохранения - профилактике заболеваний (состояний), вызванных дефицитом йода в питании. Считаю важным отметить, что для потребителей свобода выбора товаров сохраняется, так как предложения не предусматривают запрет на производство и реализацию в розничной торговой сети нейодированной соли.	Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
122	- (пункт 5 статьи 8)	Министерство здравоохранения Российской Федерации (№ 24-3/10/2-3200 от 06.05.2014)	«Пищевая продукция для детского питания не должна содержать: этилового спирта более 0,2 процента;	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2	Принято внимание во

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			кофе натурального; ядер абрикосовой косточки; уксуса; подсластителей, за исключением подсластителей, полученных из натуральных источников (например, стевиолгликозиды), в пищевой продукции для детского питания, предназначенной для детей дошкольного и школьного возраста. Допускается использовать подсластители в специализированной пищевой продукции для диетического лечебного и диетического профилактического питания.». В существующей редакции ТР ТС 021/2011 установлен прямой запрет на использование подсластителей в пищевой продукции для детского питания за исключением специализированной пищевой	в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			продукции для диетического лечебного и диетического профилактического питания. В то же время, данный запрет отсутствует в Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требованиях, утвержденных решением Комиссии 28 мая 2010 года № 299. В российском СанПин 2.3.21940-05 «Продовольственное сырье и пищевые продукты. Организация детского питания» ограничение к использованию подсластителей в пищевой продукции для детского питания содержится только в части использования искусственных подслащающих веществ (сахарозаменителей) в готовых продуктах детского питания (4 абзац, п.5.2. Глава		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			5), причем данный запрет касается только пищевой продукции для детей раннего возраста (т.е. от 0 до 3 лет). Следует также принять к сведению, что в ЕС не существует ограничений в отношении применения подсластителей в пищевой продукции для детей старше 3 лет. (COMMISSION REGULATION (EU) No 1131/2011 of 11 November 2011 amending Annex II to Regulation (EC) No 1333/2008 of the European Parliament and of the Council with regard to steviol glycosides). Учитывая вышеизложенное, полагаем, что в существующей редакции ТР ТС 021/2011 допущена техническая ошибка в отношении запрета на применение подсластителей, полученных из натуральных источников, в пищевой		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			продукции для детского питания для детей дошкольного и школьного возраста.		
123	- (статья 19)	Государственное научное учреждение Всероссийский научно- исследовательский институт птицеперерабатываю- щей промышленности Российской академии сельскохозяйственных наук (№ 34/219 от 09.06.2014)	Отсутствуют требования к убою, предубойному и последубойному осмотру птицы (приведенные в Статье 19 требования относятся только к продуктивным животным и тушам животных, но в других разделах проекта ТР указывается: «продуктивные животные и птица»).	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке	Отклонено Данные предложения учтены при составлении проекта ТР ТС «О безопасности мяса птицы и продуктов ее переработки»

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
124	- (статья 21)	ООО «ФАЙВ СТАРС» (№ 277 от 27.05.2014)	Предложения по внесению изменений в Проект Изменений № 2, вносимых в технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011): 1. В часть 3 статьи 21 внести следующее изменение: - после слов «предназначенной для реализации при оказании услуг,» дополнить словами «и для реализации в предприятиях розничной торговли и (или) общественного питания,	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке,	Принято к сведению Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			принадлежащих организации-изготовителю и расположенных на территории государства-изготовителя, члена Таможенного союза,».	необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
125	- (статья 24)	Министерство здравоохранения Российской Федерации (№ 24-3/10/2-3200 от 06.05.2014)	«К специализированной пищевой продукции относятся: ... 3) минеральная природная, лечебно-столовая, лечебная минеральная вода с минерализацией свыше 1 г/дм ³ или при меньшей минерализации, содержащая биологически активные вещества в количестве не ниже бальнеологических	Принято к сведению.	Принято к сведению Данное требование должно быть приведено в ТР ТС «О безопасности питьевой воды расфасованной в емкости» Координатор Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			норм;».		исследовательский институт экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина
126	- (статья 24)	Союз производителей бутилированных вод (№ 6/н от 09.06.2014)	Необходима редакционная правка подпункта 3 пункта 1 статьи 24 ТР ТС 021/2011 с изложением в следующей редакции: К специализированной пищевой продукции относятся: «минеральная природная лечебно-столовая, лечебная минеральная вода с минерализацией свыше 1 г/дм³ или при меньшей минерализации, содержащая биологически активные вещества в количестве не ниже бальнеологических норм;». Необходимо исправить техническую ошибку, связанную с нормированием уровня минерализации для	Принято к сведению.	Принято к сведению Данное требование должно быть приведено в ТР ТС «О безопасности питьевой воды расфасованной в емкости» Координатор Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			отнесения минеральной природной лечебно-столовой и лечебной вод к специализированной пищевой продукции (уровень минерализации в 1 г/дм ³ установлен в ГОСТ Р 54316-2011 и в Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требованиях, утвержденных решением Комиссии 28 мая 2010 года № 299), а также удалить запятую после слов «природная» и перед словом «лечебно-столовая».		
127	- (статья 24)	Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод (№ 25/01 от 11.06.2014)	Необходима редакционная правка с изложением в следующей редакции: «К специализированной пищевой продукции относятся: ... минеральная природная лечебно-столовая, лечебная минеральная вода с	Принято к сведению.	Принято к сведению Данное требование должно быть приведено в ТР ТС «О безопасности питьевой воды расфасованной в емкости» Координатор Федеральное

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			минерализацией свыше 1 г/дм³ или при меньшей минерализации, содержащая биологически активные вещества в количестве не ниже бальнеологических норм;». Необходимо исправить техническую ошибку, связанную с нормированием уровня минерализации для отнесения минеральной природной лечебно-столовой и лечебной вод к специализированной пищевой продукции (уровень минерализации в 1 г/дм³ установлен в ГОСТ Р 54316-2011 и в Единых санитарно-эпидемиологические и гигиенических требованиях, утвержденных решением Комиссии 28 мая 2010 года № 299), а также удалить запятую после слов «природная».		государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина
128	- (статья 24)	Содружество производителей	Редакционная правка. К специализированной	Принято к сведению.	Принято к сведению Данное требование

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
		фирменных торговых марок «Русбренд» (№ 01/16-06-2014 от 16.06.2014)	пищевой продукции относятся: минеральная природная лечебно-столовая, лечебная минеральная вода с минерализацией выше 1 г/дм ³ или при меньшей минерализации, содержащая биологически активные вещества в количестве не ниже бальнеологических норм; Необходимо исправить техническую ошибку, связанную с нормированием уровня минерализации для отнесения минеральной природной лечебно-столовой и лечебной вод к специализированной пищевой продукции (уровень минерализации в 1 г/дм ³ установлен в ГОСТ Р 54316- 2011 и в Единых санитарно- эпидемиологические и гигиенических требованиях,		должно быть приведено в ТР ТС «О безопасности питьевой воды в расфасованной в емкости» Координатор Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно- исследовательский институт экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			утвержденных решением Комиссии 28 мая 2010 года № 299).		
129	- (Приложения № 1 и № 2)	Государственное научное учреждение Всероссийский научно- исследовательский институт птицеперерабатываю- щей промышленности Российской академии сельскохозяйственных наук (№ 34/219 от 09.06.2014)	По приложению 1 и 2 Изложение таблиц приложений 1, 2 крайне неудобно для практического применения, микробиологические показатели на конкретный продукт изложены в двух приложениях. В практике санитарно- эпидемиологических правил и нормативов, технических регламентов на пищевые продукты и др. нормативных документов исходным является группа продуктов, к которой указываются конкретные требования по микробиологическим показателям, в т.ч. и по патогенным микроорганизмам, что и подтверждено названием	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, на размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо подготовить представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия,	Принято к сведению Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			данного проекта регламента. Микробиологические показатели в Приложение 1 и 2 не соответствуют СанПин 2.3.2.1078-01. б) Одновременно даем уточненный текст таблиц приложений 1 и 2 полностью (приложен к письму). Текст приложений приведен в соответствии с разработанными ГОСТ Р вида общих технических условий, в котором дана классификация продуктов, отражены новые группы продукции, в связи с разработанными новыми технологиями, которые предусматривают выпуск не только традиционных продуктов (например, сыровяленые и др., использование цельномышечного или измельченного мяса птицы). Также приведены термины в соответствии с новыми	внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			определениями, указанными в соответствующих национальных стандартах.		
130	- (Приложение №№ 1, 2, 3 4)	ОАО «Брестский мясокомбинат» (№ 114/7 от 18.06.2014)	Просим учесть следующие замечания: - нет показателей безопасности для вареников замороженных с различными начинками (овощными, фруктовыми, творжно-фруктовыми); - нет показателей допустимого уровня радионуклидов для продукции, не вошедшей в группы, указанные в приложении 4 ТР ТС.	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия,	Принято во внимание Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
131	- (Приложение № 1)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Дополнить в следующей редакции: в графе «Группа продуктов» строку «Жиры специального назначения...» дополнить словами «Масла растительные для детского питания».	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их	Отклонено. Данное предложение должно рассматриваться в рамках внесения изменений в ТР ТС 024/2011 «Технический регламент на масложировую продукцию»

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора		
1	2	3	4	5	6		
				подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.			
132	- (Приложение № 1)	Союз производителей бутилированных вод (№ 6/н от 09.06.2014)	Исправить техническую ошибку. В графе «Группа продуктов» строку «Пищевая продукция для детского питания для детей дошкольного и школьного возраста...» изложить в следующей редакции: <table><tr><td>Воды питьевые минеральные, природные, столовые, лечебно-столовые, лечебные</td><td>не допускаются см³</td></tr></table>	Воды питьевые минеральные, природные, столовые, лечебно-столовые, лечебные	не допускаются см ³	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились.	Отклонено Данное требование должно быть приведено в ТР ТС «О безопасности питьевой воды расфасованной в емкости» Координатор Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский
Воды питьевые минеральные, природные, столовые, лечебно-столовые, лечебные	не допускаются см ³						

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	институт экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина
133	- (пункт 1.5 таблицы 1 Приложения № 2)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Внести в ТР ТС показатели безопасности для группы продуктов «Десерты замороженные с добавлением молока и/или молочных продуктов», представляющей растущий сегмент потребительского рынка.	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			В 2014 году утвержден ГОСТ 32256-2013 «Мороженое шербет и десерты замороженные с добавлением молока и молочных продуктов», который устанавливает термины и определения, а также показатели качества для данной группы продуктов. На стадии опубликования Росстандартом в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, их необходимо подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			их в ТР ТС.		
134	- (пункт 1.7 таблицы 1 Приложения № 2)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Исключить нормирование плесени в чаях. Гармонизация стандартами Кодекса Алиментариус. Нормирование микробиологических параметров для чая в данных стандартах отсутствует.	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011. 1. Кроме того, согласно соглашения по санитарным и фитосанитарным нормам (Соглашение ВТО пол СФС), каждая страна может устанавливать нормы безопасности более жесткие, чем международные требования, если они обоснованы и обеспечивают большую безопасность для потребителей. 2. Данное предложение не соответствует требованиям СанПиН

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	1.2.3.1078-01, в которых норматив по плесням в чае действует с 2001 г.. 3. Для обоснования изменений с целью внесения их в Комиссию ЕАЭС необходимо провести исследования по оценке риска по методологии Кодекс Алиментарийс.
135	- (пункт 1.7 таблицы 1 Приложения № 2)	ООО «Продтовары – Плюс» (№ 57 от 29.05.2014)	Внести изменения в Приложение №2 п. 1.7 указанного регламента, в части определения показателя КМАФАнМ для вод питьевых минеральных природных, столовых, лечебно-столовых, лечебных, а именно: включить сноску к табл.5 ГОСТ Р 54316-2011 «Воды минеральные природные питьевые. Общие технические условия», ограничивающие контроль КМАФАнМ для минеральной воды в потребительской таре только в	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в	Отклонено Данное требование должно быть приведено в ТР ТС «О безопасности питьевой воды расфасованной в емкости» Координатор Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно- исследовательский институт экологии человека и гигиены окружающей среды им.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			течение 12 часов после розлива.	установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	А.Н. Сырина
136	- (пункт 1.8 таблицы 1 Приложения № 2)	НО «Союз Производителей Пищевых Ингредиентов» (№ 12-04-01/150 от 16.06.2014)	Исключить нормирование показателей безопасности для пищевых добавок: агар (E406), альгинатов (E400-E404), гуммиарабика (E414), камедей: рожкового дерева (E410), гуаровой (E412), кассии (E427), ксантановой (E415), гхатти (E419), гелановой (E418), конжаковой (E425), трагакант (E413);	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС	Отклонено. Показатели микробиологической безопасности в настоящее время в этих отношениях пищевых добавок в ТР ТС 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			каррагинанов (E407), пектина (E440), сахароспиртов – ксилита (E967), сорбита (E420), маннита (E421). 1. Во избежание разночтений и дублирования требований безопасности пищевых добавок должны быть изложены в ТР ТС 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» или же, по крайней мере не отличаться как по ТР ТС 021/2011 так и по ТР ТС 029/2012. 2. Камель гхатти E419 исключена из списка разрешенных в РФ пищевых добавок в 2010 г. (СанПиН 2.3.2.2795-10) и не включена в ТР ТС 029/2012. В Приложении 3 п.9 ТР ТС 021/2011 она фигурирует 3. Для пектина (E440)	021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48. Замечания в части касающейся приняты в отношении микробиологических показателей (условно-патогенных) для пищевых добавок,	и технологических вспомогательных средств» не приведены. В случае исключения этих показателей из ТР ТС 021/2011 в настоящее время, дана продукция не будет регламентироваться по показателям микробиологической безопасности. Согласно с необходимостью гармонизации требований безопасности, приведенных в ТР ТС 021/2011 и ТР ТС 029/2012 Показатели микробиологической безопасности этих пищевых добавок предусмотрены Постановлением ЕС №231/2012

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			нормируются (мг/кг): – по ТР ТС 021/2011 свинец (10,0), мышьяк (3,0), медь (50), цинк (25), а также некоторые показатели микробиологической чистоты. - по ТР ТС 029/2012 (соответствует европейскому регламенту 232/2012): свинец (5,0), мышьяк (3,0), кадмий (1,0), ртуть (1,0), при этом показатели микробиологической чистоты не предусмотрены. Микробиологические показатели не предусмотрены также в спецификации JECFA (Codex Alimentarius).	которые должны быть установлены в ТР ТС 029/2012 и исключены из ТР ТС 021/2011 в соответствии с пунктом 3.8 Решения Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880.	
137	- (пункт 1.8 таблицы 1 Приложения № 2)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Изменить наименования категорий для упрощения идентификации продукции, находящейся на современном рынке. Действующая редакция не описывает всех вариантов продуктов данного вида,	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			которые присутствуют сегодня на рынке, из-за чего идентификация их значительно затруднена. Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.		
138	- (пункт 1.8 таблицы 1 Приложения № 2)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14)	Установить адекватные микробиологические показатели.	Отклонено. Данные замечания и предложения	Отклонено. Данные замечания и предложения

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
		от 16.07.2014)	Сырье, из которого изготавливается данная продукция, имеет на порядок менее жесткие м/б показатели. Кроме того, 1. Тепловая обработка для такой продукции мало эффективна и значительно снижает ее органолептические показатели, 2. Требования по микробиологии кланному виду продукции в стандартах Кодекса Алиментариус отсутствуют. Предлагаемые нормативы согласованы с ВНИИ консервной и овощесушильной промышленности.	представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии	представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				от 20 июня 2012 г. № 48.	
139	- (пункт 1.8 таблицы 1 Приложения № 2)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Внести новые виды продукции, недавно появившиеся на рынке в ТР ТС. Необходимо обновление в ТР ТС видов продукции, присутствующей на современном рынке. Предлагаемые микробиологические нормативы согласованы с ВНИИ консервной и овощесушильной промышленности.	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического	Принято во внимание Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
140	- (таблиц 2, Приложения № 2)	Государственное научное учреждение Всероссийский научно- исследовательский институт птицеперерабатываю- щей промышленности Российской академии сельскохозяйственных наук (№ 34/219 от 09.06.2014)	В требованиях на КМАФАнМ отсутствует мясо птицы кусковое бескостное в блоках (пропущено слово «птицы»).	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию	Отклонено Данные предложения учтены при составлении проекта ТР ТС «О безопасности мяса птицы и продуктов ее переработки»

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
141	- (Приложение № 3)	Государственное научное учреждение Всероссийский научно- исследовательский институт птицеперерабатываю- щей промышленности Российской академии сельскохозяйственных наук (№ 34/219 от 09.06.2014)	Указаны требования к содержанию только трех групп пестицидов: хлорорганические пестициды (ГХЦГ и его изомеры, ДЦТ и метаболиты, гептахлор, алдрин), ртутьорганические пестициды и 2,4-Д кислоты и ее соли и эфиры. Однако в сельском хозяйстве применяется значительно больше пестицидов, которые могут попадать в пищевые продукты (см. Гигиенические нормативы пестицидов в	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения и указанных замечаний и	Отклонено Перечень пестицидов для разрешенных использования в сельском хозяйстве ЕАЭС приведен в Единых требованиях ЕАЭС. Согласно установленного законодательства производитель должен представлять достоверную информацию о видах пестицидов

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			объектах окружающей среды ГН 1.2.1323-03). Поэтому в Приложении 3 необходимо привести указание по контролю других пестицидов в случае их применения. В ТР указан допустимый уровень свинца в мясе птицы не более 0,50 мг/кг. Однако эти требования значительно менее жесткие, чем установленные в Европейском Союзе и в рекомендациях Кодекса Алиментариус - допустимый уровень свинца в мясе птицы не более 0,10 мг/кг (Регламент ЕС № 1881/2006, CODEX STAN 193-1995). Для субпродуктов в проекте ТР установлен допустимый уровень свинца 0,60 мг/кг, а в ЕС - 0,50 мг/кг (печень птицы). Считаю целесообразным требования к содержанию свинца привести в соответствие с международными	предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия и внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	в используемых производстве реализуемой им продукции.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			требованиями.		
142	- (пункт 9 Приложения № 3)	НО «Союз Производителей Пищевых Ингредиентов» (№ 12-04-01/150 от 16.06.2014)	Исключить нормирование показателей безопасности для пищевых добавок: агара (E406), альгинатов (E400-E404), гуммиарабика (E414), камедей: розжового дерева (E410), гуаровой (E412), кассии (E427), ксантановой (E415), гхатти (E419), гелановой (E418), конжаковой (E425), трагаканта (E413); каррагинанов (E407), пектина (E440), сахароспиртов – ксилита (E967), сорбита (E420), маннита (E421). 1. Во избежание разночтений и дублирования требований безопасности пищевых добавок должны быть изложены в ТР ТС 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных	Отклонено. См. пункт 136 сводки отзывов.	Отклонено. Показатели микробиологической безопасности в настоящее время в отношении этих пищевых добавок в ТР ТС 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» не приведены. В случае исключения этих показателей из ТР ТС 021/2011 в настоящее время, дана продукция не будет регламентироваться по показателям микробиологической безопасности. Согласны с необходимостью

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			или же, по крайней мере не отличаться как по ТР ТС 021/2011 так и по ТР ТС 029/2012. 2. Камедь гхатти E419 исключена из списка разрешенных в РФ пищевых добавок в 2010 г. (СанПиН 2.3.2.2795-10) и не включена в ТР ТС 029/2012. В Приложении 3 п.9 ТР ТС 021/2011 она фигурирует 3. Для пектина (E440) нормируются (мг/кг): – по ТР ТС 021/2011 свинец (10,0), мышьяк (3,0), медь (50), цинк (25), а также некоторые показатели микробиологической чистоты. - по ТР ТС 029/2012 (соответствует европейскому регламенту 232/2012): свинец (5,0), мышьяк (3,0), кадмий (1,0), ртуть (1,0), при этом показатели микробиологической чистоты не предусмотрены.		гармонизации требований безопасности, приведенных в ТР ТС 021/2011 и ТР ТС 029/2012 Показатели микробиологической безопасности этих пищевых добавок предусмотрены Постановлением ЕС №231/2012

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Микробиологические показатели не предусмотрены также в спецификации JECFA (Codex Alimentarius).		
143	- (Приложение № 3)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Внести в ТР ТС показатели безопасности для группы продуктов «Десертызамороженные с добавлением молока и/или молочных продуктов», представляющей растущий сегмент потребительского рынка. <u>Содержание токсичных элементов</u> (мг/кг, не более): Свинец 0,1 Мышьяк 0,05 Кадмий 0,03 Ртуть 0,005 Микотоксины (мг/кг, не более): Афлатоксин М10,0005 Афлатоксин В1 0,0005 <u>Антибиотики:</u> Левометицин не допускается (<0,01 мг/кг); Тетрациклиновая группа не допускается (<0,01 мг/кг); Стрептомицин не допускается (<0,5 мг/кг) Пенициллин не допускается (<0,004 мг/кг)	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо подготовить представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке	Принято во Данные и замечания предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Пестициды, мг/кг не более: Гексахлорцикло-гексан (α, γ, у-изомеры) 1,25 ДДТ и его метаболиты 1,0 Диоксины не допускаются Меламин не допускается (<0,01 мг/кг) В 2014 году утвержден ГОСТ 32256-2013 «Мороженое шербет и десерты замороженные с добавлением молока и молочных продуктов», который устанавливает термины и определения, а также показатели качества для данной группы продуктов. На стадии опубликования Росстандартом в одностороннем порядке (без согласования с присоединившимися странами) из стандарта исключено Приложение, содержащее показатели безопасности, по причине не допустимости установления документами по стандартизации обязательных	разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			к применению требований к безопасности продукции. Необходимо выполнить данный пробел через внесение их в ТР ТС.		
144	- (Раздел 3 Приложения № 3)	Комитет по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Российского союза промышленников и предпринимателей (№ 364 от 06.06.2014)	Примечание по показателю токсичного элемента свинец с допустимым уровнем, мг/кг, не более 10,0 «Моллоски, ракообразные и другие беспозвоночные, земноводные, пресмыкающиеся» изложить в следующей редакции: «Моллоски, ракообразные и другие беспозвоночные, земноводные, пресмыкающиеся, в том числе сушёная продукция из них»¹ - в пересчёте на исходный продукт с учётом содержания сухих веществ в нём и конечном продукте». Несмотря на наличие требования о том, что показатели безопасности	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, их необходимо подготовить и представить в Комиссию в соответствии с	Предложение требует дополнительной доработки и оценки рисков Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			(кроме микробиологических) обезвоженной пищевой продукции рассчитываются в пересчёте на исходное продовольственное (пищевое) сырьё с учётом содержания сухих веществ в нём и в обезвоженной продукции (п.4, статья 7 глава 2), в 1, 2 и 3 разделах приложения 3 для молочной, мясной продукции и некоторого ассортимента рыбной продукции стоит ссылка 1 «в том числе сушёная продукция из них¹»; и примечание «¹ - в пересчёте на исходный продукт с учётом содержания сухих веществ в нём и конечном продукте». Предлагаем наименование продукции «Моллюски, ракообразные и другие беспозвоночные, земноводные, пресмыкающиеся» дополнить «в том числе сушёная продукция из них¹».	Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			Предложение по выделению сушеной продукции в моллосках, ракообразных и других беспозвоночных целесообразно рассмотреть по другим токсичным элементам, а так же пестицидам и антибиотикам. В противном случае целесообразно гармонизировать форму изложения текста по сушёной продукции по всем разделам приложения 1,2,3.		
145	- (Раздел 3 Приложения № 3)	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (№ 364 от 06.06.2014)	Предлагается увеличить допустимый уровень показателя безопасности токсичного элемента свинец до не более 2,0 мг/кг для «Водоросли и травы морские» и дополнить примечанием 1. Изложить в следующей редакции: «свинец 2,0 «Водоросли и травы морские, в том числе сушёная продукция»».	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещённому на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые	Предложение требует дополнительной доработки и оценки рисков Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			1 - в пересчёте на исходный продукт с учётом содержания сухих веществ в нём и конечном продукте». Современные методы исследований показывают, что содержание свинца в водорослях меняется от 0,05 до 12,1 мг/кг (сухой вес) (Food Chem Toxicol., 2006). В соответствии с международными требованиями ограничений по содержанию свинца и мышьяка в водорослях-сырце нет. В некоторых странах введены ограничения по содержанию этих элементов в продуктах из водорослей. Например, во Франции есть ограничения по содержанию свинца в продуктах не более $Pb < 5 \text{ mg/kg dry weight}$ (или около 1мг/кг сырого веса). (Nutritional value of seaweeds, 2003). Определение свинца в	изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			водорослях, произрастающих в Российских морях, показывает колебания от 0,01 до 1 мг/кг в чистых районах и до 2 мг/кг (около 10 мг/кг сухого веса) в прибрежных водах около населенных пунктов. В связи с этим предлагаем увеличить допустимый уровень содержания свинца в водорослях - сырье до 1,0 мг/кг. В соответствии с этим допустимый уровень содержания свинца в сушеных водорослях будет не более 5,0 мг/кг. Для сравнения допустимый уровень содержания свинца в БАДах из водорослей на сегодняшний момент составляет не более 10,0..« мг/кг. В противном случае возникнут барьеры при производстве и обращении продукции из водорослей и		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			морских трав. Для сравнения приводим действующий допустимый уровень содержания свинца в беспозвоночных - 10 мг/кг. Кроме того, учитывая, что сушёная продукция из водорослей содержит порядка 14 - 18% влаги, а из морских трав 10 - 20% против 80% влаги в исходном сырье, предлагаем выделить группу сушёной продукции из водорослей и морских трав, добавив слова «в том числе сушёная продукция из них». Примечание ¹ в разделе 3 предусматривает пересчет токсичных веществ с учётом содержания влаги в продукте и сырье (¹ - в пересчёте на исходный продукт с учётом содержания сухих веществ в нём и конечном продукте). Предложение по сушёной продукции считаем целесообразным		

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			распространить по другим токсичным элементам для сушеной продукции из водорослей.		
146	- (Раздел 3 Приложения № 3)	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (№ 364 от 06.06.2014)	«мышьяк 5,0 Земноводные, пресмыкающиеся; мышьяк 20,0 Моллюски, ракообразные и другие беспозвоночные, водоросли и травы.» В крабах, водорослях мышьяк в основном представлен в органической неопасной для здоровья человека форме. В существующем проекте нормируется его суммарное содержание без разделения на органическую и неорганическую составляющие. Норма - 5 мг/кг. В Америке норма на порядок выше. В Европе данный показатель для крабов и	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке	Предложение требуется дополнительной доработки и оценки рисков Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			водорослей не нормируется. Предлагаем внести изменения в допустимый уровень содержания мышьяка для моллюсков, ракообразных и других беспозвоночных, а так же водорослей и морских трав, увеличив его до 20 мг/кг. Иначе десятки тысяч тонн ценного сырья (глубоководных крабов, водорослей) будут исключены из оборота на рынке Таможенного союза, как сейчас они отсутствуют на рынке РФ. В то же время экспорт этой продукции из дальневосточных регионов РФ в страны Азии и США достигает десятки тысяч тонн.	разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
147	- (Раздел 8 Приложения № 3)	Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод (№ 25/01 от 11.06.2014)	Необходима редакционная правка. Принять изменение в следующей редакции:	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011,	Принято во внимание. Предложение требует доработки

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора									
1	2	3	4	5	6									
			<table><tr><th>Показатели</th><th>Допустимые уровни, мг/кг, не более</th><th>Примечания</th></tr><tr><td>Кофеин</td><td>150</td><td>Напитки, содержащие кофеин</td></tr><tr><td></td><td>400</td><td>Специализир ованные и тонизирующ ие напитки, содержащие кофеин</td></tr></table> Согласно статье 24 ТР ТС 021/2011 тонизирующие напитки не входят в перечень специализированной пищевой продукции. В то же время, в соответствии со Статьей 9 ТР ТС 021/2011 для тонизирующих напитков установлен верхний уровень содержания кофеина в 400 мг/дм³, что следует отразить в Приложении 3 раздела 8	Показатели	Допустимые уровни, мг/кг, не более	Примечания	Кофеин	150	Напитки, содержащие кофеин		400	Специализир ованные и тонизирующ ие напитки, содержащие кофеин	размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
Показатели	Допустимые уровни, мг/кг, не более	Примечания												
Кофеин	150	Напитки, содержащие кофеин												
	400	Специализир ованные и тонизирующ ие напитки, содержащие кофеин												

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			существующей редакции ТР ТС 021/2011.		
148	- (Раздел 9 Приложения № 3)	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (№ 364 от 06.06.2014)	«Токсичные элементы: Мышьяк 3,0 Пектин, агар, альгинаты, каррагинан, камеди; Кадмий 1,0 Каррагинан, агар, альгинат; Ртуть 1,0 Каррагинан, агар, альгинат». В столбец «Примечание» в зависимости от нормируемого токсического элемента добавить продукты альгинаты, агар согласно требованиям ТР ТС 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств».	Отклонено. Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и	Отклонено Приведенные в проекте изменений показатели соответствуют требованиям ЕС Постановлением №231/2012

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
149	- (Раздел 10 Приложения № 3)	Комитет РСНП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (№ 364 от 06.06.2014)	«Токсичные элементы: свиноец 10,0 БАД на основе рыбы, морских беспозвоночных, ракообразных, моллюсков и др. морепродуктов, водорослей и морских трав (сухие)». Предлагаем гармонизировать наименование сырья для изготовления БАД. В частности переименовать «растительные морские организмы» (водоросли и др.) на «водоросли и морские травы». Именно это название употребляется ранее по тексту технического регламента	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и	Отклонено Предложение требует дополнительной доработки согласно проекта ТР ТС «О безопасности рыбы и рыбной продукции» Согласно решения Совета Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014г года №79 (в ред. Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.20) №43) включить это требование в ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			(приложение 3 раздел 3). Это предложение актуально для корректировки перечней сырья по другим нормируемым элементам: мышьяк, кадмий и т.д.	представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания» и исключить его из ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»
150	- (Раздел 10 Приложения № 3)	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (№ 364 от 06.06.2014)	«Нитраты 1000 БАД на основе одноклеточных зелёных и сине-зелёных водорослей (спирулина, хлорелла и др.).». Предлагаем уточнить наименование одноклеточных водорослей.	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещённому на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения	Отклонено. Согласно законодательства в составе БАД к пище могут использоваться все растительные компоненты имеющие историю длительного применения в пищу.

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
151	- (Приложение № 4)	Союз участников потребительского рынка (№ 018-1606-14 от 16.07.2014)	Внести в ТР ТС показатели безопасности для группы продуктов «Десерты замороженные с добавлением молока и/или молочных продуктов», представляющей растущий сегмент потребительского рынка.	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии	Принято во внимание. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			В 2014 году утвержден ГОСТ 32256-2013 «Мороженое шербет и десерты замороженные с добавлением молока и молочных продуктов», который устанавливает термины и определения, а также показатели качества для данной группы продуктов. На стадии опубликования Росстандартом в одностороннем порядке (без согласования с присоединившимися странами) из стандарта исключено Приложение, содержащее показатели безопасности, по причине не допустимости установления документами по стандартизации обязательных к применению требований к безопасности продукции. Необходимо выполнить данный пробел через внесение их в ТР ТС.	публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
152	- (Приложение № 5)	Государственное научное учреждение Всероссийский научно- исследовательский институт птицеперерабатываю- щей промышленности Российской академии сельскохозяйственных наук (№ 34/219 от 09.06.2014)	В разделе «Требования, предъявляемые к мясу птицы» указано, что к обращению не допускается мясо птицы «обсемененное на сальмонеллами на поверхности тушек...». Это является дополнительным требованием к установленному в Приложении 1 требованию на наличие сальмонелл только в мышечных тканях птицы (сальмонеллы не допускаются в 25 г мяса). Наличие сальмонелл внутри мышц означает, что птица изначально заражена сальмонеллезом. Наличие сальмонелл на поверхности тушки означает, что тушки загрязнены в процессе производства в результате, например, перекрестного обсеменения. Поэтому присутствие сальмонелл на	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного	Отклонено Данные предложения учтены при составлении проекта ТР ТС «О безопасности мяса птицы и продуктов ее переработки»

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			поверхности тушек о свидетельствует о соблюдении санитарных правил на предприятии. - Современный уровень предприятий не может обеспечить 100%-ное отсутствие сальмонелл на поверхности тушек и, следовательно, такое требование является чрезмерно жестким. В США действует производственный стандарт, согласно которому санитарные условия на предприятии считаются приемлемыми, если из 51 отобранной тушки сальмонеллы обнаруживаются на поверхности не более 21 тушки. Аналогичный стандарт действует в ЕС - сальмонеллы определяются в коже шейной части тушки и сальмонеллы не должны обнаруживаться в более чем 7 тушках из 50 тушек птицы.	союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			В разделе «Требования, предъявляемые к мясу птицы» необходимо указать, что к обращению не допускается мясо птицы, подвергнутое повторному замораживанию, так как это требование имеется в действующих отечественных и зарубежных нормативных документах (например, рекомендации Кодекса Алиментариус САС.RCP 58-2005).		
153	- (п.1.5 Приложения № 22 показатели КМАФАнМ, допустимые уровни - 5 X 104)	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (№ 364 от 06.06.2014)	Ввести дополнительную группу продуктов: полуфабрикаты картофельные и овощные в тестовой оболочке быстрозамороженные. Отсутствие показателей по безопасности на данную группу продукции не позволяет производителям идентифицировать и декларировать продукцию.	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились.	Принято во внимание Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
154	- (п.1.5 Приложения N22 показатели БГКП, допустимые уровни- в 0,01 г(см³)	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (№ 364 от 06.06.2014)	Ввести дополнительную группу продуктов: полуфабрикаты картофельные и овощные в тестовой оболочке быстрозамороженные. Отсутствие показателей по безопасности на данную	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте	Принято во внимание Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			группу продукции не позволяя производителям идентифицировать и декларировать продукцию.	Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
155	- (п.1.5 Приложения)показат	Комитет РСНП по техническому регулированию,	Ввести дополнительную группу продуктов: полуфабрикаты картофельные	Отклонено. Данные замечания и предложения	Принято во внимание Данные замечания и

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
	ели плесени, допустимые уровни- 200 КОЕ/г)	стандартизации и оценке соответствия (№ 364 от 06.06.2014)	и овощные в тестовой оболочке быстрозамороженные. Отсутствие показателей по безопасности на данную группу продукции не позволяет производителям идентифицировать и декларировать продукцию.	представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии	предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
156	- (п.1.5 Приложения №21 показатели патогенных микроорганизмов, допустимые уровни- в 25г)	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (№ 364 от 06.06.2014)	Ввести дополнительную группу полуфабрикаты картофельные и овощные в тестовой оболочке быстрозамороженные. Отсутствие показателей по безопасности на данную группу продукции не позволяет производителям идентифицировать и декларировать продукцию.	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического	Принято во внимание Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
				регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
157	- (п.4 Приложения N23)	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (№ 364 от 06.06.2014)	Ввести дополнительную группу бараночные, изделия в сухарные токсичных элементов. Отсутствие показателей по безопасности на данную группу продукции не позволяет производителям идентифицировать и декларировать продукцию.	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию	Принято во внимание Данные замечания и предложения представлены не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
158	- (пункт 42 приложение №13 Перечень групп пищевой продукции, которые могут обогащаться витаминами и минеральными веществами)	Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (№ 364 от 06.06.2014)	1. Дополнить пунктом 13 в следующей редакции: Группа пищевой продукции - сахар. Микронутриенты для обогащения - витамины: С, А, Е, бета- каротин, В1, В2, В6, РР, фолиевая кислота; минеральные вещества: йод, железо, калий, кальций, магний, селен. 2. Дополнить сноской в следующей редакции: «Возможность обогащения	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и	Предложение требует дополнительного рассмотрения Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			других видов пищевых продуктов или использования иных биологических компонентов рассматривается в ходе государственной санитарно-гигиенической экспертизы проектов технологической документации, технических условий на пищевую продукцию в порядке, установленном законодательством государств-участников Таможенного союза».	предложений в установленном порядке, их необходимо подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	
159	- (дополнить Приложениями)	НО «Союз Производителей Пищевых Ингредиентов» (№ 12-04-01/150 от 16.06.2014)	Текст Изменения №2 ТР ТС 021 дополнить Приложением «Нормы физиологических потребностей человека в пищевых и биологических активных веществах» (см. Приложения после таблицы). Дополнить Приложением «Критерии отнесения пищевых продуктов к	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения,	Оклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011. В настоящее время странах-членах ЕАЭС утверждены свои нормы физиологической

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			категории «обогащенных» (см. Приложение после таблицы). Не установлены ТР ТС 021. В ТР ТС 021 отсутствуют размеры (объемы) суточных порций пищевой продукции или критерии отнесения продукции к обогащенной.	а по положениям ТР ТС 021/2011, в которые изменения не вносились. Для рассмотрения указанных замечаний и предложений в установленном порядке, необходимо их подготовить и представить в Комиссию в соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.	потребности в пищевых и биологически активных веществах, отличающиеся от российских
160	- (Решение Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 880)	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан (№ 16-07-11/1121-и от 04.06.2014)	Исключить пункт 4.2.6. Данный пункт предусматривает внесение изменений в Единый перечень товаров, подлежащих	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			ветеринарному контролю (надзору), утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года №317, в части исключения из него продукции, относящейся согласно Техническому регламенту к переработанной пищевой продукции животного происхождения. Утверждение данных изменений приведет к тому, что ввоз, вывоз и обращение на территории ТС такой продукции без сопровождения ветеринарного сертификата, когда обязательным условием при международной торговле является, что экспортируемая переработанная пищевая продукция животного происхождения должна сопровождаться ветеринарным сертификатом. При этом не ясно, как и кем будут выдаваться	в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям Решения Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880.	в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			ветеринарные сертификаты при международной торговле переработанной продукцией животного происхождения. Выдача ветеринарного сертификата является гарантией безопасности продукции и территории происхождения товара, за которую не может нести ответственность уполномоченный орган без соответствующего контроля.		
161	- (Решение Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 880)	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан (№ 16-07-11/1121-и от 04.06.2014)	Исключить пункт 4.2.7. Данный пункт предусматривает подготовку и представление на утверждение Комиссии в установленном порядке в срок до 15 марта 2013 года проекта решения о внесении изменений в Положение о едином порядке проведения совместных проверок объектов и отбора проб товаров (продукции).	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям Решения Комиссии Таможенного союза от 9	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			подлежащих ветеринарному контролю (надзору), утвержденное Решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 года № 834, в части, касающейся приведения в соответствие с положениями Технического регламента. Государственная регистрация объектов производства, регламентированная статьями 31-36 Технического регламента распространяется на объекты, подпадающие под регистрацию в порядке, установленном Положением о едином порядке проведения совместных проверок объектов и отбора проб товаров (продукции), подлежащих ветеринарному контролю (надзору), утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 года № 834	декабря 2011 г. № 880.	

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
			(далее - положение о совместных проверках). Для исключения двойной регистрации данных объектов считаем целесообразным исключить данные статьи с внесением отсылочной нормы на Положение о совместных проверках.		
162	- (Перечень стандартов)	ООО «Продтовары – Плюс» (№ 57 от 29.05.2014)	В рамках публичного обсуждения изменения №2 (вынесенное на обсуждение 09.04.2014) к ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», считаем целесообразным включить ГОСТ Р 54316-2011 «Воды минеральные природные питьевые. Общие технические условия» в Перечень стандартов для ТР ТС. 021/2011 «О безопасности пищевой продукции».	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям Решения Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880.	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент	Позиция Роспотребнадзора
1	2	3	4	5	6
163	- (Перечень стандартов)	ОАО «Брестский мясокомбинат» (№ 114/7 от 18.06.2014)	Просим учесть следующие замечания: - для пищевой продукции смешанного состава необходимо разработать методику определения показателей безопасности с учетом содержания и соотношения компонентов, видов и уровней содержания в них потенциально опасных веществ.	Отклонено. Данные замечания и предложения не по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011, размещенному на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения, а по положениям Решения Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880.	Отклонено.

Позиция ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии»: В связи с одновременной подготовкой Изменений №2 в ТР ТС 021/2011, изменений, касающихся исключения Приложения №5 «Гребования к переработанному продовольственному (пищевому) сырью животного происхождения» и переноса его основных положений в статьи 13 и 19 ТР ТС 021/2011, считаем необходимым внести дополнения в рамках рассматриваемых Изменений №2 к ТР ТС 021/2011 в статью 13 «Гребования безопасности к продовольственному сырью, используемому при производстве пищевых продуктов» в следующей редакции: «При производстве продовольственного сырья животного происхождения применение препаратов, содержащих растение *Agistolochia spp.* и препараты из него, хлорамфеникол (левомецетин), хлороформ, хлорпромазин, колхицин, дагзон, диметилтридазол, метронидазол, нитрофураны (включая фуразолидон), ронидазол не допускается.». Рекомендации о включении данных изменений внесены в Протокол заседания рабочей группы по направлению

«Гармонизация санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований» от 25-27.06.2012г Комиссии Таможенного союза Евразийского экономического сообщества (Приложение 2).