

Сводка отзывов по проекту Технического регламента Евразийского экономического союза «О требованиях к магистральным трубопроводам для транспортирования жидких и газообразных углеводородов»

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
1	Пояснительная записка	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Не учтены Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности для опасных производственных объектов магистральных трубопроводов», утвержденные приказом Ростехнадзора от 06.11.2013 № 520 (Зарегистрировано в Минюсте России 16.12.2013 № 30605). Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности», утвержденные приказом Ростехнадзора от 12.03.2013 № 101, не устанавливают требования промышленной безопасности к организациям и работникам, осуществляющим деятельность в области промышленной безопасности на опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта.	Принято.
2	Пояснительная записка	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	п. 1 текст «... о «Едином перечне продукции...», п. 3 текст «...взаимосвязанных объектов и сооружений, предназначенный для транспортировки ...». Текст противоречит друг другу... Требуется определиться: 1. Трубопровод - продукция и перекачивает продукт, который перемещается по нему и тоже является продукцией (т.е. это всё продукция)	Отклонено. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (статья 52, пункт 1, приложение № 9 к Договору, пункт 2) под продукцией понимается «результат деятельности, представленный в материально-вещественной форме и предназначенный для дальнейшего использования в хозяйственных и иных целях». По указанным признакам магистральный

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			2 Трубопровод - взаимосвязь объектов и сооружений, которые строятся по национальным стандартам и с применением национального законодательства и никуда не перемещаются.	трубопровод следует отнести к продукции. Это подтверждено Решением Комиссии Таможенного союза от 28.01.2011 № 526 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 102) магистральные трубопроводы для транспортирования жидких и газообразных углеводородов включены в Перечень продукции для целей технического регулирования.
3	Общие замечания	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	По всему тексту технического регламента привести к единообразию написание физических величин.	Принято.
4	Общие замечания	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Исключить положения, в которых встречаются ссылки на национальное законодательство. Вместо этого включить положение о том, что правоотношения, не урегулированные данным техническим регламентом, регулируются национальными законодательствами.	Отклонено. Предлагаемая замена ссылок на национальное законодательство включением в проект технического регламента положения «о том, что правоотношения, не урегулированные данным техническим регламентом, регулируются национальными законодательствами» недопустима. В этом случае любое из требований технического регламента будет содержать в себе элемент неопределенности, допускать возможность применения требований, отличных от устанавливаемых техническим регламентом, что не соответствует Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (статья 52, пункты 1 и 2). В проекте технического регламента ссылки на национальное законодательство приведены

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение, разработанная проектом технического регламента
1	2	3	4	5
				только в отношении специфических требований, которые имеют характерные для государств-членов Союза технологические особенности. Это соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 3).
5	Общие замечания	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Исключить положения, в которых встречаются ссылки на национальное законодательство. Вместо этого включить положение о том, что правоотношения, не урегулированные данным техническим регламентом, регулируются национальными законодательствами. Бессмысленно повторять одно и то же много раз.	Отклонено. Предлагаемая замена ссылок на национальное законодательство включением в проект технического регламента положения «о том, что правоотношения, не урегулированные данным техническим регламентом, регулируются национальными законодательствами» недопустима. В этом случае любое из требований технического регламента будет содержать в себе элемент неопределенности, допускать возможность применения требований, отличных от устанавливаемых техническим регламентом, что не соответствует Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (статья 52, пункты 1 и 2). В проекте технического регламента ссылки на национальное законодательство приведены только в отношении специфических требований, которые имеют характерные для государств-членов Союза технологические особенности. Это соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 3).

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
6	Общие замечания	Ростехнадзор (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	В проекте Регламента нет полной ясности в отношении того, что является объектом технического регулирования, в то время как в соответствии с положениями пункта 3 статьи 7 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» технический регламент должен содержать перечень (или) описание объектов технического регулирования.	Отклонено. Объекты технического регламента определены в пунктах 1 и 2 проекта технического регламента – требования к магистральным трубопроводам для транспортирования жидких и газообразных углеводородов, а также связанные с ними требования к процессам проектирования (включая инженерные изыскания), строительства, реконструкции, приемки и ввода в эксплуатацию, консервации, ликвидации, правила оценки соответствия. Приведенный состав объектов технического регулирования соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 3).
7	Общие замечания	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Исключить положения, в которых встречается слово «консервация». В проекте Регламента нет полной ясности в отношении того, что является объектом технического регулирования, в то время как в соответствии с положениями пункта 3 статьи 7 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» технический регламент должен содержать перечень и (или) описание объектов технического регулирования.	Отклонено. Исключение слов «консервация» не представляется обоснованным решением, поскольку, с точки зрения безопасности, консервация и расконсервация являются важными компонентами эксплуатации магистральных трубопроводов. Объекты технического регламента определены в пунктах 1 и 2 проекта технического регламента – требования к магистральным трубопроводам для транспортирования жидких и газообразных углеводородов, а также связанные с ними требования к процессам проектирования (включая инженерные изыскания), строительства, реконструкции, приемки и ввода в эксплуатацию,

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание(и)(или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				консервации, ликвидации, правила оценки соответствия. Приведенный состав объектов технического регулирования соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 3).
8	Общие замечания	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Заменить слово «ликвидация» словом «утилизация». Техническое регулирование ЕАЭС не предусматривает наличия в технических регламентах требований к ликвидации объектов технического регулирования, но предусматривает наличие в них требований к утилизации этих объектов.	Отклонено. Утилизация является составной частью ликвидации объекта и заключается в предотвращении первоначально предполагаемого использования продукции, например, переработка или уничтожение (см. ГОСТ ISO 9000-2011). Определение к понятию «ликвидация» приведено в п. 5 проекта технического регламента.
9	Общие замечания	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Техническое регулирование ЕАЭС не предусматривает наличия в технических регламентах требований к консервации объектов технического регулирования.	Отклонено. В общем виде, консервация представляет собой хранение продукции в течение временного ее бездействия (см. например ГОСТ Р 54982). Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 3) хранение продукции относится к объектам технического регулирования. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (статья 52, пункт 1, приложение № 9 к Договору, пункт 2) и Решению Комиссии Таможенного союза от 28.01.2011 № 526 (в редакции Решения Совета

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 102) магистральные трубопроводы для транспортирования жидких и газообразных углеводородов относятся к продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования.
10	Общие замечания	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Проверить наличие соответствующих процедур (например, экспертизы проектной документации) у всех государств-членов Союза.	Принято. Все «процедуры», включенные в проект технического регламента, согласованы с членами рабочей группы, в которую входят представители государств-членов Союза.
11	Общие замечания	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Проверить наличие соответствующих процедур (например, экспертизы проектной документации) у всех государств-членов Союза.	Принято. Все «процедуры», включенные в проект технического регламента, согласованы с членами рабочей группы, в которую входят представители государств-членов Союза.
12	Общие замечания	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Исключить требования к эксплуатации, ремонту магистральных трубопроводов из всего текста проекта технического регламента. Не является предметом технического регулирования.	Принято частично. Понятие «ремонт» из текста проекта технического регламента исключено. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 3) эксплуатация относится к объектам технического регулирования.
13	Общие замечания	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	В пп. 11,15,16, 32, 36, 39, 65 нарушена логика изложения, т.к. проектная документация должна соответствовать требованиям технического регламента, а не наоборот.	Отклонено. В указанных пунктах говорится о том, что порядок реализации устанавливаемых требований должен определяться проектной

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата; при наличии)	Замечание(и) (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				документацией. Положение об обязательности соответствия проектирования, т.е. проектной документации, требованиям технического регламента содержится в пункте 2 проекта технического регламента. Таким образом, пп. 11, 15, 16, 32, 36, 39, 65 не противоречат тезису о необходимости обеспечения соответствия проектной документации требованиям технического регламента.
14	Общие замечания	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГПП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Отсутствуют понятия упоминаемых в проекте Технического регламента терминов: «эксплуатирующая организация магистрального трубопровода», «потребитель услуг по транспортированию жидких или газообразных углеводородов магистральным трубопроводным транспортом».	Принято в редакции: «эксплуатирующая организация магистрального трубопровода» – юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством государства - члена Союза, осуществляющее эксплуатацию магистрального трубопровода на праве собственности или на ином законном основании и несущее ответственность за безопасность его эксплуатации, обеспеченное персоналом и материально-техническими ресурсами, необходимыми для управления деятельностью магистрального трубопровода, обслуживания и поддержания его эксплуатационных параметров»; Принято в редакции: «потребитель услуг по транспортированию жидких или газообразных углеводородов магистральным трубопроводным транспортом» – лицо (грузоотправитель, грузополучатель), получающее услугу по транспортированию жидких или газообразных углеводородов по магистральному трубопроводу».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	3	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2		3	4	5
15	Общие замечания	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)		Нарушаются правила написания единиц величин, где-то указывается полностью наименование единицы величины, где-то только ее обозначение. Привести в соответствие с требованиями нормативных документов.	Принято.
16	Общие замечания	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)		Отсутствует раздел: «Правила идентификации продукции»; «Требования к объектам технического регулирования»; «Обеспечение соответствия объектов технического регулирования требованиям технического регламента Евразийского экономического союза»; «Оценка соответствия объектов технического регулирования»; «Маркировка единым знаком обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза»; «Порядок введения в действие технического регламента Евразийского экономического союза и переходные положения». Привести в соответствие с требованиями нормативных документов. В соответствии с п. 4 Рекомендаций по содержанию и типовой структуре технического регламента Евразийского экономического союза (Решение Совета ЕЭС от 21.08.2015 №50).	Отклонено. Состав разделов проекта технического регламента принят с учетом сложившейся практики принятия технических регламентов Таможенного союза и Евразийского союза, а также рекомендаций, принятых решением Совета ЕАЭС от 21.08.2015 № 50. Вместе с тем: - элементы, приведенные в позициях 2 – 5 указанного перечня в проекте технического регламента присутствуют. - идентификационные признаки объектов технического регулирования приведены в пунктах 1 и 5 проекта технического регламента. Выделение их в отдельный раздел приведет к дублированию положений документа и поэтому не представляется целесообразным. - положения, регламентирующие порядок введения в действие технического регламента и переходные положения, изложены в разделе «Заключительные положения».
17	Общие замечания	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)		Дополнить положением, устанавливающим требования к электрической изоляции трубопроводов площадных объектов,	Отклонено. Объекты, подключаемые к магистральным трубопроводам для транспортирования жидких и

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			подключаемых к магистральному трубопроводу. В соответствии с условиями работы средств защиты магистральных трубопроводов.	газообразных углеводородов, не являющихся объектами технического регулирования данного проекта технического регламента (см. пункты 1 и 4 проекта технического регламента).
18	Общие замечания	АО «Газпром промгаз» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	В тексте ТР нет определения состава магистральных трубопроводов, позволяющего однозначно толковать границы применения данного документа. Предлагается конкретизировать состав объектов магистрального трубопровода.	Отклонено. В определении к понятию «магистральный трубопровод» дан групповой состав магистрального трубопровода. Конкретный (исчерпывающий) состав магистрального трубопровода определяется проектной документацией, разрабатываемой на его строительство или реконструкцию.
19	Содержание	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Привести в соответствие с требованиями нормативных документов. Содержание проекта не соответствует с п.4 Рекомендаций по содержанию и типовой структуре технического регламента Евразийского экономического союза (Решение Совета ЕЭС от 21.08.2015 №50).	Отклонено. Состав разделов проекта технического регламента принят с учетом сложившейся практики принятия технических регламентов Таможенного союза и Евразийского союза, а также рекомендаций, принятых решением Совета ЕАЭС от 21.08.2015 № 50. Вместе с тем, следует отметить, что основные разделы указанных Рекомендаций в проекте технического регламента реализованы.
20	Преамбула	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Исключить. Соответствующее положение будет в Решении Совета Комиссии о принятии технического регламента.	Отклонено. Материал, содержащийся в преамбуле, предназначен для подтверждения соответствия технического регламента положениям основополагающего документа в области технического регулирования на территории государств - членов Союза.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
21	Преамбула	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Исключить. Соответствующее положение будет в Решении Совета Комиссии о принятии технического регламента.	Отклонено. Материал, содержащийся в преамбуле, предназначен для подтверждения соответствия технического регламента положениям основополагающего документа в области технического регулирования на территории государств - членов Союза.
22	Пункт 1	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	В данном пункте и далее по тексту технического регламента, в том числе в таблицах 1-8 приложения 2 номинальный диаметр трубопровода дополнить единицей измерения (мм).	Отклонено. Согласно ГОСТ 28338, ГОСТ 24856 и др. номинальный диаметр не имеет единицы измерения и приблизительно равен внутреннему диаметру присоединяемого трубопровода, выраженному в миллиметрах. Определение к понятию «номинальный диаметр» приведено в пункте 5 проекта технического регламента.
23	Пункт 1	Росстандарт (письмо исх. СГ-11703/04 от 11.08.2016)	Для диаметров трубопроводов (1400 мм) не обозначена единица измерения.	Отклонено. Согласно ГОСТ 28338, ГОСТ 24856 и др. номинальный диаметр не имеет единицы измерения и приблизительно равен внутреннему диаметру присоединяемого трубопровода, выраженному в миллиметрах. Определение к понятию «номинальный диаметр» приведено в пункте 5 проекта технического регламента.
24	Пункт 1	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГТП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Уточнить область распространения ТР. ТС ВСТО имеет рабочее давление до 14 МПа и поэтому не подпадает под действие ТР.	Принято в редакции: «1. Объектами технического регулирования настоящего технического регламента являются магистральные трубопроводы, включая ответвления от них,

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
25	Пункт 1	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Слова «Объектами технического регулирования настоящего технического регламента являются магистральные трубопроводы и ответвления от них номинальным диаметром до 1400 включительно, с избыточным давлением от 1,2 до 10 МПа включительно для транспортирования жидких углеводородов и с избыточным давлением от 1,2 до 25 МПа включительно для транспортирования газообразных углеводородов» заменить словами «Объектами технического регулирования настоящего технического регламента являются магистральные трубопроводы номинальным диаметром от 150 до 1400 см включительно, с избыточным давлением от 1,2 до 10 МПа включительно для транспортирования нефти, подготовленной к транспортированию, газового конденсата, ШФЛУ, автомобильных и авиационных бензинов, дизельного и судового топлива, топлива для реактивных двигателей, и с избыточным давлением от 1,2 до 25 МПа включительно для транспортирования газов горючих природных, подготовленных к транспортированию». Все ответвления входят в общее понятие МТ, поэтому термин «ответвление» исключить В основные понятия «углеводороды жидкие	номинальным диаметром до DN 1400 включительно, с избыточным давлением от 1,2 до 14 МПа включительно для транспортирования жидких углеводородов и с избыточным давлением свыше 1,2 до 25 МПа включительно для транспортирования газообразных углеводородов». Принято частично. Согласно ГОСТ 28338, ГОСТ 24856 и др. номинальный диаметр не имеет единицы измерения и приблизительно равен внутреннему диаметру присоединяемого трубопровода, выраженный в миллиметрах. Определение к понятию «номинальный диаметр» приведено в пункте 5 проекта технического регламента. С точки зрения опасных факторов магистрального трубопровода, установление нижней границы его диаметра не представляется целесообразным. Стабильный газовый конденсат и широкая фракция легких углеводородов на практике не являются продукцией, в отношении которой существует потребность в магистральном транспортировании. Они транспортируются в пределах технологических площадей промышленного предприятия, для чего применяются технологические трубопроводы. Указанные трубопроводы не относятся к объектам технического регулирования данного технического регламента. Принято в редакции: «1. Объектами технического

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			включить» - стабильный газовый конденсат, ШФЛУ. Считаю целесообразным распространить действие данного документа на стабильный газовый конденсат, ШФЛУ.	регулирования настоящего технического регламента являющаяся магистральные трубопроводы, включая ответвления от них, номинальным диаметром до DN 1400 включительно, с избыточным давлением от 1,2 до 14 МПа включительно для транспортирования жидких углеводородов и с избыточным давлением свыше 1,2 до 25 МПа включительно для транспортирования газообразных углеводородов».
26	Пункт 1	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Слова «Объектами технического регулирования настоящего технического регламента являются магистральные трубопроводы и ответвления от них номинальным диаметром до 1400 включительно, с избыточным давлением от 1,2 до 10 МПа включительно для транспортирования жидких углеводородов и с избыточным давлением от 1,2 до 25 МПа включительно для транспортирования газообразных углеводородов» заменить словами «Объектами технического регулирования настоящего технического регламента являются магистральные трубопроводы номинальным диаметром от 150 до 1400 см включительно, с избыточным давлением от 1,2 до 10 МПа включительно для транспортирования жидких (в том числе конденсатов, СПГ и др.) углеводородов и с избыточным давлением от 1,2 до 25 МПа включительно для транспортирования газообразных углеводородов».	Принято частично. С точки зрения опасных факторов магистрального трубопровода, установление нижней границы его диаметра не представляется целесообразным. Принято в редакции: «1. Объектами технического регулирования настоящего технического регламента являются магистральные трубопроводы, включая ответвления от них, номинальным диаметром до DN 1400 включительно, с избыточным давлением от 1,2 до 14 МПа включительно для транспортирования жидких углеводородов и с избыточным давлением свыше 1,2 до 25 МПа включительно для транспортирования газообразных углеводородов».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при- наличия)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
27	Пункт 1	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «Объектами технического регулирования настоящего технического регламента являются магистральные трубопроводы и ответвления от них номинальным диаметром до 1400 включительно, с избыточным давлением свыше 1,2 до 10 МПа включительно для транспортирования жидких углеводородов и с избыточным давлением свыше 1,2 до 24,5 МПа включительно для транспортирования газообразных углеводородов». 1) В двух местах заменить слова «от 1,2...» на слова «свыше 1,2...». 2) Пункт 1 проекта технического регламента (ТР) устанавливает область применения «...до 25 МПа включительно для транспортирования газообразных углеводородов». Вместе с тем, таблицы 16-19, 21-29 рассчитаны на максимальное давление 24,5 МПа, т.е. для диапазона давлений от 24,5 МПа до 25 МПа не регламентируются минимально допустимые расстояния от линейной части магистрального трубопровода, предназначенного для транспортирования газообразных углеводородов, компрессорных станций, станций охлаждения газа и газораспределительных станций до других объектов, не входящих в состав магистрального трубопровода. Предлагается изменить редакцию на «...до 24,5 МПа включительно». 3) Словосочетание «магистральные трубопроводы и ответвления от них» заменить на «магистральные трубопроводы и трубопроводы-»	Отклонено. Предлагаемое изменение нижней границы интервалов давлений приведет к исключению указанных значений. Замена 25 МПа на 24,5 МПа нецелесообразна ввиду несущественной разности между этими значениями, которая не может отразиться на параметрах, приведенных в приложении № 1. Между терминами «ответвления» и «трубопроводы-ответвления» принципиального различия не существует. При этом первое из них представляется более лаконичным.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание(и) (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			ответвления». Иначе имеется противоречие: при существующем определении «ответвления от них» не являются объектами магистрального трубопровода в рамках данного ТР.	
28	Пункт 1	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Целесообразно исключить из пункта упоминание ответвлений от МГ, поскольку в такой редакции ответвления не относятся к МГ, а являются неким самостоятельным трубопроводом, что не соответствует действительности. Указано давление от 1,2 МПа, следовательно, классифицируется по нормам сетей газораспределения. Предлагаемая редакция: «Объектами технического регламента являются магистральные трубопроводы номинальным диаметром до DN 1400 включительно, с избыточным давлением свыше 1,2 до 10 МПа включительно для транспортирования жидких углеводородов и с избыточным давлением от 1,2 до 25 МПа включительно для транспортирования газообразных углеводородов».	Принято частично. Предлагаемое изменение нижней границы интервалов давлений приведет к исключению указанных значений. Кроме того, нижняя граница интервалов давлений не является единственным отличительным признаком магистрального трубопровода, он характеризуется комплексом таких признаков, которые содержатся не только в пункте 1, но и в пункте 5 проекта технического регламента. Принято в редакции: «1. Объектами технического регулирования настоящего технического регламента являются магистральные трубопроводы, включая ответвления от них, номинальным диаметром до DN 1400 включительно, с избыточным давлением от 1,2 до 14 МПа включительно для транспортирования жидких углеводородов и с избыточным давлением свыше 1,2 до 25 МПа включительно для транспортирования газообразных углеводородов».
29	Пункт 1	ТК 357/МТК 7 (письмо исх. ТК-08/2544 от 29.07.2016)	Добавить перечисление следующего содержания: «- строительные элементы линейной части магистрального трубопровода, перечень которых приведен в Приложении №_ к	Отклонено. Понятие «строительные элементы» расплывчато, не обладает четкими идентификационными признаками. Любая составная часть (даже

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при- наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			настоящему техническому регламенту».	крепежные изделия) любого объекта или сооружения может считаться таким элементом. Кроме того, перечень такого рода «элементов» не может быть исчерпывающим, что может служить препятствием для применения не включенных в него, но необходимых для какого-либо объекта, «элементов».
30	Пункт 2	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 15.06.2016)	Отсутствуют требования к инженерным изысканиям. Исключить слова «реконструкции, приемке и вводе в эксплуатацию, эксплуатации, консервации и ликвидации». В соответствии с 184-ФЗ реконструкция, приемка и ввод в эксплуатацию продукции не относятся к объектам технического регулирования. Приемка и ввод в эксплуатацию рассматривается в 184-ФЗ как одна из форм оценки соответствия. В соответствии с законодательством о техническом регулировании объектами технического регулирования является продукция и связанные с требованиями к такой продукции процессы проектирования (включая изыскания), производства эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации. Процессы эксплуатации, связанные с требованиями к продукции, в данном случае – это процессы производства труб и т.п., а не эксплуатация магистрального трубопровода, являющегося «единым производственно-	Отклонено. Требования к организации, технологиям проведения инженерных изысканий, обработки и оформления их результатов и т.п. являются общеприменительными и не вызывают необходимости регламентации в данном документе. Необходимость в их проведении указана в пунктах 8 и 51 проекта технического регламента. Реконструкция относится к стадии жизненного цикла объекта капитального строительства (см., например, Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений») и подразумевает выполнение комплекса строительных работ по изменению его параметров (см., например, Градостроительный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»). Отнесение реконструкции к объектам технического регулирования соответствует Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору,

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			технологическим комплексом» (п.4 проекта ТР).	пункт 3). Требования к приемке и вводу в эксплуатацию являются важным компонентом требований к обращению продукции на территории Евразийского экономического союза (статья 53 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.). Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 2) под продукцией понимается не только «трубы и т.п.», а результат деятельности, представленный в материально-вещественной форме и предназначенный для дальнейшего использования в хозяйственных и иных целях. Перечень продукции для целей технического регулирования определен в Решении Комиссии Таможенного союза от 28.01.2011 № 526 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 102). В него включены в том числе магистральные трубопроводы для транспортирования жидких и газообразных углеводородов.
31	Пункт 2	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Отсутствуют требования к инженерным изысканиям. Исключить слова «реконструкции, приемке и вводе в эксплуатацию, эксплуатации, консервации и ликвидации». В соответствии с 184-ФЗ реконструкция, приемка и ввод в эксплуатацию продукции не относится к объектам технического	Отклонено. Требования к организации, технологиям проведения инженерных изысканий, обработки и оформления их результатов и т.п. являются общеприменительными и не вызывают необходимости регламентации в данном документе. Необходимость в их проведении указана в пунктах 8 и 51 проекта технического

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			регулирования. Приемка и ввод в эксплуатацию рассматривается в 184-ФЗ как одна из форм оценки соответствия. В соответствии с законодательством о техническом регулировании объектами технического регулирования является продукция и связанные с требованиями к такой продукции процессы проектирования (включая изыскания), производства.....эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации. Процессы эксплуатации, связанные с требованиями к продукции, в данном случае – это процессы производства труб и т.п., а не эксплуатация магистрального трубопровода, являющегося «единым производственно-технологическим комплексом» (п.4 проекта ТР).	регламента. Реконструкция относится к стадии жизненного цикла объекта капитального строительства (см., например, Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений») и подразумевает выполнение комплекса строительных работ по изменению его параметров (см., например, Градостроительный кодекс Российской Федерации», Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»). Отнесение реконструкции к объектам технического регулирования соответствует Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 3). Требования к приемке и вводу в эксплуатацию являются важным компонентом требований к обращению продукции на территории Евразийского экономического союза (статья 53 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.). Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 2) под продукцией понимается не только «трубы и т.п.», а результат деятельности, представленный в материально-вещественной форме и предназначенный для дальнейшего использования в хозяйственных и иных целях. Перечень продукции для целей технического

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата; при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				регулирования определен в Решении Комиссии Таможенного союза от 28.01.2011 № 526 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 102). В него включены в том числе магистральные трубопроводы для транспортирования жидких и газообразных углеводородов.
32	Пункт 2	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Предлагается убрать из пункта фразу: «приемке и вводе в эксплуатацию», поскольку далее в тексте пункта указано, что регламент устанавливает требования к правилам оценки соответствия, одной из форм которой является приемка, а требования к вводу в эксплуатацию в документе отсутствуют.	Отклонено. Требования к приемке и вводу в эксплуатацию являются важным компонентом требований к обращению продукции на территории Евразийского экономического союза (статья 53 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.). Требования к вводу магистрального трубопровода в эксплуатацию изложены в пунктах 6 и 7 проекта технического регламента. В силу применения в государствах-членах Союза специфических требований к вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства и реконструкции, вызванными характерными для государств-членов Союза технологическими особенностями, в пункте 7 проекта технического регламента приведена ссылка на национальное законодательство. Это соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 3).

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
33	Пункт 3	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Изложить в следующей редакции: «Настоящий технический регламент разработан в целях обеспечения защиты жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизнедеятельности животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей, а также в целях обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения».	Отклонено. Формулировка, использованная в данном пункте проекта технического регламента, соответствует формулировке пункта 1 статьи 52 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.
34	Пункт 3	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Цели принятия ТР по договору перепутаны с целями разработки ТР. Согласно Договору, это цели принятия, а не разработки технических регламентов.	Отклонено. Разработка технического регламента, не преследующая цель его принятия, теряет смысл. В пункте 3 проекта технического регламента говорится не о процессе его разработки, а о результирующем документе - техническом регламенте и его целях.
35	Пункт 3	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Цели принятия ТР по договору перепутаны с целями разработки ТР. Согласно Договору, это цели принятия, а не разработки технических регламентов.	Отклонено. Разработка технического регламента, не преследующая цель его принятия, теряет смысл. В пункте 3 проекта технического регламента говорится не о процессе его разработки, а о результирующем документе - техническом регламенте и его целях.
36	Пункт 3	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Изменить формулировку в соответствии с терминологией, принятой в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Предлагаемая редакция: «Настоящий технический регламент разработан в целях	Отклонено. Формулировка, использованная в данном пункте проекта технического регламента полностью соответствует формулировке пункта 1 статьи 52 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата; при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			обеспечения защиты жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей, а также в целях обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения».	
37	Пункт 3	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Предлагаемая редакция: «При проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации магистрального трубопровода, должны соблюдаться действующие на территории государств - членов Союза требования безопасных для здоровья человека условий пребывания на объектах магистрального трубопровода по следующим показателям: качество воздуха; качество воды, используемой в качестве питьевой и для хозяйственно-бытовых нужд; инсоляция и солнцезащита; световая среда; уровень шума; регулирование влажности на поверхности и внутри строительных конструкций; уровень вибрации; уровень напряженности электромагнитного поля; уровень ионизирующего излучения». В соответствии со ст. 10 п. 1 и п. 2 ФЗ РФ от 30.12.2009 г. N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», предлагается ввести в раздел пункт по обеспечению минимальных требований безопасных для	Отклонено. Безопасные для здоровья человека условия проживания и пребывания в зданиях и сооружениях на различных этапах жизненного цикла зданий и сооружений являются объектами технического регулирования другого технического регламента на продукцию, включенную в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, в частности, на продукцию под пунктом 21 «Здания и сооружения».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			здоровья человека условий пребывания на объектах магистрального трубопровода.	
38	Пункт 3	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «Настоящий технический регламент разработан в целях обеспечения безопасности магистральных трубопроводов. защиты жизни и здоровья человека, защиты имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений, ...».	Отклонено. Формулировка, использованная в данном пункте проекта технического регламента, соответствует формулировке пункта 1 статьи 52 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.
39	Пункт 3	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Изменить формулировку в соответствии с терминологией, принятой в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».	Отклонено. Формулировка, использованная в данном пункте проекта технического регламента, соответствует формулировке пункта 1 статьи 52 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.
40	Пункт 4	Министерство энергетики Республики Казахстан (письмо исх. № 11-03-3681/и от 19.07.2016)	После слов «магистрального трубопровода» дополнить словами «, в том числе, эксплуатируемые в собственных нуждах». В целях четкого разделения понимания магистральных трубопроводов от других видов (промысловые, технологические), что не предусмотрено СНИП 3.05-01-2010.	Отклонено. Промысловые и другие технологические трубопроводы предназначены для осуществления технологического процесса, определенного проектом устройства месторождения, в пределах территории, не относящейся к территории магистрального трубопровода как объекты (сооружения), на которые не распространяется технический регламент, в пункте 4 указаны.
41	Пункт 4	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Слова «...территории, не относящейся к территории магистрального трубопровода» заменить словами «...территории предприятий или	Принято частично. В данном пункте речь идет о трубопроводах не входящих в состав магистрального трубопровода,

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			между частями одного предприятия - технологические трубопроводы». Транспортирование углеводородов для осуществления технологического процесса производится по технологическим трубопроводам расположенных на территории предприятия или между частями одного предприятия.	но примыкающих к нему и предназначенных для выполнения технологических операций, например, по сдаче жидких или газообразных углеводородов для их последующего транспортирования по магистральному трубопроводу. Принято в редакции: «4. Требования настоящего технического регламента не распространяются на трубопроводы сетей газораспределения и газопотребления, трубопроводы сетей автономного газоснабжения и автомобильных газонаполнительных компрессорных станций, морские трубопроводы, промысловые и межпромысловые трубопроводы, трубопроводы для транспортирования широкой фракции легких углеводородов и сжиженных углеводородных газов, а также не распространяются на трубопроводы, собственниками которых являются потребители услуг по транспортированию жидких или газообразных углеводородов магистральным трубопроводным транспортом».
42	Пункт 4	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Слова «...территории, не относящейся к территории магистрального трубопровода» заменить словами «...территории предприятий или между частями одного предприятия - технологические трубопроводы». Транспортирование углеводородов для осуществления технологического процесса производится по технологическим трубопроводам расположенных на территории предприятия или	Принято частично. В данном пункте речь идет о трубопроводах не входящих в состав магистрального трубопровода, но примыкающих к нему и предназначенных для выполнения технологических операций, например, по сдаче жидких или газообразных углеводородов для их последующего транспортирования по магистральному трубопроводу.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание(и) (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			между частями одного предприятия.	Принято в редакции: «4. Требования настоящего технического регламента не распространяются на трубопроводы сетей газораспределения и газопотребления, трубопроводы сетей автономного газоснабжения и автомобильных газонаполнительных компрессорных станций, морские трубопроводы, промысловые и межпромысловые трубопроводы, трубопроводы для транспортирования широкой фракции легких углеводородов и сжиженных углеводородных газов, а также не распространяются на трубопроводы, собственниками которых являются потребители услуг по транспортированию жидких или газообразных углеводородов магистральным трубопроводным транспортом».
43	Пункт 4	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Слова «...не распространяется на трубопроводы, предназначенные для осуществления технологического процесса в пределах территории, не относящейся к территории магистрального трубопровода» заменить словами «...технологические трубопроводы». Все ответвления входят в общее понятие МТ, поэтому термин «ответвление» исключить.	Принято частично. В данном пункте речь идет о трубопроводах, не входящих в состав магистрального трубопровода, но примыкающих к нему, и предназначенных для выполнения технологических операций, например, по сдаче жидких или газообразных углеводородов для их последующего транспортирования по магистральному трубопроводу. Принято в редакции: «4. Требования настоящего технического регламента не распространяются на трубопроводы сетей газораспределения и газопотребления, трубопроводы сетей автономного газоснабжения и автомобильных

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				газонаполнительных компрессорных станций, морские трубопроводы, промысловые и межпромысловые трубопроводы, трубопроводы для транспортирования широкой фракции легких углеводородов и сжиженных углеводородных газов, а также не распространяются на трубопроводы, собственниками которых являются потребители услуг по транспортированию жидких или газообразных углеводородов магистральным трубопроводным транспортом».
44	Пункт 4	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Слова «...не распространяется на трубопроводы, предназначенные для осуществления технологического процесса в пределах территории, не относящейся к территории магистрального трубопровода» заменить словами «...технологические трубопроводы». Все ответвления входят в общее понятие МТ, поэтому термин «ответвление» исключить.	Принято частично. В данном пункте речь идет о трубопроводах, не входящих в состав магистрального трубопровода, но примыкающих к нему, и предназначенных для выполнения технологических операций, например, по сдаче жидких или газообразных углеводородов для их последующего транспортирования по магистральному трубопроводу. Принято в редакции: «4. Требования настоящего технического регламента не распространяются на трубопроводы сетей газораспределения и газопотребления, трубопроводы сетей автономного газоснабжения и автомобильных газонаполнительных компрессорных станций, морские трубопроводы, промысловые и межпромысловые трубопроводы, трубопроводы для транспортирования широкой фракции легких углеводородов и сжиженных углеводородных газов, а также не распространяются на

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				трубопроводы, собственниками которых являются потребители услуг по транспортированию жидких или газообразных углеводородов магистральным трубопроводным транспортом».
45	Пункт 4	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Не указаны трубопроводы для транспортирования СУГ, на которые не распространяется требования ТР.	Принято в редакции: «4. Требования настоящего технического регламента не распространяются на трубопроводы сетей газораспределения и газопотребления, трубопроводы сетей автономного газоснабжения и автомобильных газонаполнительных компрессорных станций, морские трубопроводы, промысловые и межпромысловые трубопроводы, трубопроводы для транспортирования газового конденсата, широкой фракции легких углеводородов и сжиженных углеводородных газов, а также не распространяется на трубопроводы, собственниками которых являются потребители услуг по транспортированию жидких или газообразных углеводородов магистральным трубопроводным транспортом».
46	Пункт 4	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Дополнить «Не распространяются на магистральные трубопроводы выполненные не из стальных труб». Все требования относятся только к стальным трубам.	Отклонено. При принятии данного предложения в будущем оно будет являться ограничением в применении других материалов, предназначенных для изготовления труб и соединительных деталей, которые по своим свойствам будут не уступать стальным материалам. Главным критерием в этом вопросе следует рассматривать соответствие требованиям, устанавливаемым в данном техническом

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание(и)(или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				регламенте и связанных с ним других технических регламентах.
47	Пункт 4	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Дополнить «Не распространяются на магистральные трубопроводы выполненные не из стальных труб».	Отклонено. При принятии данного предложения в будущем оно будет являться ограничением в применении других материалов, предназначенных для изготовления труб и соединительных деталей, которые по своим свойствам будут не уступать стальным материалам. Главным критерием в этом вопросе следует рассматривать соответствие требованиям, устанавливаемым в данном техническом регламенте и связанных с ним других технических регламентах.
48	Пункт 4	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Добавить - Настоящий регламент не распространяется на проектирование магистральных трубопроводов, прокладываемых на территории городов и других населенных пунктов, государственных природных заповедников, государственных заповедных зон, государственных национальных природных парков, зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения, за исключением магистральных нефтепроводов, прокладываемых для подключения их к предприятиям по переработке, перевалке и хранению нефти, в морских акваториях и промыслах, а также трубопроводов, предназначенных для транспортирования газа, нефти, нефтепродуктов и сжиженных углеводородных газов, оказывающих	Отклонено. Указанные ограничения не являются оправданными как с нормативной, так и технической точек зрения. Это выведет такие трубопроводы из области технического регулирования может служить непреодолимым препятствием для проектирования магистральных трубопроводов в перечисленных условиях. Требования в отношении таких трубопроводов содержатся в пункте 13 проекта технического регламента. Газ, нефть и нефтепродукты, как и любой другой перекачиваемый продукт, в той или иной мере оказывают коррозионное воздействие на металлы труб. Кроме того, эти продукты не подвергаются искусственному охлаждению «до температуры

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание(и) (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			коррозионные воздействия на метал труб или охлажденных до температуры ниже минус 40 °С.	ниже минус 40 °С».
49	Пункт 4	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	1) В тексте проекта технического регламента отсутствуют критерии, разграничивающие магистральные газопроводы о газопроводы-отводы от сетей газораспределения и газопотребления. Например, предлагается, как вариант: сети газораспределения и газопотребления – до 1,2 МПа включительно, а магистральные газопроводы и газопроводы-отводы, в соответствии с п.1 – от 1,2 до 24,5 МПа включительно. 2) «..., а также не распространяются на трубопроводы, ...».	Отклонено. Идентификационные признаки магистрального трубопровода приведены как в пункте 1 проекта технического регламента, так и в определении к указанному понятию.
50	Пункт 4	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Непонятно обоснование исключения из области распространения ТР трубопроводов ШФЛУ. Предлагается исключить из текста пункта фразу: «и широкой фракции легких углеводородов». Целесообразно перефразировать последнее предложение пункта, поскольку непонятно что такое «территории, не относящейся к территории магистрального трубопровода». Например, линейная часть может располагаться на территории земель сельскохозяйственного использования. Отсутствует точка в конце пункта.	Отклонено. Широкая фракция легких углеводородов не является продукцией, в отношении которой существует потребность в магистральном транспортировании. Она перекачивается по технологическим трубопроводам в пределах технологических площадок, определенных технологическими схемами, например, обустройства месторождения. Указанные трубопроводы не относятся к объектам технического регулирования данного технического регламента. Территории сельскохозяйственных земель, на которых расположен магистральный трубопровод, относятся к территории магистрального

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
51	Пункт 4	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	В п.3. раздела I не указаны трубопроводы для транспортирования стабильного газового конденсата, ШФЛУ, СУГ, на которые не распространяется требования ТР.	трубопровода. В то же время, территории, занимаемые трубопроводами, примыкающими к магистральным трубопроводам и не входящими в его состав, не относятся к территории магистрального трубопровода. Принято частично в редакции: «4. Требования настоящего технического регламента не распространяются на трубопроводы сетей газораспределения и газопотребления, трубопроводы сетей автономного газоснабжения и автомобильных газонаполнительных компрессорных станций, морские трубопроводы, промысловые и межпромысловые трубопроводы, трубопроводы для транспортирования широкой фракции легких углеводородов и сжиженных углеводородных газов, а также не распространяются на трубопроводы, собственниками которых являются потребители услуг по транспортированию жидких или газообразных углеводородов магистральным трубопроводным транспортом».
52	Раздел II	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Предлагается ввести в текст технического регламента понятие «Безопасные для здоровья человека условия пребывания на объектах магистрального трубопровода» в следующей редакции: «безопасные для здоровья человека условия пребывания на объектах магистрального трубопровода» - состояние среды обитания, которое характеризуется возможностью предотвращения вредного влияния на человека в	Отклонено. Безопасные для здоровья человека условия проживания и пребывания в зданиях и сооружениях на различных этапах жизненного цикла зданий и сооружений являются объектами технического регулирования другого технического регламента на продукцию, включенную в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			результате физических, биологических, химических, радиационных и иных воздействий». В соответствии со Ст. 3 п. 6 ФЗ РФ от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» ко всем зданиям и сооружениям (в том числе и объектам магистрального трубопровода) устанавливаются минимально необходимые требования безопасности для здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях.	рамках Таможенного союза, в частности, на продукцию под пунктом 21 «Здания и сооружения».
53	Раздел II	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Включить термин «охрана окружающей среды» в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», статья 1. Предлагаемая редакция: «охрана окружающей среды» - деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и некоммерческих организаций, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий.	Отклонено. Охрана окружающей среды не является объектом технического регулирования данного технического регламента.
54	Раздел II	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531	Название «Основные понятия» заменить названием «Основные понятия и определения».	Отклонено. Предложение не носит конструктивный характер.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечания (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
55	Раздел II	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Пункт 5 изложить в следующей редакции: «В настоящем техническом регламенте применяются следующие основные понятия и определения:....». Включить следующие понятия с определениями к ним: работоспособное техническое состояние; исправное техническое состояние; нормальная эксплуатация магистрального трубопровода; реконструкция объекта магистрального трубопровода.	Отклонено Указанные понятия являются общеупотребительными, присущими не только магистральным трубопроводам. В частности, согласно ГОСТ 27.002: - под работоспособным состоянием понимается состояние объекта, при котором значения всех параметров, характеризующих способность выполнять заданные функции, соответствуют требованиям нормативно-технической и (или) конструкторской (проектной) документации; - под исправным состоянием понимается состояние объекта, при котором он соответствует всем требованиям нормативно-технической и (или) конструкторской (проектной) документации; Согласно Федеральному закону от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» под нормальной эксплуатацией понимается учтенное при проектировании состояние здания или сооружения, при котором отсутствуют какие-либо факторы, препятствующие осуществлению функциональных или технологических процессов. Согласно Федеральному закону от 29.12.2004 № 190-ФЗ «Градостроительный кодекс Российской Федерации» под реконструкцией понимается изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата: при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.
56	Раздел II	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	В данном случае это не «понятия» а «термины и определения».	Отклонено. Предложение не носит конструктивный характер.
57	Раздел II	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Неясно, что понимают в тексте регламента под безопасностью: - надежность поставок по контрактам; - отсутствие ущерба от аварий; - недопущение террористических актов? Дополнить статью определением «безопасность магистрального трубопровода».	Отклонено. Определение «безопасность» включено в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 2).
58	Раздел II	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГП-211- 14/66036 от 14.07.2016)	Дополнить следующим понятием с определением к нему: «организация, эксплуатирующая магистральный трубопровод» – юридическое лицо, действующее в соответствии с требованиями законодательства соответствующего государства - члена Союза, обеспеченное персоналом и техническими средствами, необходимыми для технологического управления, обслуживания и поддержания в безопасном состоянии	Принято частично в редакции: «эксплуатирующая организация магистрального трубопровода» – юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством государства - члена Союза, осуществляющее эксплуатацию магистрального трубопровода на праве собственности или на ином законном основании и несущее ответственность за безопасность его эксплуатации, обеспеченное персоналом и

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
59	Раздел II	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГТП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Дополнить следующим понятием с определением к нему: «перевалка» – совокупность технологических операций по перегрузке жидких углеводородов на другие виды транспорта или отгрузку с другого вида транспорта в магистральный трубопровод».	материально-техническими ресурсами, необходимыми для управления деятельностью магистрального трубопровода, обслуживания и поддержания его эксплуатационных параметров».
60	Раздел II	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГТП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Дополнить следующим понятием с определением к нему: «технологический режим эксплуатации магистрального трубопровода» - совокупность значений параметров технологического процесса транспортирования жидких или газообразных углеводородов по магистральному трубопроводу».	Отклонено. Содержание указанных операций приведено в определению к понятию «объект перевалки жидких углеводородов из магистрального трубопровода на автомобильный, железнодорожный или водный виды транспорта».
61	Раздел II	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	В соответствии со Ст. 3 п. 6 ФЗ РФ от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» ко всем зданиям и сооружениям (в том числе и объектам магистрального трубопровода) устанавливаются минимально необходимые требования безопасности для здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях. Предлагается ввести в текст технического регламента понятие «Безопасные для здоровья	Принято частично в редакции: «технологический режим эксплуатации магистрального трубопровода» – совокупность значений параметров технологического процесса транспортирования жидких или газообразных углеводородов по магистральному трубопроводу, устанавливаемых в пределах значений, определённых проектной документацией».
				Отклонено. Безопасные для здоровья человека условия проживания и пребывания в зданиях и сооружениях на различных этапах жизненного цикла зданий и сооружений являются объектами технического регулирования другого технического регламента на продукцию, включенную в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, в частности, на продукцию под пунктом 21 «Здания и

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			человека условия пребывания на объектах магистрального трубопровода». Предлагаемая редакция: «безопасные для здоровья человека условия пребывания на объектах магистрального трубопровода» - состояние среды обитания, которое характеризуется возможностью предотвращения вредного влияния на человека в результате физических, биологических, химических, радиационных и иных воздействий».	сооружения».
62	Раздел II	ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01-12/11441 от 20.05.2016)	Дополнить понятием «техническое диагностирование» - определение технического состояния объекта (по ГОСТ 20911-89 «Техническая диагностика. Термины и определения»).	Принято в редакции: «техническое диагностирование» – комплекс работ по определению технического состояния объекта диагностирования».
63	Раздел II	ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01-12/17584 от 29.07.2016)	Дополнить понятием «техническое диагностирование» - определение технического состояния объекта (по ГОСТ 20911-89 «Техническая диагностика. Термины и определения»).	Принято в редакции: «техническое диагностирование» – комплекс работ по определению технического состояния объекта диагностирования».
64	Раздел II	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	В данном случае это не «понятия» а «термины и определения». Изложить в редакции «II. Основные термины».	Отклонено. Предложение не носит конструктивный характер.
65	Раздел II	ТК 357/МТК 7 (письмо исх. ТК-08/2544 от 29.07.2016)	Добавить определение следующего содержания: «строительный элемент линейной части магистрального трубопровода» – изделие, предназначенное для применения в качестве элемента строительной конструкции линейной	Отклонено. Понятие «строительные элементы» расплывчато, не обладает четкими идентификационными признаками. Любая составная часть (даже крепежные изделия) любого объекта или

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			части магистрального трубопровода (трубы стальные, соединительные детали, детали приварные, арматура трубопроводная, задвижки)».	сооружения может считаться таким элементом. Кроме того: а) согласно ГОСТ 24856-2014 «Арматура трубопроводная. Термины и определения» задвижки относятся к трубопроводной арматуре; б) трубопроводную арматуру по своим отличительным признакам более всего следует относить к технологическому оборудованию. Данное предложение относится к материалам и оборудованию, которые не являются объектами технического регулирования данного регламента. Его целесообразно реализовать в соответствующих стандартах.
66	Пункт 5	АО «Северо-Западная трубопроводная компания «МунайТас» (письмо исх. 09-25/348 от 24.05.2016)	Конкретизировать определение к понятию «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода», изложив его в следующей редакции: «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода» - документально оформленное событие, фиксирующее готовность объекта магистрального трубопровода к транспортировке жидких и газообразных углеводородов».	Принято частично. Готовность к транспортированию не означает начала процесса транспортирования. Один и тот же объект магистрального трубопровода не может транспортировать и жидкие, и газообразные углеводороды. Принято в редакции: «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода» - документально оформленное событие, фиксирующее начало использования объекта магистрального трубопровода по назначению».
67	Пункт 5	ТОО «Азиатский Газопровод» (письмо исх. Т0/20 № 317 от 01.07.2016)	Предлагаемая редакция: «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода» - документально оформленное событие, фиксирующее готовность объекта магистрального трубопровода к транспортировке жидких и	Принято частично. Готовность к транспортированию не означает начала процесса транспортирования. Один и тот же объект магистрального трубопровода не может транспортировать и

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			газообразных углеводородов».	жидкие, и газообразные углеводороды. Принято в редакции: «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода» – документально оформленное событие, фиксирующее начало использования объекта магистрального трубопровода по назначению».
68	Пункт 5	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Изложить в следующей редакции: «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода» документально оформленное действие при вводе в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода, совершаемое в соответствии с законодательством государства - члена Союза. Для соответствия положениям российского законодательства о техническом регулировании и градостроительного необходимы более определенные понятия для юридически значимых правовых положений, устанавливающих порядок оценки соответствия со стороны государственного контроля (надзора), заказчиков строительства при передаче объекта магистрального трубопровода, строительство, реконструкция которого закончено, подрядными организациями (структурными подразделениями заказчика), заказчику и его последующего ввода в эксплуатацию. Для справки: П. 3 ст. 7 194-ФЗ: «Оценка соответствия проводится в формах государственного контроля (надзора), испытания, регистрации, подтверждения	Отклонено. В предлагаемом определении к понятию «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода» отсутствует главный отличительный признак – фиксация момента, с которого начинается эксплуатация построенного (реконструированного) объекта магистрального трубопровода.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	4	5
1	2	3	4	5
			соответствия, приемки и ввода в эксплуатацию объекта, строительство которого закончено, и в иной форме. Градостроительный кодекс устанавливает определенные требования к порядку приемки и вводу объекта магистрального трубопровода, строительство, реконструкция которого закончены: для ввода в эксплуатацию заказчику (эксплуатирующей организацией) строительства требуется получение разрешения от государственного органа исполнительной власти (п. 1 ст. 55 ГК).	
69	Пункт 5	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Изложить в следующей редакции: «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода» документально оформленное действие при вводе в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода, совершаемое в соответствии с законодательством государства - члена Союза».	Отклонено. В предлагаемом определении к понятию «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода» отсутствует главный отличительный признак – фиксация момента, с которого начинается эксплуатация построенного (реконструированного) объекта магистрального трубопровода. Определение, включенное в проект технического регламента, этот признак содержит.
70	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода не является событием, фиксирующим готовность объекта магистрального трубопровода к использованию по назначению. Непонятно каким документом оформляется ввод в эксплуатацию, Градостроительный кодекс	Принято частично. С одной стороны, автор замечания не считает ввод в эксплуатацию событием, а в определении к данному понятию использует слово «событие». В определении к понятию «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода» не следует

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата принятия)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			устанавливает только получение разрешения на ввод в эксплуатацию. Предлагаемая редакция: «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода» – момент начала использования магистрального трубопровода по назначению и характеризует начало осуществления технологических процессов транспортирования жидких или газообразных углеводородов, но не ввод объекта магистрального трубопровода в эксплуатацию. Принято в редакции: «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода» – документально оформленное событие, фиксирующее начало использования объекта магистрального трубопровода по назначению».	указывать «каким документом оформляется ввод в эксплуатацию». Это не является отличительным признаком для данного понятия. Выражение «момент начала использования магистрального трубопровода по назначению» характеризует начало осуществления технологических процессов транспортирования жидких или газообразных углеводородов, но не ввод объекта магистрального трубопровода в эксплуатацию. Принято в редакции: «ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода» – документально оформленное событие, фиксирующее начало использования объекта магистрального трубопровода по назначению».
71	Пункт 5	ТОО «Азиатский Газопровод» (письмо исх. ТО/20 № 317 от 01.07.2016)	Предлагаемая редакция: «внутритрубно-диагностирование» - комплекс работ, обеспечивающий получение информации о дефектах, сварных швах, особенностях трубопровода и их местоположении, с использованием внутритрубных инспекционных приборов, в которых реализованы различные методы неразрушающего контроля».	Принято частично. Отсутствует указание на то, что внутритрубно-диагностирование является разновидностью технического диагностирования. Принято в редакции: «внутритрубно-диагностирование» – вид технического диагностирования, состоящий из комплекса работ, обеспечивающих получение информации о дефектах, сварных швах, особенностях трубопровода и их местоположении с использованием внутритрубных инспекционных приборов, в которых реализованы соответствующие методы неразрушающего контроля».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
72	Пункт 5	ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01-12/11441 от 20.05.2016)	Понятие «внутритрубное диагностирование» изложить в редакции: «внутритрубное диагностирование, состоящий из комплекса работ, обеспечивающих получение информации о дефектах, сварных швах, особенностях трубопровода и их местоположении, с использованием внутритрубных инспекционных приборов, в которых реализованы различные виды неразрушающего контроля, для выявления на основе этой информации наличия и характера дефектов» (по ГОСТ Р 54907-2012 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов. Техническое диагностирование. Основные положения»).	Принято в редакции: «внутритрубное диагностирование» – вид технического диагностирования, состоящий из комплекса работ, обеспечивающих получение информации о дефектах, сварных швах, особенностях трубопровода и их местоположении с использованием внутритрубных инспекционных приборов, в которых реализованы соответствующие методы неразрушающего контроля».
73	Пункт 5	ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01-12/17584 от 29.06.2016)	Понятие «внутритрубное диагностирование» изложить в редакции: «внутритрубное диагностирование, состоящий из комплекса работ, обеспечивающих получение информации о дефектах, сварных швах, особенностях трубопровода и их местоположении, с использованием внутритрубных инспекционных приборов, в которых реализованы различные виды неразрушающего контроля, для выявления на основе этой информации наличия и характера дефектов» (по ГОСТ Р 54907-2012 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов. Техническое диагностирование. Основные положения»).	Принято в редакции: «внутритрубное диагностирование» – вид технического диагностирования, состоящий из комплекса работ, обеспечивающих получение информации о дефектах, сварных швах, особенностях трубопровода и их местоположении с использованием внутритрубных инспекционных приборов, в которых реализованы соответствующие методы неразрушающего контроля».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
74	Пункт 5	АО «Гипотрубопровод» (письмо исх. ГПП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «внутритрубное диагностирование» - вид технического диагностирования, состоящий из комплекса работ, обеспечивающих получение информации о дефектах, сварных швах, особенностях трубопровода и их местоположении, с использованием внутритрубных инспекционных приборов, в которых реализованы различные методы неразрушающего контроля».	Принято в редакции: «внутритрубное диагностирование» - вид технического диагностирования, состоящий из комплекса работ, обеспечивающих получение информации о дефектах, сварных швах, особенностях трубопровода и их местоположении с использованием внутритрубных инспекционных приборов, в которых реализованы соответствующие методы неразрушающего контроля».
75	Пункт 5	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «внутритрубное диагностирование» - комплекс работ, обеспечивающих получение информации о дефектах и особенностях трубопровода и их местоположении, с использованием внутритрубных инспекционных приборов».	Принято частично. Отсутствует указание на то, что внутритрубное диагностирование является разновидностью технического диагностирования. Принято в редакции: «внутритрубное диагностирование» - вид технического диагностирования, состоящий из комплекса работ, обеспечивающих получение информации о дефектах, сварных швах, особенностях трубопровода и их местоположении с использованием внутритрубных инспекционных приборов, в которых реализованы соответствующие методы неразрушающего контроля».
76	Пункт 5	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Изложить в следующей редакции: «внутритрубное диагностирование» - вид технического диагностирования, состоящий из комплекса работ, обеспечивающих получение информации о дефектах, сварных швах, особенностях трубопровода и их	Принято частично. Словосочетание «для выявления на основе этой информации наличия и характера дефектов» представляется излишним, не несущим в себе существенных отличительных признаков регламентируемого понятия.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации; от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			месторасположении, с использованием внутритрубных инспекционных приборов, в которых реализованы различные виды неразрушающего контроля, для выявления на основе этой информации наличия и характера дефектов». В соответствии с ГОСТ Р 54907-2012 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов. Техническое диагностирование. Основные положения», учитывающим основные нормативные положения международного стандартов.	Принято в редакции: «внутритрубное диагностирование» – вид технического диагностирования, состоящий из комплекса работ, обеспечивающих получение информации о дефектах, сварных швах, особенностях трубопровода и их местоположении с использованием внутритрубных инспекционных приборов, в которых реализованы соответствующие методы неразрушающего контроля».
77	Пункт 5	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Из понятий «газоизмерительная станция магистрального трубопровода», газораспределительная станция магистрального трубопровода», «компрессорная станция магистрального трубопровода» и определениях к ним исключить слова «магистрального трубопровода», т.к. весь документ относится к магистральным трубопроводам.	Принято.
78	Пункт 5	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «газораспределительная станция» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для регулирования давления газобразных углеводородов перед подачей их потребителям и поддержания эксплуатационных параметров в соответствии с проектной документацией».	Принято частично. Требуется уточнение в отношении места поддержания эксплуатационных параметров (точнее – технологического режима). Принято в редакции: «газораспределительная станция» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для регулирования давления газообразных углеводородов перед подачей их потребителям услуг по транспортированию газообразных углеводородов магистральным

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
79	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Определение с неоднозначным пониманием. Предлагаемая редакция: «газораспределительная станция магистрального трубопровода» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для регулирования и поддержания параметров транспортируемого продукта на выходе станции в соответствии с проектной документацией при транспортировке газообразных углеводородов перед подачей потребителям».	Принято частично. Словосочетание «на выходе станции» требует отдельного пояснения. Принято в редакции: «газораспределительная станция» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для регулирования давления, газообразных углеводородов перед подачей их потребителям услуг по транспортированию газообразных углеводородов магистральным трубопроводным транспортом и поддержания технологического режима на входе в подключённый к нему трубопровод».
80	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	В определении «компрессорная станция магистрального трубопровода» исключить «в соответствии с проектной документацией» (давление поддерживается в соответствии с заданными диспетчеров, а не в соответствии с проектной документацией). Предлагаемая редакция: «компрессорная станция магистрального трубопровода» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для компримирования газа при его добыче, транспортировке и хранении».	Принято частично. Магистральный трубопровод не участвует в добыче газа. Принято в редакции: «компрессорная станция» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для создания и поддержания давления на входе в подключённый к нему трубопровод при транспортировании газообразных углеводородов в соответствии с технологическим режимом эксплуатации магистрального трубопровода».
81	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Целесообразно исключить из определения слово «сооружений», поскольку все сооружения должны относиться к объектам.	Отклонено. В состав магистрального трубопровода помимо объектов могут входить отдельные сооружения

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			Предлагаемая редакция: «консервация объекта магистрального трубопровода» - действие, направленное на сохранение объекта магистрального трубопровода в работоспособном техническом состоянии в течение периода временного прекращения его эксплуатации».	(например, подъездные дороги, сооружения спутниковой связи и др.). Кроме того, консервации могут подлежать отдельные сооружения, входящие в состав соответствующих объектов магистрального трубопровода.
82	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Из понятий «консервация объекта (сооружения) магистрального трубопровода» и «ликвидация объекта (сооружения) магистрального трубопровода» предлагается исключить заключённое в скобки слово «сооружение». Такое изменение следует внести, поскольку может возникнуть различное толкование понятий. Словом «сооружение» может быть обозначен как построенный строительный объект, так и процесс его возведения. В контексте настоящего ТР все сооружения должны относиться к объектам. Также из определения «консервация объекта (сооружения) магистрального трубопровода» удалить слова «действие, направленное на», так как такое действие может быть неполным по объёму необходимых операций, незавершённым по сроку. Здесь подразумевается процедура, требующая планирования, организации, юридического оформления, нормативного обеспечения. Предлагаемая редакция: «консервация объекта магистрального трубопровода» - сохранение объекта магистрального трубопровода в работоспособном техническом состоянии в	Принято частично. Консервации может подлежать как объект в целом, так и отдельные его сооружения. Принято в редакции: «консервация объекта магистрального трубопровода или его сооружения» - выполнение комплекса мероприятий по обеспечению сохранения объекта магистрального трубопровода или его сооружения в работоспособном техническом состоянии в течение периода временного прекращения его эксплуатации». Принято в редакции: «ликвидация объекта магистрального трубопровода» - выполнение комплекса мероприятий по прекращению эксплуатации, демонтажу и (или) разборке, а также утилизации отходов и приведению занимаемой им территории в состояние, пригодное для последующего использования». Принято в редакции: «44. При проектировании и выполнении работ по консервации объекта магистрального трубопровода либо его сооружений должны быть предусмотрены меры, обеспечивающие их защиту от коррозии, предотвращение разрушения и образования утечек консерванта, охрану окружающей среды,

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			течение периода временного прекращения его эксплуатации». Предлагаемая редакция: «ликвидация объекта магистрального трубопровода» – комплекс мероприятий по прекращению эксплуатации, демонтажу и (или) разборке, а также утилизации отходов и приведения территории в состояние, пригодное для последующего использования».	исключение возможности образования предельно допустимой концентрации взрывоопасной смеси, гидратов и замерзания консерванта, осуществление контроля за объектом магистрального трубопровода либо его сооружением в течение всего периода их нахождения в законсервированном состоянии, ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода после расконсервации».
83	Пункт 5	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «консервация объекта (сооружения) магистрального трубопровода» – выполнение комплекса мероприятий по обеспечению сохранения объекта (сооружения) магистрального трубопровода в работоспособном техническом состоянии в течение периода временного прекращения его эксплуатации».	Принято частично в редакции: «консервация объекта магистрального трубопровода или его сооружения» – выполнение комплекса мероприятий по обеспечению сохранения объекта магистрального трубопровода или его сооружения в работоспособном техническом состоянии в течение периода временного прекращения его эксплуатации».
84	Пункт 5	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	В определении к понятию «ликвидация объекта (сооружения) магистрального трубопровода» слово «приведения» заменить словом «приведению».	Принято в редакции: «ликвидация объекта (сооружения) магистрального трубопровода» – выполнение комплекса мероприятий по прекращению эксплуатации, демонтажу и (или) разборке, а также утилизации отходов и приведению занимаемой им территории в состояние, пригодное для последующего использования».
85	Пункт 5	ТОО «Азиатский Газопровод» (письмо исх. ТО/20 № 317 от 01.07.2016)	Предлагаемая редакция: «линейная часть магистрального трубопровода» – часть магистрального трубопровода, состоящая из трубопроводов с отводами, лупингами и	Отклонено. Исключение линейной части магистрального трубопровода из категории объектов магистрального трубопровода не является

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			перемычками, запорной арматурой, переходами через естественные и искусственные препятствия, узлами пуска и приема очистных устройств».	оправданным решением, поскольку она обладает всеми присущими им признаками. Простое перечисление составных элементов не обладает однозначными и полными отличительными признаками. Кроме того, изложенный в определении к данному термину перечень этих элементов не является исчерпывающим. Основным отличительным признаком любого понятия является признак назначения.
86	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	При таком определении к термину «линейная часть магистрального трубопровода») и КС становится линейной частью МТ. Здесь нужно описать не предназначение, а функцию выделяемой части МТ. Кроме того, при таком определении может быть несколько линейных частей МТ. Предлагаемая редакция: «линейная часть газопровода» – объект магистрального трубопровода, объединяющий компрессорные станции в единую газотранспортную систему для передачи газа от газовых промыслов к потребителям газа».	Отклонено. Основным отличительным признаком любого понятия является признак назначения.
87	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	В определении понятия «компрессорная станция магистрального трубопровода» (как объекта магистрального трубопровода) содержится информация только о предназначении этого объекта (без указания его состава, хотя там имеются и здания, и сооружения, и технические устройства), а в определении понятия «линейная	Принято частично. Для раскрытия сути данного понятия определение к нему должно содержать признак назначения и признак линейности. При этом второй признак может быть раскрыт через перечисление составных частей, обладающих свойством линейности. Основными из них

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			часть магистрального трубопровода» помимо предназначения приведен еще и состав объекта, что, по всей видимости, является излишним. Это следует из того, что в определении более общего понятия «объект магистрального трубопровода» уже указано, что он включает «комплекс соответствующих зданий, сооружений и технических устройств». Перечислять все составные части объекта «линейная часть магистрального трубопровода» и других объектов в техническом регламенте нецелесообразно. Это должно быть отражено стандартах и сводах правил.	являются собственными трубопровод, вдолытрассовые линии электропередачи, линии связи. Принято в редакции: «линейная часть магистрального трубопровода» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для перемещения транспортируемых жидких или газообразных углеводородов, включающий собственно трубопровод, вдолытрассовые линии электропередачи, кабельные линии и сооружения связи, устройства электрохимической защиты от коррозии и иные сооружения и технические устройства, обеспечивающие его эксплуатацию».
88	Пункт 5	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «линейная часть магистрального трубопровода» – объект магистрального трубопровода, состоящий из трубопроводов, переходов через естественные и искусственные препятствия, трубопроводной арматуры, электроснабжения, технических устройств электрохимической защиты от коррозии, сооружений связи и иных сооружений и технических устройств, предназначенный для перемещения транспортируемых жидких или газообразных углеводородов».	Принято частично. Для раскрытия сути данного понятия определение к нему должно содержать признак назначения. Принято в редакции: «линейная часть магистрального трубопровода» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для перемещения транспортируемых жидких или газообразных углеводородов, включающий собственно трубопровод, вдолытрассовые линии электропередачи, кабельные линии и сооружения связи, устройства электрохимической защиты от коррозии и иные сооружения и технические устройства, обеспечивающие его эксплуатацию».
89	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Целесообразно исключить из определения слово «сооружений», поскольку все сооружения должны относиться к объектам.	Отклонено. Ликвидации могут подлежать сооружения, как отдельные, так и входящие в состав

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			Предлагаемая редакция: «ликвидация объекта магистрального трубопровода» - выполнение комплекса мероприятий по прекращению эксплуатации, демонтажу и (или) разборке, а также утилизации отходов и приведения территории в состояние, пригодное для последующего использования».	соответствующих объектов магистрального трубопровода.
90	Пункт 5	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «магистральный трубопровод» - единый производственно-технологический комплекс, состоящий из конструктивно и технологически взаимосвязанных объектов и сооружений, предназначенный для транспортирования жидких или газообразных углеводородов от пунктов приема до пунктов сдачи потребителям услуг магистрального трубопровода или перевалки на автомобильный, железнодорожный или водный виды транспорта, включая здания и сооружения, используемые персоналом для целей обслуживания и управления объектами трубопровода». Уточнение формулировки.	Принято частично. В данном техническом регламенте сооружения рассматриваются в качестве технических компонентов объектов магистрального трубопровода. Принято в редакции: «магистральный трубопровод» - единый производственно-технологический комплекс, предназначенный для транспортирования жидких или газообразных углеводородов от пунктов приема до пунктов сдачи потребителям услуг по транспортированию жидких или газообразных углеводородов магистральным трубопроводным транспортом или перевалки их на автомобильный, железнодорожный или водный виды транспорта, состоящий из конструктивно и технологически взаимосвязанных объектов, включая сооружения и здания, используемые для целей обслуживания и управления объектами магистрального трубопровода».
91	Пункт 5	ООО «Газпром газобезопасность» (письмо ТК23/МТК 523)	Целесообразно исключить из определения слова «сооружение», поскольку все сооружения должны относиться к объектам.	Отклонено. В состав магистрального трубопровода помимо объектов могут входить отдельные сооружения

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	4	5
1	2	3	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
		исх. 129 от 29.06.2016)	Предлагаемая редакция: «магистральный трубопровод» - единый производственно-технологический комплекс, состоящий из конструктивно и технологически взаимосвязанных объектов, предназначенный для транспортирования жидких или газообразных углеводородов от пунктов приема до пунктов сдачи потребителям услуг магистрального трубопровода или перевалки на автомобильный, железнодорожный или водный виды транспорта».	(например, подъездные дороги, сооружения слупниковой связи и др.).
92	Пункт 5	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Изложить в следующей редакции: «магистральный трубопровод»: единый производственно-технологический комплекс, включающий в себя здания, сооружения, его линейную часть, в том числе объекты, используемые для обеспечения транспортирования, хранения и (или) перевалки на автомобильный, железнодорожный и водный виды транспорта жидких или газообразных углеводородов, измерения жидких или газообразных углеводородов, соответствующих требованиям законодательства государств-членов Союза». СП 36.13330.2012 «Магистральные трубопроводы».	Отклонено. В данном определении отсутствует признак, идентифицирующий указанный в нем комплекс как магистральный трубопровод. Таким признаком в проекте технического регламента выступает транспортирование жидких или газообразных углеводородов от пунктов приема до пунктов сдачи. Кроме того, магистральный трубопровод не обеспечивает транспортирование, а осуществляет его. Измерение жидких или газообразных углеводородов не является основным идентифицирующим признаком магистрального трубопровода.
93	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Целесообразно исключить из определения к термину («магистральный трубопровод») слово «сооружений», поскольку все сооружения должны относиться к объектам. Предлагается также исключить из определения	Принято частично. Словосочетание «услуг магистрального трубопровода» раскрывает назначение магистрального трубопровода, что является его важным идентификационным признаком.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			термина «магистральный трубопровод» словосочетание «услуг магистрального трубопровода», представляющее собой избыточную информацию с элементом тавтологии (т.е. в тексте определения использовано само определяемое понятие). Предлагаемые изменения не противоречат требованиям норм промышленной безопасности к опасным производственным объектам, имеющим в своём составе здания, сооружения и технические устройства. Предлагаемая редакция: «магистральный трубопровод – единый производственно-технологический комплекс, состоящий из конструктивно и технологически взаимосвязанных объектов, предназначенный для транспортирования жидких или газообразных углеводородов от пунктов их приема до пунктов сдачи потребителям или перевалки на автомобильный, железнодорожный или водный виды транспорта».	Принято в редакции: «магистральный трубопровод» – единый производственно-технологический комплекс, предназначенный для транспортирования жидких или газообразных углеводородов от пунктов приема до пунктов сдачи потребителям услуг по транспортированию жидких или газообразных углеводородов магистральным трубопроводным транспортом или перевалки их на автомобильный, железнодорожный или водный виды транспорта, состоящий из конструктивно и технологически взаимосвязанных объектов, включая сооружения и здания, используемые для целей обслуживания и управления объектами магистрального трубопровода».
94	Пункт 5	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Определение к понятию «минимально допустимые расстояния от объектов магистрального трубопровода» дополнить в конце – «...без дополнительных мероприятий по защите сближающихся объектов, зданий и сооружений». Т.к. при возможном уменьшении МДР должны применяться компенсирующие мероприятия для обеспечения требуемой безопасности объектов сближения.	Отклонено. Дополнительные (компенсирующие) мероприятия применимы для случаев несоблюдения нормативных параметров.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	4	5
1	2	3	Замечание и (или) предложение.	Решение разработчика проекта технического регламента
95	Пункт 5	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Определение к понятию «минимально допустимые расстояния от объектов магистрального трубопровода» дополнить в конце – «...без дополнительных мероприятий по защите сближающихся объектов, зданий и сооружений». Т.к. при возможном уменьшении МДР должны применяться компенсирующие мероприятия для обеспечения требуемой безопасности объектов сближения.	Отклонено. Дополнительные (компенсирующие) мероприятия применимы для случаев несоблюдения нормативных параметров.
96	Пункт 5	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГПП-211- 14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «минимально допустимые расстояния от объектов магистрального трубопровода» – минимально допустимая удаленность не входящих в состав магистрального трубопровода объектов, зданий и сооружений, при которой обеспечивается минимально необходимый уровень их защиты от опасных факторов, которые могут возникнуть в процессе эксплуатации объектов магистрального трубопровода».	Принято в редакции: «минимально допустимые расстояния от объектов магистрального трубопровода» – минимально допустимая удаленность не входящих в состав магистрального трубопровода объектов, зданий и сооружений от объектов магистрального трубопровода, при которой обеспечивается минимально необходимый уровень их защиты от опасных факторов, которые могут возникнуть в процессе эксплуатации объектов магистрального трубопровода».
97	Пункт 5	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «минимально допустимые расстояния от объектов магистрального трубопровода» – минимально допустимая удаленность не входящих в состав магистрального трубопровода объектов, зданий и сооружений, при которой обеспечивается минимально необходимый уровень их защиты при эксплуатации объектов магистрального трубопровода». Защита других объектов не может	Принято частично. Не определены источники опасностей, требующих защиты от них. Принято в редакции: «минимально допустимые расстояния от объектов магистрального трубопровода» – минимально допустимая удаленность не входящих в состав магистрального трубопровода объектов, зданий и сооружений от объектов магистрального трубопровода, при которой обеспечивается минимально

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			осуществляться «вследствие».	необходимый уровень их защиты от опасных факторов, которые могут возникнуть в процессе эксплуатации объектов магистрального трубопровода».
98	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Во многих нормативных и юридических документах слово «допустимые» не использовано. Предлагается исключить (применительно к понятию «минимально допустимые расстояния от объектов магистрального трубопровода»). Обеспечивается не уровень защиты, а минимизируется ущерб. Также из определения понятия «минимально допустимые расстояния от объектов магистрального трубопровода» предлагается исключить словосочетание «зданий и сооружений», поскольку все не входящие в объекты магистрального трубопровода здания и сооружения, в рамках понятийного аппарата, принятого для данного проекта технического регламента, можно идентифицировать как объекты. Поэтому указанное словосочетание в данном определении является излишним. Предлагаемая редакция: «минимальные расстояния от объектов магистрального трубопровода» - минимально допустимая удаленность не входящих в состав магистрального трубопровода объектов, при которой обеспечивается минимально необходимый уровень их защиты от аварий на объектах магистрального трубопровода».	Отклонено. Слово «допустимое» используется во многих документах, в том числе – нормативных правовых актах (например, «допустимый пожарный риск» - см. Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», «минимально допустимое давление» - см. ГОСТ Р 12.4.186-97 ССБТ. «Аппараты дыхательные воздушные изолирующие. Общие технические требования и методы испытаний»). Защита объектов, зданий и сооружений является определяющим фактором минимизации ущерба. Исключение из определения понятия «минимально допустимые расстояния от объектов магистрального трубопровода» словосочетания «зданий и сооружений» недопустимо, поскольку вблизи трубопровода могут располагаться не только объекты, но также отдельные здания и сооружения.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
99	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Давление (применительно к понятию «насосная (перекачивающая) станция магистрального трубопровода») необходимо поддерживать не «в соответствии с проектной документацией», а по указаниям диспетчеров или требованиями надзорных органов (по техническому состоянию). Предлагаемая редакция: «насосная (перекачивающая) станция магистрального трубопровода» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для создания и поддержания давления в линейной части магистрального трубопровода при транспортировании жидких углеводородов».	Принято частично. С точки зрения обеспечения безопасности давление, создаваемое в трубопроводе, не должно превышать значений, определенных проектной документацией. Принято в редакции: «насосная (перекачивающая) станция» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для создания и поддержания давления в линейной части магистрального трубопровода в пределах установленных в проектной документации значений параметров технологических режимов транспортирования жидких углеводородов, а также, при обосновании в проектной документации, для содержания запасов транспортируемых жидких углеводородов, обеспечивающих бесперебойность процесса перекачки».
100	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Целесообразно вместо понятия «номинальный диаметр» использовать понятие «условный диаметр». Номинальное значение – это фактическое значение. Предлагаемая редакция: «условный диаметр» – числовое обозначение размера, равное окруженному значению внутреннего диаметра и выраженное в миллиметрах без обозначения размерности».	Отклонено. Номинальный диаметр не является фактическим значением величины. Это – нормативная величина. Понятие «номинальный диаметр» в отношении области стандартизации, относящейся к магистральным трубопроводам, в течение продолжительного времени используется в ряде стандартов, например, ГОСТ 28338, ГОСТ 24856 и др.
101	Пункт 5	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523)	Изложить в следующей редакции: «номинальный диаметр» – параметр, применяемый для	Отклонено. Включенное в проект технического регламента

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
		исх. 150 от 08.07.2016)	трубопроводных систем в качестве характеристики присоединяемых частей, например соединений трубопроводов, фитингов и арматуры, не имеющих единицы измерений и приблизительно равный внутреннему диаметру присоединяемого трубопровода, выраженному в миллиметрах. В соответствии с ГОСТ 28338-89 (ИСО 6708-80) «Соединения трубопроводов и арматура. Номинальные диаметры. Ряды» и ГОСТ 33257-2015 «Арматура трубопроводная. Методы контроля и испытаний».	определение к понятию «номинальный диаметр» является более точным и лаконичным (см., например, аналогичное определение в ТР ТС 032/2013 «Технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением»).
102	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Целесообразно исключить из определения фразу: «и занимающая отведенный для нее земельный участок», поскольку линейная часть подземной прокладки может не занимать земельный участок, но от этого не перестает быть объектом МТ. Предлагаемая редакция: «объект магистрального трубопровода» – составная часть магистрального трубопровода, предназначенная для выполнения одной или нескольких взаимосвязанных технологических операций в процессе транспортирования, технологического хранения жидких или газообразных углеводородов, погрузки жидких углеводородов на автомобильный, железнодорожный или водный виды транспорта (перевалки), включающая комплекс соответствующих зданий, сооружений и технических устройств».	Отклонено. Линейная часть магистрального трубопровода, как и любой другой объект, занимает земельный участок, который для него отводится (см., например Федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ «Земельный кодекс Российской Федерации», статья 11.9, 39.23 и т.д.).

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	4	5
1	2	3	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
103	Пункт 5	ООО «Газпром газобезопасность» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Особенности термина «магистральный трубопровод» могут стать причиной возникновения разных позиций в определении границ этого объекта, а следовательно и в применении требований нормативных документов особенно на стадии проектирования когда зоны ответственности а зачастую и собственники еще не определены (например – на ГРС, что считать границей МТ место выхода газопровода после узла редуцирования (место размещения запорной арматуры) или точку врезки газопровода на первом ГРП). В связи с этим предлагается данный пункт дополнить терминами определяющими что такое пункты сдачи потребителям услуг магистрального трубопровода и пунктов перевалки на автомобильный или железнодорожный транспорт в формулировках исключающих возможность неоднозначное толкование.	Принято частично. Понятие «пункт приема-сдачи жидких углеводородов» и определение к нему приведены в пункте 5 проекта технического регламента. Принято в редакции: «объект перевалки жидких углеводородов» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для приема жидких углеводородов из линейной части магистрального трубопровода, их хранения и перегрузки на автомобильный, железнодорожный или водный виды транспорта».
104	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Целесообразно исключить из определения требование об особых условиях охраны, поскольку линейная часть подземной прокладки не охраняется каким-то особым образом. Предлагаемая редакция: «охранная зона магистрального трубопровода» – территория (на суше и (или) на воде) с особыми условиями использования, прилегающая к объектам магистрального трубопровода, предназначенная для обеспечения безопасности объектов магистрального трубопровода и создания необходимых условий их эксплуатации, в пределах	Принято частично в редакции: «охранная зона магистрального трубопровода» – территория или акватория с особыми условиями использования, прилегающая к объектам магистрального трубопровода, предназначенная для обеспечения безопасности объектов магистрального трубопровода и создания необходимых условий их эксплуатации, в пределах которой ограничиваются или запрещаются виды деятельности, не совместимые с целями её установления».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации; от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			которой ограничиваются или запрещаются виды деятельности, не совместимые с целями ее установления».	
105	Пункт 5	АО «Северо-Западная трубопроводная компания «МунайТас» (письмо исх. 09-25/348 от 24.05.2016)	Уточнить определение к понятию «приемка объекта магистрального трубопровода», изложив его в следующей редакции: «приемка объекта магистрального трубопровода» – форма комиссионной оценки соответствия объекта магистрального трубопровода по окончании строительства/ реконструкции/ модернизации требованиям проектной документации, требованиям настоящего технического регламента, а также требованиям других технических регламентов Союза, действие которых распространяется на вводимый в эксплуатацию объект».	Отклонено. Комиссионная оценка соответствия не является отличительным признаком приемки объекта магистрального трубопровода. Она также применяется к другим процессам (например, инвентаризация, различные виды проверок и др.). Модернизация не относится к стадиям жизненного цикла промышленных объектов. Она применяется на стадии их эксплуатации.
106	Пункт 5	ТОО «Азиатский Газопровод» (письмо исх. ТО/20 № 317 от 01.07.2016)	Предлагаемая редакция: «приемка объекта магистрального трубопровода» – форма комиссионной оценки соответствия объекта магистрального трубопровода, заверенные строительством, реконструкцией, проектной документацией, настоящего технического регламента, а также требованиям других технических регламентов Союза, действие которых на него распространяется».	Отклонено. Комиссионная оценка соответствия не является отличительным признаком приемки объекта магистрального трубопровода. Она также применяется к другим процессам (например, инвентаризация, различные виды проверок и др.).
107	Пункт 5	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Уточнить определение к понятию «приемка объекта магистрального трубопровода», изложив его в следующей редакции: «приемка объекта магистрального трубопровода - документально	Отклонено. Основное назначение приемки – определение соответствия построенного (реконструированного) объекта проектной документации и

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв, (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта, технического регламента
1	2	3	4	5
			оформленное действие при передаче заказчику (эксплуатирующей организацией) от подрядной организации объекта магистрального трубопровода, строительство, реконструкция которого закончено, для его ввода в эксплуатацию». Для справки: для приемке заказчиком строительства (эксплуатирующей организации) от строительной организации оформляется акт приемки (п.3 ст. 55ГК).	предъявляемым к нему требованиям.
108	Пункт 5	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Изложить в следующей редакции: «приемка объекта магистрального трубопровода - документально оформленное действие при передаче заказчику (эксплуатирующей организацией) от подрядной организации объекта магистрального трубопровода, строительство, реконструкция которого закончено, для его ввода в эксплуатацию». Для соответствия положениям российского законодательства о техническом регулировании и градостроительного необходимых более определенных понятия для юридически значимых правовых положений, устанавливающих порядок оценки соответствия со стороны государственного контроля (надзора), заказчиков строительства при передаче объекта магистрального трубопровода, строительство, реконструкция которого закончено, подрядными организациями (структурными подразделениями заказчика), заказчику и его последующего ввода в эксплуатацию. Для справки:	Отклонено. Основное назначение приемки – определение соответствия построенного (реконструированного) объекта проектной документации и предъявляемым к нему требованиям.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата: при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			П. 3 ст. 7 194-ФЗ: «Оценка соответствия проводится в формах государственного контроля (надзора), испытания, регистрации, подтверждения соответствия, приемки и ввода в эксплуатацию объекта, строительство которого закончено, и в иной форме. Градостроительный кодекс устанавливает определенные различные требования к порядку приемки и вводу объекта магистрального трубопровода, строительство, реконструкция которого закончены: для ввода в эксплуатацию заказчику(эксплуатирующей организации) строительства (эксплуатирующей организации) требуется получение разрешения от государственного органа исполнительной власти (п. 1 ст. 55 ГК); для приемки заказчиком строительства (эксплуатирующей организации) от строительной организации оформляется акт приемки (п.3 ст. 55ГК).	
109	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Предлагаемая редакция: «приемка объекта магистрального трубопровода» – форма оценки соответствия объекта магистрального трубопровода, строительство, реконструкция которого закончено, требованиям проектной документации, настоящего технического регламента, а также требованиям других технических регламентов Союза, действие которых на него распространяется» Стилистическая правка.	Принято частично. Проектная документация содержит технические и проектные решения, обеспечивающие выполнение установленных требований. Принято в редакции: «приёмка объекта магистрального трубопровода» – форма оценки соответствия завершённого строительством или реконструкцией объекта магистрального трубопровода проектной документацией, действующей на настоящий момент времени.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				регламента, других технических регламентов Союза, действие которых на него распространяется, подтверждающая готовность объекта магистрального трубопровода к вводу в эксплуатацию».
110	Пункт 5	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГПП-211- 14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «пункт подогрева нефти» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для подогрева перекачиваемой нефти с целью снижения ее вязкости при транспортировании по магистральному трубопроводу».	Принято частично в редакции: «пункт подогрева нефти» – объект магистрального трубопровода, предназначенный для подогрева перекачиваемой нефти с целью снижения ее вязкости при транспортировании по магистральному трубопроводу».
111	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Целесообразно удалить слово «исправного», поскольку ремонт может быть направлен и на восстановление работоспособного состояния. Предлагаемая редакция: «ремонт объекта (сооружения) магистрального трубопровода» – выполнение комплекса мероприятий (работ) по восстановлению технического состояния, полного или частичного эксплуатационного ресурса объекта (сооружения) магистрального трубопровода».	Отклонено. Данное понятие из текста проекта технического регламента исключено.
112	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Целесообразно добавить – работоспособное состояние. Целесообразно убрать слово эксплуатационный – нет такого ресурса в соответствии с ГОСТ 27.002-89. Предлагаемая редакция: «ремонт объекта (сооружения) магистрального трубопровода» – выполнение комплекса мероприятий (работ) по	Отклонено. Данное понятие из текста проекта технического регламента исключено.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
113	Пункт 5	Министерство энергетики Республики Казахстан (письмо исх. № 11-03-3681/и от 19.07.2016)	Определение термина «собственник магистрального трубопровода» изложить в следующей редакции: «собственник магистрального трубопровода – субъект, обладающий правом собственности в соответствии с законодательством государств-членов Союза». Так как понятие «пользователь магистрального трубопровода» относится к грузоотправителю, т.е. получателю услуг, оказываемых собственником магистрального трубопровода.	Принято в редакции: «собственник магистрального трубопровода – субъект, обладающий правом собственности в соответствии с законодательством государств-членов Союза».
114	Пункт 5	АО «Северо-Западная трубопроводная компания «МунайТас» (письмо исх. 09-25/348 от 24.05.2016)	Исключить из определения к понятию «собственник магистрального трубопровода» понятие «пользователь магистрального трубопровода». Пояснение: понятие «пользователь магистрального трубопровода» относится к грузоотправителю, т.е. получателю услуг, оказываемых собственником магистрального трубопровода. Предлагаемая редакция: «собственник магистрального трубопровода» – субъект, обладающий правом собственности, выступающий в роли владельца и распорядителя».	Отклонено. Не определено основание, дающее право собственности.
115	Пункт 5	ТОО «Азиатский Газопровод» (письмо исх. Т0/20 № 317 от 01.07.2016)	Предлагаемая редакция: «собственник магистрального трубопровода – субъект, выступающий в роли владельца и распорядителя».	Отклонено. Не определено основание, дающее право собственности.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			Пояснение: Пользователь магистрального трубопровода – получатель услуг, оказываемых собственником магистрального трубопровода.	
116	Пункт 5	ТОО «Азиатский Газопровод» (письмо исх. ТОО/20 № 317 от 01.07.2016)	Предлагаемая редакция: «технический коридор магистральных трубопроводов» – два и более магистральных трубопровода, проложенных по единой трассе, с единой охранной зоной».	Отклонено. В данном определении необходимо говорить о трубопроводах линейных частей магистральных трубопроводов, а не в целом о магистральных трубопроводах. Охранные зоны должны назначаться для каждого трубопровода в целях персонализации ответственности за их содержание.
117	Пункт 5	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГТП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «технический коридор магистральных трубопроводов» – линейные части двух и более магистральных трубопроводов с частично совпадающими или соприкасающимися охранными зонами».	Принято частично в редакции: «технический коридор магистральных трубопроводов» – территория, на которой проложены в одном направлении не менее двух трубопроводов с соприкасающимися охранными зонами, которые входят в линейные части соответствующих магистральных трубопроводов, или участки этих трубопроводов, ограниченная с внешней стороны охранными зонами линейных частей магистральных трубопроводов».
118	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Целесообразно перефразировать определение, поскольку не понятно каким образом определять проекцию на горизонтальную и вертикальную плоскости двух и более магистральных трубопроводов, проложенных по одной трассе, и что в таком случае является трассой. Согласно пункту 3.30 СП 36.13330 «Магистральные трубопроводы» (Актуализированная редакция	Принято частично. В словосочетании «в одном направлении в пределах минимальных расстояний и/или охранной зоны друг друга» содержится ряд неопределенностей. Во-первых, не ясно, что следует понимать под минимальными расстояниями. Во-вторых, каким образом соотносить между собой охранные зоны «друг

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			СНиП 2.05.06-85*): «трасса трубопровода, определяемое на положение оси трубопровода, определяемое на местности ее проекцией на горизонтальную и вертикальную плоскости». Предлагаемая редакция: «технический коридор магистральных трубопроводов» – территория, по которой проходит два и более магистральных трубопровода, проложенных в одном направлении в пределах минимальных расстояний и/или охранной зоны друг друга».	друга». Основным отличительным признаком здесь выступают охранные зоны, назначаемые для каждого из этих трубопроводов. Принято в редакции: «технический коридор магистральных трубопроводов» – территория, на которой проложены в одном направлении не менее двух трубопроводов с соприкасающимися охранными зонами, которые входят в линейные части соответствующих магистральных трубопроводов, или участки этих трубопроводов, ограниченная с внешней стороны охранными зонами линейных частей магистральных трубопроводов».
119	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Можно удалить слова, не несущие дополнительного смысла «...», определяемой на местности ее проекцией на горизонтальную и вертикальную плоскости» (применительно к понятию «технический коридор магистральных трубопроводов»). Предлагаемая редакция: «технический коридор магистральных трубопроводов» – два и более магистральных трубопровода, проложенных по одной трассе.	Принято частично. Трубопроводы, проложенные по одной трассе, могут быть удалены друг от друга на значительные расстояния, что не позволяет считать их проложенными в одном техническом коридоре. Основным отличительным признаком здесь выступают охранные зоны, назначаемые для каждого из этих трубопроводов. Принято в редакции: «технический коридор магистральных трубопроводов» – территория, на которой проложены в одном направлении не менее двух трубопроводов с соприкасающимися охранными зонами, которые входят в линейные части соответствующих магистральных трубопроводов, или участки этих трубопроводов, ограниченная с внешней стороны охранными зонами линейных частей магистральных

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				трубопроводов».
120	Пункт 5	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГПП-211- 14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «техническое устройство» – конструктивно объединенная совокупность элементов (машин, оборудования, деталей), предназначенная для выполнения одной или нескольких заданных функций».	Принято частично. Выражение «заданные функции» требует дополнительного пояснения. Принято в редакции: «техническое устройство» – совокупность технических элементов (машин, оборудования, деталей), представляющая единую конструкцию».
121	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Некорректное определение к понятию «техническое устройство». Предлагаемая редакция: «техническое устройство» - единица промышленной продукции (изделие) полной заводской готовности, включающее конструктивно объединенную совокупность элементов (машин, оборудования, деталей), предназначенное для выполнения одной или нескольких заданных функций».	Отклонено. Совокупность оборудования и деталей может реализовываться в заводских условиях. В этом случае она должна быть отнесена к категории «машина» или «оборудование». В проекте технического регламента отличительным признаком выступает осуществляемый на месте производства работ монтаж, в результате которого получается то или иное изделие.
122	Пункт 5	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Изложить в следующей редакции: «техническое устройство» - машины, технологическое оборудование, системы машин и (или) оборудования, агрегаты, аппаратура, механизмы, применяемые при эксплуатации опасного производственного объекта». В соответствии с Федеральным законом от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». ГОСТ 25866-83 «Эксплуатация техники. Термины и определения».	Отклонено. Машины и оборудование относятся только к категории машин и оборудования и обладают специфическими отличительными признаками, которые не следует применять в отношении других объектов технического регулирования, поскольку в этом случае нарушается положение Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (статья 52, пункт 1) в части предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
123	Пункт 5	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Из определения к понятию «углеводороды газообразные» исключить слова «соответствующие требованиям, установленным Союзом», так как в определении термина некорректно приводить положения о соответствии установленным требованиям.	Принято в редакции: «углеводороды газообразные» – газы горючие природные, являющиеся результатом добычи из всех видов месторождений (заелей) углеводородного сырья, состоящие преимущественно из метана и содержащие более тяжёлые углеводороды и другие компоненты, подготовленные к транспортированию по магистральному трубопроводу».
124	Пункт 5	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	В определении к понятию «углеводороды газообразные» слова «...соответствующие требованиям, установленным Союзом» заменить словами соответствующие требованиям, установленным в государствах Союза». Требования к транспортируемому газу, нефти и нефтепродуктов Союзом не установлены. В России требования к транспортируемому газу установлены требованиями ОАО «Газпром», нефти – ГОСТ Р 51858, нефтепродуктам – соответствующими видам нефтепродуктов стандартами. До принятия Союзом единых требований не корректна, вносит неопределенность.	Принято частично. Требования к перекачиваемой по магистральным трубопроводам продукции установлены в ТР ТС 013/2011 «Технический регламент Таможенного союза «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному топливу и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту». Принято в редакции: «углеводороды газообразные» – газы горючие природные, являющиеся результатом добычи из всех видов месторождений (заелей) углеводородного сырья, состоящие преимущественно из метана и содержащие более тяжёлые углеводороды и другие компоненты, подготовленные к транспортированию по магистральному трубопроводу».
125	Пункт 5	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от	В определении к понятию «углеводороды газообразные» слова «...соответствующие требованиям, установленным Союзом» заменить словами соответствующие требованиям,	Принято частично. Требования к перекачиваемой по магистральным трубопроводам продукции установлены в ТР ТС 013/2011 «Технический

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
		09.06.2016)	установленным в государствах Союза». Требования к транспортируемому газу, нефти и нефтепродуктов Союзом не установлены. В России требования к транспортируемому газу установлены требованиями ОАО «Газпром», нефти – ГОСТ Р 51858, нефтепродуктам – соответствующими видам нефтепродуктов стандартами. До принятия Союзом единых требований не корректна, вносит неопределенность.	регламент Таможенного союза «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному топливу и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту. Принято в редакции: «углеводороды газообразные» – газы горючие природные, являющиеся результатом добычи из всех видов месторождений (залежей) углеводородного сырья, состоящие преимущественно из метана и содержащие более тяжёлые углеводороды и другие компоненты, подготовленные к транспортированию по магистральному трубопроводу».
126	Пункт 5	АНО «Агентство исследований промысловых рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Определение к понятию «углеводороды газообразные» дополнить текстом «... к транспортированию в государства - члены Союза по магистральному ...». Транспортировки для Российских потребителей внутри России производятся по стандартам России.	Отклонено. Проект технического регламента ограничивает территориальность его применения рамками ЕАЭС, но не национальной принадлежностью объектов технического регулирования.
127	Пункт 5	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Из определения к понятию «углеводороды жидкие» исключить слова «соответствующие требованиям, установленным Союзом», так как в определении термина некорректно приводить положения о соответствии установленным требованиям.	Принято частично. Требования к нефтепродуктам установлены в ТР ТС 013/2011 «Технический регламент Таможенного союза «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному топливу и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту». Принято в редакции: «углеводороды жидкие» – нефть, являющаяся результатом добычи из всех видов месторождений (залежей) углеводородного

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
128	Пункт 5	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Предлагаемая редакция: «углеводороды жидкие» - нефть, подготовленная к транспортированию по магистральному трубопроводу, автомобильные и авиационные бензины, дизельное и судовое топливо, топливо для реактивных двигателей, стабильный газовый конденсат, ШФЛУ, сжиженные углеводородные газы (СУГ), соответствующие требованиям, установленным Союзом».	Принято частично. Широкая фракция легких углеводородов и сжиженные углеводородные газы не являются объектами транспортировки магистральных трубопроводов. Данные углеводороды перекачиваются в пределах технологических площадей месторождений либо промышленного предприятия посредством технологических трубопроводов, которые не являются объектами технического регулирования данного технического регламента. Принято в редакции: «углеводороды жидкие» - нефть, газовый конденсат, являющиеся результатом добычи из всех видов месторождений (заелей) углеводородного сырья, подготовленные к транспортированию по магистральному трубопроводу, автомобильные и авиационные бензины, дизельное и судовое топливо, топливо для реактивных двигателей, соответствующие требованиям, установленным Союзом».
129	Пункт 5	АНО «Агентство исследований промышленных рисков»	Предлагаемая редакция: «углеводороды жидкие» - нефть, подготовленная к транспортированию по магистральному трубопроводу, автомобильные и	Принято частично. Широкая фракция легких углеводородов и сжиженные углеводородные газы не являются

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата: при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
		(письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	авиационные бензины, дизельное и судовое топливо, топливо для реактивных двигателей, сжиженные углеводородные газы (СУГ), соответствующие требованиям, установленным Союзом».	объектами транспортировки магистральных трубопроводов. Данные углеводороды перекачиваются в пределах технологических площадок месторождений либо промышленного предприятия посредством технологических трубопроводов, которые не являются объектами технического регулирования данного технического регламента. Принято в редакции: «углеводороды жидкие» – нефть, газовый конденсат, являющиеся результатом добычи из всех видов месторождений (заелей) углеводородного сырья, подготовленные к транспортированию по магистральному трубопроводу, автомобильные и авиационные бензины, дизельное и судовое топливо, топливо для реактивных двигателей, соответствующие требованиям, установленным Союзом».
130	Пункт 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Необходимо дополнить определение газовым конденсатом и широкой фракцией углеводородов. Предлагаемая редакция: «углеводороды жидкие – нефть, подготовленная к транспортированию по магистральному трубопроводу, автомобильные и авиационные бензины, дизельное и судовое топливо, топливо для реактивных двигателей, газовый конденсат, широкая фракция лёгких углеводородов, соответствующие требованиям, установленным Союзом».	Принято частично. Широкая фракция легких углеводородов и сжиженные углеводородные газы не являются объектами транспортировки магистральных трубопроводов. Данные углеводороды перекачиваются в пределах технологических площадок месторождений либо промышленного предприятия посредством технологических трубопроводов, которые не являются объектами технического регулирования данного технического регламента. Принято в редакции: «углеводороды жидкие» – нефть, газовый конденсат, являющиеся

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				результатом добычи из всех видов месторождений (залежей) углеводородного сырья, подготовленные к транспортированию по магистральному трубопроводу, автомобильные и авиационные бензины, дизельное и судовое топливо, топливо для реактивных двигателей, соответствующие требованиям, установленным Союзом».
131	Пункт 5	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Определение к понятию «углеводороды жидкие» дополнить текстом «... к транспортированию в государства - члены Союза по магистральному ...». Транспортировки для Российских потребителей внутри России производятся по стандартам России.	Отклонено. Проект технического регламента действует в пределах территории Евразийского экономического союза, ограниченной границами государств-участников.
132	Пункт 5	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Расширить определение к понятию «углеводороды жидкие». При сформулированном в проекте ТР определении из области действия регламента выпадают конденсатопроводы и пр. нефтепродуктопроводы. Вместе с тем, например, в пункте 5 таблицы приложения 1 указаны емкости для хранения и разгазирования конденсата как объекты (сооружения) магистрального трубопровода.	Принято частично в редакции: «углеводороды жидкие» – нефть, газовый конденсат, являющиеся результатом добычи из всех видов месторождений (залежей) углеводородного сырья, подготовленные к транспортированию по магистральному трубопроводу, автомобильные и авиационные бензины, дизельное и судовое топливо, топливо для реактивных двигателей, соответствующие требованиям, установленным Союзом».
133	Пункт 5	АО «Газпром промгаз» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Указать ссылку на нормативный документ, регламентирующий состав и свойства реактивного топлива, во избежание широкого толкования термина.	Принято частично в редакции: «углеводороды жидкие» – нефть, газовый конденсат, являющиеся результатом добычи из всех видов месторождений (залежей) углеводородного сырья, подготовленные к транспортированию по

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
134	Пункт 5	АО «Северо-Западная трубопроводная компания «МунайТас» (письмо исх. 09-25/348 от 24.05.2016)	Конкретизировать определение к понятию «эксплуатация магистрального трубопровода», изложив его в следующей редакции: «эксплуатация магистрального трубопровода» – деятельность по транспортированию жидких и газообразных углеводородов по магистральному трубопроводу в соответствии с эксплуатационной документацией, включающая, в том числе, техническое обслуживание, ремонт, диагностирование объектов магистрального трубопровода и оперативно-диспетчерское управление им».	Отклонено. Словосочетание «деятельность по обеспечению функционирования магистрального трубопровода» является более емким и лаконичным, чем словосочетание «деятельность по транспортированию жидких и газообразных углеводородов по магистральному трубопроводу». Кроме того, один и тот же магистральный трубопровод не может транспортировать и жидкие, и газообразные углеводороды.
135	Пункт 5	ТОО «Азиатский Газопровод» (письмо исх. Т0/20 № 317 от 01.07.2016)	Предлагаемая редакция: «эксплуатация магистрального трубопровода» – деятельность, необходимая для непрерывного, надлежащего и эффективного функционирования магистрального трубопровода, в соответствии эксплуатационной документацией, включающая, в том числе, техническое обслуживание, ремонт, диагностирование объектов магистрального трубопровода и оперативно-диспетчерское управление им».	Отклонено. Словосочетание «деятельность по обеспечению функционирования магистрального трубопровода» является более емким и лаконичным, чем словосочетание «деятельность, необходимая для непрерывного, надлежащего и эффективного функционирования магистрального трубопровода». Кроме того, один и тот же магистральный трубопровод не может транспортировать и жидкие, и газообразные углеводороды.
136	Пункт 5	ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01-	Понятие «эксплуатация магистрального трубопровода» изложить в редакции:	Принято в редакции: «эксплуатация магистрального трубопровода» – деятельность по

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
		12/11441 от 20.05.2016)	«эксплуатация магистрального трубопровода» – деятельность по обеспечению функционирования магистрального трубопровода в соответствии с эксплуатационной документацией, включающая, в том числе, техническое обслуживание и ремонт, техническое диагностирование и оперативно-диспетчерское управление».	обеспечению функционирования магистрального трубопровода в соответствии с эксплуатационной документацией, включающая, в том числе, техническое обслуживание, ремонт, техническое диагностирование и оперативно-диспетчерское управление».
137	Пункт 5	ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01-12/17584 от 29.06.2016)	Понятие «эксплуатация магистрального трубопровода» изложить в редакции: «эксплуатация магистрального трубопровода» – деятельность по обеспечению функционирования магистрального трубопровода в соответствии с эксплуатационной документацией, включающая, в том числе, техническое обслуживание и ремонт, техническое диагностирование и оперативно-диспетчерское управление».	Принято в редакции: «эксплуатация магистрального трубопровода» – деятельность по обеспечению функционирования магистрального трубопровода в соответствии с эксплуатационной документацией, включающая, в том числе, техническое обслуживание, ремонт, техническое диагностирование и оперативно-диспетчерское управление».
138	Раздел III	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Исключить. Правила устанавливаются каждым Государством самостоятельно. Требования по вводу объекта в эксплуатацию не относятся к сфере технического регулирования.	Отклонено. Проект технического регламента Евразийского экономического союза устанавливает минимальные требования к продукции связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации (статья 51 Договора ЕвразЭС от 29.05.2014).
139	Раздел III	АНО «Агентство исследований промышленных рисков»	Исключить. Правила устанавливаются каждым Государством самостоятельно. Требования по вводу объекта в	Отклонено. Проект технического регламента Евразийского экономического союза устанавливает

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
		(письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	эксплуатацию не относится к сфере технического регулирования.	минимальные требования к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации (статья 51 Договора ЕвразЭС от 29 05 2014).
140	Пункт 6	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Предлагаем изложить в редакции: «Магистральные трубопроводы либо их объекты, вводимые в эксплуатацию на территории государств - членов Союза, должны соответствовать требованиям технического регламента, а также требованиям других технических регламентов Союза, действие которых на них распространяется, и при условии, что они прошли оценку соответствия согласно разделу VI настоящего технического регламента, а также согласно другим техническим регламентам Союза, действие которых на них распространяется».	Принято частично. Поскольку упомянутый раздел VI является элементом данного проекта технического регламента, слова «должны соответствовать требованиям настоящего технического регламента» означают обязательность выполнения требований и его раздела VI. Словосочетание «а также согласно другим техническим регламентам Союза, действие которых на них распространяется» дублирует предыдущее словосочетание. Кроме того, оно вносит неопределенность в требования к оценке соответствия, что может повлечь за собой действия, вводящие в заблуждение потребителей. Принято в редакции: «6. Магистральные трубопроводы либо их объекты, вводимые в эксплуатацию на территории государств - членов Союза, должны соответствовать требованиям настоящего технического регламента, а также требованиям других технических регламентов Союза, действие которых на них распространяется».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
141	Пункт 6	ТОО «Азиатский Газопровод» (письмо исх. ТО/20 № 317 от 01.07.2016)	Предлагаемая редакция: «Магистральные трубопроводы либо их объекты, вводимые в эксплуатацию на территории государств - членов Союза, должны соответствовать проектной документации, требованиям настоящего технического регламента, а также требованиям других технических регламентов Союза, действие которых на них распространяется».	Принято частично. Проектная документация является следствием выполнения требований технических регламентов. Принято в редакции: «6. Магистральные трубопроводы либо их объекты, вводимые в эксплуатацию на территории государств - членов Союза, должны соответствовать требованиям настоящего технического регламента, а также требованиям других технических регламентов Союза, действие которых на них распространяется».
142	Пункт 6	АО «Северо-Западная трубопроводная компания «МунайТас» (письмо исх. 09-25/348 от 24.05.2016)	Рекомендуется привести в соответствие с понятием «приёмка объекта магистрального трубопровода». Предлагаемая редакция: «Магистральные трубопроводы либо их объекты, вводимые в эксплуатацию на территории государств - членов Союза, должны соответствовать требованиям проектной документации, настоящего технического регламента, а также требованиям других технических регламентов Союза, действие которых на них распространяется».	Отклонено. Проектная документация не содержит требования, она содержит технические и проектные решения.
143	Пункты 6, 7	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Пункты противоречат друг другу. В российском законодательстве требования к вводу объектов магистрального трубопровода в эксплуатацию, так же как и требования к эксплуатации, консервации и ликвидации МТ устанавливаются в ФНП по промышленной безопасности, т.е. являются требованиями	Отклонено. Ввод объектов и сооружений в эксплуатацию не относится к прерогативе промышленной безопасности. Это этап, фиксирующий начало стадии жизненного цикла «эксплуатация». Нормы в отношении данного этапа регламентируются не только и не столько Федеральными нормами и

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение, разработка проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			промышленной безопасности. В соответствии с п.4 ст.1 184-ФЗ закон не регулирует отношения, связанные с разработкой, принятием, применением и исполнением требований к осуществлению деятельности в области промышленной безопасности, безопасности технологических процессов на опасных производственных объектах. Таким образом, в п.6 речь идет о законодательстве по техническому регулированию, а в п.7 – о законодательстве по промышленной безопасности.	правилами, но также рядом других документов, не относящихся к сфере промышленной безопасности (например, «Градостроительный кодекс Российской Федерации», ГОСТ Р 55435-2013 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов. Эксплуатация и техническое обслуживание. Основные положения», ГОСТ Р 54523-2011 «Портовые гидротехнические сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния» и др.).
144	Пункты 6, 7	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Пункты противоречат друг другу. В российском законодательстве требования к вводу объектов магистрального трубопровода в эксплуатацию, так же как и требования к эксплуатации, консервации и ликвидации МТ устанавливаются в ФНП по промышленной безопасности, т.е. являются требованиями промышленной безопасности. В соответствии с п.4 ст.1 184-ФЗ закон не регулирует отношения, связанные с разработкой, принятием, применением и исполнением требований к осуществлению деятельности в области промышленной безопасности, безопасности технологических процессов на опасных производственных объектах. Таким образом, в п.6 речь идет о законодательстве по техническому регулированию, а в п.7 – о законодательстве по промышленной безопасности.	Отклонено. Ввод объектов и сооружений в эксплуатацию не относится к прерогативе промышленной безопасности. Это этап, фиксирующий начало стадии жизненного цикла «эксплуатация». Нормы в отношении данного этапа регламентируются не только и не столько Федеральными нормами и правилами, но также рядом других документов, не относящихся к сфере промышленной безопасности (например, «Градостроительный кодекс Российской Федерации», ГОСТ Р 55435-2013 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов. Эксплуатация и техническое обслуживание. Основные положения», ГОСТ Р 54523-2011 «Портовые гидротехнические сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния» и др.).

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма, дата, при- наличии)	3	Замечания и (или) предложение	4	5	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2						
145	Раздел IV	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)		Дополнить раздел IV пунктом следующего содержания: «Для обеспечения контроля технического состояния трубопроводов компрессорных станций должны быть предусмотрены технические решения по загрузке внутритрубных дефектоскопов».		Отклонено. Данное предложение целесообразно реализовать в соответствующем стандарте.	
146	Раздел IV	ОАО «Газпром трансгаз Беларусь» (письмо исх. 4000/13 от 28.07.2016)		Дополнить пунктом следующего содержания: «Для обеспечения контроля технического состояния трубопроводов компрессорных станций в проектной документации должны быть предусмотрены технические решения по загрузке внутритрубных дефектоскопов». Основание: данное требование позволит контролировать техническое состояние трубопроводов компрессорных станций с целью своевременного выявления дефектов. В настоящее время такое требование уже установлено в пункте 9.10 СТО Газпром 2-2.3-066-2006 «Положение о внутритрубной диагностике трубопроводов КС и ДКС ОАО «Газпром»».		Отклонено. Данное предложение целесообразно реализовать в соответствующем стандарте.	
147	Раздел IV	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)		По тексту раздела. В целях обеспечения безопасности населения на объектах магистрального трубопровода должен быть предусмотрен контроль утечек и транспортируемых углеводородов и загазованности воздушной среды на участках, расположенных вблизи объектов, зданий и сооружений, не входящих в состав магистрального трубопровода.		Принято частично. Словосочетание «на участках, расположенных вблизи объектов, зданий и сооружений, не входящих в состав магистрального трубопровода» содержит ряд неопределенностей: - в отношении перечня или видов зданий и сооружений; - в отношении степени близости их территориального размещения относительно	

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			Технические решения по установке и применяемым средствам контроля определяются проектной документацией». Требование по контролю утечек и загазованности отсутствуют в ТР.	магистрального трубопровода; - в отношении характеристик указанных участков магистрального трубопровода. Принято в редакции: «39... в) контроль за техническим состоянием магистрального трубопровода, включая техническое диагностирование, контроль за утечками жидких или газообразных углеводородов и опасными концентрациями газовой среды в соответствии с проектной документацией, проведение производственного контроля».
148	Раздел IV	АНО «Агентство исследований промысловых рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	По тексту раздела. Предлагается включить текст в следующей редакции: «В целях обеспечения безопасности населения на объектах магистрального трубопровода должен быть предусмотрен контроль утечек транспортируемых углеводородов и загазованности воздушной среды на участках, расположенных вблизи объектов, зданий и сооружений, не входящих в состав магистрального трубопровода. Технические решения по установке и применяемым средствам контроля определяются проектной документацией». Требование по контролю утечек и загазованности отсутствуют в ТР.	Принято частично. Словосочетание «на участках, расположенных вблизи объектов, зданий и сооружений, не входящих в состав магистрального трубопровода» содержит ряд неопределенностей: - в отношении перечня или видов зданий и сооружений; - в отношении степени близости их территориального размещения относительно магистрального трубопровода; - в отношении характеристик указанных участков магистрального трубопровода. Принято в редакции: «39... в) контроль за техническим состоянием магистрального трубопровода, включая техническое диагностирование, контроль за утечками жидких или газообразных углеводородов и опасными концентрациями газовой среды в соответствии с проектной документацией, проведение производственного контроля».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание(и) (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
149	Раздел IV	Росстандарт (письмо исх. СГ-11703/04 от 11.08.2016)	Предлагается дополнить пунктом следующего содержания: «При определении характеристик границ охранных зон магистрального трубопровода, минимально допустимых расстояний от магистрального трубопровода до объектов, зданий и сооружений, не входящих в состав магистрального трубопровода, должны учитываться показатели точности применяемых средств измерений, методик (методов) измерений».	Принято частично в редакции: «37. При определении характеристик границ охранных зон магистрального трубопровода, минимально допустимых расстояний от магистрального трубопровода до объектов, зданий и сооружений, проведении внутритрубного диагностирования должны применяться средства измерений, технические системы и устройства с измерительными функциями, методики (методы) измерений, отвечающие требованиям законодательства государств - членов Союза об обеспечении единства измерений».
150	Раздел IV	ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. 3331/13 от 20.05.2016)	Дополнить пунктом: «внутритрубные инспекционные приборы должны быть утвержденного типа средств измерений и поверяться в установленном порядке».	Принято частично в редакции: «37. При определении характеристик границ охранных зон магистрального трубопровода, минимально допустимых расстояний от магистрального трубопровода до объектов, зданий и сооружений, проведении внутритрубного диагностирования должны применяться средства измерений, технические системы и устройства с измерительными функциями, методики (методы) измерений, отвечающие требованиям законодательства государств - членов Союза об обеспечении единства измерений».
151	Раздел IV	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Включить в раздел пункт, определяющий компоненты окружающей среды. При разработке мер по охране окружающей среды должны быть предусмотрены следующие компоненты: атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, недра, почвы, растительный,	Отклонено. Компоненты окружающей среды не являются объектом технического регулирования данного технического регламента.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание(и)(или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы.	
152	Раздел IV	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Целесообразно добавить в раздел IV пункт следующего содержания (после п. 26): «На участках переходов линейной части магистрального трубопровода через железные и автомобильные дороги должны быть предусмотрены организационно-технические мероприятия по обеспечению требуемого уровня взаимной безопасности магистрального трубопровода и пересекаемых объектов транспортной инфраструктуры». Данный пункт декларирует необходимость обеспечения безопасности переходов через автомобильные и железные дороги.	Отклонено. Данный вопрос относится к категории «нагрузки и воздействия» и не требует детализации в техническом регламенте. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 2) правила и методы испытаний относятся к области действия стандартов.
153	Раздел IV	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Для обеспечения требований безопасных для здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях на различных этапах жизненного цикла зданий и сооружений в соответствии со ст. 10 п. 1 и п. 2 ФЗ РФ от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», предлагается ввести в раздел пункт по обеспечению минимальных требований безопасности для здоровья человека условий пребывания на объектах магистрального трубопровода. Предлагаемая редакция: «При проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации магистрального трубопровода, должны	Отклонено. Безопасные для здоровья человека условия проживания и пребывания в зданиях и сооружениях на различных этапах жизненного цикла зданий и сооружений являются объектами технического регулирования другого технического регламента на продукцию, включенную в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, в частности, на продукцию под пунктом 21 «Здания и сооружения».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации; от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание(и) (или) предложение	Решение разработчика проекта-технического регламента
1	2	3	4	5
			соблюдаться действующие на территории государств - членов Союза требования безопасных для здоровья человека условий пребывания на объектах магистрального трубопровода по следующим показателям: качество воздуха; качество воды, используемой в качестве питьевой и для хозяйственно-бытовых нужд; инсоляция и солнцезащита; световая среда; уровень шума; регулирование влажности на поверхности и внутри строительных конструкций; уровень вибрации; уровень напряженности электромагнитного поля; уровень ионизирующего излучения». В соответствии со ст. 10 п. 1 и п. 2 ФЗ РФ от 30.12.2009 г. N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», предлагается ввести в раздел пункт по обеспечению минимальных требований безопасных для здоровья человека условий пребывания на объектах магистрального трубопровода».	
154	Раздел IV	АО «Газпром промгаз» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Предлагается внести пункт: «При проектировании определить необходимость оборудования объектов магистрального трубопровода системой контроля герметичности трубопровода (системой обнаружения утечек). Проектом определить участки трубопровода, подлежащие контролю, тип системы обнаружения утечек, ее характеристики».	Принято частично в редакции: «39... в) контроль за техническим состоянием магистрального трубопровода, включая техническое диагностирование, контроль за утечками жидких или газообразных углеводородов и опасными концентрациями газовой среды в соответствии с проектной документацией, проведение производственного контроля».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
155	Пункт 8	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Необходимо дополнить п. 8 подпунктом следующего содержания: б) соблюдения при проектировании, строительстве и эксплуатации требований настоящего технического регламента, а также стандартов, включенных в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего технического регламента. Пункт 8 изложить в редакции: «Безопасность магистрального трубопровода должна обеспечиваться путем: а) осуществления комплекса научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-испытательских работ, направленных на повышение безопасности, эксплуатационной и энергетической эффективности объектов магистрального трубопровода, а также применяемых технологий, технических устройств, машин, оборудования и материалов; б) соблюдения при проектировании, строительстве и эксплуатации требований настоящего технического регламента, а также стандартов, включенных в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего технического регламента. в) соблюдения сроков эксплуатации, режимов эксплуатации, объектов магистрального трубопровода, предусмотренных проектной документацией, и проведения технического обслуживания, диагностирования и ремонтов,	Принято частично в редакции: «б) обеспечения прочности и устойчивости объектов и сооружений магистрального трубопровода, соблюдения технологических режимов их эксплуатации, проведения технического обслуживания, технического диагностирования и поддержания установленных эксплуатационных параметров».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			предусмотренных стандартами, указанными в разделе V настоящего технического регламента; г) проведения комплекса расчетов, определяющих значения эксплуатационных параметров объектов магистрального трубопровода; д) проведения оценки соответствия магистрального трубопровода согласно разделу VI настоящего технического регламента; е) установления охранных зон, характеристики которых приведены в приложении 1».	
156	Пункт 8	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Дополнить: «проведения мероприятий по проектированию и проведению экспертизы проектной документации». Нормативы в области ПБ.	Отклонено. Не ясно, что следует понимать под проведением «мероприятий по проектированию». Указание на проведение экспертизы проектной документации содержится в пункте 51 проекта технического регламента.
157	Пункт 8, перечисление «а»	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Осуществление комплекса научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-изыскательских работ напрямую не может обеспечить безопасность магистральных трубопроводов. Предлагаемая редакция: «внедрения апробированных результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-изыскательских работ, направленных на повышение безопасности, эксплуатационной и энергетической эффективности объектов магистрального трубопровода, а также применяемых технологий, технических устройств,	Принято частично. Внедрение результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ без их проведения невозможно. Принято в редакции: «а) осуществления комплекса научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-изыскательских работ и внедрения их результатов, направленных на повышение безопасности, эксплуатационной и энергетической эффективности объектов магистрального трубопровода, а также применяемых технологий, технических устройств,

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			машин, оборудования и материалов».	машин, оборудования и материалов».
158	Пункт 8, перечисление «б»	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Исключить ссылку на стандарты, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента. Необходимо привести либо конкретные требования, либо изложить требование в общем виде без ссылки на стандарты, либо привести ссылки на конкретные стандарты (в таком случае стандарты станут обязательными для выполнения). Приведенная таким образом ссылка переводит стандарты, применяемые на добровольной основе, в статус обязательных. При этом в соответствии с пунктом 4 приложения 9 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и пунктом 49 раздела V «Обеспечение соответствия объектов технического регулирования требованиям технического регламента Союза» Евразийского экономического союза» технического регламента соответствие продукции требованиям технического регламента можно обеспечить выполнением требований технического регламента непосредственно. Неприменение стандартов, включенных в перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента, не может рассматриваться как несоблюдение требований технического регламента.	Принято частично в редакции: «б) обеспечения прочности и устойчивости объектов и сооружений магистрального трубопровода, соблюдения технологических режимов их эксплуатации, проведения технического обслуживания, технического диагностирования и поддержания установленных эксплуатационных параметров».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
159	Пункт 8, перечисление «б»	ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01-12/11441 от 20.05.2016)	Изложить в редакции: «соблюдения сроков эксплуатации, режимов эксплуатации, объектов магистрального трубопровода, предусмотренных проектной документацией, и проведения технического обслуживания, диагностирования и ремонтов».	Принято частично в редакции: «б) обеспечения прочности и устойчивости объектов и сооружений магистрального трубопровода, соблюдения технологических режимов их эксплуатации, проведения технического обслуживания, технического диагностирования и поддержания установленных эксплуатационных параметров».
160	Пункт 8, перечисление «б»	ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01-12/17584 от 29.06.2016)	Изложить в редакции: «соблюдения сроков эксплуатации, режимов эксплуатации, объектов магистрального трубопровода, предусмотренных проектной документацией, и проведения технического обслуживания, диагностирования и ремонтов».	Принято частично в редакции: «б) обеспечения прочности и устойчивости объектов и сооружений магистрального трубопровода, соблюдения технологических режимов их эксплуатации, проведения технического обслуживания, технического диагностирования и поддержания установленных эксплуатационных параметров».
161	Пункт 8, перечисление «б»	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Исключить. Не относится к сфере технического регулирования.	Отклонено. Эксплуатация, включая ее компоненты, относится к сфере технического регулирования (см. пункт 3 приложения № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.).
162	Пункт 8, перечисление «б»	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Исключить. Не относится к сфере технического регулирования.	Отклонено. Эксплуатация, включая ее компоненты, относится к сфере технического регулирования (см. пункт 3 приложения № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.).
163	Пункт 8, перечисление «в»	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Проведение комплекса расчетов напрямую не может обеспечить безопасность магистральных трубопроводов.	Принято частично. Использование результатов расчетов без их проведения невозможно.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата принятия)	3	4	5
1	2				
164	Пункт 8, перечисление «Г»	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «использования результатов расчетов, определяющих значения эксплуатационных параметров объектов магистрального трубопровода».	Принято в редакции: «в) выполнения и использования результатов расчетов по определению значений эксплуатационных параметров объектов магистрального трубопровода, обеспечивающих их безопасность, энергетическую эффективность и ресурсосбережение».	
165	Пункт 8, перечисление «Г»	ПАО «ВНИПИгаздобыча» (письмо исх. 60-009 от 24.06.2016)	Грамматическая ошибка. Предлагаемая редакция: «проведения оценки соответствия магистрального трубопровода согласно разделу VI настоящего технического регламента».	Принято.	
166	Пункт 8, перечисление «Д»	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Изложить в редакции: «проведения оценки соответствия магистрального трубопровода согласно разделу VI настоящего технического регламента».	Принято.	
167	Пункт 8, перечисление «Е»	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГТП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Привести в соответствие с названием приложения 1. Предлагаемая редакция: «установления охраняемых зон, характеристики границ которых приведены в приложении 1».	Принято.	
167	Пункт 8, перечисление «Е»	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГТП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: Безопасность магистрального трубопровода должна обеспечиваться путем: е) обеспечения надежного управления магистральным трубопроводом с использованием систем технологической и оперативно-производственной связи».	Принято частично. Словосочетание «управление магистральным трубопроводом» содержит большую долю неопределенности. Принято в редакции: «е) обеспечения надёжности систем управления технологическими процессами и производственной деятельностью объектов магистрального трубопровода».	

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при- наличия)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
168	Пункт 9	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Согласно определению «технического устройства» оборудование входит в состав технических устройств. Предлагаемая редакция: «При проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации магистрального трубопровода, должны соблюдаться действующие на территории государств - членов Союза требования энергетической эффективности и ресурсосбережения в отношении: ... характеристик применяемых технических устройств, и материалов».	Отклонено. Не каждое оборудование входит в состав технического устройства. Например, обратные затворы применяются самостоятельно.
169	Пункт 9	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Необходимо исключить применение требований данного пункта в отношении эксплуатации, поскольку данное требование содержится в пункте 41. Пункт 9 изложить в редакции: «При проектировании, строительстве и реконструкции магистрального трубопровода, должны соблюдаться действующие на территории государств - членов Союза требования энергетической эффективности и ресурсосбережения в отношении: применяемых функционально-технологических, конструктивных и инженерно-технических решений; характеристик применяемых устройств, оборудования и материалов; показателей, характеризующих удельную величину расхода энергетических ресурсов».	Принято частично. В пункте 9 проекта технического регламента содержится указание на применение функционально-технологических, конструктивных и инженерно-технических решений, технических устройств, оборудования, материалов, показателей расхода энергетических ресурсов, а в пункте 41 – указание на выполнение целевых показателей энергоэффективности и энергетической эффективности, предусмотренных в проектной документации. Принято в редакции: «9. При проектировании, строительстве, реконструкции магистрального трубопровода должны соблюдаться действующие на территории государств - членов Союза требования энергетической эффективности и ресурсосбережения в отношении: а) применяемых функционально- технологических, конструктивных и инженерно-

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание(и) (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				технических решений; б) характеристик применяемых технических устройств, оборудования и материалов; в) показателей, характеризующих удельную величину расхода энергетических ресурсов».
170	Пункт 10	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «При проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции зданий и сооружений, не относящихся к магистральным трубопроводам, вблизи объектов магистрального трубопровода должны соблюдаться минимально допустимые расстояния, приведенные в приложении 2 к настоящему техническому регламенту».	Отклонено. Капитальный ремонт не предусматривает изменение границ объекта капитального строительства и, соответственно, не приводит к изменению его удаленности от магистрального трубопровода.
171	Пункт 11	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Исключить рекомендации по способам прокладки. Предлагаемая редакция: «Способы прокладки линейной части (подземная, наземная, наземная) определяются проектом».	Принято частично. Способы прокладки трубопроводов являются важными факторами, оказывающими влияние на их безопасность. Принято в редакции: «11. При проектировании трубопроводов линейной части магистрального трубопровода (далее – трубопровод) основным способом их прокладки следует принимать подземную прокладку. Наземная (на опорах) прокладка трубопроводов допускается на отдельных участках в пустынных и горных районах, болотистых местностях, районах горных выработок, оползней и районах распространения многолетнемерзлых грунтов, на неустойчивых грунтах, а также на переходах через естественные и искусственные препятствия и определяется проектной

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
172	Пункт 11	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Дополнить: «В каждом конкретном случае наземная прокладка трубопроводов должна быть обоснована технико-экономическими расчетами, подтверждающими экономическую эффективность, техническую целесообразность и надежность трубопровода». СП 36.13330.2012 «Магистральные трубопроводы» (п.11.1).	Отклонено. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 2) характеристики процессов проектирования относятся к области действия стандартов, а не технических регламентов. Кроме того, необходимость проведения расчетов по безопасности, энергетической эффективности и ресурсосбережения регламентирована в перечислении в) пункта 8 (см. измененную редакцию указанного перечисления).
173	Пункт 11	АО «Газпром промгаз» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Вероятно опечатка. Требование об обеспечении защиты линейной части магистрального трубопровода при ее прокладке от внешних нагрузок и воздействий невыполнимо, никогда не ставится такая задача при строительстве.	Принято. Данное требование исключено.
174	Пункт 12	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГТП-211- 14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «В местах перехода трубопровода линейной части магистрального трубопровода от подземной прокладки к наземной или наземной прокладке должны быть	Принято в редакции: «12. В местах перехода трубопровода от подземной прокладки к наземной или наземной прокладке должны быть предусмотрены меры, предотвращающие его

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата; при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта, технического регламента
1	2	3	4	5
			предусмотрены меры, предотвращающие его повреждение».	
175	Пункт 13	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Откорректировать формулировку в соответствии с Федеральным законом от 14 марта 1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». Предлагаемая редакция: «Размещение магистральных трубопроводов на территориях населенных пунктов, особо охраняемых природных территорий, зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения осуществляется в соответствии с законодательством государств - членов Союза».	Принято в редакции: «13. Размещение магистральных трубопроводов на территориях населенных пунктов, особо охраняемых природных территорий, зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения осуществляется в соответствии с законодательством государств - членов Союза».
176	Пункт 13	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Наблюдается противоречие: п. IV.10 требует соблюдения минимальных расстояний, а п. IV.13 разрешает «размещать на территориях населенных пунктов». Удалить п. IV.13.	Отклонено. Требование пункта 10 распространяется на здания и сооружения, не относящиеся к магистральному трубопроводу, в то время как требование пункта 13 распространяется на размещение магистральных трубопроводов.
177	Пункт 13	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Дополнить: «При выборе трассы трубопровода необходимо учитывать перспективное развитие городов и других населенных пунктов, промышленных и сельскохозяйственных предприятий, железных и автомобильных дорог и других объектов и проектируемого трубопровода на ближайшие 20 лет, а также условия строительства и обслуживания трубопровода в период его эксплуатации (существующие, строящиеся, проектируемые и реконструируемые	Отклонено. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 2) характеристики процессов проектирования относятся к области действия стандартов, а не технических регламентов.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата; при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			здания и сооружения, мелиорация заболоченных земель, ирригация пустынных и степных районов, использование водных объектов и т.д.), выполнять прогнозирование изменений природных условий в процессе строительства и эксплуатации магистральных трубопроводов». СП 36.13330.2012 «Магистральные трубопроводы» (п.7.5).	
178	Пункт 14	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Невозможно «рассчитать МТ на прочность и устойчивость с учетом всех видов нагрузок и воздействий». Сначала требуется выявить нагрузки и воздействия, характерные для конкретной части объекта МТ. Затем проводить расчет с учетом их возможного сочетания. Предлагаемая редакция: «Магистральный трубопровод должен быть рассчитан на прочность и устойчивость с учетом нагрузок и воздействий, выявленных для его объектов, и сочетаний нагрузок и воздействий. Расчетные схемы и методы расчета на прочность и устойчивость должны учитывать основные особенности восприятия магистральным трубопроводом заданных нагрузок и воздействий».	Принято частично. Применительно к проектированию следует иметь в виду расчетные нагрузки и воздействия (см., например, ГОСТ Р 54257-2010 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения и требования». Принято в редакции: «14. При проектировании магистрального трубопровода должны быть учтены расчетные нагрузки и воздействия и их неблагоприятные сочетания, влияющие на прочность и устойчивость его объектов и сооружений. Расчетные схемы и методы расчета на прочность и устойчивость должны учитывать основные особенности восприятия объектами и сооружениями магистрального трубопровода указанных нагрузок и воздействий».
179	Пункт 15	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Необходима доработка с учетом следующего: - критерии определения расстояний между смежными узлами отключающей арматуры в проекте ТР отсутствуют; - ссылка на проектную документацию методически некорректна;	Отклонено. В качестве критерия для между смежными узлами отключающей трубопроводной арматуры в проекте технического регламента определены технические решения, предусматриваемые при проектировании. Это не противоречит

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			- в СП 36.13330.2012 установлено ограничение: расстояния между крановыми узлами не должны превышать 30 км. При таком подходе (ссылка на проектную документацию) непонятно, как данный проект ТР обеспечит выполнение пункта 3: «Настоящий технический регламент разработан в целях обеспечения защиты жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений...».	положениям СП 36.13330.2012, в пункте 8.2.1 которого указано, что эти расстояния определяются расчетом, но не превышают 30 км. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 2) характеристики процессов проектирования относятся к области действия стандартов. Данный параметр также целесообразно отнести к области стандартов.
180	Пункт 17	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГПП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «При прокладке линейной части магистрального трубопровода проектной документацией предусматриваются меры по компенсации продольных перемещений трубопровода».	Принято частично в редакции: «17. При проектировании линейной части магистрального трубопровода должны предусматриваться меры по компенсации продольных перемещений трубопровода».
181	Пункт 17	ПАО «ВНИПИгаздобыча» (письмо исх. 60-009 от 24.06.2016)	Предлагаем изложить в редакции: «При прокладке линейной части магистрального трубопровода проектной документацией предусматриваются меры по компенсации продольных перемещений трубопровода».	Принято частично. Проектирование предшествует прокладке, а не осуществляется в процессе ее. Принято в редакции: «17. При проектировании линейной части магистрального трубопровода должны предусматриваться меры по компенсации продольных перемещений трубопровода».
182	Пункт 19	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГПП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «Наземный трубопровод линейной части магистрального трубопровода должен быть электрически изолирован от опор с обеспечением мер защиты при грозовых разрядах».	Принято частично в редакции: «19. Надземный трубопровод должен быть электрически изолирован от опор с обеспечением мер защиты при грозовых разрядах».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	4	5
1	2	3	4	5
183	Пункт 19	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Наземный трубопровод должен быть изолирован не от опор, а от земли. Предлагаемая редакция: «Наземный трубопровод линейной части магистрального трубопровода должен быть электрически изолирован от земли».	Отклонено. Наземный трубопровод не имеет прямого контакта с землей. Это контакт имеют опоры, через которые в случае невыполнения требования данного пункта проекта технического регламента создается контакт трубопровода с землей.
184	Пункт 20	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Стилистическая правка Предлагаемая редакция: «При прокладке магистрального трубопровода на участке с активным тектоническим разломом должен быть проведен расчет на прочность и сейсмостойкость магистрального трубопровода, а также предусмотрены специальные инженерно-технические решения для обеспечения его безопасности».	Принято частично. Указание на выполнение расчетов прочности, устойчивости и учета нагрузок и воздействий приведено в пп. 8 и 14. Принято в редакции: «20. При проектировании магистрального трубопровода, прокладываемого на участках с активным тектоническим разломом, должны быть предусмотрены специальные инженерно-технические решения для обеспечения его безопасности».
185	Пункт 21	ТК 357/МТК 7 (письмо исх. ТК-08/2544 от 29.07.2016)	Добавить перечисление в) а) следующего содержания: в) по территории населенных пунктов; г) по территории промышленных и сельскохозяйственных предприятий; д) аэродромов, железнодорожных станций, морских и речных портов, пристаней и других аналогичных объектов».	Отклонено. Данные ограничения не являются обоснованными. На указанных территориях могут находиться объекты, осуществляющие прием и (или) сдачу продукции, транспортируемой по магистральным трубопроводам.
186	Пункт 23	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Очищают не линейную часть, а внутреннюю полость магистрального трубопровода.	Принято в редакции: «23. Для обеспечения контроля технического состояния трубопроводов в проектной документации должны быть предусмотрены инженерно-технические решения

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				по очистке их внутренней полости и внутритрубному диагностированию. Конструкция трубопровода должна обеспечивать беспрепятственное прохождение внутритрубных очистных, диагностических, а также разделительных устройств, применяемых для обеспечения последовательной перекачки жидких углеводородов, и оснащаться узлами их запуска (пуска) и приёма».
187	Пункт 23	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Необходимо исключить из второго абзаца цель применения внутритрубных устройств, поскольку дано не исчерпывающее перечисление. Предлагаемая редакция: «Для обеспечения контроля технического состояния линейной части магистрального трубопровода в проектной документации должны быть предусмотрены инженерно-технические решения по очистке и внутритрубному диагностированию. Конструкция линейной части магистрального трубопровода должна обеспечивать беспрепятственное прохождение внутритрубных очистных, диагностических, а также разделительных устройств и оснащаться узлами их запуска (пуска) и приёма».	Принято частично в редакции: «23. Для обеспечения контроля технического состояния трубопроводов в проектной документации должны быть предусмотрены инженерно-технические решения по очистке их внутренней полости и внутритрубному диагностированию. Конструкция трубопровода должна обеспечивать беспрепятственное прохождение внутритрубных очистных, диагностических, а также разделительных устройств, применяемых для обеспечения последовательной перекачки жидких углеводородов, и оснащаться узлами их запуска (пуска) и приёма».
188	Пункт 23	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Целесообразно скорректировать требование данного пункта. Ввиду значительного объема магистральных газопроводов, не приспособленных к ВД, необходимо отнести данные требования к проектируемым магистральным трубопроводам. Иначе получается	Отклонено. Указание на стадию проектирования содержится в первом абзаце : «...в проектной документации...».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			уже построенные магистральные газопроводы, не приспособленные к ВТД, формально будут подлежать реконструкции. Предлагаемая редакция: «При проектировании линейной части магистрального трубопровода с целью обеспечения контроля технического состояния в проектной документации должны быть предусмотрены инженерно-технические решения по ее очистке и внутритрубному диагностированию. Конструкция линейной части проектируемых магистрального трубопровода должна обеспечивать беспрепятственное прохождение внутритрубных очистных, диагностических, а также разделительных устройств, применяемых для обеспечения последовательной перекачки жидких углеводородов, и оснащаться узлами их запуска (пуска) и приема».	
189	Пункт 24	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Неполная формулировка первого предложения. Следует указать период, на который рассчитано действие принимаемых технических решений.	Принято в редакции: «24. При проектировании прокладки трубопровода под водной преградой (далее – подводный переход) должны быть предусмотрены инженерно-технические решения по предотвращению эрозии грунта в границах подводного перехода в процессе его эксплуатации и укреплению берегов в случае изменения естественного рельефа в процессе строительства или реконструкции. Инженерно-технические решения по предотвращению эрозии грунта должны быть предусмотрены также при проектировании прокладки трубопровода на местности, имеющей

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание(и) (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				уклон свыше 20 процентов».
190	Пункт 24	ТК 357/МТК 7 (письмо исх. ТК-08/2544 от 29.07.2016)	Уточнить, от какой отметки берется уклон свыше 20 процентов, или уточнить единицу измерения уклона.	Отклонено. Понятие «уклон местности» регламентировано ГОСТ 22268-76 «Геодезия». Термины и определения»; это тангенс угла наклона линии местности к горизонтальной плоскости в данной точке. Дополнительного пояснения к данному определению не требуется.
191	Пункты 24 и 25	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Изменить формулировку. Более корректная формулировка – не «проектирование прокладки линейной части», а «проект организации строительства».	Отклонено. Проект организации строительства является разделом (составной частью) проектной документации.
192	Пункт 25	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГТП-211- 14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «При проектировании линейной части магистрального трубопровода на переходах над водной преградой для опорных сооружений должны быть предусмотрены инженерно-технические решения по их защите».	Принято частично в редакции: «25. При проектировании прокладки трубопровода над водной преградой должна быть предусмотрена инженерная защита опорных сооружений».
193	Пункт 26	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Исключить. По смыслу дублирует пункт 34.	Принято. Пункт 26 исключен.
194	Пункты 26 и 34	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Удалить п. 26. Оставить п. 34. Повторяющийся текст.	Принято. Пункт 26 исключен.
195	Пункт 27	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГТП-211- 14/66036 от 14.07.2016)	Исключить как дублирующий перечисление в) пункта 41.	Принято. Пункт 27 исключен.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	4	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5	
196	Пункт 28	Казахстанская ассоциация организаций нефтегазового и энергетического комплекса (письмо исх. 07-08/483 от 20.06.2016)		Исключить второй абзац: «При отсутствии в районах размещения указанных объектов магистрального трубопровода внешних источников электроснабжения или наличии только одного источника, электроснабжение должно осуществляться от собственных электростанций». Требования по обеспечению надежности электроснабжения для каждой категории электроприемников регламентируются «Правилами устройства электроустановок» и должны быть реализованы в проектной документации. Требования по осуществлению постоянного электроснабжения от собственных электростанций при наличии одного внешнего источника экономически нецелесообразно.	Отклонено. Указанный текст в проекте технического регламента отсутствует.
197	Пункт 28	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)		Неоправданно жесткое требование по проектированию трассы трубопроводов. В случае, если требуется проложить газопровод из одной горной долины в соседнюю, например, проектирование газопровода-отвода из Северной Осети в Южную (через Главный Кавказский хребет), то при существующей формулировке возникает противоречие – прокладка газопровода-отвода запрещена данным ТР, а межпоселковый газораспределительный трубопровод проложить можно, т.к. он не попадает под действие настоящего регламента. Предлагаемая редакция: «В горной местности и в районах с пересеченным рельефом местности прокладка линейной части магистрального	Принято частично. Слово «преимущественно» обладает высокой степенью неопределенности, что может привести к нарушению цели принятия технического регламента, заключающейся в предупреждении действий, вводящих в заблуждение потребителей. Принято в редакции: «26. При проектировании магистральных трубопроводов, прокладываемых в горной местности и в районах с пересеченным рельефом местности, должны предусматриваться инженерно-технические решения, обеспечивающие устойчивость магистральных трубопроводов к воздействиям водных потоков, обвалов, камнепадов, оползней, снежных лавин, селевых потоков и других опасных явлений».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			трубопровода преимущественно должна осуществляться по водораздельным участкам».	
198	Пункт 29	ТК 357/МТК 7 (письмо исх. ТК-08/2544 от 29.07.2016)	Изложить в следующей редакции: «Прокладка линейной части магистрального трубопровода в районах с многолетнемерзлыми грунтами должна осуществляться по наиболее благоприятным в геокриологическом и инженерно-геокриологическом отношении участкам на основании научных и инженерных исследований территории, позволяющих обеспечить реализацию мероприятий по минимизации изменения геокриологических и физических свойств многолетнемерзлых грунтов».	Отклонено. Проведение инженерных исследований обеспечивает возможность получения прогнозных оценок возможных геокриологических и инженерно-геокриологических изменений, на основании которых могут быть приняты наиболее приемлемые технические решения.
199	Пункт 30	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Стилистическая правка: «При прокладке магистрального трубопровода в районах с многолетнемерзлыми грунтами должны применяться инженерно-технические решения, обеспечивающие проектный температурный режим эксплуатации магистрального трубопровода и минимизацию его температурного воздействия на окружающую среду».	Принято частично. Данное требование целесообразно отнести к стадии проектирования. Принято в редакции: «27. При проектировании трубопроводов, прокладываемых в районах с многолетнемерзлыми грунтами, должны определяться наиболее благоприятные в геокриологическом и инженерно-геокриологическом отношении участки на основании опережающих научных и инженерных исследований территории, позволяющих обеспечить реализацию мероприятий по минимизации изменения геокриологических и физических свойств многолетнемерзлых грунтов. 28. При проектировании трубопроводов, прокладываемых в районах с многолетнемерзлыми грунтами, должны быть

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				предусмотрены инженерно-технические решения, обеспечивающие проектный температурный режим эксплуатации магистрального трубопровода и минимизацию его температурного воздействия на окружающую среду».
200	Пункт 31	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Исключить слово «нефти». Т.к. уже указано «для транспортировки жидких углеводородов».	Отклонено. Подогрев осуществляется именно нефти, поскольку она имеет более высокую температуру застывания, чем другие жидкие углеводороды, указанные в данном техническом регламенте (пункт 5).
201	Пункт 31	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Исключить слово «нефти». Т.к. уже указано «для транспортировки жидких углеводородов».	Отклонено. Подогрев осуществляется именно нефти, поскольку она имеет более высокую температуру застывания, чем другие жидкие углеводороды, указанные в данном техническом регламенте (пункт 5).
202	Пункт 32	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Изложить в следующей редакции: «Объекты магистрального трубопровода оборудуются средствами защиты от воздействия статического электричества и системами молниезащиты в соответствии с проектной документацией».	Отклонено. Редакция проекта технического регламента представляется с технической точки зрения более точной.
203	Пункт 33	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Требование не полное, следует конкретизировать категорию надежности электроснабжения насосных и компрессорных станций по Правилам устройства электроустановок (ПУЭ) (I или II категория). Согласно действующим ТНПА питание по I или II категории надежности	Отклонено. Данный вопрос не требует детализации в техническом регламенте. Его целесообразно отнести к области стандартов. При этом необходимо отметить, что документы вида ПУЭ и ТНПА согласно Договору о

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	3	4	5	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5	6	7
				электрообеспечения должно предусматриваться от двух независимых взаимно резервирующих источников питания, при этом для I категории перерыв электрообеспечения от одного из источников питания допустим лишь на время автоматического восстановления питания. Для II категории электрообеспечения, например, допустимо питание по одной воздушной линии. Слова «а также источниками аварийного электрообеспечения» следует конкретизировать – относится это требование к необходимости иметь в наличии еще третий источник электрообеспечения с генерируемой мощностью, равной величине, потребляемой на технологические нужды от основного источника питания для обеспечения (продолжения) работы насосной, компрессорной станции, или меньшей мощностью для обеспечения безаварийного останова насосной, компрессорной (аналогично как для особой группы электроприемников I категории)? Следует определить, какую степень надежности электрообеспечения мы желаем установить.	Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (статья 51, приложение № 9 к Договору, пункт 4) не относятся к области технического регулирования в рамках ЕАЭС. Слова «а также источниками аварийного электрообеспечения» дополнительной конкретизации не требуют, поскольку аварийное электрообеспечение означает выполнение функций электрообеспечения на период устранения аварии на основных источниках питания. Надежность электрообеспечения в данном пункте определена составом источников электропитания.	Решение разработчика проекта технического регламента
204	Пункт 33	Министерство энергетики Республики Казахстан (письмо исх. № 11-03- 3681/и от 19.07.2016)		Исключить слова «от двух независимых источников питания, а также источниками аварийного электрообеспечения». Так как требования по обеспечению надежности электрообеспечения для каждой категории электроприемников регламентируются «Правилами устройства электроустановок» и должны быть реализованы в проектной документации.	Принято частично. Наличие нескольких источников электропитания является важным условием обеспечения надежности электропитания и безопасной работы насосных (перекачивающих), компрессорных станций, объемов перекачки жидких углеводородов. «Правила устройства электроустановок» регламентируют конкретные технические решения, обеспечивающие	

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание(и) (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				выполнение данного требования. Принято в редакции: «31. Насосные (перекачивающие), компрессорные станции, объекты перевалки жидких углеводородов должны быть обеспечены электропитанием от двух независимых источников питания, а также источниками аварийного электроснабжения».
205	Пункт 33	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 129 от 29.06.2016)	Исключить словосочетание «от двух независимых источников питания». Предлагаемая редакция: «Насосные (перекачивающие), компрессорные станции, объекты перевалки жидких углеводородов должны быть обеспечены бесперебойным электропитанием, а также источниками аварийного электроснабжения. Технические решения по обеспеченности электроснабжения определяются проектной документацией».	Отклонено. Наличие нескольких источников электропитания является важным условием обеспечения надежности электропитания насосных (перекачивающих), компрессорных станций, объектов перевалки жидких углеводородов.
206	Пункт 34	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Дополнить: «Магистральные трубопроводы должны быть оборудованы системами обнаружения утечек». Для снижения рисков нанесения большого экологического ущерба.	Принято частично. Необходимость оснащения магистральных трубопроводов системами обнаружения утечек должна определяться проектной документацией. Принято в редакции: «39... в) контроль за техническим состоянием магистрального трубопровода, включая техническое диагностирование, контроль за утечками жидких или газообразных углеводородов и опасными концентрациями газовой среды в соответствии с проектной документацией, проведение производственного контроля».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
207	Пункт 36	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГПП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «Магистральные трубопроводы должны быть оснащены средствами для предупреждения аварий, локализации и ликвидации последствий аварий, определяемыми проектной документацией».	Принято в редакции: «33. Магистральные трубопроводы должны быть оснащены средствами для предупреждения аварий, локализации и ликвидации последствий аварий, определяемыми проектной документацией».
208	Пункт 37	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	На проведение капитального ремонта также требуется разработка проектной документации, как и выполнение соответствующих процедур при необходимости внесения изменений в проектную документацию на капитальный ремонт. Предлагаемая редакция: «Внесение изменений в проектную документацию на строительство, капитальный ремонт или реконструкцию магистрального трубопровода либо его объектов осуществляется в соответствии с законодательством государств-членов Союза».	Принято частично. Капитальный ремонт не входит в область технического регулирования данного технического регламента. Принято в редакции: «34. Внесение изменений в проектную документацию на строительство, реконструкцию магистрального трубопровода либо его объектов осуществляется в соответствии с законодательством государств - членов Союза».
209	Пункт 38	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	1. Исключить понятие «восстановление природной среды», которое является частью понятия «охрана окружающей среды» (Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», статья 1.). 2. Включить требования по обращению с отходами в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 г. N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». 3. Включить стадии реконструкции и ремонта объектов. Предлагаемая редакция: «При строительстве, реконструкции, ремонте объектов магистрального трубопровода должны быть приняты меры по	Принято в редакции: «35. При строительстве, реконструкции объектов магистрального трубопровода должны быть приняты меры по охране окружающей среды, рекультивации земель и благоустройству территорий, обращению с отходами в соответствии с законодательством государств - членов Союза».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата: при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
210	Пункт 39	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	охране окружающей среды, рекультивации земель и благоустройству территорий, обращению с отходами в соответствии с законодательством государств - членов Союза». Предлагаемая редакция: «После завершения строительства, реконструкции, ремонта с заменой труб и перед приемкой участка линейной части магистрального трубопровода в эксплуатацию номинальным диаметром 100 мм и более в соответствии с проектной документацией проводится: а) контроль геометрических параметров после укладки трубопровода в траншею и перед его засыпкой для участков протяженностью 1000 метров и более путем пропуска внутритрубного прибора, для участков протяженностью менее 1000 метров - приборно-инструментальными методами; б) контроль состояния изоляционного покрытия; в) внутритрубное диагностирование: - участков протяженностью 10000 метров и более; - участков протяженностью менее 10000 метров при условии обоснования в проектной документации; - участков, проложенных через реку или водоем шириной в межень по зеркалу воды более 10 м и глубиной свыше 1,5 метров или шириной по зеркалу воды в межень 25 метров и более независимо от глубины. В случае реконструкции магистрального	Отклонено. Предлагаемое допущение о проведении внутритрубного диагностирования реконструированного магистрального трубопровода в течение 1 года с момента ввода в эксплуатацию не может быть признано приемлемым, поскольку содержит в себе значительные риски по безопасности магистрального трубопровода и не обеспечивает выполнение требований по его оценке соответствия и приемке.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
211	Пункт 39, перечисление «б»	Министерство энергетики Республики Казахстан (письмо исх. № 11-03- 3681/и от 19.07.2016)	трубопровода участками допускается проводить их внутритрубное диагностирование при внутритрубном диагностировании магистрального трубопровода в целом, но не позже 1 года с момента ввода в эксплуатацию. Подпункт б) изложить в следующей редакции: «б) внутритрубное диагностирование: - участков протяженностью 10000 и более метров; - участков протяженностью менее 10000 метров при условии обоснования необходимости его проведения в проектной документации». Для удобного и однозначного восприятия положений подпункта.	Принято в редакции: «36 После завершения строительства, реконструкции трубопровода номинальным диаметром DN 100 и более, восстановления несущей способности его участка с заменой труб в соответствии с проектной документацией проводится: а) контроль геометрических параметров участков протяженностью 1000 метров и более путём пропуска внутритрубного прибора для контроля геометрических параметров; б) контроль геометрических параметров участков протяженностью менее 1000 метров приборно-инструментальными методами; в) внутритрубное диагностирование: - участков протяженностью 10000 метров и более; - участков протяженностью менее 10000 метров при условии обоснования необходимости его проведения в проектной документации; А) внутритрубное диагностирование участков на подводных переходах, проложенных через реку или водоем шириной в межень по зеркалу воды более 10 метров и глубиной свыше 1,5 метров или шириной по зеркалу воды в межень 25 метров и более независимо от глубины; е) контроль состояния изоляционного покрытия».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации; от которой поступил отзыв (номер письма и дата; при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
212	Пункт 39	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Слова «в эксплуатацию» исключить. Вносит неопределенность и смешивает понятия «ввод в эксплуатацию объекта» и «приемка объекта».	Принято.
213	Пункт 39	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Стилистическая правка: «После завершения строительства, реконструкции, ремонта с заменой труб участка линейной части магистрального трубопровода номинальным диаметром 100 и более в соответствии с проектной документацией проводится: а) контроль геометрических параметров участков протяженностью 1000 метров и более - путём пропуска внутритрубного прибора для контроля геометрических параметров; контроль геометрических параметров участков протяженностью менее 1000 метров - приборно- инструментальным методами после укладки трубопровода в траншею и перед его засыпкой; б) внутритрубное диагностирование: - участков протяженностью 10000 и более метров, необходимость проведения внутритрубной диагностики участков протяженностью менее 10000 метров при условии ее обоснования в проектной документации; - участков на подводных переходах, проложенных через реку или водоем шириной в межень по зеркалу воды более 10 метров и глубиной свыше 1,5 метров или шириной по зеркалу воды в межень 25 метров и более независимо от глубины;	Принято частично в редакции: «36 После завершения строительства, реконструкции трубопровода номинальным диаметром DN 100 и более, восстановления несущей способности его участка с заменой труб в соответствии с проектной документацией проводится: а) контроль геометрических параметров участков протяженностью 1000 метров и более путём пропуска внутритрубного прибора для контроля геометрических параметров; б) контроль геометрических параметров участков протяженностью менее 1000 метров приборно-инструментальными методами; в) внутритрубное диагностирование: - участков протяженностью 10000 метров и более; - участков протяженностью менее 10000 метров при условии обоснования необходимости его проведения в проектной документации; а) внутритрубное диагностирование участков на подводных переходах, проложенных через реку или водоем шириной в межень по зеркалу воды более 10 метров и глубиной свыше 1,5 метров или шириной по зеркалу воды в межень 25 метров и более независимо от глубины; е) контроль состояния изоляционного покрытия».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			в) контроль состояния изоляционного покрытия».	
214	Пункт 39	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	ВТД на диаметрах до 300 мм не проводится. Целесообразно требование о проведении ВТД распространить на магистральные трубопроводы условным диаметром 300 мм и более. Целесообразно исключить требование к контролю состояния изоляционного покрытия, как избыточное. В данном случае целесообразно ограничиться проверкой качества изоляции перед засыпкой магистрального трубопровода. Можно заменить в пункте в) контроль состояния изоляционного покрытия на контроль работоспособности средств ЭХЗ. Предлагаемая редакция: «После завершения строительства, реконструкции, ремонта с заменой труб и перед приемкой участка линейной части магистрального трубопровода в эксплуатацию номинальным диаметром 100 и более в соответствии с проектной документацией проводится: а) контроль геометрических параметров участков протяженностью 1000 метров и более производится путём пропуска внутритрубного прибора для контроля геометрических параметров (для номинальных диаметров 300 мм и более); контроль геометрических параметров участков протяженностью менее 1000 м проводится приборно-инструментальным методами после укладки трубопровода в траншею и перед его засыпкой;	Отклонено. Ограничение проведения внутритрубного диагностирования номинальным диаметром DN 100 и более не представляется обоснованным, поскольку именно данный вид технического диагностирования предоставляет наиболее объективные данные об их техническом состоянии. Контроль состояния изоляционного покрытия необходим для подтверждения его исправности после завершения строительства, реконструкции, ремонта.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата: при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			б) внутритрубная диагностика (для трубопроводов номинальным диаметром 300 мм и более): - участков протяженностью 10000 м и более, необходимость проведения внутритрубной диагностики участков протяженностью менее 10000 м при условии ее обоснования в проектной документации; - участков на подводных переходах, проложенных через реку или водоем шириной в межень по зеркалу воды более 10 м и глубиной свыше 1,5 м или шириной по зеркалу воды в межень 25 м и более независимо от глубины; в) контроль работоспособности средств ЭХЗ».	
215	Пункт 39	ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01-12/17584 от 29.06.2016)	Дополнить требованиями: «Обязательные метрологические требования к измерениям при проведении внутритрубного диагностирования магистральных трубопроводов устанавливаются в соответствии с требованиями законодательства государств - членов Союза. Внутритрубные инспекционные приборы должны быть средствами измерений утвержденного типа. Методики (методы) измерений, применяемые при проведении внутритрубного диагностирования, должны быть аттестованы. Методики интерпретации дефектов магистральных трубопроводов должны иметь положительные заключения по результатам их метрологической экспертизы аккредитованными организациями. Сведения об аттестованных методиках (методах)	Принято частично в редакции: «37. При определении характеристик границ охранных зон магистрального трубопровода, минимально допустимых расстояний от магистрального трубопровода до объектов, зданий и сооружений, проведении внутритрубного диагностирования должны применяться средства и методики (методы) измерений, отвечающие требованиям законодательства государств - членов Союза об обеспечении единства измерений».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечания и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
216	Пункт 39, перечисление «б»	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	измерений в области внутритрубного диагностирования магистральных трубопроводов, утвержденных типах внутритрубных инспекционных приборов должны быть внесены в информационные фонды в области обеспечения единства измерений». 1) Согласно СТО ГАЗПРОМ 2-3.5-051-2006 «Нормы технологического проектирования магистральных газопроводов» камеры запуска/приема внутритрубных устройств следует предусматривать при длине газопровода более 5000 м. 2) Целесообразно проводить внутритрубную диагностику всего вводимого участка, чем отдельный переход (при вводе в эксплуатацию всего участка). Предлагаемая редакция: «б) внутритрубное диагностирование: - участков протяженностью 5000 и более метров, необходимость проведения внутритрубного диагностирования участков протяженностью менее 5000 метров при условии ее обоснования в проектной документации; - участков протяженностью менее 5000 метров при условии наличия на них одного или более подводных переходов, проложенных через реку или водоем шириной в межень по зеркалу воды более 10 метров и глубиной свыше 1,5 метров или шириной по зеркалу воды в межень 25 метров и более независимо от глубины»; - участков на подводных переходах,	Отклонено. Предпочтительной протяженностью диагностируемого участка с технико-экономической точки зрения является 10000 метров. При протяженности диагностируемого участка, равной 10000 метрам, обеспечивается реализация второго перечисления в пункте 36 б из предложенной редакции.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			проложенных через реку или водоем шириной в межень по зеркалу воды более 10 метров и глубиной свыше 1,5 метров или шириной по зеркалу воды в межень 25 метров и более независимо от глубины».	
217	Пункт 39	Росстандарт (письмо исх. СГ-11703/04 от 11.08.2016)	Для диаметров трубопроводов (1000 мм) не обозначена единица измерения	Отклонено. Согласно ГОСТ 28338, ГОСТ 24856 и др. номинальный диаметр не имеет единицы измерения и приблизительно равен внутреннему диаметру присоединяемого трубопровода, выраженный в миллиметрах. Определение к понятию «номинальный диаметр» приведено в пункте 5 проекта технического регламента. Измененная редакция - см. решение к замечанию ООО «Газпром ВНИИГАЗ».
218	Пункт 40	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Противоречие с пунктом 39. Предлагаемая редакция: «После завершения строительства, реконструкции, ремонта с заменой труб вновь смонтированный трубопровод должен быть испытан на прочность и проверен на герметичность».	Принято в редакции: «38. После завершения строительства, реконструкции, восстановления несущей способности трубопровода с заменой труб вновь смонтированный трубопровод должен быть испытан на прочность и проверен на герметичность»..
219	Пункт 40	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Необходимо установить критерий испытаний, предлагается дополнить пункт требованиями к давлению испытаний, которое должно превышать рабочее давление, предусмотренное проектом. Предлагаемая редакция: «После завершения строительства, реконструкции вновь	Принято в редакции: «38. После завершения строительства, реконструкции, восстановления несущей способности трубопровода с заменой труб вновь смонтированный трубопровод должен быть испытан на прочность и проверен на герметичность».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			смонтированный трубопровод должен быть испытан на прочность давлением, превышающим рабочее, предусмотренное проектом, и проверен на герметичность».	
220	Пункт 41	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГТП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «При эксплуатации магистрального трубопровода необходимо обеспечить: а) соблюдение эксплуатационных параметров магистрального трубопровода; в) контроль за техническим состоянием магистрального трубопровода; г) выполнение мероприятий по предотвращению возможных аварий и инцидентов на магистральном трубопроводе, локализации и ликвидации их последствий; д) выполнение требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций, защиты окружающей среды в соответствии с законодательством государств - членов Союза; е) соблюдение показателей энергоёмкости и энергетической эффективности магистрального трубопровода, определенных в проектной документации».	Принято частично в редакции: «39. При эксплуатации магистрального трубопровода следует обеспечивать: а) соблюдение эксплуатационных параметров магистрального трубопровода; в) контроль за техническим состоянием магистрального трубопровода, включая техническое диагностирование, контроль за утечками жидких или газообразных углеводородов и опасными концентрациями газовой среды в соответствии с проектной документацией, проведение производственного контроля; г) выполнение мероприятий по предотвращению возможных аварий и инцидентов на магистральном трубопроводе, локализации и ликвидации их последствий; д) выполнение требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций, охране окружающей среды в соответствии с законодательством государств - членов Союза; е) соблюдение показателей энергоёмкости и энергетической эффективности магистрального трубопровода, определённых в проектной документации».
221	Пункт 41	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129	1. Предлагается дополнить п/п. д) требованиями безопасных для здоровья человека условий	Принято частично. Безопасные для здоровья человека условия

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
		от 27.06.2016)	пребывания на объектах магистрального трубопровода, так как в соответствии со ст. 10 п. 2 ФЗ РФ от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» здание или сооружение должно быть спроектировано и построено таким образом, чтобы в процессе эксплуатации здания или сооружения обеспечивались безопасные условия для проживания и пребывания человека в зданиях и сооружениях. 2. Предлагаемая редакция: «При эксплуатации магистрального трубопровода необходимо обеспечивать: а) соблюдение эксплуатационных параметров магистрального трубопровода; в) контроль за техническим состоянием магистрального трубопровода; г) выполнение мероприятий по предотвращению, локализации и ликвидации последствий аварий и инцидентов на магистральном трубопроводе; д) выполнение требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций, охраны окружающей среды, безопасных для здоровья человека условий пребывания на объектах магистрального трубопровода, в соответствии с законодательством государств - членов Союза; е) соблюдение показателей энергоёмкости и энергетической эффективности магистрального трубопровода, определенных в проектной документации».	проживания и пребывания в зданиях и сооружениях на различных этапах жизненного цикла зданий и сооружений являются объектами технического регулирования другого технического регламента на продукцию, включенную в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, в частности, на продукцию под пунктом 21 «Здания и сооружения». Принято в редакции: «39. При эксплуатации магистрального трубопровода следует обеспечивать: а) соблюдение эксплуатационных параметров магистрального трубопровода; в) контроль за техническим состоянием магистрального трубопровода, включая техническое диагностирование, контроль за утечками жидких или газообразных углеводородов и опасными концентрациями газовой среды в соответствии с проектной документацией, проведение производственного контроля; г) выполнение мероприятий по предотвращению возможных аварий и инцидентов на магистральном трубопроводе, локализации и ликвидации их последствий; д) выполнение требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций, охране окружающей среды в соответствии с законодательством государств - членов Союза; е) соблюдение показателей энергоёмкости и энергетической эффективности магистрального

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				трубопровода, определённых в проектной документации».
222	Пункт 41	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Изменить формулировку в соответствии с терминологией, принятой в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Предлагаемая редакция: «... д) выполнение требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций, охране окружающей среды в соответствии с законодательством государств-членов Союза».	Принято в редакции: «39... д) выполнение требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций, охране окружающей среды в соответствии с законодательством государств-членов Союза ...».
223	Пункт 41	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Исключить. Не относится к сфере технического регулирования.	Отклонено. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 3) эксплуатация к сфере технического регулирования относится.
224	Пункт 41, перечисление «в»	ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01- 12/11441 от 20.05.2016)	Изложить в редакции: «контроль за техническим состоянием магистрального трубопровода, в том числе проведение внутритрубного диагностирования».	Принято частично в редакции: «39... в) контроль за техническим состоянием магистрального трубопровода, включая техническое диагностирование, контроль за утечками жидких или газообразных углеводородов и опасными концентрациями газовой среды в соответствии с проектной документацией, проведение производственного контроля».
225	Пункт 41, перечисление «в»	ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01- 12/17584 от 29.06.2016)	Изложить в редакции: «контроль за техническим состоянием магистрального трубопровода, в том числе проведение внутритрубного	Принято частично в редакции: «39... в) контроль за техническим состоянием магистрального трубопровода, включая техническое

№ п/п	Структурный элемент-проект технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			диагностирования».	диагностирование, контроль за утечками жидких или газообразных углеводородов и опасными концентрациями газовой среды в соответствии с проектной документацией, проведение производственного контроля».
226	Пункт 42	АО «Гипотрубопровод» (письмо исх. ГТП-211-14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «Работы, действия и мероприятия, планируемые сторонними организациями (лицами) в охранных зонах магистрального трубопровода без получения письменного разрешения собственника магистрального трубопровода либо его уполномоченного представителя, не допускаются».	Принято в редакции: «40. Работы, действия и мероприятия, планируемые сторонними организациями (лицами) в охранных зонах магистрального трубопровода без получения письменного разрешения собственника магистрального трубопровода либо его уполномоченного представителя, не допускаются».
227	Пункт 42	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Исключить. Не относится к сфере технического регулирования.	Отклонено. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 3) эксплуатация к сфере технического регулирования не относится.
228	Пункт 42	АО «Газпром промгаз» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Сельскохозяйственные работы (пахота) при определенном стечении обстоятельств могут привести к повреждению трубопровода, хотя и проводятся без согласования с эксплуатирующей организацией в соответствии с разрешенными видами деятельности на земельном участке (законодательство РФ). Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 №136-ФЗ ст. 23,78,90.	Отклонено. При соблюдении нормативных параметров по глубине заложения трубопровода производство пахотных работ не должно привести к его повреждению.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
229	Пункт 43	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Внести изыскания для проведения реконструкции МТ. Т.к. перед проведением реконструкции делается ПА в которой должны быть соответствующие раздел по ПП № 87 и при этой формулировку собственник земли в праве не пустить изыскателей на свою собственность (землю).	Отклонено. Требования к организации, технологиям проведения инженерных изысканий, обработки и оформления их результатов и т.п. являются общеприменительными и не вызывают необходимости реглатации в данном документе. Необходимость в их проведении указана в пунктах 8 и 51 проекта технического регламента.
230	Пункт 43	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Внести в п. 43 изыскания для проведения реконструкции МТ. Т.к. перед проведением реконструкции делается ПА в которой должны быть соответствующие раздел по ПП № 87 и при этой формулировку собственник земли в праве не пустить изыскателей на свою собственность (землю).	Отклонено. Требования к организации, технологиям проведения инженерных изысканий, обработки и оформления их результатов и т.п. являются общеприменительными и не вызывают необходимости реглатации в данном документе. Необходимость в их проведении указана в пунктах 8 и 51 проекта технического регламента.
231	Пункт 43	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «Запрещается ограничивать доступ персонала, въезд транспортных средств организации-собственника магистрального трубопровода или уполномоченной ею организации в охранную зону магистрального трубопровода для технического обслуживания и ремонта магистрального трубопровода, проведения аварийно-восстановительных, аварийно-спасательных работ, работ по ликвидации последствий аварийных разливов перекачиваемого продукта».	Принято частично. Применительно к газообразным углеводородам использование словосочетания «аварийных разливов» не корректно. Принято в редакции: «41. Запрещается ограничивать доступ персонала, въезд транспортных средств организации-собственника магистрального трубопровода или уполномоченной ею организации в охранную зону магистрального трубопровода для технического обслуживания магистрального трубопровода, проведения аварийно-восстановительных,

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				аварийно-спасательных работ, работ по ликвидации последствий аварий».
232	Пункт 45	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Трубопровод – восстанавливаемая система. Для нее срок эксплуатации не определен. Предлагаемая редакция: «Эксплуатация магистрального трубопровода осуществляется «по техническому состоянию». На основании экспертных оценок технического состояния частей объектов магистрального трубопровода, выполненных по результатам периодических технических обследований, назначается срок безопасной эксплуатации и условия его назначения в виде корректирующих мероприятий».	Принято частично. Данный пункт из текста проекта технического регламента исключен.
233	Пункт 46	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	В соответствии с ГОСТ 2.601-2013 «Единая система конструкторской документации. Эксплуатационные документы» в данном пункте и далее по тексту технического регламента термин «эксплуатационная документация» заменить на «эксплуатационные документы».	Принято частично в редакции: «5... «эксплуатационная документация» – совокупность документов, определяющих правила эксплуатации, значения эксплуатационных параметров объектов магистрального трубопровода, а также содержащих сведения об их эксплуатации».
234	Пункт 46	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	После слов «строительство» предлагаем дополнить «реконструкцию» и далее про тексту.	Принято.
235	Пункт 46	Министерство энергетики Республики Казахстан	После слова «собственника» союз «или» заменить на «и».	Отклонено. Подлинники проектной и исполнительной

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
		(письмо исх. № 11-03-3681/и от 19.07.2016)	Так как при эксплуатации магистрального трубопровода эксплуатирующая организация тоже должна иметь пакет документов.	документации оформляются в одном экземпляре каждый, поэтому могут храниться либо у одного, либо у другого юридического лица.
236	Пункт 46	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Исключить. Требования законодательства по промышленной безопасности.	Отклонено. Данное требование необходимо для обеспечения выполнения работ по реконструкции, ремонту, консервации и ликвидации объектов магистрального трубопровода. Оно не относится к сфере промышленной безопасности (см., например, ГОСТ Р 55435-2013 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов. Эксплуатация и техническое обслуживание. Основные положения»).
237	Пункт 46	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Изложить в следующей редакции: «Проектная и исполнительная документация на строительство магистрального трубопровода, эксплуатационная документация и экспертное заключение на проектную документацию, а также материалы расследования аварий и инцидентов должны храниться у собственника или эксплуатирующей организации магистрального трубопровода на протяжении всего срока его эксплуатации». Раздел VI технического регламента указывает на такую форму подтверждения соответствия документации.	Отклонено. Экспертное заключение является документом, прилагаемым к проектной документации, на основании которой сооружен объект капитального строительства.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение, разработчика проекта, технического регламента
1	2	3	4	5
238	Пункт 47	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Заменить на текст: «На всех этапах жизненного цикла магистрального трубопровода либо его объектов должны быть предусмотрены меры, обеспечивающие их защиту от коррозии, предотвращение разрушения и образования утечек, охрану окружающей среды, осуществления контроля за объектами магистрального трубопровода, восстановления исправного технического состояния в течение всего периода эксплуатации в плоть до утилизации». Перечисленные в п. 47 меры должны выполняться не только при консервации.	Отклонено. Указанные требования содержатся также в пунктах 8, 14, 16, 18, 23, 35, 36, 39, 44, 56.
239	Пункт 47	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Заменить на текст: «На всех этапах жизненного цикла магистрального трубопровода либо его объектов должны быть предусмотрены меры, обеспечивающие их защиту от коррозии, предотвращение разрушения и образования утечек, охрану окружающей среды, осуществления контроля за объектами магистрального трубопровода, восстановления исправного технического состояния в течение всего периода эксплуатации в плоть до утилизации». Перечисленные в п. 47 меры должны выполняться не только при консервации.	Отклонено. Указанные требования содержатся также в пунктах 8, 14, 16, 18, 23, 35, 36, 39, 44, 56.
240	Пункт 47	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Целесообразно заменить требование о восстановлении исправного технического состояния после расконсервации на требование об обеспечении ввода в эксплуатацию, поскольку это противоречит определению понятия «объекта (сооружения) магистрального трубопровода в	Принято в редакции: «44. При проектировании и выполнении работ по консервации магистрального трубопровода либо его объектов должны быть предусмотрены меры, обеспечивающие их защиту от коррозии, предотвращение разрушения и образования

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации; от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	3	4	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2			5	
			статье 2. Предлагаемая редакция: «При проектировании и выполнении работ по консервации магистрального трубопровода либо его объектов должны быть предусмотрены меры, обеспечивающие их защиту от коррозии, предотвращение разрушения и образования утечек консерванта, охрану окружающей среды, исключение возможности образования предельно допустимой концентрации взрывоопасной смеси, гидратов и замерзания консерванта, осуществление контроля за объектами магистрального трубопровода в течение всего периода их нахождения в законсервированном состоянии, ввод в эксплуатацию после расконсервации».		утечек консерванта, охрану окружающей среды, исключение возможности образования предельно допустимой концентрации взрывоопасной смеси, гидратов и замерзания консерванта, осуществление контроля за объектами магистрального трубопровода в течение всего периода их нахождения в законсервированном состоянии, ввод в эксплуатацию после расконсервации».
241	Раздел V	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)		Отсутствуют стандарты ЕАЭС, исключить национальные стандарты ГОСТ Р, СТ РК, СТ РБ. При выполнении требований национальных стандартов смысл ТР ЕАЭС теряется.	Отклонено. В данном разделе содержится указание на «Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего технического регламента».
242	Раздел V	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)		Отсутствуют стандарты ЕАЭС, исключить национальные стандарты ГОСТ Р, СТ РК, СТ РБ. При выполнении требований национальных стандартов смысл ТР ЕАЭС теряется.	Отклонено. В данном разделе содержится указание на «Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего технического регламента».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	3	4	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2			5	
243	Пункт 49	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)		Слова «а также положений» заменить словами «либо выполнением требований».	Отклонено. Стандарты в силу принципа добровольности их применения не могут содержать требования.
244	Пункт 50	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)		Слова «в том числе правила отбора образцов» излишни. Предлагаемая редакция: «Методы исследований (испытаний) и измерений устанавливаются в стандартах, включенных в Перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, необходимые для применения и исполнения требований настоящего технического регламента и осуществления оценки соответствия».	Отклонено. Название указанного Перечня установлено Договором о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 4).
245	Раздел VI	Росстандарт (письмо исх. СГ-11703/04 от 11.08.2016)		Предлагается дополнить пунктом следующего содержания: «При проведении производственного контроля в процессе эксплуатации и государственного контроля (надзора), строительного контроля (технического надзора) за выполнением требований безопасности объектов магистрального трубопровода необходимо применять средства измерений и методики (методы) измерений, отвечающие обязательным требованиям национального законодательства стран участников союза ЕАЭС в области обеспечения единства измерений».	Принято в редакции: «51. При проведении оценки соответствия в формах государственного контроля (надзора), строительного контроля (технического надзора), производственного контроля, технического диагностирования должны применяться средства измерений и методики (методы) измерений, отвечающие требованиям законодательства государств - членов Союза в области обеспечения единства измерений».
246	Раздел VI	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148)		Показывает, возможность оценки только на соответствие требованиям своего государства и	Отклонено. В указанном замечании в отношении оценки

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
		от 20.06.2016)	отсутствуют обоснования к уменьшению расстояний. Подтверждает нецелесообразность разработки данного регламента.	соответствия отсутствуют конкретика и аргументация. Не ясно, что автор замечания имеет в виду под уменьшением расстояний (каких, между чем и чем, для каких условий?). Допустимость и условия отступления от минимально допустимых расстояний от магистрального трубопровода для объектов, зданий и сооружений, не входящих в состав магистрального трубопровода, приведены в приложении 2, пункт 10. Необходимость разработки технического регламента определена Договором Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (статья 52, пункт 1) и Перечнем продукции для целей технического регулирования определен в Решении Комиссии Таможенного союза от 28.01.2011 № 526 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 102), пункт 66.
247	Раздел VI	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Показывает, возможность оценки только на соответствие требованиям своего государства и отсутствуют обоснования к уменьшению расстояний. Подтверждает нецелесообразность разработки данного регламента.	Отклонено. В указанном замечании в отношении оценки соответствия отсутствуют конкретика и аргументация. Не ясно, что автор замечания имеет в виду под уменьшением расстояний (каких, между чем и чем, для каких условий?). Допустимость и условия отступления от минимально допустимых расстояний от магистрального трубопровода для объектов, зданий и сооружений, не входящих в состав магистрального трубопровода, приведены в приложении 2, пункт 10.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				Необходимость разработки технического регламента определена Договором Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (статья 52, пункт 1) и Перечнем продукции для целей технического регулирования определен в Решении Комиссии Таможенного союза от 28.01.2011 № 526 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 102), пункт 66.
248	Пункт 51	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Необходимо установить форму оценки соответствия для магистральных трубопроводов после восстановления исправного технического состояния при расконсервации.	Отклонено. Расконсервация, как и консервация, являются составной частью эксплуатации. Применяемая форма оценки соответствия – см. перечисление г) пункта 48.
249	Пункт 51	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Формы подтверждения соответствия перемешаны и не соответствуют порядку жизненного цикла МТ, необходимо формы организовать соответственно жизненного цикла МТ. См. п. 3.1 ГОСТ 55471-2013.	Принято частично. Выражение «порядок жизненного цикла» не представляется корректным. Принято в редакции: «48. Оценка соответствия магистрального трубопровода требованиям настоящего технического регламента проводится: а) в форме экспертизы проектной документации (включая результаты инженерных изысканий) – при проектировании; б) в формах строительного контроля (технического надзора), авторского и государственного надзора – при строительстве, реконструкции; в) в форме приёмки; г) в формах производственного контроля, государственного контроля (надзора) – при

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				эксплуатации; д) в формах строительного контроля и авторского надзора – при ликвидации».
250	Пункт 51	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Формы подтверждения соответствия перемешаны и не соответствуют порядку жизненного цикла МТ, необходимо формы организовать соответственно жизненного цикла МТ. См. п. 3.1 ГОСТ 55471-2013.	Принято частично. Выражение «порядок жизненного цикла» не представляется корректным. Принято в редакции: «48. Оценка соответствия магистрального трубопровода требованиям настоящего технического регламента проводится: а) в форме экспертизы проектной документации (включая результаты инженерных изысканий) – при проектировании; б) в формах строительного контроля (технического надзора), авторского и государственного надзора – при строительстве, реконструкции; в) в форме приёмки; г) в формах производственного контроля, государственного контроля (надзора) – при эксплуатации; д) в формах строительного контроля и авторского надзора – при ликвидации».
251	Пункт 50 (51, перечисление е)	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Исключить. Требования законодательства по промышленной безопасности	Отклонено. Производственный контроль и государственный контроль (надзор) являются необходимыми формами оценки соответствия в процессе эксплуатации. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 3) оценка соответствия является обязательным видом

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
252	Пункт 51	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	1) Расставить формы оценки соответствия согласно последовательности этапов жизненного цикла магистрального трубопровода: начиная от проектирования и заканчивая ликвидацией. 2 Дополнить пункт. Техническое диагностирование применяется не только на этапе эксплуатации, но и на этапе завершения строительства (реконструкции) для вновь построенных трубопроводов, а также после капитального ремонта. Предлагаемая редакция: «Оценка соответствия магистрального трубопровода требованиям настоящего технического регламента проводится: а) в форме экспертизы проектной документации (включая результаты инженерных изысканий) – при проектировании; б) в формах строительного контроля (технического надзора), авторского и государственного надзора, а также в форме технического диагностирования – при строительстве, капитальном ремонте и реконструкции; в) в форме приемки в эксплуатацию; г) в формах производственного контроля и авторского надзора – при ликвидации».	Принято частично. Строительный контроль (технический надзор) при капитальном ремонте не проводится. Принято в редакции: «48. Оценка соответствия магистрального трубопровода требованиям настоящего технического регламента проводится: а) в форме экспертизы проектной документации (включая результаты инженерных изысканий) – при проектировании; б) в формах строительного контроля (технического надзора), авторского и государственного надзора – при строительстве, реконструкции; в) в форме приёмки; г) в формах производственного контроля, государственного контроля (надзора) – при эксплуатации; д) в формах строительного контроля и авторского надзора – при ликвидации».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	4	5
1	2	3	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
253	Пункт 51	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Включить производственный экологический мониторинг (Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», статья 67). Предлагаемая редакция: «Оценка соответствия магистрального трубопровода требованиям настоящего технического регламента проводится... ж) в форме производственного экологического контроля (мониторинга) – при строительстве, реконструкции, эксплуатации и ликвидации».	Отклонено. Производственный экологический контроль является разновидностью производственного контроля.
254	Пункт 51	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Необходимо исключить техническое диагностирование как форму оценки соответствия при эксплуатации, поскольку техническое диагностирование таковой не является. Техническое диагностирование это: «Определение технического состояния объекта», что может являться одним из инструментов, применяемых при оценке соответствия, например при проверке соблюдения требований стандартов и т.д. При эксплуатации достаточно уже имеющихся форм оценки соответствия – в виде производственного контроля и государственного надзора. Целесообразно внести в статью 2 определение понятия «производственный контроль». Предлагаемая редакция: «Оценка соответствия магистрального трубопровода требованиям настоящего технического регламента проводится: а) в форме экспертизы проектной документации (включая результаты инженерных изысканий) – при проектировании; б) в формах строительного контроля	Принято частично. В данном пункте применительно к стадии эксплуатации помимо технического диагностирования предусмотрен производственный контроль и государственный контроль (надзор). Производственный контроль и государственный контроль (надзор) без технического диагностирования не позволяют получить полный массив данных, на основании которых можно давать объективную оценку соответствия магистрального трубопровода. Редакция определения к понятию «производственный контроль»: «производственный контроль» - комплекс мероприятий, направленный на выявление и пресечение несоответствий в процессе эксплуатации объектов магистрального трубопровода». Принято в редакции: «48. Оценка соответствия магистрального трубопровода требованиям настоящего технического регламента проводится:

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			(технического надзора), авторского и государственного надзора – при строительстве и реконструкции».	а) в форме экспертизы проектной документации (включая результаты инженерных изысканий) – при проектировании; б) в формах строительного контроля (технического надзора), авторского и государственного надзора – при строительстве, реконструкции; в) в форме приёмки; г) в формах производственного контроля, государственного контроля (надзора) – при эксплуатации; д) в формах строительного контроля и авторского надзора – при ликвидации».
255	Пункт 51	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Предлагаем внести изменение в наименование термина «производственный контроль» для учета всех форм контроля, включая производственный экологический контроль, контроль за техническим состоянием и т.д. и дать соответствующее определение с перечислением всех видов контроля в разделе II «Основные понятия». Предложение обусловлено тем, что производственный контроль в соответствии с Федеральным законом от 30.09.99 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» статья 11 и статья 32, СП 1.1.1058–01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий. Санитарные правила» (в ред. Изменений и дополнений № 1 (СП 1.1.2193–07), утв. Постановлением Главного	Принято частично в редакции: «48. Оценка соответствия магистрального трубопровода требованиям настоящего технического регламента проводится: а) в форме экспертизы проектной документации (включая результаты инженерных изысканий) – при проектировании; б) в формах строительного контроля (технического надзора), авторского и государственного надзора – при строительстве, реконструкции; в) в форме приёмки; г) в формах производственного контроля, государственного контроля (надзора) – при эксплуатации; д) в формах строительного контроля и авторского надзора – при ликвидации».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации; от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание(и) (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			государственного санитарного врача РФ от 27.03.2007 № 13) действуют на территории Российской Федерации до вступления в силу соответствующих технических регламентов в соответствии с дополнением к письму Роспотребнадзора от 18.01.2012 № 01/220-12-32) осуществляется с целью производственного лабораторного контроля обеспечения безопасности и (или) безвредности для человека и среды обитания вредного влияния объектов производственного контроля путём должного выполнения санитарных правил, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, организации и осуществления контроля за их соблюдением. Предлагаемая редакция: «Оценка соответствия магистрального трубопровода требованиям настоящего технического регламента проводится:.... е) в формах производственно-технического контроля и государственного надзора - при эксплуатации».	
256	Пункт 51	ТК 357/МТК 7 (письмо исх. ТК-08/2544 от 29.07.2016)	Добавить перечисление ж) следующего содержания: «ж) в формах декларирования основных строительных элементов линейной части магистрального трубопровода: трубы, соединительные детали, детали приварные, арматура трубопроводная, задвижки. Декларирование осуществляется про установленным в Союзе типовым схемам декларирования с использованием по выбору	Отклонено. Понятие «строительные элементы» расплывчато, не обладает четкими идентификационными признаками. Любая составная часть (даже крепежные изделия) любого объекта или сооружения может считаться таким элементом. Кроме того: а) согласно ГОСТ 24856-2014 «Арматура трубопроводная. Термины и определения»

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			заявителя доказательств, полученных с участием аккредитованных организаций». Принимая во внимание тот факт, что магистральный трубопровод – это объект с высокой степенью потенциальной опасности, безопасность которого зависит от качества строительных элементов, применяемых для строительства его линейной части, считаем целесообразным установить для основных строительных элементов линейной части магистрального трубопровода максимальный уровень требований, предусмотренный схемами декларирования соответствия.	заводки относятся к трубопроводной арматуре; б) трубопроводную арматуру по своим отличительным признакам более всего следует относить к технологическому оборудованию. В пункт 16 включено дополнение в следующей редакции: «...Трубы и соединительные детали, применяемые при строительстве, реконструкции и ремонте трубопроводов, должны обладать характеристиками, обеспечивающими восприятие эксплуатационных нагрузок и воздействий, влияющих на прочность трубопроводов». В пункт 52 включено дополнение в следующей редакции: «Трубы и соединительных детали, применяемые для строительства, реконструкции, ремонта трубопроводов, подлежат подтверждению соответствия в форме декларирования соответствия (схема бд)».
257	Пункт 52	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Целесообразно исключить из пункта нормы, устанавливающие возможность на уровне государств устанавливать дополнительные формы оценки соответствия. В регламенте приведен исчерпывающий перечень форм оценки соответствия магистральных трубопроводов, если необходимо дополнение, его нужно включать в документ. Предлагаемая редакция: «Порядок применения форм оценки соответствия магистрального трубопровода требованиям настоящего технического регламента устанавливается	Принято в редакции: «49. Порядок применения форм оценки соответствия магистрального трубопровода требованиям настоящего технического регламента устанавливается законодательством государств - членом Союза».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	4	5
1	2	3	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
			законодательством государств - членов Союза».	
258	Пункт 53	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «Объекты магистрального трубопровода, завершённые строительством, реконструкцией, по завершении капитального ремонта подлежат приемке в эксплуатацию».	Отклонено. Ремонт, включая капитальный, является составной частью стадии эксплуатации. При его производстве не изменяются эксплуатационные параметры, заложенные в проектной документации на строительство (реконструкцию).
259	Пункт 53	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Предлагаемая редакция: «Приемке в эксплуатацию подлежат объекты магистрального трубопровода, завершённые строительством, реконструкцией».	Принято в редакции: «52. Приемке подлежат объекты магистрального трубопровода, завершённые строительством, реконструкцией. 53. Приемка магистрального трубопровода после окончания строительства, реконструкции осуществляется полностью или по очередям строительства, реконструкции в соответствии с законодательством государств - членов Союза».
260	Пункты 53-56	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Слова «приемке в эксплуатацию» заменить словами «приемке и вводу в эксплуатацию». Вносит неопределенность и смешивает понятия «ввод в эксплуатацию объекта» и «приемка объекта».	Отклонено. В данных пунктах регламентируется оценка соответствия. Ввод в эксплуатацию к оценке соответствия не относится.
261	Пункт 54	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «Приемка в эксплуатацию магистрального трубопровода после окончания строительства, капитального ремонта или реконструкции осуществляется полностью или по очередям строительства, в соответствии с законодательством государств - членов Союза».	Отклонено. Ремонт, включая капитальный, является составной частью эксплуатации. При его производстве не изменяются эксплуатационные параметры, заложенные в проектной документации на строительство (реконструкцию).

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
262	Пункт 54	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Необходимо дополнить пункт требованием, о том, кем осуществляется приёмка. Предлагаемая редакция: «Приёмка в эксплуатацию магистрального трубопровода после окончания строительства, реконструкции осуществляется Приёмочной комиссией полностью или по очередям строительства, в соответствии с законодательством государств - членов Союза».	Отклонено. Данную процедуру целесообразно отнести к национальной области регулирования в силу особенностей применяемых к ней требований законодательства государств-членов Союза.
263	Пункт 55	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Слова «а также положений» заменить словами «либо выполнением требований».	Отклонено. Стандарты в силу принципа добровольности их применения не могут содержать требования. Принято в редакции: «54. Приёмка объекта магистрального трубопровода проводится на основе результатов комплексного опробования, технического диагностирования, испытаний, материалов исполнительской документации, подтверждающих соответствие принимаемого объекта магистрального трубопровода проектной документации и требованиям настоящего технического регламента».
264	Пункт 55	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГПП-211- 14/66036 от 14.07.2016)	Предлагаемая редакция: «Приёмка в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода проводится на основе результатов комплексного опробования, технического диагностирования, испытаний, материалов исполнительской документации, подтверждающих соответствие принимаемого объекта магистрального трубопровода проектной документации, требованиям настоящего технического регламента».	Принято частично в редакции: «54. Приёмка объекта магистрального трубопровода проводится на основе результатов комплексного опробования, технического диагностирования, испытаний, исполнительской документации, подтверждающих соответствие принимаемого объекта магистрального трубопровода проектной документации и требованиям настоящего технического регламента».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации от которой поступил отзыв (номер письма и дата при- наличия)	Замечание(и) (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			технического регламента, а также положениям стандартов, включенных в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего технического регламента».	
265	Пункт 55	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Необходимо дополнить одним из ключевых условий, при исполнении которого должна осуществляться приёмка в эксплуатацию – комплексным опробованием под нагрузкой. Предлагаемая редакция: «Приёмка в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода проводится на основе результатов технического диагностирования, испытаний, комплексного опробования под нагрузкой, исполнительной документации, подтверждающих соответствие принимаемого объекта магистрального трубопровода проектной документации и требованиям настоящего технического регламента».	Принято частично в редакции: «54. Приёмка объекта магистрального трубопровода проводится на основе результатов комплексного опробования, технического диагностирования, испытаний, материалов исполнительной документации, подтверждающих соответствие принимаемого объекта магистрального трубопровода проектной документации и требованиям настоящего технического регламента».
266	Пункт 56	Министерство энергетики Республики Казахстан (письмо исх. № 11-03- 3681/и от 19.07.2016)	Слово «превышают» заменить словами «не соответствуют». Так как параметры могут не только превышать, но и быть ниже, что не соответствует требованиям, установленным в проектной документации.	Принято в редакции: «55. Устранение недопустимых дефектов строительно-монтажных работ, параметры которых не соответствуют значениям, установленным в проектной документации, которые обнаружены в процессе приёмки объектов магистрального трубопровода и в процессе их эксплуатации в период

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
267	Пункт 56	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Словосочетание «...и в процессе эксплуатации в период гарантийного срока..» противоречит определениям «ввод в эксплуатацию...» и «приемка...». Либо исключить, либо в ТР внести понятие «гарантийные обязательства». Это не магазин, где покупатель не участвует в процессе приемки (на заводе службой ОТК) и вводе в эксплуатацию (например, стиральной машины сервисной службой).	Отклонено. В данном пункте отсутствует какая-либо аналогия с торгово-закупочной деятельностью «магазинов» и прочих предприятий торговой сети. Установление гарантийного срока является важным инструментом соблюдения требований к качеству строительно-монтажных и иных работ (см., например, Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации, статья 722). Понятия «гарантия», «гарантийные обязательства» являются общепринятыми и не требуют пояснений в данном техническом регламенте.
268	Пункт 56	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Словосочетание «...и в процессе эксплуатации в период гарантийного срока..» противоречит определениям «ввод в эксплуатацию...» и «приемка...». Либо исключить, либо в ТР внести понятие «гарантийные обязательства». Это не магазин, где покупатель не участвует в процессе приемки (на заводе службой ОТК) и вводе в эксплуатацию (например, стиральной машины сервисной службой).	Отклонено. В данном пункте отсутствует какая-либо аналогия с торгово-закупочной деятельностью «магазинов» и прочих предприятий торговой сети. Установление гарантийного срока является важным инструментом соблюдения требований к качеству строительно-монтажных и иных работ (см., например, Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации, статья 722). Понятия «гарантия», «гарантийные обязательства» являются общепринятыми и не

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	4	5
1	2	3	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента.
				требуют пояснений в данном техническом регламенте.
269	Пункт 56	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «Устранение недопустимых дефектов строительно-монтажных работ, параметры которых превышают требования, указанные в проектной документации, обнаруженных в процессе приемки в эксплуатацию объектов магистрального трубопровода и в процессе эксплуатации в период гарантийного срока, проводится строительно- монтажной организацией, осуществлявшей строительство, капитальный ремонт или реконструкцию данного объекта магистрального трубопровода».	Отклонено. Ремонт, включая капитальный, является составной частью эксплуатации. При его производстве не изменяются эксплуатационные параметры, заложенные в проектной документации на строительство (реконструкцию). Из этого следует, что приемка объектов магистрального трубопровода в эксплуатацию не проводится.
270	Пункт 56	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Целесообразно прописать в техническом регламенте гарантийные сроки на выполнение строительно-монтажных работ.	Отклонено. Величины и условия гарантийных сроков являются предметом договорных отношений между заказчиком и исполнителем работ.
271	Пункт 57	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Требует уточнения соответствие законодательства какого государства-члена Союза должно быть соблюдено - владельца трубопровода или государства, на территории которого размещен трубопровод, т.к. это могут быть различные государства?	Принято в редакции: «56. Запрещается приёмка и ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода с неустранёнными несоответствиями проектной документации, без завершения предусмотренных проектной документацией работ по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рекультивации земель и благоустройству территорий в соответствии с законодательством государств - членов Союза, на территории которых размещается объект магистрального

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта: технического регламента
1	2	3	4	5
				трубопровода».
272	Пункт 57	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	В тексте «...документации, без...» запятую заменить на «и». Смысл существующей формулировки относится только к охране окружающей среды, а должен распространяться и на технические несоответствия ПД.	Отклонено. В данном предложении перечисления в указанном месте не заканчиваются.
273	Пункт 57	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	В тексте «...документации, без...» запятую заменить на «и». Смысл существующей формулировки относится только к охране окружающей среды, а должен распространяться и на технические несоответствия ПД.	Отклонено. В данном предложении перечисления в указанном месте не заканчиваются.
274	Пункт 57	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Необходимо внести уточнение, при несоответствии проектной документации и другим, перечисленным в пункте условиям не должна осуществляться приемка в эксплуатацию. Предлагаемая редакция: «Запрещается ввод приёмка в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода с неустранёнными несоответствиями проектной документации, без завершения предусмотренных проектной документацией работ по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рекультивации земель и благоустройству территорий в соответствии с законодательством государств - членов Союза».	Принято частично в редакции: «56. Запрещается приёмка и ввод в эксплуатацию объекта магистрального трубопровода с неустранёнными несоответствиями проектной документации, без завершения предусмотренных проектной документацией работ по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рекультивации земель и благоустройству территорий в соответствии с законодательством государств - членов Союза, на территории которых размещается объект магистрального трубопровода».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
275	Пункт 58	Ростехнадзор (письмо исх. 00-06-04/1148 от 20.06.2016)	Раскрыть объем необходимой ЭД. См. ТР ТС 010/2011, ТР ТС 032/2013.	Отклонено. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 2) характеристики процессов эксплуатации относятся к области действия стандартов.
276	Пункт 58	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Раскрыть объем необходимой ЭД. См. ТР ТС 010/2011, ТР ТС 032/2013.	Отклонено. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 2) характеристики процессов эксплуатации относятся к области действия стандартов.
277	Пункт 58	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Предлагаемая редакция: «Магистральный трубопровод (объект магистрального трубопровода), при вводе его в эксплуатацию должен быть укомплектован необходимой исполнительной документацией».	Отклонено. Необходимость наличия в магистральном трубопроводе (его объекте) исполнительной документации определена в пунктах 43 и 54 проекта технического регламента. Понятие «эксплуатационная документация» включено в пункт 5 проекта технического регламента.
278	Пункт 58	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Укомплектование персоналом и всем другим необходимым для осуществления эксплуатации (персонал, документация и т.д.) должно обеспечиваться при приёмке, т.е. до ввода в эксплуатацию, поскольку при приёмке осуществляется комплексное опробование под нагрузкой, которое можно расценивать как процесс эксплуатации. Предлагаемая редакция: «При приёмке	Отклонено. Ввод в эксплуатацию состоит в документально оформленном событии, которое фиксирует готовность объекта магистрального трубопровода к использованию по назначению (см. пункт 5 проекта технического регламента).

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			магистрального трубопровода в эксплуатацию обеспечивается его укомплектование персоналом и необходимой эксплуатационной документацией».	
279	Пункты 58, 59	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	Исключить. Требования законодательства по промышленной безопасности.	Отклонено. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (приложение № 9 к Договору, пункт 3) требования к эксплуатации относятся к области технического регулирования, входящей в сферу технических регламентов.
280	Пункт 59	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Предлагается использовать термин «техническое обслуживание». Техническое обслуживание предусматривает выполнение отдельных контрольных операций в процессе эксплуатации по заранее разработанным технологическим регламентам эксплуатации объектов магистральных трубопроводов. Отдельного понятия «производственный контроль» не существует. Предлагаемая редакция: «Техническое обслуживание в процессе эксплуатации объектов магистрального трубопровода осуществляется организациями, эксплуатирующими указанные объекты, в соответствии с законодательством государств - членов Союза».	Отклонено. Понятие «техническое обслуживание» является общепринятым и не требует пояснений в данном техническом регламенте.
281	Пункт 60	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь	Требует уточнения соответствие законодательства какого государства-члена Союза должно быть соблюдено - владельца трубопровода	Принято в редакции: «59. Государственный контроль (надзор) за выполнением требований безопасности в процессе эксплуатации объектов

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
		(письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	или государства, на территории которого размещен трубопровод, т.к. это могут быть различные государства?	магистрального трубопровода проводится в соответствии с законодательством государств - членов Союза, на территории которых размещаются объекты магистрального трубопровода».
282	Пункт 61	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	В первой строке слово «объекта» заменить словом «объект».	Принято в редакции: «60. Магистральный трубопровод (объект магистрального трубопровода), соответствующий требованиям настоящего технического регламента и прошедший процедуры оценки соответствия, маркируется единым знаком обращения продукции на рынке Союза. Единый знак обращения продукции на рынке Союза наносится с крайней левой стороны в верхней части первого листа акта приёмки магистрального трубопровода (объекта магистрального трубопровода). Единый знак обращения продукции на рынке Союза должен быть выполнен на чёрном фоне в порядке, определяемом Евразийской экономической комиссией, и иметь базовый размер 30 миллиметров. Маркировка труб и соединительных деталей единым знаком обращения продукции на рынке Союза наносится с крайней левой стороны в верхней части первого листа сопроводительной документации на трубы или соединительные детали».
283	Пункт 61	АО «Гипротрубопровод» (письмо исх. ГТП-211- 14/66036 от 14.07.2016)	Исключить «перечислению а)» из текста пункта.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
284	Пункт 61	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Устранить грамматическую ошибку.	Принято.
285	Пункт 61	ТК 357/МТК 7 (письмо исх. ТК-08/2544 от 29.07.2016)	1. Изложить в следующей редакции: «Магистральный трубопровод (объект магистрального трубопровода) строительные элементы линейной части магистрального трубопровода, соответствующий требованиям настоящего технического регламента и прошедший процедуры оценки соответствия согласно перечислению А) и ж) пункта 51 настоящего технического регламента, маркируется единым знаком обращения продукции на рынке Союза. Единый знак обращения продукции на рынке Союза наносится с крайней левой стороны в верхней части первого листа акта приемки магистрального трубопровода (объекта магистрального трубопровода) в эксплуатацию. Единый знак обращения продукции на рынке Союза должен быть выполнен на черном фоне в порядке, определяемом Евразийской экономической комиссией, и иметь базовый размер 30 мм». 2. Уточнить редакцию. В первом предложении речь идет о маркировке единым знаком обращения продукции на рынке Союза магистрального трубопровода, как объекта, а во втором – «единый знак обращения продукции на рынке Союза наносится с крайней левой стороны в верхней части первого листа акта приемки	Отклонено. Понятие «строительные элементы» расплывчато, не обладает четкими идентификационными признаками. Любая составная часть (даже крепежные изделия) любого объекта или сооружения может считаться таким элементом. Кроме того: а) согласно ГОСТ 24856-2014 «Арматура трубопроводная. Термины и определения» задвиги относятся к трубопроводной арматуре; б) трубопроводную арматуру по своим отличительным признакам более всего следует относить к технологическому оборудованию. Данное предложение относится к материалам и оборудованию, которые не являются объектами технического регулирования данного регламента. Его целесообразно реализовать в соответствующих стандартах.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			магистрального трубопровода...».	
286	Пункт 62	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Наименование и положения данного раздела предлагаем привести в соответствие с Рекомендациями по содержанию и типовой структуре технического регламента Евразийского экономического союза, утвержденными Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 21.08.2015 № 50. Также раздел включает всего одну норму, полностью дублирующую пункт 4 статьи 53 Договора о Евразийском экономическом союзе.	Отклонено. Данный пункт определяет механизм контроля со стороны государственных органов за выполнением требований технического регламента.
287	Пункты 63, 64	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Наименование и положения данного раздела предлагаем привести в соответствие с Рекомендациями по содержанию и типовой структуре технического регламента Евразийского экономического союза, утвержденными Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 21.08.2015 № 50.	Отклонено. Состав разделов технического регламента Евразийского экономического союза не является требованием. Согласно Решению Евразийской экономической комиссии от 21.08.2015 № 50 указанный состав носит рекомендательный характер. Данный раздел необходим в целях предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
288	Пункт 64	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Необходимо дополнить первую позицию перечисления (подпункт а) ссылкой на пункт 42, поскольку останавливать трубопровод, если третьи лица нарушили охранные зоны, недопустимо, целесообразно установить требование о необходимости прекращать работы в охранных зонах, выполняемых с нарушением. Предлагаемая редакция: «Основанием для применения пункта 63 раздела IX могут быть следующие случаи: а) невыполнение требований раздела IV настоящего технического регламента, за исключением требований пунктов 10 и 42 раздела IV настоящего технического регламента...».	Принято в редакции: «63. Основанием для применения пункта 62 раздела IX настоящего технического регламента могут быть следующие случаи: а) невыполнение требований раздела IV настоящего технического регламента, за исключением требований пунктов 10, 40 - 43 настоящего технического регламента; б) несоблюдение положений стандартов, включённых в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего технического регламента, если данные стандарты были применены; в) несоблюдение требований, изложенных в разделе VI настоящего технического регламента».
289	Раздел X	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527 от 26.07.2016)	Наименование и положения данного раздела предлагаем привести в соответствие с Рекомендациями по содержанию и типовой структуре технического регламента Евразийского экономического союза, утвержденными Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 21.08.2015 № 50.	Отклонено. Состав разделов технического регламента Евразийского экономического союза не является требованием. Согласно Решению Евразийской экономической комиссии от 21.08.2015 № 50 указанный состав носит рекомендательный характер. Данный раздел необходим в целях предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей.
290	Пункт 65	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (письмо исх. 1/40/2527)	Добавить п. 39 в перечень пунктов, на которые не применяются требования регламента.	Принято в редакции: «64. Требования к магистральным трубопроводам, установленные настоящим техническим регламентом, не применяются в части требований, указанных в

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
		от 26.07.2016)		пунктах 11 - 31, 36, 43 раздела IV настоящего технического регламента: а) в отношении объектов магистрального трубопровода, введенных в эксплуатацию до дня вступления в силу настоящего технического регламента; б) в отношении объектов магистрального трубопровода, строительство или реконструкция которых осуществляются в соответствии с проектной документацией, утвержденной или направленной на государственную экспертизу до дня вступления в силу настоящего технического регламента; в) в отношении объектов магистрального трубопровода, разрешение на строительство или реконструкцию которых получено или уведомление о начале строительства или реконструкции которых подано до дня вступления в силу настоящего технического регламента».
291	Пункт 65	Министерство энергетики Республики Казахстан (письмо исх. № 11-03- 3681/и от 19.07.2016)	Цифры «11 - 33» заменить на «11 - 32». Тек как изменена редакция пункта 33 проекта ТР ЕАЭС.	Отклонено. Исключение пункта 33 потребует неоправданных затрат на выполнение содержащихся в нем требований в отношении действующих насосных (перекачивающих), компрессорных станций.
292	Пункт 65	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Непонятна обоснованность исключения из обязательных для применения в отношении действующих МТ пункта 45, что ставит под сомнение возможность продления срока эксплуатации магистрального трубопровода или	Отклонено. Для объектов, находящихся в эксплуатации или в отношении которых проектная документация направлена на государственную экспертизу или в отношении которых получены разрешения на

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			его объектов. Исключение данного пункта из обязательности применения для действующих МТ требует дополнительного обсуждения и обоснования. Предлагаемая редакция: «Требования к магистральным трубопроводам, установленные настоящим техническим регламентом, не применяются в части требований, указанных в пунктах 11 - 33, 46 раздела IV настоящего технического регламента:».	строительство до дня вступления в силу технического регламента применения пункта 45 проекта технического регламента недопустимо.
293	Приложение № 1	АО «Северо-Западная трубопроводная компания «МунайТас» (письмо исх. 09-25/348 от 24.05.2016)	Рекомендуется увеличить размеры охранных зон трубопровода для обеспечения безопасности магистрального трубопровода. В строках №№ 1 и 2 установить сухопутные границы в пределах 50 метров с каждой стороны от оси трубопровода/технического коридора.	Отклонено. Возможность увеличения размеров охранных зон предусмотрена примечанием к таблице приложения № 1.
294	Приложение № 1	ТОО «Казахстанско- Китайский Трубопровод» (письмо исх. 16/654 от 30.05.2016)	В настоящее время наблюдаются противоречия в требованиях, установленных в СНиП 3.05.01-2010 «Магистральные трубопроводы (далее - СНиП) и Законом Республики Казахстан «О магистральном трубопроводе» (далее - Закон), на основании которых был составлен проект технического регламента Евразийского экономического союза «О требованиях к магистральным трубопроводам для транспортирования жидких и газообразных углеводородов». В СНиП для подземных и наземных (в насыпи) трубопроводов расстояние от их осей до населенных пунктов, отдельных промышленных и	Отклонено. Пересмотр требований СНиП не входит в компетенцию проекта технического регламента. Кроме того, пунктом 42 проекта технического регламента предусмотрена допустимость согласования работ, действия и мероприятия, планируемые сторонними организациями (лицами) в охранных зонах магистрального трубопровода с собственником магистрального трубопровода либо с его уполномоченным представителем.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			сельскохозяйственных предприятий, зданий и сооружений назначается в диапазоне, начинающемся от 25 м. В Законе охранная зона устанавливается в пятидесяти метрах от оси трубопровода с каждой стороны; на землях сельскохозяйственного назначения – в двадцати пяти метрах от оси трубопровода с каждой стороны. При этом Законом запрещается возведение в охранной зоне любых построек и сооружений. Противоречие заключается в том, что расстояние до объектов, установленных СНиП при возведении/ строительстве объектов составляет 25 м – 30 м и входят в диапазон размера охранной зоны трубопровода (50 м), установленного Законом. Таким образом, при возведении сооружений в 30 м от оси трубопровода согласно СНиП, нарушаются требования Закона, согласно которым запрещается возведение любых построек и сооружений в охранной зоне трубопровода. На основании изложенного, предлагается пересмотреть требования СНиП и установить наименьшее расстояние до любой постройки и сооружения не от оси трубопровода, а от края охранной зоны трубопровода.	
295	Приложение № 1, столбец «размер»	ПАО «ВНИПИгаздобыча» (письмо исх. 60-009 от 24.06.2016)	Сделать примечание: «* * - Границы территории объекта – ограждение площадки».	Отклонено. Выражение «граница территории» является более точным и применимым для всех видов нелинейных объектов и сооружений.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
296	Приложение № 1, пункты 1, 2	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Устранить грамматическую ошибку.	Принято.
297	Приложение № 1, пункт 4	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Включить газоизмерительные станции и станции охлаждения газа.	Принято.
298	Приложение № 1, пункт 4	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Добавить: «наливные устройства причального и беспричального типа. СП 36.13330.2012 «Магистральные трубопроводы»».	Отклонено. В указанный пункт включены наливные и сливные эстакады.
299	Приложение № 1, пункт 5	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Добавить: «камеры приема и запуска СОД».	Отклонено. Камеры приема и запуска СОД являются составной частью трубопровода линейной части магистрального трубопровода и подводного перехода линейной части магистрального трубопровода.
300	Приложение № 2, таблицы 21, 22, 23, 24, 26	Росстандарт (письмо исх. СГ-11703/04 от 11.08.2016)	Отсутствует обозначение единицы измерения диаметра линейной части трубопровода.	Отклонено. Согласно ГОСТ 28338, ГОСТ 24856 и др. номинальный диаметр не имеет единицы измерения и приблизительно равен внутреннему диаметру присоединяемого трубопровода, выраженный в миллиметрах. Определение к понятию «номинальный диаметр» приведено в пункте 5 проекта технического регламента.
301	Приложение № 2	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Заменить словосочетание «минимальные допустимые расстояния» на «минимальные расстояния».	Отклонено. Словосочетание «минимальные расстояния» не содержит в себе признака норматива.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	4	5
1	2	3	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
302	Приложение № 2	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Название привести в соответствии с замечанием к пункту 5 раздела 2, термину «минимальные допустимые расстояния от объектов магистрального трубопровода» Предлагаемая редакция: «Перечень минимальных расстояний от магистрального трубопровода до объектов, не входящих в состав магистрального трубопровода».	Отклонено. Словосочетание «минимальные расстояния» не содержит в себе признака норматива.
303	Приложение № 2	АО «Газпром промгаз» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Из текста ТР и пояснительной записки не ясно происхождение минимально допустимых расстояний, нет ссылок на нормативные документы, отсутствуют расчетные материалы по анализу риска, либо ссылки на них. В ссылочных материалах или в ПЗ указать происхождение минимально допустимых расстояний. Существование противоречащих друг другу нормативов и отсутствие единого подхода к порядку определения минимально допустимых расстояний.	Отклонено. Выполнение расчетов относится к области научных исследований. Минимально допустимые расстояния, использованные в тексте проекта регламента, взяты из многолетнего опыта применения положений СНиП 2.05.06-85* «Магистральные трубопроводы». Относительно «существования противоречащих друг другу нормативов» в данном замечании отсутствует конкретика.
304	Приложение № 2, пункт 1	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	Устранить грамматическую ошибку.	Принято.
305	Приложение № 2, пункт 1	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Не понятно, что такое «земельные участки занимаемые трубопроводом», поэтому следует оперировать с участками, на которых планируется размещение объектов. Предлагаемая редакция: «Перечень	Отклонено. В приложении 2 содержатся нормы, относящиеся к действующим и строящимся магистральным трубопроводам. Такие трубопроводы занимают отведенные для них

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			минимальных расстояний от магистрального трубопровода до объектов, не входящих в состав магистрального трубопровода, расположенных (строящихся) вблизи действующего (строящегося) магистрального трубопровода действуют на территориях государств - членов Союза и являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, являющихся собственниками, владельцами или пользователями земельных участков, на которых планируется размещение (строительство) указанных объектов, либо проектирующих объекты жилищно-гражданского и производственного назначения, объекты инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры вблизи трубопровода».	земельные участки. В отношении планируемых к размещению вблизи с ними объектов, зданий и сооружений не входящих в состав магистрального трубопровода, земельные участки рассматриваются как планируемые к размещению на них этих объектов, зданий и сооружений.
306	Приложение № 2, пункты 5-8	АО «Газпром промгаз» (письмо исх. 03531 от 15.06.2016)	1) Отредактировать формулировку в п. 7в) для приведения в соответствие с другими пунктами. В пп. 5в), 6г) и 8е) используется словосочетание «...устье сооружаемых и эксплуатируемых...», тогда как в п. 7в) – «...устье бурящихся и эксплуатируемых...». 2) Пункты 7 и 8 относятся к газообразным углеводородам, поэтому необходимо исключить уточнение для жидких углеводородов». Исключить: - в п. 7а) «(при прохождении линейной части трубопроводов для транспортирования жидких углеводородов ниже мостов по течению); - в п. 8б) «(при прохождении линейной части	Принято в редакции перечисления а) пункта 5 приложения № 2: «зданий и сооружений, городов и других населённых пунктов, коллективных садов, дачных и коттеджных поселков, отдельных промышленных предприятий, животноводческих ферм, предприятий по тепличному растениеводству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, карьеров разработки полезных ископаемых; крытых и открытых стоянок на более чем 20 единиц автотранспортных средств; установок комплексной подготовки нефти и газа и их групповых и сборных пунктов; отдельно расположенных зданий с массовым скоплением

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			магистрального трубопровода для транспортирования жидких углеводородов ниже мостов по течению)».	людей (учебно-воспитательные, образовательные, лечебные, лечебно-оздоровительные, торговые, развлекательные, вокзалы и т.п.); жилых зданий 3-этажных и выше; железнодорожных станций; аэропортов; морских и речных портов и пристаней; гидроэлектростанций; гидротехнических сооружений морского и речного транспорта; очистных сооружений и насосных станций водопроводных, не относящихся к магистральному трубопроводу для транспортирования жидких углеводородов, мостов железных дорог общей сети и автомобильных дорог I и II категорий с пролётом свыше 20 метров (при расположении трубопровода для транспортирования жидких углеводородов ниже мостов по течению); объектов, предназначенных для приёма, хранения, выдачи и отгрузки легковоспламеняющихся и горючих жидкостей (базы, склады, автозаправочные станции, наливные пункты и т.п.); мачт (башен) и сооружений многоканальной линии связи, не входящих в состав магистрального трубопровода; телевизионных башен – не менее указанных в таблице 1». Принято в редакции перечисления а) пункта 6 приложения № 2: «зданий и сооружений, городов и других населённых пунктов, коллективных садов, дачных и коттеджных поселков, отдельных промышленных предприятий, животноводческих ферм, предприятий по тепличному растениеводству переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, карьеров

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				разработки полезных ископаемых; крытых и открытых стоянок на более чем 20 единиц автотранспортных средств; установок комплексной подготовки нефти и газа и их групповых и сборных пунктов; отдельно расположенных зданий с массовым скоплением людей (учебно-воспитательные, образовательные, лечебные, лечебно-оздоровительные, торговые, развлекательные, вокзалы и т.п.); жилых зданий 3-этажных и выше; железнодорожных станций; аэропортов; морских и речных портов и пристаней; гидроэлектростанций; гидротехнических сооружений морского и речного транспорта; очистных сооружений и насосных станций водопроводных, не относящихся к магистральному трубопроводу для транспортирования жидких углеводородов, мостов железных дорог общей сети и автомобильных дорог I и II категорий с пролётом свыше 20 метров; объектов, предназначенных для приёма, хранения, выдачи и отгрузки легковоспламеняющихся и горючих жидкостей (базы, склады, автозаправочные станции, наливные пункты и т.п.); мачт (башен) и сооружений многоканальной линии связи, не входящих в состав магистрального трубопровода; телевизионных башен - не менее указанных в таблице 10». Принято в редакции перечисления а) пункта 7 приложения № 2: «зданий и сооружений, городов и других населённых пунктов, коллективных садов, дачных и коттеджных поселков, отдельных

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				промышленных предприятий, животноводческих ферм, предприятий по тепличному растениеводству переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, карьеров разработки полезных ископаемых; крытых и открытых стоянок на более чем 20 единиц автотранспортных средств; установок комплексной подготовки нефти и газа и их групповых и сборных пунктов; отдельно расположенных зданий с массовым скоплением людей (учебно-воспитательные, образовательные, лечебные, лечебно-оздоровительные, торговые, развлекательные, вокзалы и т.п.); жилых зданий 3-этажных и выше; железнодорожных станций; аэропортов; морских и речных портов и пристаней; гидроэлектростанций; гидротехнических сооружений морского и речного транспорта; очистных сооружений и насосных станций водопроводных, не относящихся к магистральному трубопроводу для транспортирования газообразных углеводородов, мостов железных дорог общей сети и автомобильных дорог I и II категорий с пролётом свыше 20 метров; объектов, предназначенных для приёма, хранения, выдачи и отгрузки легковоспламеняющихся и горючих жидкостей (базы, склады, автозаправочные станции, наливные пункты и т.п.); мачт (башен) и сооружений многоканальной линии связи, не входящих в состав магистрального трубопровода; телевизионных башен - не менее указанных в таблице 16».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
				Принято в редакции перечисления а) пункта 8 приложения № 2: «зданий и сооружений, городов и других населённых пунктов, коллективных садов, дачных и коттеджных поселков, отдельных промышленных предприятий, животноводческих ферм, предприятий по тепличному растениеводству переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, карьеров разработки полезных ископаемых; крытых и открытых стоянок на более чем 20 единиц автотранспортных средств; установок комплексной подготовки нефти и газа и их групповых и сборных пунктов; отдельно расположенных зданий с массовым скоплением людей (учебно-воспитательные, образовательные, лечебные, лечебно-оздоровительные, торговые, развлекательные, вокзалы и т.п.); жилых зданий 3-этажных и выше; железнодорожных станций; аэропортов; морских и речных портов и пристаней; гидроэлектростанций; гидротехнических сооружений морского и речного транспорта; очистных сооружений и насосных станций водопроводных, не относящихся к магистральному трубопроводу для транспортирования газообразных углеводородов, мостов железных дорог общей сети и автомобильных дорог I и II категорий с пролётом свыше 20 метров; объектов, предназначенных для приёма, хранения, выдачи и отгрузки легковоспламеняющихся и горючих жидкостей (базы, склады, автозаправочные станции, наливные пункты и т.п.); мачт (башен) и

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
307	Приложение № 2, пункт 5, перечисление м)	ПАО «ВНИПИгаздобыча» (письмо исх. 60-009 от 24.06.2016)	Предлагаем изложить в редакции: «...станций и водозаборных сооружений оросительных систем – не менее указанного в таблице 8». При размещении в начале текста словосочетания «водозаборных сооружений» а затем «станций» водозаборные сооружения рассматриваются как отдельный объект, что может привести к ошибочным решениям.	Принято частично. Слово «станций» не обладает достаточным идентификационным признаком. Принято в редакции: «магистральных оросительных каналов и коллекторов, искусственных водоемов, вдоль которых проходит трубопровод; водозаборных объектов и сооружений оросительных систем – не менее указанных в таблице 8».
308	Приложение № 2, пункт 7, перечисление а)	ПАО «ВНИПИгаздобыча» (письмо исх. 60-009 от 24.06.2016)	Предлагаем изложить в редакции: «...станций и водозаборных сооружений оросительных систем должны быть не менее 25 метров». При размещении в начале текста словосочетания «водозаборных сооружений» а затем «станций» водозаборные сооружения рассматриваются как отдельный объект, что может привести к ошибочным решениям.	Принято частично. Слово «станций» не обладает достаточным идентификационным признаком. Принято в редакции: «магистральных оросительных каналов и коллекторов, водозаборных объектов и сооружений оросительных систем – не менее 25 метров. Для участков надземного прохождения трубопровода протяженностью свыше 150 метров расстояния следует принимать увеличенными в 1,5 раза».
309	Приложение № 2, пункт 10	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	В исходной формулировке ответственность за размещения зданий, сооружений, объектов массового скопления людей и т.д. вблизи магистрального трубопровода полностью лежит на эксплуатирующей организации. При этом вопросы такого размещения никак не контролируются	Отклонено. В данном вопросе эксплуатационная организация является заинтересованной стороной.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
			государственными органами, что недопустимо. Предлагаемая редакция: «В случаях невозможности размещения объектов, зданий, сооружений, не входящих в состав магистрального трубопровода, вблизи действующего (строящегося) магистрального трубопровода с обеспечением минимально допустимых расстояний от магистрального трубопровода, указанных в приложении 2 к настоящему техническому регламенту, вследствие стесненных условий (природные факторы, развитая социальная, производственная и транспортная инфраструктура) допускаются отступления от значения минимального допустимого расстояния с принятием компенсирующих технических решений по условиям безопасности магистрального трубопровода и внешних объектов инфраструктуры. В обосновании отступлений для указанных случаев должны быть представлены: – причины отступлений от значений минимального расстояния; – компенсирующие технические и организационные решения, исключающие недопустимый риск для жизни и здоровья людей; – расчетные оценки обеспечения безопасности для людей и имущества на объекте инфраструктуры».	
310	Приложение 2, пункт 10	АНО «Агентство исследований промышленных рисков»	Заменить на текст - «Для уникальных и экспериментальных объектов могут разрабатываться, в том числе на основе	Отклонено. Данное предложение не соответствует контексту пункта 2 приложения № 2 проекта технического

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	4	5
1	2	3	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
		(письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)	зарубежных норм, правил и стандартов, согласовываться, утверждаться и применяться в установленном в государствах-членах Союза порядке специальные технические условия на проектирование и строительство этих объектов, содержащие весь комплекс требований по их безопасности». Должна быть взаимосвязь с проектом ТР ТС О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий.	регламента.
311	Приложение 2, пункт 10	АО «Газпром промгаз» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	Предлагается в случае невозможности размещения объектов, зданий, сооружений, не входящих в состав магистрального трубопровода, вблизи действующего (строящегося) магистрального трубопровода с обеспечением минимально допустимых расстояний от магистрального трубопровода, указанных в приложении 2 использовать процедуру разработки и согласования специальных технических условий на проектирование, строительство и эксплуатацию. Приказ Минрегиона №36 от 01.04.2008 г.	Отклонено. Подробный порядок решения данного вопроса следует относить к компетенции законодательства государств-членов Союза.
312	Приложение № 2, таблицы 21-30	ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (письмо ТК 23 исх. 129 от 27.06.2016)	Дополнить объектом «газоизмерительная станция».	Принято.
313	Приложения 2, пункты 39, 5 а	ПАО «НК «Роснефть» (письмо ТК23/МТК 523 исх. 150 от 08.07.2016)	1.Допускается отделение единицы величины от числового значения (разносить их на разные строки или страницы). 2.При написании единицы величины со словом	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	4	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5	5
				«более» ее наименование приводится в одном месте после числового значения, в другом – после слова «более» (п. 39) Привести в соответствие с требованиями нормативных документов. В соответствии с ГОСТ 1.5-2001 «Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению» (п. 4.14.5).	
314	Приложения №№ 1, 2	АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (письмо исх. АНО-187 от 09.06.2016)		Исключить. В каждом государстве – члене Союза могут быть установлены МДР согласно местному законодательству.	Отклонено. Технический регламент обеспечивает урегулирование данного вопроса на межгосударственном уровне.
315	Приложение №_ (новое)	ТК 357/МТК 7 (письмо исх. ТК-08/2544 от 29.07.2016)		Добавить новое Приложение № (порядковый номер) «Перечень строительных элементов линейной части магистрального трубопровода, являющихся объектами технического регулирования настоящего технического регламента». Включить в перечень «трубы стальные» с кодами ТН ВЭД 7304 11, 7305 12, 7306 11 и другие виды продукции.	Отклонено. Понятие «строительные элементы» расплывчато, не обладает четкими идентификационными признаками. Любая составная часть (даже крепёжные изделия) любого объекта или сооружения может считаться таким элементом. Кроме того, перечень такого рода «элементов» не может быть исчерпывающим, что может служить препятствием для применения не включенных в него, но необходимых для какого- либо объекта, «элементов».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата, при наличии)	Замечание и (или) предложение	Решение разработчика проекта технического регламента
1	2	3	4	5
316		ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01- 12/11441 от 20.05.2016)	Дополнить ГОСТ 20911-89 «Техническая диагностика. Термины и определения».	Принято.
317		ООО «НИИ Транснефть» (письмо исх. НИИ-10-04-01- 12/17584 от 29.07.2016)	Дополнить ГОСТ 20911-89 «Техническая диагностика. Термины и определения».	Принято.