

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

заседания по вопросу определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам (видеоконференция)

№ 23-1-1/C

13 января 2021 г.

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Жуковский П.В., заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

уполномоченные представители Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

Представители Республики Армения участие в текущем совещании не принимали.

Об обсуждении требований к определению страны происхождения товаров для включения в Правила определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок (отрасль «Автомобилестроение»)

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии (далее – Департамент, Комиссия) Жуковского П.В. о том, что:

- 23.12.2020 Департаментом для замечаний и предложений направлена сторонам информация, полученная в рабочем порядке от Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Указанная информация подготовлена по итогам рассмотрения Минпромторгом России предложений, поступивших от Республики Беларусь, по вопросу перерасчета и корректировки

баллов, получаемых за выполнение условий, производственных и технологических операций, необходимых для придания товару статуса происхождения из государства-члена Евразийского экономического союза по отрасли «Автомобилестроение».

2. Принять к сведению информацию представителя ОАО «МАЗ» (Республика Беларусь) (Романов С.В.) о том, что:

- информация, представленная Минпромторгом России, проработана, и направлена в Министерство промышленности Республики Беларусь для формирования позиции;

- в материалах, представленных Минпромторгом России, для сегмента грузовых автомобилей предлагается снижение количества баллов в части таких технологических операций, как: «сварка кузова (кабины)» (с 400 до 250 баллов) и «окраска кузова (кабины)» (с 500 до 300 баллов), а также увеличение количества баллов в части «мосты и редукторы мостов» (с 85 до 100 баллов). Вместе с тем, совокупное количество баллов с 2021 года не снижается. Первоначально ОАО «МАЗ» настаивал на снижении совокупного количества баллов;

- предлагается согласовать основные принципы/подходы предстоящей работы по отрасли «Автомобилестроение» (совокупное количество баллов).

В случае, если совокупное количество баллов останется прежним, начиная с 2023 года ОАО «МАЗ» не сможет соответствовать требованиям, установленным в Перечне условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из государства-члена Евразийского экономического союза;

- в предложениях ОАО «МАЗ» баллы приблизительно соответствовали доле того или иного компонента (узла) в автобусной и грузовой технике (в стоимостном выражении), однако такой принцип в настоящее время не учтен;

- в предложениях Минпромторга России содержатся подвижки в уменьшении баллов для технологии производства кабин, а также увеличение баллов в отношении мостов, однако общее совокупное количество баллов, которое возможно набрать, снизилось на 150-200 баллов.

При этом ОАО «МАЗ» предлагалось увеличение количества баллов в отношении «рам», «надстроек», и снижение в отношении «сварки кузова (кабины)». Указанные предложения в полной мере не были учтены.

Кроме того, представитель ОАО «МАЗ» отметил, что необходимо провести совещание с представителями сторон, компетентными в вопросе бухгалтерского учета, для обсуждения расчета баллов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР).

3. Принять к сведению информацию представителя Минпромторга России (Пахомов А.О.) о том, что в отношении изменения совокупного количества баллов за выполняемые операции, по итогам обсуждений, состоявшихся в 2020 году, было принято решение сохранить и не менять прогрессивную шкалу баллов. Принимая во внимание предложения ОАО «МАЗ», Минпромторгом России были пересмотрены некоторые компоненты.

Представитель также отметил, что прогрессивная шкала баллов необходима для стимулирования притоков инвестиций и носит мотивационный характер. При этом представленный уровень баллов согласован с российскими производителями.

4. Принять к сведению информацию представителя Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что в виде консенсуса в 2020 году выступали с просьбой не менять шкалу совокупного количества баллов, а закрепить его на уровне 2021 или 2022 года.

Таким образом, по итогам 2020 года, можно будет иметь предварительную картину о том, как и какие предприятия государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) набирают необходимое совокупное количество баллов, что позволит в дальнейшем пересмотреть данную шкалу.

При этом представитель отметил, что на заседаниях в 2020 году Комиссия просила государства – члены ЕАЭС представить информацию о том, какое совокупное количество баллов набирают их производители. До настоящего времени информация представлена только белорусской Стороной.

5. Принять к сведению информацию представителя Минпромторга России (Владимирова Ю.А.) о том, что в настоящее время ведется работа по исполнению поручения Евразийского межправительственного совета от 4 декабря 2020 года № 18 в части продления действующего в 2020 году порядка допуска промышленной продукции государств – членов ЕАЭС к участию в государственных (муниципальных) закупках до 1 июля 2021 г., в том числе, в части обеспечения пролонгации нахождения продукции государств – членов ЕАЭС в Реестре евразийской промышленной продукции, которая была включена в него по состоянию на 31 декабря 2020 г. Указанная пролонгация будет осуществлена в ближайшие 2 дня автоматически без повторной подачи заявлений.

6. Принять к сведению информацию представителя АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry» (Омаров А.Т.) о необходимости уточнить предложение ОАО «МАЗ» о снижении баллов за выполнение технологических операций «сварка кузова (кабины)» (с 400 до 250 баллов) и «окраска кузова (кабины)» (с 500 до 300 баллов) ввиду важности указанных компонентов.

Представитель ОАО «МАЗ» (Республика Беларусь) (Романов С.В.) отметил, что ОАО «МАЗ» предлагал отрегулировать присвоение баллов согласно доле стоимости того или иного компонента/технологической операции в общем объеме баллов. Таким образом, ОАО «МАЗ» поддерживает увеличение количества баллов на тех узлах, которые в грузовой/пассажирской технике имеют существенный вес в стоимости, а также высокий уровень сложности технологических операций.

Представитель Минпромторга России (Пахомов А.О.) отметил, что, по итогам рассмотрения предложений от Белорусской стороны, баллы по некоторым компонентам (сварка, окраска) для грузовых автомобилей можно снизить, при этом в отношении автомобилей и автобусов уровень баллов необходимо оставить прежним. Например, в отношении грузовых автомобилей предлагается увеличение количества баллов в части «мостов и редукторов мостов».

Кроме того, представленная информация Минпромторга России по итогам рассмотрения предложений ОАО «МАЗ» является окончательной.

Представитель Ассоциации казахстанского автобизнеса (АКАБ) (Сейпилов Е.) отметил, что производители Республики Казахстан основные баллы набирают за выполнение «сварки кузова» и «окраски кабины» по легковым (в приоритете) и по грузовым автомобилям. Выполняя эти требования, предприятия по производству продукции для легковых автомобилей набирают 900 баллов. Таким образом, снижение баллов по этим операциям не поддерживается.

7. Принять к сведению информацию представителя Комиссии (Бектибаев А.А.) в отношении сноски, в соответствии с которой присваиваются баллы за компоненты, на которые получены акты экспертизы. Таким образом, необходимо оценить: какие предприятия производят продукцию в кооперации с российскими производителями, и какое количество баллов набирается суммарно. Также данная сноска применима в отношении грузовых автомобилей.

8. Принять к сведению информацию представителя Минпромторга России (Пахомов А.О.) о том, что информация о рассмотрении Минпромторгом России предложений холдинга «Композит Групп» (по радиаторам) и ОсОО «Майлуу-Сууйский ламповый завод» (по автомобильным лампам) о включении производимой ими продукции в Перечень условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из государства – члена Евразийского экономического союза к Правилам определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок (далее – Приложение № 1) будет представлена на следующем заседании отраслевой подгруппы № 2.

9. Принять к сведению информацию представителя ОсОО «Автомаш Радиатор» (Кыргызская Республика) (Гробылев Д.М.), который отметил, что поддерживает предложения Минпромторга России по корректировке количества баллов и операций по теплообменникам системы охлаждения и впускной системе двигателя. Однако, представитель ОсОО «Автомаш Радиатор» отметил, что данный компонент недооценен, необходимо уточнить подход по начислению баллов по этим компонентам. Так, представляется целесообразным присваивать не менее 100 баллов.

Представитель Минпромторга России (Пахомов А.О.) отметил, что обсуждаемое предложение было представлено ОАО «МАЗ» (Республика Беларусь). По результатам рассмотрения предложений в соответствии с математической моделью, учитывающей инвестиционные и мотивационные факторы, Минпромторгом России принято решение о целесообразности присвоения 45 баллов. Присвоение данному компоненту 100 баллов представляется завышенным и требует дополнительно проработки и обсуждения.

10. Принять к сведению информацию представителя ОАО «МАЗ» (Республика Беларусь) (Романов С.В.) о том, что у производителей компонентов юридически не закреплена обязанность подтверждать статус производителя Таможенного союза. Таким образом, необходимо нормативное закрепление обязанности производителей компонентов из смежных отраслей государств-членов ЕАЭС предоставлять подтверждающие документы. Целесообразно Торговым промышленным палатам унифицировать и/или упростить предоставление таких документов (например, отсутствие актов экспертиз на двигатели ярославского предприятия снижает суммарное количество на 500 баллов).

По результатам обсуждения решили:

1. Просить Минпромторг России представить на очередном заседании информацию о совокупном количестве баллов у тех предприятий государств – членов ЕАЭС, которые были включены в Реестр евразийской промышленной продукции до 31 декабря 2020 года.

2. Просить Минпромторг России на очередном совещании представить обоснования ко всем предложениям о пересчете баллов, представленным ОАО «МАЗ».

3. Просить уполномоченные органы государств – членов ЕАЭС представить в Комиссию позиции по вопросу использования прогрессивной шкалы совокупного количества баллов.

4. Просить уполномоченные органы государств – членов ЕАЭС представить в Комиссию замечания и предложения по перечню условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из государства – члена ЕАЭС по отрасли «Автомобилестроение» для включения их в Приложение № 1.

5. Продолжить работу отраслевой подгруппы № 2 в соответствии с графиком, а также обсудить на очередном совещании несогласованные товарные позиции отрасли «Спецмашиностроение» (Тракторы).

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Председательствующий



П.В. Жуковский

Список участников заседания отраслевой подгруппы № 2
Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на территории
Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным
(муниципальным) закупкам

13 января 2021 года

№ п/п	ФИО	Должность
Евразийская экономическая комиссия		
1.	Жуковский Павел Васильевич	заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
2.	Ермакалиева Лариса Сериковна	помощник члена Коллегии (министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию
3.	Бектибаев Адилбек Ауелбекович	советник секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию
4.	Кузнецова Елена Владимировна	советник отдела нормативно-правовой базы Департамента развития интеграции
5.	Тальпова Анара Максатовна	советник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных
6.	Кожемякина Анна Владимировна	консультант отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных
Республика Беларусь		
7.	Жуковский Николай Николаевич	начальник управления сертификации и экспертной деятельности Белорусской торгово-промышленной палаты
8.	Гуринович Наталья Анатольевна	начальник управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
9.	Касперович Сергей Владимирович	заместитель начальника отдела регулирования закупок управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
10.	Савочкина Ирина Николаевна	ведущий специалист отдела маркетинга, тарифного и нетарифного регулирования Главного управления внешнеэкономической деятельности Министерства промышленности Республики Беларусь
11.	Романов Сергей Владимирович	заместитель технического директора по организации сборочных производств и совместным инвестиционным проектам ОАО «МАЗ» - управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»
Республика Казахстан		
12.	Аубакирова Жанна Тасеменовна	заместитель руководителя Дирекции экономической интеграции АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»
13.	Омаров Айдос Толеубекович	руководитель Дирекции экономической интеграции АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»»
14.	Сергалиев Аскар Муратович	юрист ОЮЛ «СПАОК «КазАвтоПром»» Союза предприятий автомобильной отрасли Казахстана

15.	Джартыбаев Нурбек Эйлерович	главный эксперт Управления машиностроения Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (МИИР РК)
16.	Сейпилов Ербол	представитель Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБе
17.	Асхат Изтелеуов	исполнительный директор ОЮЛ «Союз обрабатывающей промышленности»
18.	Шингужинов Жаслан	представитель Национальной Палаты Предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»

Кыргызская Республика

19.	Джунушов Бакыт Аманжанович	главный специалист правовой экспертизы Департамента государственных закупок Министерства финансов Кыргызской Республики
20.	Уметалиев Нурбек Сейдакматович	заведующий отделом политики и предпринимательства Министерства экономики Кыргызской Республики
21.	Сагымбаев Элдос	представитель отдела легкой промышленности и прочих отраслей Государственного комитета промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики
22.	Гробылев Дмитрий Михайлович	заместитель директора ОсОО «Автомаш Радиатор»
23.	Борбиев Маткерим Караевич	коммерческий директор ОсОО «МСЛЗ»
24.		Представители ОсОО «Белес.KG», ОсОО «Кыргыз Унаа Курулуш», ОАО «Ками Моторс», ОАО «НУР»

Российская Федерация

25.	Ильичев Евгений Александрович	директор Департамента методического обеспечения проведения сертификации, экспертной деятельности и подтверждения производства промышленной продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
26.	Дейнеко Ирина Анатольевна	заместитель директора Департамента стран Европы, Северной Америки, СНГ и многостороннего экономического сотрудничества Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
27.	Владимирова Юлия Александровна	советник отдела методологического обеспечения реализации промышленной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
28.	Пахомов Александр Олегович	советник отдела технического регулирования Департамента автомобильной промышленности и железнодорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации