

ТАБЛИЦА

замечаний и предложений к заседанию Коллегии ЕЭК 13 мая 2025 г. от государств-членов ЕАЭС по проекту
Правил взаимного признания электронной цифровой подписи (электронной подписи), изготовленной в
соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом для целей
государственных (муниципальных) закупок

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
Республика Казахстан Министерство торговли и интеграции				
1.	Пункт 7	<p>Важно отметить, что все электронные документы, подписываемые ЭЦП потенциальным поставщиком или поставщиком, формируются на электронной торговой площадке или веб-портале. При этом иные документы являются составной частью электронного документа и имеют привязку к подписанному электронному документу.</p> <p>Обмен между доверенными третьими сторонами только частью документов, предоставляемых в форме электронного документа с ЭЦП и являющихся составной частью основного электронного документа, сформированного и подписанного на электронной торговой площадке или веб-портале, или полным пакетом документов, в составе которых могут быть сканированные копии схем, чертежей, фотографии и так далее, является нецелесообразным, а также влечет за собой большие финансовые</p>	<p>7. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале, взаимодействие обеспечивается путем обмена электронными документами, подписанными ЭЦП, и информацией в электронном виде.</p>	<p>Предлагается принять предложение и представить пункт 7 в следующей редакции:</p> <p>«7. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале одного государства-члена, потенциальные поставщики и (или) поставщики другого государства-члена формируют электронные документы на такой электронной торговой площадке или веб-портале и подписывают их ЭЦП.</p> <p>Сканированные копии иных документов, предоставляемые потенциальными поставщиками и (или) поставщиками и являющиеся составной частью</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		<p>расходы, связанные с обеспечением канала связи и хранением таких документов.</p> <p>Также важно отметить что обмен электронными документами между заказчиком и потенциальным поставщиком или поставщиком не осуществляется, все действия с подписанием ЭЦП осуществляются на электронной торговой площадке или веб-портале.</p> <p>На основании изложенного предлагаем: Пункт 7 проекта Правил изложить в следующей редакции:</p> <p>«7. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале, взаимодействие обеспечивается путем обмена электронными документами, подписанными ЭЦП, и информацией в электронном виде одного государства-члена, потенциальные поставщики и (или) поставщики другого государства-члена формируют электронные документы на такой электронной торговой площадке или веб-портале и подписывают их ЭЦП. Сканированные копии иных документов, предоставляемые такими потенциальными поставщиками и (или) поставщиками и являющиеся составной частью сформированного и подписанного ими на</p>		<p>сформированного и подписанного ими на электронной торговой площадке или веб-портале электронного документа, предоставляются посредством функционала электронной торговой площадки или веб-портала.»</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		электронной торговой площадке или веб-портале электронного документа предоставляются посредством функционала электронной торговой площадки или веб-портала.»		
2.	Пункт 8	Пункт 8 проекта Правил дополнить абзацем следующего содержания: «В случае направления поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта) без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадки или оператором веб-портала фиксируется факт и время подачи каждого такого предложения в момент его получения после подписания последнего ценового предложения.»	8. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале, поставщикам должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП. Для этого применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку или веб-портал при помощи сертификата открытого ключа (сертификата ключа проверки ЭЦП) и подписанием электронных документов, не зависящих от времени их подписания и не ставящих поставщиков в неравные условия, а также подтверждением подлинности (действительности) ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны. В случае направления потенциальным поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта), в том числе без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадки или оператором веб-портала должны фиксироваться факт и время	Предлагается использовать следующую редакцию абзаца второго пункта 8 проекта Правил: «В случае направления потенциальным поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта), в том числе без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадки или оператором веб-портала должны фиксироваться факт и время подачи каждого такого предложения в момент его получения.» Дополнительно отметим, что в предложенной редакции абзаца второго пункта 8 предложение о цене договора (контракта) направляется без применения ЭЦП, при этом факт и время подачи в предложенной редакции должны фиксироваться после

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
			подачи каждого такого предложения в момент его получения.	подписания последнего ценового предложения.
3.	Пункт 10	Абзац первый пункта 10 проекта Правил после слов «субъекта, сформировавшего ЭЦП,» дополнить словами «дату и время применения ЭЦП для подписания электронного документа»	10. Запрос на проверку ЭЦП представляет собой структуру данных, в состав которой включаются электронный документ, ЭЦП для проверки (отдельно или в составе электронного документа), сведения для определения места регистрации субъекта, сформировавшего ЭЦП, и идентификации инициатора запроса. Дополнительно в состав запроса на проверку ЭЦП может быть включен хэш электронного документа, вычисленный в соответствии с законодательством государства места регистрации электронной торговой площадки.	Предлагается сохранить текущую редакцию. По результатам ранее проведенных рабочих групп по рассмотрению проекта Правил была отмечена консолидированная позиция уполномоченных органов государств-членов об опциональном включении штампа времени в запрос на проверку ЭЦП.
4.	Пункт 6 Приложения № 1	Абзац второй пункта 6 приложения № 1 к проекту Правил исключить.	6. Не допускается передача запроса на проверку ЭЦП электронного документа, подписанного с использованием криптографических стандартов разных государств-членов Евразийского экономического союза (далее – государства-члены). В случае если электронный документ имеет в своем составе 2 и более сформированные ЭЦП с использованием криптографических стандартов разных государств-членов,	Предлагается изменить редакцию пункта 6 Приложения № 1 и представить в следующем виде: «6. В случае если электронный документ имеет в своем составе две и более ЭЦП, сформированные с использованием криптографических стандартов

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
			необходимо сформировать отдельные запросы на проверку ЭЦП в электронном документе для каждой ЭЦП.	различных государств-членов Евразийского экономического союза (далее – государства-члены), необходимо сформировать отдельные запросы на проверку ЭЦП в электронном документе для каждого криптографического стандарта (набора криптографических стандартов) государства-члена.»
5.	пункт 5 Приложения № 2	Абзац второй пункта 5 приложения № 2 к проекту Правил исключить.	5. Не допускается передача запроса на проверку ЭЦП электронного документа, подписанного с использованием криптографических стандартов разных государств – членов Евразийского экономического союза (далее – государства-члены). В случае если электронный документ имеет в своем составе 2 и более ЭЦП, сформированные с использованием криптографических стандартов разных государств-членов, необходимо сформировать отдельные запросы на проверку ЭЦП в электронном документе для каждой ЭЦП.	Предлагается изменить редакцию пункта 5 Приложения № 2 и представить в следующем виде: «5. В случае если электронный документ имеет в своем составе две и более ЭЦП, сформированные с использованием криптографических стандартов разных государств-членов Евразийского экономического союза (далее – государства-члены), необходимо сформировать отдельные запросы на проверку ЭЦП в электронном документе для каждого криптографического стандарта (набора

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
				криптографических стандартов) государства-члена.»
6.	пункт 5 Приложения № 3	Подпункт «а» пункта 5 приложения № 3 к проекту Правил исключить.	5. К XML-подписи электронного документа предъявляются следующие требования: а) в составе электронного документа может присутствовать несколько блоков Signature в случае подписания электронного документа более одной ЭЦП; б) в состав элемента ds:Signature должен включаться атрибут ds:Signature/@Id, содержащий идентификатор ЭЦП, значение которого уникально в пределах электронного документа; в) ЭЦП, передаваемые в блоках Signature, должны подписывать только данные, содержащиеся в электронном документе. Для элементов ds:Reference допускаются только ссылки типа «same-document reference» стандарта XMLDsig (раздел 4.3.3.3 стандарта). Ссылки на внешние по отношению к электронному документу данные не допускаются; г) ссылки на блоки данных, хэши которых передаются в составе ЭЦП должны формироваться по правилам стандарта XML Path Language (XML Path Language (XPath) Version 1.0. W3C Recommendation 16 November 1999);	Предлагается сохранить текущую редакцию. Требуется пояснение, почему предлагается отказаться от варианта, когда документ подписан более одной ЭЦП

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
			<p>д) в составе ds:Signature не допускается формирование следующих элементов: ds:Manifest, CounterSignature, CompleteCertificateRefs, CompleteRevocationRefs, SigAndRefsTimeStamp, RefsOnlyTimeStamp, CertificatesValues, RevocationValues;</p> <p>е) в состав элемента ds:Signature должен включаться сертификат открытого ключа проверки ЭЦП в соответствии с требованиями стандарта XMLDsig.</p>	
<p>Российская Федерация Министерство экономического развития</p>				
1.	Раздел 2	<p>В пункте 6 проекта Правил предусмотрен закрытый состав участников процедуры подтверждения подлинности (действительности), к которым отнесен в том числе гарант (подпункт "з" пункта 6 проекта Правил).</p> <p>Вместе с тем раздел II "Процедура подтверждения подлинности (действительности)" проекта Правил не учитывает гаранта как участника указанной процедуры.</p> <p>Таким образом, необходимо внести коррелирующие изменения в указанный раздел II проекта Правил, в том числе предусмотрев для инициатора запроса</p>	<p>9. В случае представления поставщиком электронного документа, подписанного ЭЦП, изготовленной с использованием криптографических стандартов и в соответствии с требованиями законодательства государства места регистрации поставщика, оператор электронной торговой площадки формирует и передает запрос на проверку ЭЦП (далее – инициатор запроса) доверенной третьей стороне своего государства-члена в момент получения такого электронного документа.</p> <p>В случаях, предусмотренных законодательством государств-членов, инициатором запроса к доверенной третьей</p>	<p>Предлагается не включать в Правила вопросы, по которым уже имеется решение, как по «гаранту», так и по «органу, обеспечивающему ведение реестра банковских гарантий». Осуществление информационного взаимодействия по банковским гарантиям возможно осуществлять по уже принятым решениям Коллегии №125 от 28.09.2015 G2G взаимодействие и №120 от 22.08.2023 B2G взаимодействие. Департаментом информационных технологий такая возможность</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		обязанность по формированию и передаче запроса на проверку ЭЦП электронного документа, представленного гарантом.	стороне может выступать оператор веб-портала этого государства-члена.	подтверждена служебной запиской (от 12 мая 2025 года № 04-7987/Э).
2.	Пункт 8	<p>В соответствии с пунктом 8 проекта Правил при осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке (электронной площадке; далее - электронная торговая площадка) или веб-портале, поставщикам должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП. Для этого применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку или веб-портал при помощи сертификата открытого ключа (сертификата ключа проверки ЭЦП) и подписанием электронных документов, не зависящих от времени их подписания и не ставящих поставщиков в неравные условия, а также подтверждением подлинности (действительности) ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны (далее - ДТС).</p> <p>В случае направления потенциальным поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта), в том числе без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадки или оператором веб-портала должны фиксироваться факт и время</p>	<p>8. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале, поставщикам должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП. Для этого применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку или веб-портал при помощи сертификата открытого ключа (сертификата ключа проверки ЭЦП) и подписанием электронных документов, не зависящих от времени их подписания и не ставящих поставщиков в неравные условия, а также подтверждением подлинности (действительности) ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны.</p> <p>В случае направления потенциальным поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта), в том числе без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадки или оператором веб-портала должны фиксироваться факт и время подачи каждого такого предложения в момент его получения.</p>	<p>Предлагается использовать следующую редакцию абзаца второго пункта 8 проекта Правил:</p> <p>«В случае направления потенциальным поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта), в том числе без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадки или оператором веб-портала должны фиксироваться факт и время подачи каждого такого предложения в момент его получения.».</p> <p>Дополнительно отметим, что в предложенной редакции абзаца второго пункта 8 предложение о цене договора (контракта) направляется без применения ЭЦП, при этом факт и время подачи в предложенной редакции должны фиксироваться после подписания последнего ценового предложения.</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		<p>подачи каждого такого предложения в момент его получения.</p> <p>В этой связи сообщаем, что в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ электронные документы, предусмотренные Законом № 44-ФЗ, должны быть подписаны усиленной ЭЦП (пункт 3 части 1 статьи 4 Закона № 44-ФЗ).</p> <p>Таким образом, Законом № 44-ФЗ предусмотрено применение усиленной ЭЦП для подписания всех видов документов, в том числе направляемых, как при определении поставщика, так и при заключении контракта.</p> <p>Следует отметить, что подача ценового предложения участниками закупок по своей сути означает осуществление ими юридически значимых действий и требует использования ЭЦП. Любое поданное участником закупки ценовое предложение может стать окончательным, в связи с чем его подача без применения ЭЦП содержит риски осуществления участниками закупок мошеннических действий (например, снижение цены с заведомым отсутствием намерения заключить контракт), что может привести к срыву заключения контракта, неудовлетворению потребностей заказчика и нарушению предусмотренных статьей 88</p>		

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		<p>Договора принципов обеспечения оптимального и эффективного расходования бюджетных средств~ используемых для закупок в государствах-членах, развития конкуренции, а также противодействия коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.</p> <p>Учитывая изложенное, пункт 8 проекта Правил необходимо исключить.</p>		
3.	–	<p>В проекте Правил не описаны механизмы по предоставлению государством-членом Союза актуальных сведений о юридическом лице и руководителе юридического лица (лица, уполномоченного действовать от имени юридического лица без доверенности), либо уполномоченного им лица, в том числе наличии у такого лица полномочий на подписание юридически значимых документов с использованием ЭЦП, а также сведений о ликвидации (банкротстве) такого юридического лица.</p> <p>При этом отсутствие указанных механизмов не позволит подтвердить наличие у лица, осуществляющего подписание юридически значимых документов, необходимых полномочий. При отсутствии проверки полномочий юридического лица, подписавшего документ, возникают риски осуществления</p>	–	<p>Регулирование механизма проверки полномочий выходит за рамки Договора о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор) и предметную область Правил.</p> <p>Согласно Договора обеспечение беспрепятственного доступа потенциальных поставщиков и поставщиков государств-членов к участию в закупках, проводимых в электронном формате, обеспечивается путем взаимного признания ЭЦП, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом.</p> <p>Обеспечение полномочий представителя поставщика находится в национальной юрисдикции при выдаче ЭЦП.</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		<p>мошеннических действий, в частности срыв процедуры закупки, признание документов недействительными. При крупных и масштабных контрактах указанные риски имеют значительные последствия.</p> <p>Проверку наличия у должностного лица участника закупки полномочий на подписание документов с использованием ЭЦП, а также сведений о ликвидации (банкротстве) юридических лиц предлагается осуществлять государствам-членам самостоятельно в порядке, определенном национальным законодательством, в том числе с использованием соответствующих реестров, необходимых для такой проверки.</p> <p>Ввиду осуществления указанной проверки на национальном уровне при утверждении и подписании проекта Правил предлагается с учетом требований и порядка, предусмотренных правом Союза, проработать вопрос внесудебной компенсации государством за предоставление недостоверных сведений о юридическом лице, в случае если это привело к срыву заключения контракта (договора) о закупке и ненадлежащему его исполнению.</p>		<p>Проверка ЭЦП осуществляется при помощи национальных доверенных третьих сторон.</p> <p>Также отсутствие сведений о не ликвидации юридического лица не может влиять на беспрепятственный доступ к закупкам.</p> <p>Позиции сторон: РА – против дополнительных проверок, только подтверждение ЭЦП; РБ –подтверждение полномочий подписанта возможно ДТС на информации взятой из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), при этом увеличится время проверки ЭЦП. Необходимо будет внести изменение в национальное законодательство, так как формат квитанции ДТС утверждён стандартом РБ.</p> <p>Подтверждение статуса юридического лица предлагаем путём создания единого реестра ликвидированных юридических</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
				<p>лиц (либо другого приемлемого реестра).</p> <p>РК – проверка полномочий должна решаться на уровне национальной системы, это не функция ДТС.</p> <p>КР – резерв позиции.</p> <p>Вопрос о внесудебной компенсации государством за предоставление недостоверных сведений о юридическом лице, в случае если это привело к срыву заключения контракта (договора) о закупке и ненадлежащему его исполнению требует отдельного обсуждения.</p> <p>При этом отметим, что данный вопрос также выходит за рамки Статьи 25 Договора о ЕАЭС и предмета разрабатываемых Правил.</p>
4.	–	<p>Вместе с тем основные требования к средствам криптографической защиты информации в части процессов формирования ЭЦП в государственных информационных системах Российской Федерации (к которым относится единая информационная система в сфере закупок</p>	–	<p>Предлагается сохранить текущую редакцию.</p> <p>В соответствии с проектом Правил, документы подписываются не иностранной, а национальной</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		<p>(веб-портал); далее - ЕИС), а также подписания документов с использованием электронной подписи в указанных информационных системах, определены национальным законодательством Российской Федерации, в том числе утвержденными государственными стандартами (ГОСТ).</p> <p>При этом проект Правил не содержит порядка подписания документов иностранной ЭЦП, в том числе с учетом требований к информационной безопасности.</p> <p>В этой связи предлагается проработать вопрос на предмет дополнения проекта Правил положениями, регулирующими порядок подписания документов иностранной ЭЦП.</p>		<p>ЭЦП, проверяемой национальной доверенной третьей стороной. Порядок формирования ЭЦП определяется требованиями и государства-члена места регистрации поставщика и находится за пределами регулирования настоящего проекта Правил.</p>
5.	–	<p>Проект Правил также не содержит положений, устанавливающих требования об обеспечении конфиденциальности информации, передаваемой потенциальными поставщиками одного государства-члена Союза на электронную торговую площадку (далее - ЭТП) и веб-портал другого государства-члена Союза, а также порядка обеспечения этого требования.</p>	–	<p>Включение в Правила единых требований к национальным торговым площадкам в части защиты канала взаимодействия с иностранными поставщиками выходит за рамки Договора и предметную область Правил.</p> <p>Защита канала взаимодействия национальных торговых площадок с иностранными поставщиками осуществляется в соответствии с</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		<p>При описании указанных положений предлагается предусмотреть в проекте Правил следующую схему.</p> <p>В национальных сегментах государств-членов Союза полагаем целесообразным определить технологические площадки (далее - ТП), обеспечивающие:</p> <p>агрегирование информационных потоков от поставщиков (потенциальных поставщиков) одного государства-члена Союза, направленных на ЭТП и веб-портал другого государства-члена Союза;</p> <p>криптографическую защиту информационных потоков между поставщиками (потенциальными поставщиками) и ТП государства-члена Союза в соответствии с законодательством этого государства-члена Союза;</p> <p>криптографическую защиту информационных потоков между ТП одного государства-члена Союза и ЭТП, веб-порталом другого государства-члена Союза в соответствии с законодательством этого государства-члена Союза;</p> <p>доступ поставщиков (потенциальных поставщиков) одного государства-члена Союза на веб-страницы официальных сайтов ЭТП и веб-портала другого государства-члена Союза в прозрачном (сквозном) для</p>		<p>национальным законодательством государств-членов.</p> <p>В этой связи Комиссия полагает возможным для взаимодействия иностранного поставщика с национальной ЭТП разрешить использование шифрования канала связи при помощи одностороннего TLS соединения с использованием международного сертификата.</p> <p>Потенциальные поставщики из других государств-членов легко смогут использовать для защиты канала взаимодействия международные сертификаты, установленные на торговых площадках. Использование национальных сертификатов для защиты канала взаимодействия всеми поставщиками из других государств-членов является практически нереализуемым для трансграничного взаимодействия в рамках ЕАЭС, в том числе потому что затрагивается вопрос национального суверенитета.</p> <p>Средства шифрования в Комиссии (абонентское шифрование) разработано для</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		<p>таких поставщиков (потенциальных поставщиков) виде. Такая схема позволит: поставщикам (потенциальным поставщикам) государства-члена Союза создавать ЭЦП в электронном документе с использованием национальных средств ЭЦП, сертифицированных в соответствии с национальным законодательством соответствующего государства-члена Союза;</p> <p>осуществлять защищенное взаимодействие ТП государства-члена Союза с ЭТП Российской Федерации и ЕИС в соответствии с криптографическими стандартами Российской Федерации с использованием средств криптографической защиты информации, сертифицированных в Российской Федерации. При этом сертификаты безопасности ТП для такого взаимодействия будут создаваться государственной информационной системой национального удостоверяющего центра Российской Федерации;</p> <p>организовать централизованное предоставление с использованием ТП государства-члена Союза в ЭТП Российской Федерации и ЕИС необходимых сведений о поставщиках (потенциальных поставщиках), включая сведения о не ликвидации</p>		<p>шифрования информации между абонентами государственных органов и не может применяться для защиты канала взаимодействия в связи с техническими ограничениями.</p> <p>Позиции сторон: РА, РБ, РК, КР – за предложение ЕЭК; РФ – настаивают на своём предложении.</p> <p>По предложению РФ от 17.03.2025 (создание шлюза): РА – за предложение ЕЭК по использованию механизма защиты канала взаимодействия с международными сертификатами в качестве временного решения. РБ – готовы рассмотреть предложение. Просят ФСБ предоставить схему взаимодействия. РК – резерв позиции. КР – резерв позиции.</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		юридического лица (хозяйствующего субъекта) и лицах, подписавших от их имени электронные документы.		
6.	–	В проекте Правил сохраняют актуальность следующие замечания и предложения, касающиеся технических аспектов реализации Правил: необходимости приведения используемых в проекте Правил терминов в соответствие с терминами, применяемыми в международных стандартах и в актах Евразийской экономической комиссии;	–	Просим конкретизировать термины корректировка которых необходима в проекте Правил
7.	Приложение № 1, Приложение № 2	необходимости подписания ЭЦП запроса DVCSRequest, а также указания в приложении № 1 проекта Правил сведений об алгоритмах создания такой подписи для запросов, направляемых к ДТС проверяемого участника; необходимости подписания ЭЦП запроса VerifyRequest, а также указания в приложении № 2 проекта Правил сведений об алгоритмах создания такой подписи для запросов, направляемых к ДТС проверяемого участника;	–	Предлагается сохранить текущую редакцию. Вопрос подписания ЭЦП запросов к ДТС уже поднимался на предыдущих заседаниях рабочих групп (без фиксации в протоколе). Высказывалось мнение об избыточности такой меры вследствие усложнения взаимодействия с ДТС.
8.	Приложение № 2	указания в приложении № 2 проекта Правил сведений о данных, подписываемых ЭЦП в квитанции VetifyResponse, в частности данных о результате проверки	–	Требуется пояснение, какие именно сведения и в каком формате предлагается указать.

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		ЭЦП (поле dss:Result), хэш-значении электронного документа, переданного для проверки ЭЦП (поле dss:DocumentHash), данных о времени формирования квитанции;		<p>В приложении № 2 проекта Правил в таблице 4 приведена структура квитанции доверенной третьей стороны с описанием элементов. Сведения о результатах проверки ЭЦП уже приводятся в блоке dss:Result, хэш-значение электронного документа, переданного для проверки ЭЦП, приводится в поле dss:DocumentHash.</p> <p>Вместе с этим отмечаем, что: Элемент dss:VerifyResponse/dss:OptionalOutputs/ds:Signature/ds:SignedInfo/ds:Reference[1]/ds:Transforms/ds:Transform[2] содержит значение "http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#enveloped-signature". Согласно стандарту XMLDSig это означает, что при проверке подписываемых с помощью ЭЦП данных, сама ЭЦП (блок ds:Signature) исключается из структуры квитанции, а ЭЦП охватывает всю квитанцию в целом, включая данные о результате проверки ЭЦП (поле dss:Result), хэш-значении электронного документа,</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
				<p>переданного для проверки ЭЦП (поле dss:DocumentHash), данные о времени формирования квитанции и другие</p> <p>Для того, чтобы более явно подчеркнуть это, описание элемента</p> <p>dss:VerifyResponse/dss:OptionalOutputs/ds:Signature/ds:SignedInfo/ds:Reference[1]/ds:Transforms/ds:Transform[2] предлагается дополнить фразой «таким образом, подпись охватывает все блоки квитанции», а также скорректировать элемент dss:VerifyResponse/dss:OptionalOutputs/ds:Signature/ds:SignedInfo/ds:Reference[1] убрав значение "urn:EEC:TTP:v1.0:verify:response" , поставить вместо этого пустые кавычки ""</p>
9.	Приложение № 2	приведения описания штампа времени в таблице 4 приложения № 2 (поле ttp:ValidationTimeStamp) проекта Правил в соответствие с пунктом 11 данного приложения;	11. Формирование штампа времени (элемент xades:EncapsulatedTimeStamp) для квитанции доверенной третьей стороны инициатора запроса выполняется с использованием сервиса штампа времени государства инициатора запроса.	<p>В текущей редакции описание штампа (элемент ttp:ValidationTimeStamp) времени приведено в таблице 4 приложения № 2, а именно:</p> <p>«штамп времени поверки ЭЦП, оформленный согласно стандарту</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
				<p>протокола штампов времени RFC 3161.</p> <p>При формировании квитанции доверенной третьей стороной проверяемого участника используется штамп времени, полученный от сервиса проверки ЭЦП в электронном документе.</p> <p>При формировании квитанции доверенной третьей стороны инициатора запроса используется штамп времени, переданный в квитанции доверенной третьей стороны проверяемого участника (при наличии)»</p> <p>Также отметим, что редакция пункта 11 была сформирована в соответствии с предложениями и замечаниями ФСБ России.</p>
10	Приложение № 4	исключения обязательности положений приложения № 4 проекта Правил, устанавливающего требования к протоколам обеспечения аутентичности и конфиденциальности соединений, выбор которых является правом государства-члена Союза.	—	<p>Текущая редакция проекта Правил соответствует предложению.</p> <p>В пункте 15 проекта Правил установлено что порядок информационного взаимодействия между инициатором запроса и доверенной третьей стороной государства-члена инициатора</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
				<p>запроса устанавливаются на национальном уровне.</p> <p>В приложении № 4 приведены лишь общие требования к структуре, формату и организации обмена сообщениями при взаимодействии с доверенной третьей стороной, указанные в целях унификации процесса.</p> <p>Указанные общие требования предъявляются к транспортному уровню.</p>
11	Пункт 10	<p>Дополнительно для устранения противоречий в новой редакции проекта Правил предлагаем:</p> <p>абзац второй пункта 10 проекта Правил, устанавливающий требование о включении в запрос на проверку ЭЦП хэш-значения электронного документа, вычисленного в соответствии с законодательством государства места регистрации ЭТП, исключить;</p>	<p>10. Запрос на проверку ЭЦП представляет собой структуру данных, в состав которой включаются электронный документ, ЭЦП для проверки (отдельно или в составе электронного документа), сведения для определения места регистрации субъекта, сформировавшего ЭЦП, и идентификации инициатора запроса.</p> <p>Дополнительно в состав запроса на проверку ЭЦП может быть включен хэш электронного документа, вычисленный в соответствии с законодательством государства места регистрации электронной торговой площадки.</p>	<p>Замечание частично учтено в текущей редакции проекта Правил.</p> <p>Пункт 10 содержит абзац второй в следующей редакции: «Дополнительно в состав запроса на проверку ЭЦП может быть включен хэш электронного документа, вычисленный в соответствии с законодательством государства места регистрации электронной торговой площадки.» Включение хэша не является обязательным и носит опциональный характер. Данный абзац был добавлен по</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
				предложению уполномоченного органа Республики Беларусь.
12	Пункт 19, Приложение № 1, Приложение № 2	в абзаце втором пункта 19, приложениях №№ 1, 2 проекта Правил указать сведения о месте размещения хэш-значения электронного документа, переданного ДТС инициатора запроса, с которым при проверке ЭЦП сравнивается хэш-значение, вычисленное ДТС проверяемого участника;	19. Проверка ЭЦП заключается в проверке соблюдения следующих условий в совокупности: целостность электронного документа не нарушена, что проверяется путем сравнения хэша электронного документа, вычисленного доверенной третьей стороной проверяемого участника, с хэшем электронного документа, переданного доверенной третьей стороной инициатора запроса; ...	Предлагается сохранить текущую редакцию, так как она содержит необходимую информацию. Указание на блок с хэшем относится к технической информации и размещается вместе с другой технической информацией в приложениях к проекту Правил. На основании этого считаем указание данной информации в пункте 19 избыточным. В приложениях №№ 1, 2 информация о блоке с хэшем указана в пунктах 4 и 2 соответственно.

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
13	Пункт 21	в подпункте "а" пункта 21 проекта Правил слово "полученным" заменить словом "полученного".	<p>21. Доверенная третья сторона инициатора запроса после получения квитанции доверенной третьей стороны проверяемого участника проверяет соблюдение следующих требований в совокупности:</p> <p>а) хэш электронного документа, вычисленный с применением криптографического стандарта функции хэширования, указанного в пункте 2 приложения № 1 (пункте 9 приложения № 2 в случае реализации рекомендательного варианта электронного взаимодействия) к настоящим Правилам, вложенного в квитанцию доверенной третьей стороны проверяемого участника, совпадает с вычисленным хэшем электронного документа, полученным от инициатора запроса в составе запроса на проверку ЭЦП;</p> <p>...</p>	<p>Предлагается принять предложение.</p> <p>Изложить подпункта «а» пункта 21 в следующей редакции: «21. Доверенная третья сторона инициатора запроса после получения квитанции доверенной третьей стороны проверяемого участника проверяет соблюдение следующих требований в совокупности:</p> <p>а) хэш электронного документа, вычисленный с применением криптографического стандарта функции хэширования, указанного в пункте 2 приложения № 1 (пункте 9 приложения № 2 в случае реализации рекомендательного варианта электронного взаимодействия) к настоящим Правилам, вложенного в квитанцию доверенной третьей стороны проверяемого участника, совпадает с вычисленным хэшем электронного документа, полученного от инициатора запроса в составе запроса на проверку ЭЦП;...»</p>