



NACIONES UNIDAS

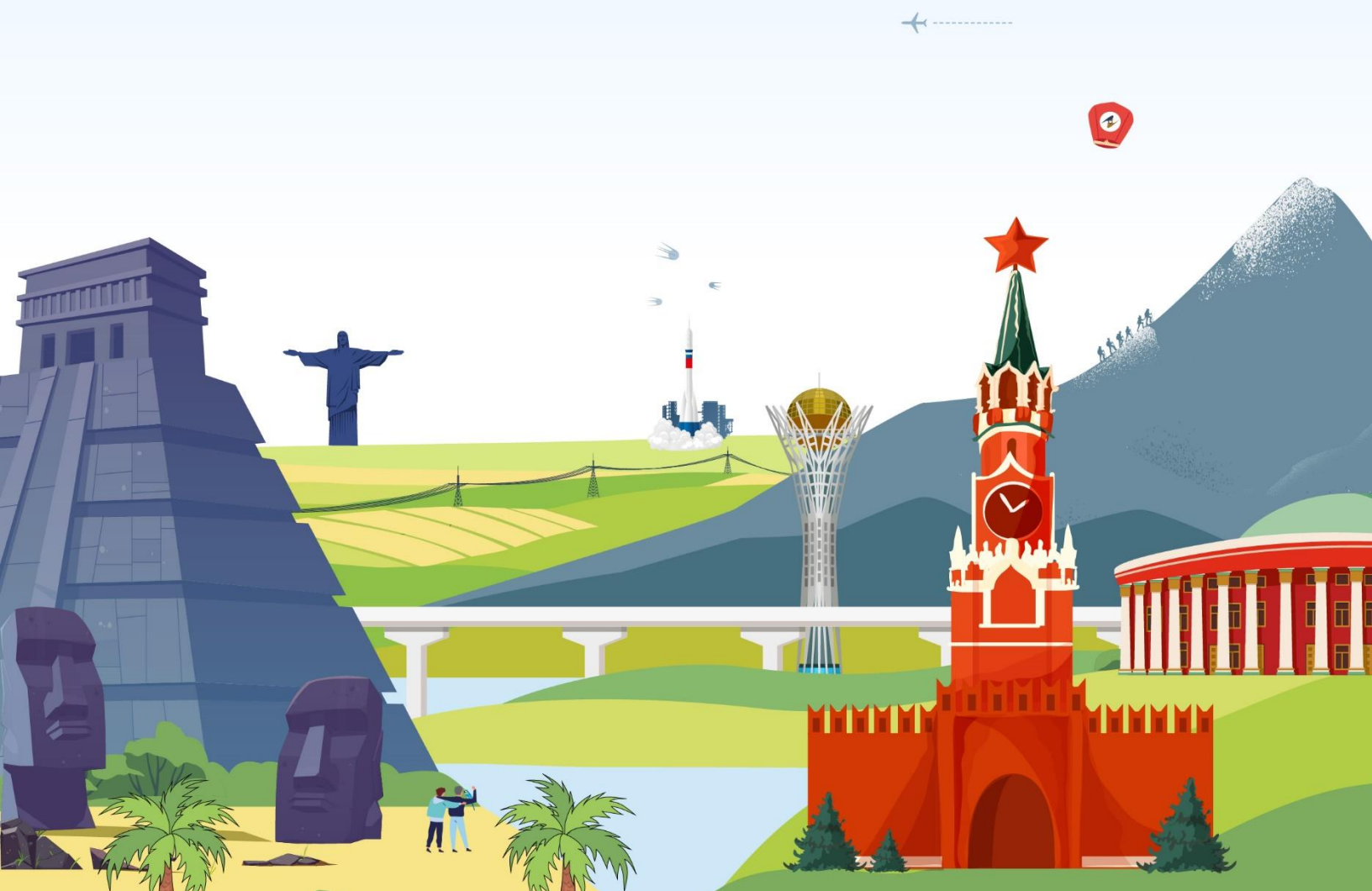
С Е Р А Л

ЕЭК

ЕВРАЗИЙСКАЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
КОМИССИЯ

## Аналитический доклад

# «Евразийский экономический союз и страны Латинской Америки и Карибского бассейна: трансграничное партнерство»



## Содержание

Предисловие	4
Аннотация	6
I. Обзор состояния мировой экономики и международных отношений	7
А. Международные отношения	7
1. Механизмы сотрудничества и интеграции стран Латинской Америки и Карибского бассейна	7
i. Региональная интеграция в рамках ЛАК	7
ii. Сотрудничество государств ЛАК с третьими странами	11
2. Механизмы сотрудничества и интеграции государств – членов ЕАЭС	13
i. Региональная интеграция в рамках ЕАЭС	13
ii. Сотрудничество государств – членов ЕАЭС с третьими странами	15
3. Оценка текущего уровня сотрудничества между странами ЛАК и государствами – членами ЕАЭС	17
В. Экономический профиль регионов ЛАК и ЕАЭС	20
1. Территория и население	20
2. Структура экономики и темпы экономического роста	22
II. Перспективы развития взаимной торговли между регионами ЕАЭС и ЛАК	30
А. Структура торговли: партнеры	30
В. Структура торговли: отрасли	33
С. Интенсивность внутрирегиональной торговли	36
D. Торговля между странами Латинской Америки и Карибского бассейна и Евразийским экономическим союзом	40
Е. Перспективы углубления торговых отношений	53
i. Действующие ограничения в торговле товарами	69
ii. Перспективы развития внешней торговли услугами	70
III. Перспективы инвестиционного сотрудничества	75
А. Глобальные тенденции	75
В. ПИИ в странах Латинской Америки и Карибского бассейна	77
С. ПИИ в Евразийском экономическом союзе	82

D. Инвестиционное сотрудничество между ЕАЭС и ЛАК	86
IV. Инклюзивный и устойчивый рост в регионах ЕАЭС и ЛАК: оценки, проблемы, возможности	96
A. Инклюзивный рост	96
1. Экономическое развитие	101
2. Качество жизни	102
3. Борьба с неравенством	104
B. Экологическая устойчивость экономического роста на примере решения проблемы изменения климата	108
V. Перспективы сотрудничества	113
A. Поддержка многосторонней системы перед лицом COVID-19	113
B. Развитие торговли	117
C. Выстраивание совместных производственно-сбытовых цепочек	119
D. Энергетический сектор	120
E. Обмен опытом в сфере выработки антикризисных мер	124
F. Обмен опытом в сфере региональной интеграции	124
G. Наука и технология	124
H. Туризм	125
Библиография	128
Приложение 1 Список примеров межрегиональных ПИИ	134

## **Предисловие**

Настоящий доклад подготовлен совместными усилиями Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) с целью исследования перспектив сотрудничества между Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и странами Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАК).

Доклад является результатом сложившейся системы сотрудничества, основа которой была заложена Меморандумом о взаимопонимании между ЕЭК и ЭКЛАК, подписанным в г. Москве в 2018 году. Готовность к кооперации, продемонстрированная данными международными организациями, подтверждает их приверженность единым принципам многостороннего партнерства. Вопреки географической удаленности, историческим и культурным различиям, общность базовых ценностей обуславливает близость двух регионов.

С целью определения сфер, в которых сотрудничество между странами ЛАК и государствами – членами ЕАЭС могло бы быть наиболее плодотворным, в настоящем докладе проведен подробный анализ общих и отличительных черт данных регионов, а также препятствий и стимулов для взаимодействия между ними. На основе оценки сильных и слабых сторон двух регионов с точки зрения экономического, политического и социального развития, а также тенденций развития межрегиональной торговли и инвестиционного сотрудничества в докладе представлены возможные направления для углубления кооперации.

Стимулирование деловых контактов рассматривается как одна из приоритетных задач как для ЕЭК, так и для ЭКЛАК, однако, текущий уровень взаимодействия представляется не столь интенсивным и эффективным, каким он мог бы быть. Несмотря на привлекательность регионов с точки зрения наличия крупных рынков сбыта и перспектив создания межрегиональных производственно-сбытовых цепочек, в настоящее время рост товарооборота обеспечивается преимущественно продукцией с низкой добавленной стоимостью, включая удобрения и продовольственные товары. Вопреки тенденции роста инвестиционного сотрудничества, большинство инвестиций направляются в офшоры.

Вместе с тем, анализ реализованных инвестиционных проектов показывает, что в последнее время деятельность совместных предприятий и фокус инициатив бизнеса ЕАЭС и ЭКЛАК в меньшей мере сконцентрированы на добывающей промышленности и охватывают также сферы информационных технологий, фармацевтики, машиностроения и др. Максимальное раскрытие потенциала проектов, реализация которых может создать предпосылки для экономического и технологического развития регионов, требует выработки мер целевой поддержки.

Помимо анализа текущего состояния и перспектив сотрудничества в реальном секторе в докладе рассматриваются пути развития регионов с точки зрения их инклюзивности и устойчивости. Несмотря на определенные успехи, ни один из регионов не достиг полной реализации задач по обеспечению устойчивого и инклюзивного роста. В то

время как для стран ЛАК острой проблемой является неравенство в самых разных его проявлениях, государства-члены ЕАЭС добились существенного прогресса в решении этой проблемы. С другой стороны, если для ЕАЭС противодействие изменению климата остается зоной роста, учитывая сохраняющийся объем инвестиций в ископаемые виды топлива, то регион ЛАК, где необходимость масштабных экологических мер получила гораздо более широкое признание, является лидером в продвижении возобновляемых источников энергии.

Может показаться, что новые глобальные вызовы, включая пандемию COVID-19, изменение климата, подрыв основных принципов системы многосторонней торговли, торговые войны и растущая неопределенность на глобальных рынках, создают дополнительные препятствия для развития экономических связей. Однако в действительности хрупкость международной системы координации мер по обеспечению устойчивого развития лишь повышает значимость транспарентного партнерства между ЛАК и ЕАЭС для решения этих проблем. В поддержку этого тезиса в последней главе доклада предлагаются различные форматы и направления взаимодействия двух регионов.

В заключение следует отметить, что регионы ЛАК и ЕАЭС прилагают существенные усилия для развития дружественных связей и укрепления сотрудничества. Тем не менее, налаживание столь же конструктивных деловых отношений на уровне бизнес-контактов и взаимодействия между органами государственного управления требует дальнейшей работы.

Алисия Барсена Ибарра  
Исполнительный секретарь ЭКЛАК

Сергей Глазьев  
Член Коллегии (Министр)  
по интеграции и макроэкономике ЕЭК

### Аннотация

Процесс установления отношений между регионами ЕАЭС и ЛАК складывался достаточно сложно и нелинейно, что, прежде всего, стало результатом различий в историческом наследии и экономических связях двух регионов. Однако, несмотря на географическую удаленность, ЕАЭС и ЛАК обладают и общими чертами. В числе прочего, оба региона являются важными мировыми поставщиками сырья и сельскохозяйственной продукции, что обуславливает их зависимость от глобального спроса. Кроме того, для обоих регионов характерны заметные внутрирегиональные различия; для ЛАК, где уровень экономического развития южных, северных стран Латинской Америки и стран Карибского бассейна в особенности заметно различается, эта проблема в особенности наглядна.

Официальная статистика не позволяет в полной мере судить об объеме межрегиональных потоков ПИИ. Тем не менее, можно с уверенностью утверждать, что приток инвестиций в страны ЛАК значительно выше, чем в страны ЕАЭС и преимущественно обеспечивается капиталовложениями в добывающие отрасли экономики, а также в офшорные зоны ЛАК. Особое значение объемы офшорных инвестиций имеют для Российской Федерации. С момента введения санкций против крупнейшей экономики ЕАЭС, наблюдается более активное инвестирование в Россию со стороны офшорных юрисдикций, в том числе из региона ЛАК.

Важной сферой взаимных интересов регионов является достижение Целей в области устойчивого развития (ЦУР). Учитывая существенные различия в уровнях экономического развития внутри регионов и между ними, дать общую оценку прогрессу достижения ЦУР представляется затруднительным. Более комплексное видение устойчивого развития обеспечивает разработанная ЕЭК и ЮНКТАД методология оценки инклюзивности экономического роста. Применение данной методологии позволяет заключить, что в то время как с точки зрения экономического развития страны ЕАЭС и ЛАК сопоставимы, борьба с неравенством является «зоной роста» для государств – членов ЛАК, что может представлять интерес с точки зрения обмена опытом.

Наконец, в докладе представлены предложения по углублению сотрудничества, реализация которых может принести регионам обоюдную выгоду. Как показали результаты анализа, взаимодействие между странами ЕАЭС и ЛАК может стать стимулом для прогресса в решении глобальных проблем развития, в том числе в части противодействия распространению пандемии COVID-19 и изменению климата.

## **I. Обзор состояния мировой экономики и международных отношений**

Регионы ЛАК и ЕАЭС, на первый взгляд, имеют больше различий между собой нежели общих черт, в том числе с точки зрения емкости рынка труда, структуры добавленной стоимости, тенденций внешнеэкономического сотрудничества и т.д. Однако, есть сферы, развитие которых укладывается в экономические стратегии как государств – членов ЕАЭС, так и стран ЛАК. Определение таких сфер требует анализа политического и исторического контекста развития двух регионов, а также выявления факторов их экономического развития и сотрудничества.

### **A. Международные отношения**

Раздел А посвящен рассмотрению потенциала развития отношений между регионами с учетом существующих в настоящее время механизмов сотрудничества и интеграции. Несмотря на то, что характер преимуществ многосторонних форм взаимодействия может быть достаточно разноплановым, внимание в данном разделе сосредоточено на экономических аспектах сотрудничества в государственном и частном секторах.

#### **1. Механизмы сотрудничества и интеграции стран Латинской Америки и Карибского бассейна**

##### **i. Региональная интеграция в рамках ЛАК**

Приведенные ниже многочисленные региональные организации в рамках ЛАК объединены в четыре основные группы: механизмы региональной интеграции, торговое сотрудничество, региональные банки развития и организации, специализирующиеся на политическом взаимодействии.

В механизмах региональной интеграции зачастую участвуют страны близкие географически и имеющие схожие экономические и политические цели. Наиболее заметными инициативами в данной группе являются - Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР), Центральноамериканская интеграционная система (ЦАИС), Андское сообщество и Карибское сообщество (КАРИКОМ). В них обеспечивается функционирование общих рынков, действие единых внешних тарифов, и наблюдается глубокая степень интеграции либо активное движение по пути к ней. Иными словами, участники вышеперечисленных объединений стремятся к устранению любых барьеров в торговле для субъектов предпринимательской деятельности. В меньших масштабах весьма перспективным механизмом интеграции является Организация Восточно-карибских государств (ОВКГ), включающая семь малых карибских стран с общей валютой, общие Центральный банк и Верховный суд. Во вставке I.1 показаны некоторые различия и сходства между данными объединениями.

**Вставка I.1**  
**Механизмы региональной интеграции**

- Андское сообщество: Многонациональное государство Боливия, Колумбия, Эквадор и Перу.
- КАРИКОМ: большинство островных государств Карибского бассейна, Белиз, Гайана и Суринам.
- МЕРКОСУР: Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай.
- Тихоокеанский альянс: Чили, Колумбия, Мексика и Перу.
- ЦАИС: Белиз, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Эль-Сальвадор, Гватемала, Гондурас, Никарагуа и Панама.

	Территория		Население		ВВП	
	м. км2	% ЛАК	млн	% ЛАК	млрд долл. США	% ЛАК
Андское сообщество	3	37	110	17	702	12
КАРИКОМ	0,5	2	18	3	70	1
МЕРКОСУР	12	58	264	41	2489	43
Тихоокеанский альянс	5	2	227	35	2072	36
ЦАИС	0,6	3	60	9	354	6

*Источник: Подготовлено авторами на основании показателей мирового развития (Всемирный банк, 2020а).*

Многостороннее сотрудничество ЛАК часто выражается во взаимодействии между объединениями экономической интеграции как внутри региона, так и за его пределами, способствуя тем самым реализации концепции «интеграции интеграций». Например, ЦАИС и КАРИКОМ работают над укреплением торговых связей между государствами – членами с 2007 года. При этом важными партнерами указанных объединений являются Европейский союз (ЕС) и Соединенные Штаты Америки.

Практически с момента своего создания ЦАИС установила с ЕС конструктивные рабочие отношения, направленные на реализацию совместных проектов в сферах совершенствования инфраструктуры, защиты окружающей среды и управления рисками в данной области. Основными партнерами ЦАИС из числа европейских стран являются Германия и Испания: взаимодействие осуществляется через специальные агентства по сотрудничеству. Совместная работа сосредоточена на проблемах изменения климата, укрепления институциональных структур и экономической интеграции (ЦАИС, 2020).

МЕРКОСУР также на протяжении долгого времени реализует совместные проекты и имеет прочные торговые и инвестиционные связи с ЕС: запас инвестиций ЕС в МЕРКОСУР составляет 381 млрд евро (Европейская комиссия, 2019). В настоящее время в рамках взаимодействия с МЕРКОСУР как Италия, так и Германия реализуют проекты в области ведомственной политики, энергетики и технологий (МЕРКОСУР, 2019).



Андское сообщество заключило соглашения о свободной торговле с ЕС, Канадой и США; в 2018 г. на его долю приходилась 21,4% от общего объема экспорта стран ЛАК (ФАО, 2018).

Конструктивные рабочие отношения установлены КАРИКОМ с ЕС и Соединенными Штатами Америки: в основе взаимодействия, кроме прочего, совместные усилия по решению проблемы изменения климата (КАРИКОМ, 2009). Наконец, в 2002 году заключены двусторонние соглашения между Тихоокеанским альянсом и ЕС. Для Тихоокеанского альянса важнейшими торгово-экономическими партнерами являются Испания и Германия (ЕСВД, 2019). Несмотря на тот факт, что ключевыми для отмеченных выше механизмов региональной интеграции являются вопросы торговли, существуют и иные направления взаимодействия. К примеру, государства – члены Тихоокеанского альянса<sup>1</sup> не только отменили практически все внутренние тарифы, но также объединили фондовые биржи четырех стран, что увеличило объемы торговли и повысило инвестиционную привлекательность экономик. Кроме того, эти страны учредили несколько совместных дипломатических миссий. Среди иных институтов, ориентированных на содействие торговой интеграции в регионе – Латиноамериканская экономическая система (ЛАЭС)<sup>2</sup> и Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛАИ)<sup>3</sup>. В центре внимания данных организаций находятся вопросы, связанные с упрощением процедур торговли, заключением торговых соглашений, стимулированием интеграции и урегулированием споров, связанных с торговлей.

Кроме того, ряд государств и групп стран подписали двусторонние и многосторонние торговые соглашения. В Таблице I.1 указаны те из них, которые вступили в силу. Как можно судить на основе числа соглашений, Чили, Мексика и Колумбия являются наиболее активными участниками инициатив в сфере свободной торговли.

**Таблица I.1**

**Соглашения о свободной торговле между странами Латинской Америки и  
Карибского бассейна, даты вступления в силу**

	Аргентина	Колумбия	Гондурас	Мексика	Панама	Перу	Уругвай	КАРИКОМ	МЕРКОСУР	ЦАИС
Коста-Рика		2016				2013		1)		
Доминиканская Республика								2)		

<sup>1</sup> Чили, Колумбия, Мексика и Перу.

<sup>2</sup> Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Многонациональное государство Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гватемала, Гондурас, Колумбия, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Доминиканская Республика, Сальвадор, Суринам, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Чили, Эквадор и Ямайка.

<sup>3</sup> Аргентина, Многонациональное государство Боливия, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Куба, Мексика, Панама, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили, Эквадор.

Чили	2019	2006		1999	2008	2009			1996	2002-2012
Мексика		1995			2015		2004			2012-2013
Колумбия									2017-2018	
Перу			2017		2012				2005-2006	
Боливия (Многонациональное государство)				2010					1997	
Северный треугольник <sup>3)</sup>		2009-2010								

Источник: Внешнеторговая информационная система ОАГ,  
[http://www.sice.oas.org/Trade/MER\\_ISR/Index\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/Trade/MER_ISR/Index_s.asp).

Примечания:

1) Соглашение с Коста-Рикой вступило в силу только в Барбадосе (2006 год), Белизе (2011 год), Гайане (2006 год), Ямайке (2015 год) и Тринидаде и Тобаго (2005 год).

2) Соглашение с Доминиканской Республикой вступило в силу только в Барбадосе (2001 год), Гайане (2004 год), Ямайке (2001 год), Суринаме (2005 год) и Тринидаде и Тобаго (2001 год).

3) Эль-Сальвадор, Гватемала и Гондурас.

Еще одной важной движущей силой экономического сотрудничества являются региональные банки развития. Латиноамериканский банк развития (ЛАБР) и Межамериканский банк развития (МАБР) имеют широкие связи и пользуются авторитетом во всем регионе. МАБР (штаб-квартира в Вашингтоне, округ Колумбия) предоставляет право на получение займов 26 странам ЛАК. В число членов банка входит большинство стран региона ЛАК, за исключением шести малых карибских государств и Кубы. Состав ЛАБР (штаб-квартира в Каракасе) представлен странами Южной Америки: Коста-Рика, Доминиканская Республика, Ямайка, Мексика, Панама, Тринидад и Тобаго. Оба банка развития не только предоставляют многостороннее финансирование, но также играют важную роль с точки зрения накопления экспертизы и проведения исследований и тем самым вносят значительный вклад в экономическое развитие всего региона. В Центральной Америке аналогичную роль в интересах ЦАИС выполняет Центральноамериканский банк экономической интеграции (штаб-квартира в Тегусигальпе, Гондурас). Самым маленьким из региональных банков развития является Карибский банк развития (штаб-квартира в Уайлди, Барбадос). Банк обслуживает 19 карибских юрисдикций, преимущественно зависимых от поддержки Канады и Великобритании.

В целях продвижения политического диалога в рамках региона ЛАК функционирует ряд организаций. Наиболее известной является Организация американских государств (ОАГ), членами которой являются почти все государства Латинской Америки и Карибского бассейна, а также Канада и США. ОАГ выступает инициатором учреждения заслужившего признание – Межамериканского суда по правам человека, призванного защищать основные

права и свободы в странах Северной и Южной Америки. Альтернативными объединениями, не включающими ни Канаду, ни США, являются Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (в состав которого входят почти все государства ЛАК) и Ассоциация карибских государств (членами которой являются практически все страны, имеющие выход к Карибскому морю).

Наконец, страны Латинской Америки и Карибского бассейна активно сотрудничают по линии Организации Объединенных Наций. Все значимые глобальные фонды и программы имеют представительства в регионе ЛАК, однако две организации ООН работают исключительно в этом регионе. Первая, Панамериканская организация здравоохранения (ПАОЗ), является международной организацией в области здравоохранения, представляющей Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ) на региональном уровне. Ее миссия заключается в предоставлении научно-технических экспертных знаний в целях укрепления здоровья населения. Она была основана в 1902 году и позднее включена в состав Организации Объединенных Наций.

Другой организацией ООН, деятельность которой сфокусирована на регионе ЛАК, является Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) – одна из пяти региональных комиссий ООН, учрежденная в 1948 году с целью повышения уровня благосостояния в регионе. Ее штаб-квартира находится в Сантьяго (Чили), а субрегиональные отделения – в Мехико (отделение для Мексики и Центральной Америки) и Порт-оф-Спейне (отделение для Карибского бассейна).

## **ii. Сотрудничество государств ЛАК с третьими странами**

Учитывая разнородность региона ЛАК, участие в механизмах международного сотрудничества редко осуществляется всеми государствами региона как единой группы. В частности, направления внешнего сотрудничества определяются историческими факторами. К примеру, многие из бывших британских колоний в Карибском бассейне являются членами Британского Содружества наций. Другие страны также поддерживают важные связи с бывшими метрополиями (такими как Испания, Франция, Нидерланды и Португалия). Мексика сотрудничает с Канадой и Соединенными Штатами Америки в рамках Соглашения между США, Мексикой и Канадой, заменившего Североамериканское соглашение о свободной торговле.

На глобальном уровне страны ЛАК вовлечены в деятельность нескольких групп и в реализацию международных договоров, в том числе, таких как Форум Восточноазиатско-латиноамериканского сотрудничества, Фонд Европейского союза и стран Латинской Америки и Карибского бассейна (Фонд ЕС-ЛАК) и Европейско-Латиноамериканская парламентская ассамблея (ЕвроЛат). «Группа 77» (G-77), состоящая из развивающихся стран в составе Организации Объединенных Наций и на сегодняшний день представляющая собой коалицию из 134 развивающихся стран, включает в себя практически все государства Латинской Америки и Карибского бассейна. Подгруппой G-

77 является G-24 – объединение, фокус деятельности которого сосредоточен на обсуждении денежно-кредитных и финансовых вопросов.

Чили и Мексика состоят в Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), членами которой являются преимущественно развитые страны. Колумбия и Коста-Рика получили предложения о присоединении к данной организации. Членство предусматривает сотрудничество по широкому спектру областей, включая вопросы совершенствования законодательства, выработки политики и адаптации наилучшего опыта в области эффективного управления.

В таблице I.2 показано, какие международные соглашения о зоне свободной торговли (ЗСТ) были подписаны странами ЛАК. После заключения договоров с северными соседями (США и Канадой) Мексика подписала соглашения со странами-партнерами из Центральной Америки, а также с ЕС, Израилем и Японией. Чили имеет действующие соглашения с 14 странами, а также с ЕС и Европейской зоной свободной торговли (ЕАСТ). Европейский союз выступает внешним партнером с крупнейшей сетью соглашений о ЗСТ, и имеющий действующие соглашения с КАРИКОМ, ЦАИС и пятью отдельными странами ЛАК. Также длительное время ведутся переговоры между ЕС и МЕРКОСУР, однако, на сегодняшний день не ясно, удастся ли в ближайшее время достигнуть окончательного соглашения.

Может показаться, что большинство соглашений о ЗСТ были заключены совсем недавно, однако, следует отметить, что некоторые упомянутые соглашения заменили предыдущие. Кроме того, в таблицу I.2 не включено Всеобъемлющее и прогрессивное соглашение о Транстихоокеанском партнерстве между 11 странами Тихого океана, включая Мексику, Перу и Чили. Лишь несколько стран (прежде всего Боливарианская Республика Венесуэла и Многонациональное государство Боливия) не являются подписантами соглашений о ЗСТ за исключением действующих в рамках ЛАК (приведены в таблице I.1).

**Таблица I.2**  
**Соглашения о ЗСТ между странами ЛАК и третьими странами,**  
**даты вступления в силу**

	Чили	Колумбия	Коста-Рика	Эквадор	Мексика	Панама	Перу	КАРИКОМ	МЕРКОСУР	ЦАИС
Австралия	2009									
Канада	1997	2011	2002		1994	2013	2009			
Китай	2006		2011				2010			
Египет									2017	
Европейская ассоциация свободной	2004	2011	2014		2001	2014	2010			

торговли (ЕАСТ)										
Европейский союз	2003	2013		2017	2000		2013	2008		2013
САР Гонконг	2014									
Индонезия	2019									
Израиль					2001				2009- 2011	
Япония	2007				2005		2012			
Республика Корея	2004	2016					2011			
Малайзия	2012									
Новая Зеландия	2006									
Сингапур	2006		2013			2006	2009			
Тайвань						2004				1)
Таиланд	2015					2011	2011			
Турция	2003									
Соединенные Штаты Америки	2004	2012			1994	2012	2009			2006- 2009
Вьетнам	2014									

*Источник: Внешнеторговая информационная система ОАГ,  
[http://www.sice.oas.org/Trade/MER\\_ISR/Index\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/Trade/MER_ISR/Index_s.asp).*

Примечания: Некоторые государства-члены ЦАИС имеют дипломатические отношения с Тайванем. В 2006 г. вступило в силу Соглашение о ЗСТ с Гватемалой, в 2008 году – с Сальвадором, Гондурасом и Никарагуа.

## **2. Механизмы сотрудничества и интеграции государств – членов ЕАЭС**

Одним из существенных отличий ЕАЭС от региона ЛАК является меньшее количество стран-участниц и, как результат, наличие более эффективных механизмов для организации и продвижения внутрирегионального сотрудничества в рамках ЕАЭС. Кроме того, будучи крупнейшей экономикой Союза, Российская Федерация зачастую выступает локомотивом развития международного сотрудничества ЕАЭС.

### **і. Региональная интеграция в рамках ЕАЭС**

В отличие от региона ЛАК, государства-члены ЕАЭС участвуют в интеграционных процессах как единый блок. Союзное государство Беларуси и России – единственный пример двусторонних, а не многосторонних интеграционных связей в рамках ЕАЭС. Союзное государство появилось практически сразу после распада Советского Союза, а Договор о Евразийском экономическом союзе был подписан 29 мая 2014 года и вступил в силу 1 января 2015 года. К Договору о ЕАЭС, первоначально заключенному лидерами

Беларуси, Казахстана и России, впоследствии присоединились Армения (2 января 2015 г.) и Кыргызстан (7 августа 2015 г.).

Таким образом, если сотрудничество в рамках ЛАК реализуется в форме участия стран в различных инициативах многочисленных организаций региона, то о взаимодействии в ЕАЭС следует судить на основании проектов, осуществляемых преимущественно внутри интеграционного объединения.

Будучи международной организацией региональной экономической интеграции, ЕАЭС унаследовал достижения предыдущих этапов интеграции: Таможенного союза (2009-2011 гг.), единого рынка (Единого экономического пространства, 2012-2014 гг.) и Экономического союза (с 2015 г.). Несмотря на то, что изначально внимание ЕАЭС было сосредоточено исключительно на реализации инициатив экономического характера, государства-члены пошли гораздо дальше упрощения торговых процедур. Среди целей ЕАЭС, закрепленных Договором о ЕАЭС, присутствуют крайне амбициозные, включая повышение качества жизни всех групп населения через создание масштабного общего рынка, диверсификацию производства, повышение эффективности и полноценное использование экономического потенциала государств-членов.

К 2020 году были запущены общие рынки товаров и более пятидесяти видов услуг. Для обеспечения их бесперебойного функционирования выявляются и устраняются торговые барьеры, а для решения чувствительных для стран ЕАЭС вопросов, связанных с техническими барьерами в торговле, утверждены и вступили в действие 48 технических регламентов ЕАЭС. Общий рынок труда и свобода передвижения позволяют любому трудоспособному гражданину из страны ЕАЭС найти работу в любой из стран-участниц без дополнительных требований или необходимости прохождения процедур признания документов об образовании. Формируются общие рынки капитала, охватывающие банковские, страховые, брокерские и другие виды финансовых услуг. Государства-члены ЕАЭС активным образом стремятся к созданию общих рынков электроэнергии, газа и нефтепродуктов.

В целях упрощения процедур работы на общих рынках в ЕАЭС осуществляется процесс цифровизации, который подразумевает, помимо прочего, обеспечение цифровой прослеживаемости движения товаров, использование электронных транспортных документов и создание цифровых транспортных коридоров.

В сферах экономики, регулирование которых не может быть передано на наднациональный уровень, государства – члены ЕАЭС придерживаются согласованной и(или) скоординированной политики. Согласованная макроэкономическая политика направлена на достижение сбалансированного экономического развития и предусматривает, в частности, что при разработке национальных мер макроэкономической политики государства – члены ЕАЭС руководствуются установленными критериями устойчивости экономического развития, а также Основными направлениями экономического развития ЕАЭС. Скоординированная агропромышленная политика призвана в максимальной степени задействовать ресурсный потенциал ЕАЭС;

скоординированная транспортная политика устанавливает приоритет создания общего рынка транспортных услуг.

Для обеспечения реализации перспектив развития ЕАЭС государства – члены учредили институциональную структуру, включающую в себя Евразийскую экономическую комиссию (ЕЭК), наднациональный постоянно действующий регулирующий орган ЕАЭС, и Суд Евразийского экономического союза, зоной ответственности которого является разрешение споров и толкование правовых норм законодательства ЕАЭС.

Юридически не связанный с ЕАЭС, Евразийский банк развития (ЕАБР) является совместным банком развития на евразийском пространстве. Членами ЕАБР являются все государства – члены ЕАЭС и Таджикистан. ЕАБР является международной организацией, нацеленной на финансирование проектов с высоким интеграционным потенциалом, создающим стимулы для промышленного развития, реализации механизмов государственно-частного партнерства или экономического развития стран-участниц в целом. Важно отметить, что при отборе инвестиционных проектов ЕАБР учитывается их соответствие высоким экологическим требованиям.

В 2018 году Республика Молдова стала первым государством-наблюдателем в ЕАЭС, в 2020 году данный статус получили Узбекистан и Куба. Государства-наблюдатели при ЕАЭС имеют право присутствовать на всех заседаниях органов Союза; не существует каких-либо ограничений, которые должны соблюсти страны для запроса такого статуса.

## **ii. Сотрудничество государств – членов ЕАЭС с третьими странами**

Несмотря на то, что ЕАЭС был создан относительно недавно, ему удалось успешно выстроить внешние связи с правительствами иностранных государств, а также региональными интеграционными объединениями и другими международными организациями. Международная повестка ЕАЭС основывается на приоритетах сотрудничества государств – членов с третьими странами и международными организациями.

Наблюдаемая в последнее время тенденция к разрушению многосторонней торговой системы повышает важность устранения и предотвращения возникающих угроз и вызовов для международного торгового сотрудничества, что является одной из актуальных задач для ЕАЭС. Внешнее сотрудничество ЕАЭС организовано преимущественно в форме меморандумов о взаимопонимании либо торговых соглашений.

### *Меморандумы о взаимопонимании*

Меморандумы о взаимопонимании или сотрудничестве являются первым шагом на пути к созданию платформ для обмена мнениями и передовым опытом, запуска постоянных механизмов сотрудничества с перспективой перехода к более глубоким формам, включая соглашения о свободной торговле.

Основополагающими меморандумами о взаимопонимании, заключенными ЕАЭС и ЕЭК, являются меморандумы с Содружеством Независимых Государств (СНГ) и с Постоянным Комитетом Союзного государства. Союзное государство может рассматриваться как внутреннее интеграционное объединение в рамках ЕАЭС; кроме того, все государства-члены ЕАЭС являются сторонами-учредителями СНГ. Члены СНГ исторически и культурно близки к ЕАЭС, их рынки товаров и услуг часто становятся целевыми для производителей и инвесторов из ЕАЭС, а миграционные потоки, в том числе трудовая миграция, между ЕАЭС и другими странами СНГ, весьма обширны. Таким образом, сотрудничество между ЕАЭС и СНГ обладает большим потенциалом для развития, включая сферы технического регулирования, интеллектуальной собственности, транспорта, формирования совместных производственно-сбытовых цепочек.

Что касается географически удаленных партнеров, ЕЭК подписаны меморандумы о сотрудничестве с правительствами более десятка стран, в том числе стран ЛАК, включая Чили, Кубу и Перу, а также в соответствующие меморандумы с многими интеграционными объединениями и международными экономическими организациями, включая МЕРКОСУР, Андское сообщество, ЛАЭС, Тихоокеанский альянс и СИЕКА в регионе ЛАК, а также АСЕАН и Африканский союз. Отношения с другими организациями, такими как АТЭС, Западноафриканское сообщество, Черноморское экономическое сотрудничество, Европейский союз и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе находятся на разных стадиях развития.

В некоторых случаях участие ЕАЭС выходит за рамки того, что предусмотрено в меморандумах о взаимопонимании. Так, Беларусь имеет статус наблюдателя в Тихоокеанском альянсе и Ассоциации Карибских государств; Российская Федерация является внерегиональным наблюдателем от ЦАИС, Латиноамериканской ассоциации интеграции (ЛАИА) и Ассоциации Карибских государств, а также поддерживает диалог с СЕЛАК и Боливарианским альянсом для народов Америки (АЛБА).

В последнее время ЕЭК достигла прогресса в углублении контактов с различными специализированными международными структурами, включая организации системы ООН. С такими организациями было подписано около 40 меморандумов о сотрудничестве. Кроме того, Комиссией проводится интенсивный диалог с региональными комиссиями ООН, в том числе с ЭКЛАК, ЕЭК ООН (в которую входят все государства – члены ЕАЭС) и ЭСКАТО (в которую входят все страны ЕАЭС, за исключением Беларуси).

### *Торговые соглашения*

Непреференциальные и преференциальные торговые соглашения ЕАЭС с третьими странами предполагают выявление и устранение, соответственно, как нетарифных, так и тарифных барьеров. Некоторые соглашения также включают положения о либерализации торговли услугами, инвестициях, гармонизации антимонопольного законодательства и т.д.

В 2016 году вступило в силу первое соглашение о ЗСТ между ЕАЭС и Вьетнамом. Уже в течение первого года его действия объем торговли увеличился на 36,7%.



Одновременно все государства – члены ЕАЭС являются сторонами Договора о ЗСТ в рамках СНГ, а в 2019 году двусторонние соглашения о свободной торговле с Сербией были преобразованы в многостороннее соглашение о ЗСТ. Важным достижением является "Предварительное соглашение о создании зоны свободной торговли" с Ираном, вступившее в силу в 2019 году. Иран, представляющий собой привлекательное окно на обширный рынок Ближнего Востока, не является членом ВТО, что позволяет стране менять свой режим торговой политики в зависимости от экономических условий. Для экономических агентов ЕАЭС, ведущих бизнес с иранскими коллегами, торговое соглашение смягчает неопределенность и риски. В 2019 году были подписаны Соглашение о всеобъемлющем экономическом сотрудничестве и Соглашение о свободной торговле с Сингапуром, предусматривающие либерализацию в сферах торговли товарами, услугами и осуществления инвестиций. В настоящее время ведутся торговые переговоры с Израилем, Египтом и Индией.

Еще одним важным стратегическим направлением является формирование Большого Евразийского партнерства, ориентированного на евразийское видение создания механизма кооперации, открытого для взаимовыгодного сотрудничества с внутренними и внешними партнерами. Самой амбициозной инициативой в рамках этого мегапроекта является сопряжение ЕАЭС с китайской инициативой «Один пояс – один путь». Первым шагом на пути к достижению этой цели стало заключение в 2018 году соглашения между ЕАЭС и Китаем "О торгово-экономическом сотрудничестве". Несмотря на то, что данное соглашение не является преференциальным и не предполагает отмены тарифов, оно создает предпосылки для упрощения торговли и обеспечения прозрачности торговой политики. Важно отметить, что данное соглашение рассматривается как способствующее развитию не только взаимной торговли, но и выстраиванию совместных производственно-сбытовых цепочек.

### **3. Оценка текущего уровня сотрудничества между странами ЛАК и государствами – членами ЕАЭС**

По состоянию на 2020 год Российская Федерация и Казахстан установили дипломатические отношения со всеми странами ЛАК. Отметим, что ряд стран ЛАК, которые не имели дипломатических отношений ни с Российской империей, ни с СССР, достигли дипломатических соглашений со всеми государствами-членами ЕАЭС. На данный момент дипломатические отношения не установлены только между Арменией и Барбадосом; Беларусью и Сент-Люсией; Кыргызстаном и Багамскими островами, Барбадосом, Гаити и Сент-Люсией.

Распространенной практикой является наделение дипломатических представительств государств ЛАК в Российской Федерации, Беларуси и Казахстане функциями работы в других государствах – членах ЕАЭС по совместительству. В свою очередь, Российская Федерация представлена сетью консульских учреждений и посольств (включая послов, работающих по совместительству) во всех государствах ЛАК.

Аналогичным образом, все страны ЛАК, кроме Гаити, имеют представительства в Российской Федерации. Количество дипломатических миссий в других государствах-членах ЕАЭС значительно ниже: Армения имеет дипломатические представительства в 7 странах ЛАК и размещает у себя представительства 8 государств региона; Беларусь имеет 15 дипломатических представительств и также размещает у себя 15 дипломатических миссий стран ЛАК; Казахстан имеет 3 представительства и принимает 8; наконец, страны ЛАК представлены в Кыргызстане 4 нерезидентскими миссиями, при этом Кыргызстан пока не организовал в регионе ЛАК ни одного представительства.

### Карта I.1

**ЛАК: Местонахождение представительств государств-членов ЕАЭС в странах ЛАК, 2020 г.**



*Источник: Подготовлено авторами на базе официальных источников.*

Прим. Границы и названия стран, использованные на карте, не отражают официальную точку зрения ООН.

Сотрудничество между странами регионов осуществляется, в частности, в рамках международных организаций, форумов и органов. Некоторые из наиболее значимых примеров: Международный валютный фонд, Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС; включает Мексику, Чили, Перу и Российскую Федерацию), Большая двадцатка, Всемирный банк, Организация Объединенных Наций и др.

Бразилия и Российская Федерация входят в группу стран с развивающейся экономикой, известную как БРИКС.<sup>4</sup> С 2009 года страны БРИКС проводят ежегодные саммиты с целью обсуждения и планирования путей решения глобальных проблем. На долю этих пяти стран приходится примерно 41% мирового населения и 23% мирового ВВП, поэтому их важность для глобального развития велика. Страны БРИКС учредили два ключевых института: Новый банк развития (бывший Банк развития БРИКС), основной целью которого является кредитование инфраструктурных проектов, и Пул условных валютных резервов – соглашение для противодействия от глобальных рисков ликвидности.

Оба региона также вовлечены в реализацию инициативы Китая «Один пояс – один путь», однако, в разной степени. Инициатива «Один пояс – один путь» – это проект, направленный на формирование устойчивой системы транспортно-логистических путей, охватывающей страны Азии, Африки, Европы и Латинской Америки. С момента появления в 2013 году данная инициатива активно развивалась, и на сегодняшний день оба региона активно поддерживают этот масштабный проект. В 2015 году, через несколько месяцев после основания ЕАЭС, Российская Федерация заявила о своей заинтересованности в новой инициативе Китая и готовности оказать ей поддержку; с тех пор отношения между двумя странами укрепились.

Вопрос участия стран Латинской Америки и Карибского бассейна в инициативе «Один пояс – один путь» не рассматривался до 2018 года. Первой страной, подписавшей меморандум о взаимопонимании, стала Панама, за которой вскоре последовали Коста-Рика и Сальвадор в Центральной Америке; Барбадос, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, Куба, Тринидад и Тобаго и Ямайка в Карибском бассейне; а также Многонациональное государство Боливия, Чили, Эквадор, Гайана, Перу, Суринам, Уругвай и Боливарианская Республика Венесуэла в Южной Америке. Более того, несмотря на то, что такие крупные экономики, как Аргентина, Бразилия, Колумбия и Мексика, еще не подписали соглашение (Teufel Dreyer, 2019), Китай в последнее время занимается реализацией проектов в каждом из этих государств, несмотря на то, что существуют другие варианты регионального финансирования (через различные региональные банки развития).

Активное участие стран ЕАЭС и ЛАК в международных соглашениях, стимулирующих трансграничную торговлю, инвестиции и совместные предпринимательские инициативы, указывает на их общее видение важности обеспечения бесперебойного функционирования глобальных производственно-сбытовых цепочек, что является закономерным с учетом исторически общего подхода к принципам

---

<sup>4</sup> Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка.

многосторонности. Однако подходы к достижению данных целей отличаются. Похоже, что страны ЛАК включены в большее число соглашений об упрощении процедур торговли, географически разбросанных по всему миру. Регион опутан многочисленными накладывающимися друг на друга интеграционными инициативами, большинство из которых нацелены на стимулирование региональной торговли, но некоторые содержат договоренности о более глубоком уровне сотрудничества. Государства-члены ЕАЭС, напротив, как правило, заключают торгово-экономические соглашения, выступая как одна сторона. Степень интеграции в рамках ЕАЭС в целом глубже, поскольку взаимодействие перешло на уровень экономического союза. При этом некоторые менее крупные интеграционные объединения в регионе ЛАК, такие как Организация Восточно-карибских государств, где была введена общая валюта, по всей видимости, добились более существенного прогресса, как и некоторые страны Центральной Америки, недавно вступившие в таможенный союз.

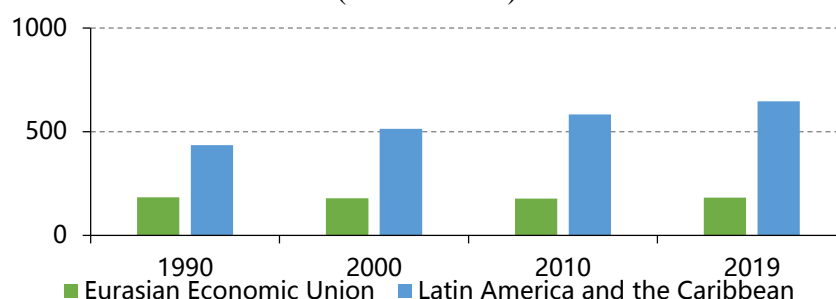
## **В. Экономический профиль регионов ЛАК и ЕАЭС**

### **1. Территория и население**

Несмотря на то, что оба региона являются многонациональными, для каждого из них объединяющей характеристикой является единый наиболее распространенный язык: почти все граждане стран ЕАЭС говорят по-русски, а испанский язык преобладает в странах ЛАК. Сходства могут быть также отмечены с географической точки зрения. Практически идентичны площади территорий: площадь региона ЛАК составляет 20 425 545 км<sup>2</sup>, а общая площадь ЕАЭС – 20 260 482 км<sup>2</sup>. Однако если в случае с ЕАЭС эта территория разделена между всего лишь пятью государствами – членами – Арменией, Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Российской Федерацией, – на долю последней из которых приходится 84% общей площади, то территория региона ЛАК распределена между существенно большим количеством стран. Бразилия, самая большая из 33 государств региона ЛАК, занимает 42% от общей площади, за ней следуют Аргентина (14%) и Мексика (10%). Кроме того, к примеру, наблюдаются различия в распределении территории по целевому назначению: в странах ЛАК на долю сельскохозяйственных угодий приходится 37% от общей площади, причем данный показатель варьируется от 0,5% в Суринаме до 82% в Уругвае. Сельскохозяйственные угодья ЕАЭС составляют 15,5% от площади региона – от 11,3% в России до 68,9% в Казахстане (ЕЭК, 2018 г.).

Регион ЛАК является гораздо более густонаселенным: по состоянию на 2019 год в государствах ЛАК проживало 646 миллионов человек, в то время как в ЕАЭС – 182 миллиона. За последние 30 лет в большинстве стран ЛАК наблюдался значительный рост общей численности населения, в то время как в странах ЕАЭС численность населения сохранялась на прежнем уровне (см. рисунок I.1). В обоих регионах самые маленькие страны имеют самую высокую плотность населения.

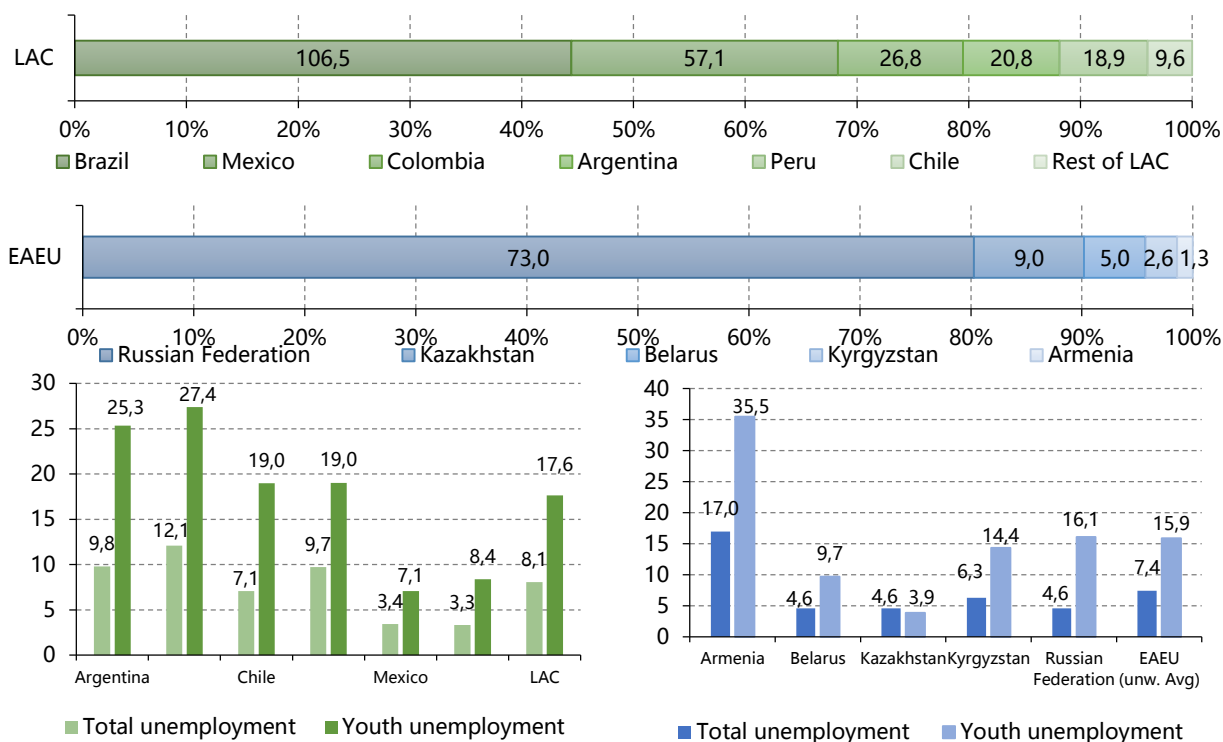
**Рисунок I.1.**  
**ЛАК и ЕАЭС: Общая численность населения, 1990-2019**  
 (млн человек)



Источник: Подготовлено авторами по данным Показателей мирового развития (Всемирный банк, 2020а).

Рынки труда двух регионов также разнородны. На долю Российской Федерации приходится более 80% рабочей силы ЕАЭС (73 млн человек) (что естественно, поскольку на ее долю приходится 79% от общей численности населения), за ней следуют Казахстан (9 млн человек) и Беларусь (5 млн человек).

**Рисунок I.2**  
**ЛАК и ЕАЭС: Общая численность рабочей силы в разбивке по странам (сверху) и уровень безработицы в отдельных странах (снизу), 2019 г.**  
 (млн человек; процентов рабочей силы)



Источник: Подготовлено авторами по данным показателей мирового развития (Всемирный банк, 2020а).

В 2019 году уровень безработицы варьировался от 4,6% в Российской Федерации до 17% в Армении. На долю крупнейшего поставщика рабочей силы в регионе ЛАК – Бразилии – приходится 106 млн человек, что соответствует гораздо меньшей доле от общей численности населения стран ЛАК (34%). Как и в странах ЕАЭС, самые высокие уровни безработицы наблюдаются в малых странах, в том числе в Сент-Люсии, где в 2019 году уровень безработицы составлял 21%. Среди более крупных стран, напротив, самый высокий уровень безработицы наблюдается в Бразилии (12%) и недавно вошедшей в рецессию Аргентине (10%). Молодежь, как представляется, сравнительно более уязвима перед лицом безработицы, чем все население обоих регионов. Заметным исключением из этого правила является Казахстан, где недавние выпускники пользуются государственными программами поддержки (см. рисунок I.2).

## 2. Структура экономики и темпы экономического роста

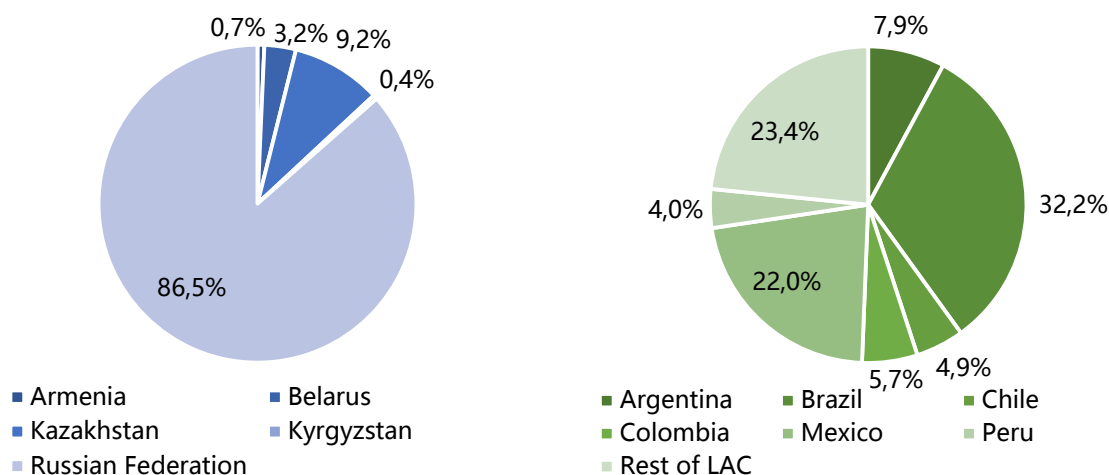
ВВП регионов пропорционален размерам их рынков труда, что свидетельствует о сопоставимой технологической вооруженности (трудоинтенсивности производства): более крупный рынок труда стран ЛАК обеспечивает региону в три раза больший выпуск, чем в государствах-членах ЕАЭС. В 2019 году ВВП стран ЛАК составил 5,72 трлн долларов США, для сравнения ВВП ЕАЭС – 1,97 трлн долларов США. Примечательно, что в 1990-е годы совокупный ВВП стран ЛАК лишь в два раза превышал ВВП стран ЕАЭС, а текущее увеличение разрыва связано, прежде всего, с более высокими темпами роста численности населения в странах ЛАК.<sup>5</sup>

Как и в случае с рабочей силой, ВВП двух регионов распределен крайне неравномерно. В то время как в ВВП ЕАЭС преобладает доля Российской Федерации, составляющая 86,5%, три страны, вносящие наибольший вклад в ВВП ЛАК (Бразилия (36,0%), Мексика (23,5%) и Аргентина (10,0%)), имеют гораздо меньшую долю в общем объеме ВВП региона (см. рисунок I.3). Несмотря на то, что в регион ЛАК входит множество маленьких стран, следует отметить, что некоторые из них являются частью различных интеграционных механизмов и поэтому реализуют совместные экономические и политические меры, компенсируя тем самым небольшие размеры своих экономик. Шесть стран Центральной Америки образуют единый рынок, на который приходится около 5% ВВП региона. Аналогичным образом Карибский бассейн состоит из множества отдельных государств, однако в совокупности они обеспечивают около 7% ВВП региона.

---

<sup>5</sup> В 1990 году общая численность населения нынешних стран ЕАЭС составляла 183 миллиона человек, в то время как численность населения региона ЛАК, по оценкам, составляла 438 миллионов человек. В аналогичный период ВВП стран ЕАЭС составлял 1,125 млрд долларов США, а ВВП стран ЛАК – 570 млн долларов США (Всемирный банк, 2020а).

**Рисунок I.3.**  
**ЛАК и ЕАЭС: Совокупный ВВП, 2019 г.**



*Источник: Подготовлено авторами по данным показателей мирового развития (Всемирный банк, 2020а).*

В 2019 г. совокупный вклад государств ЛАК и ЕАЭС в мировой ВВП (в текущих ценах) составил 8,8%, что соответствует 9,7% в реальном выражении (в постоянных ценах 2010 г. в долларах США), 11,7% по ППС и 11,7% по ППС в постоянных ценах (2017 г.).<sup>6</sup> Отметим, что за приведенными данными скрывается значительная внутрорегиональная неоднородность. В странах ЛАК, особенно на Багамских островах и Барбадосе, исторически отмечалась сравнительно низкая покупательная способность. В последнее время данная проблема приобрела актуальность и для других стран Карибского бассейна, таких как Доминика и Сент-Люсия, а также Коста-Рики и, отчасти, Аргентины. Во всех государствах-членах ЕАЭС ВВП по ППС превышал ВВП в текущих ценах на протяжении десятилетия. Если сравнивать два региона, темпы роста ВВП ЕАЭС более чем в два раза превысили темпы роста показателя ЛАК в период 2000-2010 гг. и на один процентный пункт – в период 2011-2019 гг.

В последнее время экономический рост в регионах ЕАЭС и ЛАК замедлился в силу торможения роста мировой экономики (рост мирового ВВП составил 3,6% в 2018 г. и 3% в 2019 г. по данным МВФ (2019 г.)). Однако, как ЕАЭС, так и ЛАК вступили в период слабого роста за 1-2 года до начала мировой тенденции: в 2013-2018 гг. доля ЕАЭС в мировом реальном ВВП снизилась на 0,26 процентных пункта, ЛАК – на 1,02 процентных пункта. Учитывая взаимосвязь замедления глобального роста со снижением цен на природные ресурсы, наиболее уязвимыми оказались те страны, которые в наибольшей степени зависят от экспорта сырья и продукции с низкой добавленной стоимостью: наиболее заметное

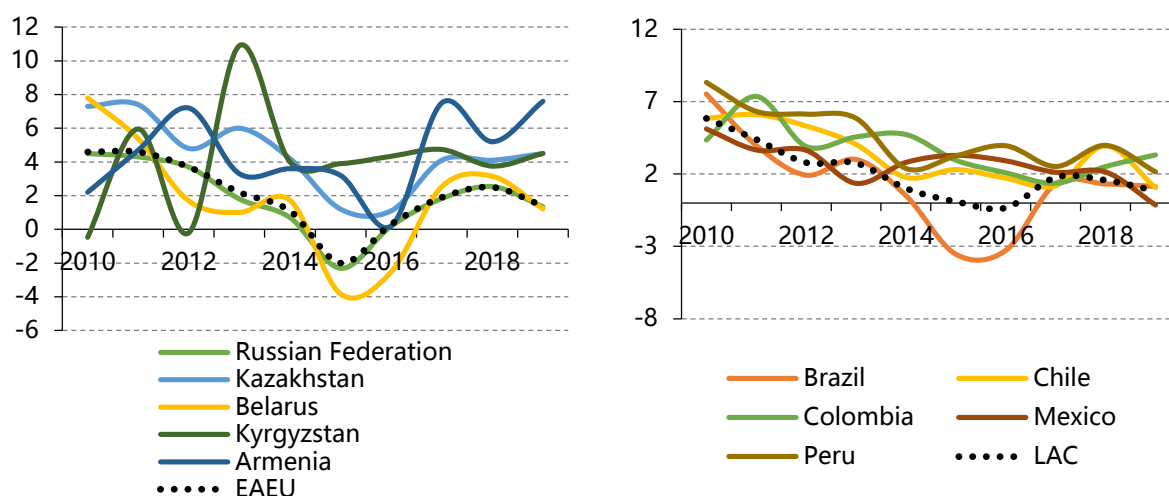
<sup>6</sup> Статистика, выраженная в ППС, не включает Кубу. Кроме того, вся статистика исключает несколько территорий с неполными данными (Британские Виргинские острова, Каймановы острова, Сен-Мартен (как французская, так и голландская части), острова Теркс и Кайкос и Виргинские острова (США)). В силу своих относительно малых размеров эти территории не оказывают существенного влияния на общую статистику.

снижение темпов роста наблюдалось в Беларуси и Российской Федерации в регионе ЕАЭС; в Бразилии, Суринаме и Боливарианской Республике Венесуэла в регионе ЛАК.

2018 год оказался периодом начала депрессии для ряда стран ЛАК. В Южной Америке в Боливарианской Республике Венесуэла и Аргентине отрицательные темпы роста составили 19,6% и 2,5% соответственно. В Центральной Америке от рецессии пострадала Никарагуа (-3,8%), а в странах Карибского бассейна – Барбадосе и Тринидаде и Тобаго – также наблюдался отрицательный рост ВВП (-0,6% и -0,3% соответственно). В 2019 году темпы экономического роста в странах ЛАК составили всего 0,1%, главным образом, за счет медленного роста в Бразилии и Мексике (1% и 0% соответственно), и в Аргентине (снижение ВВП на 3% в 2019 году). Другими странами, которые столкнулись с сокращением ВВП, стали Эквадор (-0,2%), Гаити (-0,7%), Никарагуа (-5,3%) и Боливарианская Республика Венесуэла (-25,5%) (см. рис. I.4 (ЭКЛАК, 2019 год)). В связи с кризисом COVID-19 по прогнозам темп экономического роста региона ЛАК в 2020 году составит -9,1%.

**Рисунок I.4. ЕАЭС: темпы роста добавленной стоимости, произведенной в отдельных секторах экономики, 2006-2019 гг.**

(в процентах)



*Источник: Подготовлено авторами по данным Показателей мирового развития (Всемирный банк, 2020a) и ЕЭК (2020a).*

Экономическое развитие государств-членов ЕАЭС в последние годы характеризовалось гораздо большей стабильностью. Наибольшую угрозу для макроэкономической стабильности продолжают представлять шоки, связанные с колебанием курса национальных валют и ситуацией на сырьевых рынках (которые были весьма волатильными в 2014-2015 годах). Реализация эффективных стабилизационных мер позволила государствам-членам ЕАЭС избежать разворачивания девальвационно-инфляционной спирали и успешно адаптироваться к новым экономическим условиям.

Для экономик государств – членов ЕАЭС характерен высокий уровень взаимозависимости. Так, спад в российской экономике на 2,3% в 2015 году вызвал сжатие

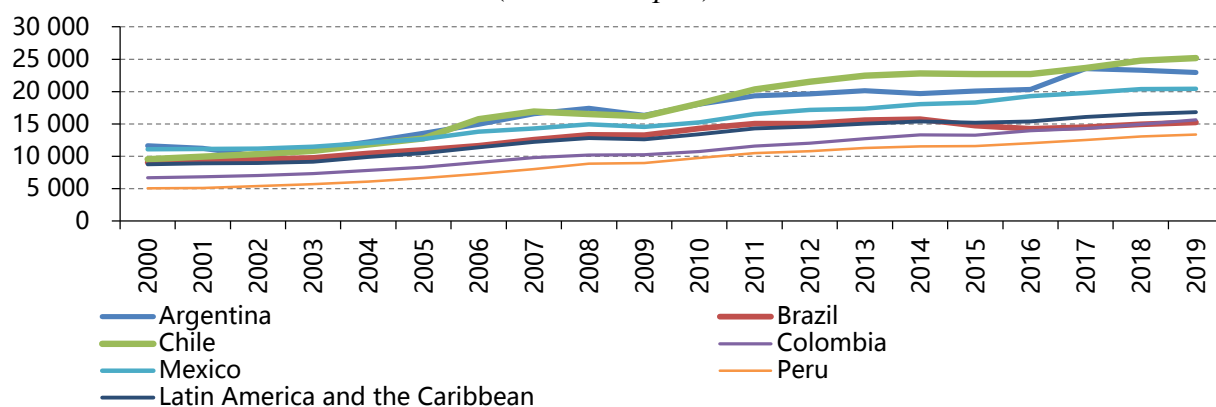


экономики Беларуси на 3,8% в 2015 году и на 2,5% в 2016 году. С момента основания ЕАЭС в государствах-членах происходило сближение подходов к обеспечению макроэкономической стабильности. Все государства – члены ЕАЭС, кроме Республики Беларусь, приступили к внедрению механизмов инфляционного таргетирования и стремятся контролировать расходы на стимулирование экономического роста, несмотря на сравнительно низкие показатели отношения государственного долга к ВВП. Сходство фискальной и денежно-кредитной политики стран – участниц создает предпосылки для плавного перехода к полномасштабному функционированию ЕАЭС, обеспечению свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

В 2019 г. темпы роста реального ВВП в странах ЕАЭС варьировались от 1,2% (Беларусь) до 7,6% (Армения) (ЕЭК, 2020а). В результате глобальной пандемии COVID-19 в июне 2020 г. реальный рост ВВП в 2020 г. оценивается на уровне -6,6% в Российской Федерации и -2,7% в Казахстане. Это положительный результат в сравнении с регионом ЛАК, объем экономики которого, по прогнозам, за год сократится на 9,1%.

С точки зрения ВВП на душу населения (по ППС) в обоих регионах в течение последних двадцати лет наблюдался существенный рост. В странах ЛАК самый высокий показатель ВВП на душу населения отмечается в Чили и ряде стран Карибского бассейна, за ними следуют Аргентина и Мексика. Две страны с самым высоким ВВП на душу населения в ЕАЭС – это Казахстан и Российская Федерация. На рисунке I.5 показано сравнение ВВП на душу населения в различных странах, входящих в эти два региона.

**Рисунок I.5**  
**ЛАК и ЕАЭС: ВВП на душу населения (в ППС), 2000 - 2019 гг.**  
(тыс. долларов)



*Источник: Подготовлено авторами по данным Показателей мирового развития (Всемирный банк, 2020а).*

В обоих регионах основной вклад в ВВП вносит непроеизводственный сектор<sup>7</sup>. В регионе ЛАК его доля составляет 60,6% ВВП, в ЕАЭС – 54% ВВП. Это свидетельствует не

<sup>7</sup> Согласно классификации МСОК (ISIC), сюда входят оптовая и розничная торговля (включая гостиницы и рестораны), транспорт и государственное управление, финансовые, профессиональные и личные услуги, такие как образование, здравоохранение и услуги в области недвижимости.

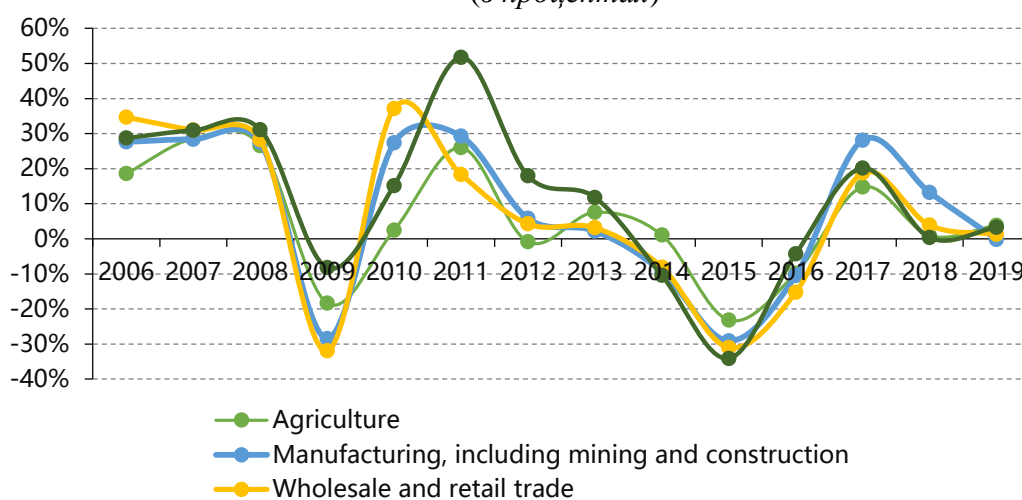
только о том, что в регионе ЛАК более развит сектор услуг, но также и об относительно более слабом производственном секторе. В регионе ЛАК на долю промышленности, включая горнодобывающую промышленность и другие виды природно-ресурсной ренты, приходится 23,3% ВВП (для сравнения, 32,2% в регионе ЕАЭС). Значительная роль в экономике добывающих отраслей, с одной стороны, обеспечивает значительные доходы при позитивной ценовой динамике на ценовых рынках, но с другой стороны, является фактором дополнительной уязвимости экономик регионов ЕАЭС и ЛАК. Зависимость от горнодобывающей промышленности и природных ресурсов представляется более заметной в странах ЕАЭС, где данный сектор составляет 11,1% ВВП, по сравнению с 4% в странах ЛАК. В целом, добавленная стоимость в сельском, лесном и рыбном хозяйстве составляет 5% и 3,7% соответственно от ВВП ЛАК и ЕАЭС (см. рисунок I.6).

В структуре ВВП ЕАЭС по состоянию на 2018 г. на добычу полезных ископаемых, обрабатывающую промышленность и оптовую и розничную торговлю приходятся практически равные доли, составляющие около половины ВВП Союза. В непромышленном секторе три отрасли, обеспечивающие основной вклад в ВВП ЕАЭС, включают услуги в сфере недвижимости, обеспечения деятельности государственных органов, а также транспортные и складские услуги (8,3%, 6,1% и 6,1%). Как уже упоминалось, на сельское, лесное и рыбное хозяйство приходится 3,7% ВВП. На протяжении последних двадцати лет структура ВВП стран ЕАЭС оставалась относительно стабильной. Динамика основных секторов экономики, включая государственные услуги, изменялась синхронно. Такая процикличность стимулировала рост в годы экспансии и способствовала замедлению темпов во времена рецессии (см. рисунок I.6).

Рисунок I.6

**ЕАЭС: темпы роста добавленной стоимости, произведенной в отдельных секторах экономики, 2006-2019 гг.**

(в процентах)

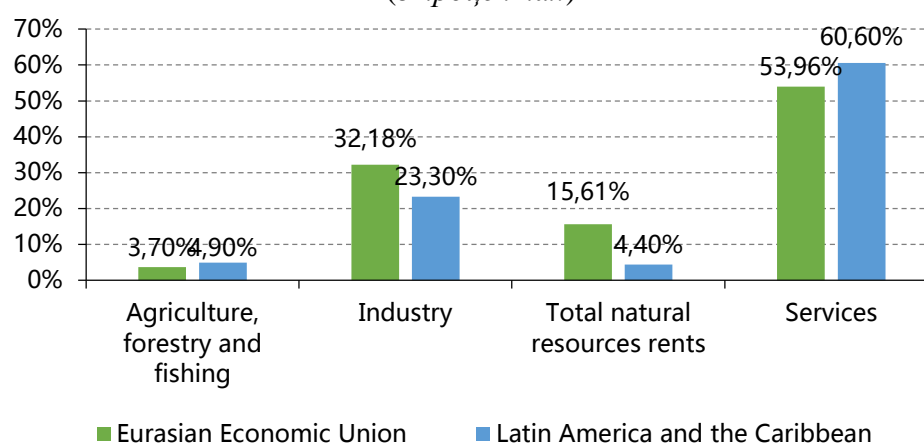


Источник: ЕЭК (2020a)

В то же время экономика ЕАЭС не является однородной в разрезе стран, и вышеприведенные выводы в наибольшей степени применимы к структуре ВВП более крупных экономик Российской Федерации и Казахстана. Кроме того, в отличие от ЕАЭС в целом на уровне государств – членов в последнее время можно было отметить некоторые структурные изменения. Наиболее ярким примером может быть Республика Армения, которой удалось воспользоваться сравнительными географическими преимуществами: с 2010 года доля добавленной стоимости, создаваемой в туристическом секторе, увеличилась с 1% до 6,3%. Доля строительной отрасли, традиционно существенной в ВВП Армении, за тот же период снизилась с 19,5% до 7,4%. Кроме того, тенденции свидетельствуют об экономических преобразованиях и в Кыргызстане: ориентированность страны на развитие сферы сельского хозяйства постепенно ослабевает на фоне активизации деятельности в сферах розничной и оптовой торговли и производства.

Если рассматривать регион ЛАК в целом, то можно заметить, что на протяжении последних двух десятилетий отраслевая структура добавленной стоимости оставалась относительно стабильной. В то время как вклад сельского хозяйства несколько снизился с 5,2% до 4,6% ВВП в период с 2000 по 2018 год, доля промышленного сектора значительно сократилась за последнее десятилетие, что было вызвано снижением цен на природные ресурсы. Несмотря на то, что до финансового кризиса она составляла 30%, в 2011 году – 29,5% ВВП, в настоящее время она снизилась до 25% ВВП после того, как в 2016 году достигла минимального значения в 24%. Доля сферы услуг, напротив, увеличилась с 56% в 2011 г. до 60% в 2018 г. (см. рисунок I.7).

**Рисунок I.7**  
**ЛАК и ЕАЭС: Вклад в ВВП в разбивке по отраслям, 2018 г.**  
(в процентах)



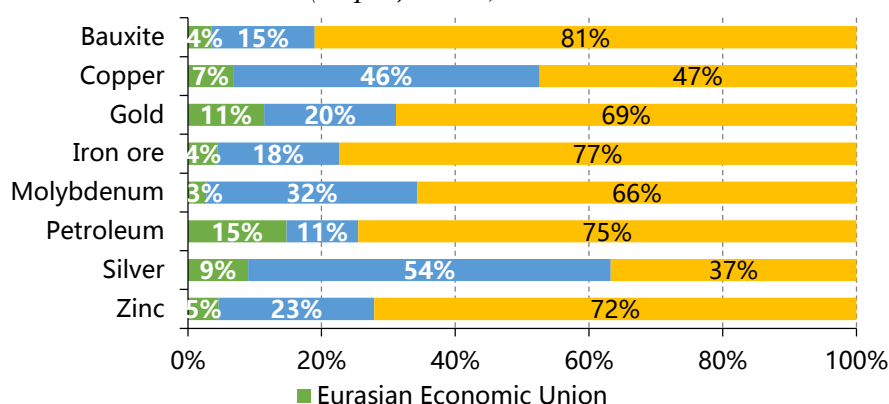
*Источник: Подготовлено авторами по данным Показателей мирового развития (Всемирный банк, 2020а).*

Структура добавленной стоимости в сфере услуг, которая является основным источником экономического роста в странах ЛАК, различается. Страны Карибского бассейна в наибольшей степени зависимы от третичного сектора, преимущественно от

индустрии туризма. Среди стран, не входящих в Карибский бассейн, Аргентина, Колумбия, Мексика, Уругвай и Чили располагают самой развитой сферой услуг наряду со значительной долей обрабатывающей промышленности. В числе видов услуг, способствующих развитию экономики – туризм, услуги в области информационно-телекоммуникационных технологий, логистика, розничная торговля, творческие услуги, спортивные услуги и услуги в области биотехнологий (IDB, 2015). Наиболее продуктивными видами деятельности в сфере услуг, обладающими большим инновационным потенциалом и успешно внедренными в международную торговлю, являются деловые услуги, финансы и страхование, научно-технические инновации, компьютерные услуги и телекоммуникации. Эти виды деятельности лежат в основе развития некоторых стран ЛАК, а их динамизм зависит, главным образом, от адаптации к новым технологиям, связанным как с производством, так и с цифровой экономикой (Mulder, 2014 г.).

В регионе ЛАК, как и в ЕАЭС, добыча природных ресурсов вносит ключевой вклад в совокупный экспорт (см. рисунок I.8). Ориентация некоторых стран только на экспорт некоторых добываемых ресурсов – прежде всего, сырой и переработанной нефти делает их сильно зависимыми от конъюнктуры внешнего спроса. К числу наиболее уязвимых с этой точки зрения стран можно отнести Боливарианскую Республику Венесуэла, Колумбию, Мексику, Многонациональное Государство Боливия, Тринидад и Тобаго и Эквадор. Наиболее заметный вклад в мировые объемы добычи природных ресурсов вносят Бразилия, Мексика и Боливарианская Республика Венесуэла (3% мировой добычи). Этот показатель меркнет по сравнению с Российской Федерацией, которая в 2017 году обеспечила около 13% мирового производства.

**Рисунок I.8**  
**Добыча отдельных природных ресурсов с разбивкой по региону происхождения,**  
**2017 г.**  
*(в процентах)*



*Источник: Подготовлено авторами по данным Федерального министерства устойчивого развития и туризма Австрии (2019 г.)*

Еще одним значимым экспортным товаром для региона ЛАК является медь, в особенности для Чили и Перу, на долю которых в 2017 году приходилось 28% и 12% мирового производства соответственно (Федеральное министерство устойчивого развития и туризма Австрии, 2019 г.). Однако поскольку медь используется в основном для производства оборудования, спрос на нее может быть подвержен значительным колебаниям. Другим важным природным ресурсом региона является золото: в частности, в малых странах, таких как Гайана и Суринам, оно составляет значительную часть экспортной базы. В 2017 году на долю региона ЛАК пришлось 20% мирового производства золота (по сравнению с 11% в ЕАЭС). Производство серебра – одна из тех сфер, где доминирование региона ЛАК выражено максимально наглядно: в 2017 году на его долю приходилось около 54% мирового производства, во главе с Мексикой и Перу, которые обеспечили 22% и 17% мирового производства, соответственно.

## II. Перспективы развития взаимной торговли между регионами ЕАЭС и ЛАК

### А. Структура торговли: партнеры

В 2018 году государства-члены ЕАЭС экспортировали на сумму в общей сложности 550 млрд долларов США, что составляет 3% от мирового экспорта.<sup>8</sup> Для сравнения, экспорт стран ЛАК составил 989 млрд долларов США или около 5,5% мирового экспорта. Несмотря на то, что экспорт стран ЕАЭС лишь немногим превышает половину от общего объема экспорта стран ЛАК, последняя группа, как уже отмечалось ранее, включает в себя большее количество стран и имеет большую численность населения. Однако оба региона объединяет относительная неоднородность их членов. В случае стран ЛАК в 2018 году крупнейшими экспортерами были Бразилия и Мексика. Их экспорт составил 24% и 45% от общего объема экспорта ЛАК соответственно. В ЕАЭС ведущим экспортером является Российская Федерация, на долю которой приходится 82% от общего объема экспорта ЕАЭС. В этой связи, анализ торговли между двумя регионами обычно отражает структуру взаимной торговли их ведущих стран.

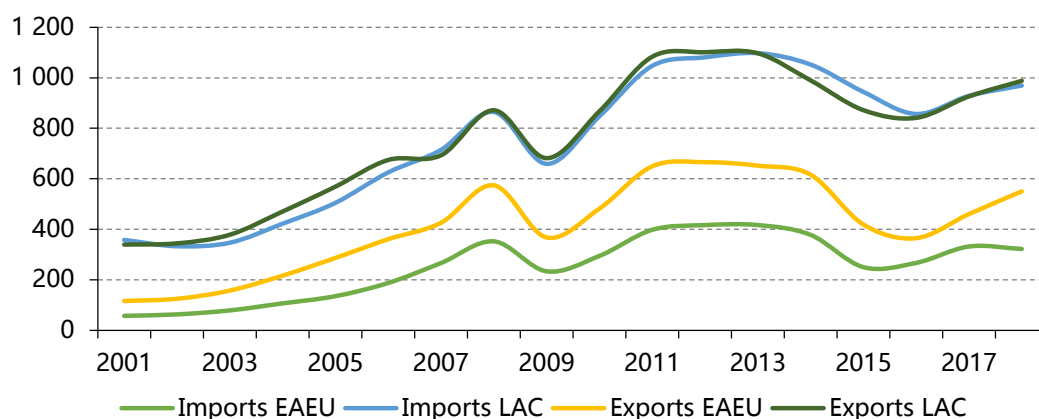
На рисунке II.1 показана структура торговли ЕАЭС и региона ЛАК в 2001-2018 годах. Исходя из данной информации страны ЕАЭС экспортируют больше, чем импортируют. Чистый экспорт ЛАК, напротив, имеет тенденцию к сбалансированности, за исключением периода 2013-2017 годов, когда регион имел дефицит текущего счета. Данная структура торговли представляется неизменной на протяжении анализируемого периода. В период 2001-2018 гг. среднегодовые темпы роста экспорта стран ЕАЭС составляли 9,6%, что на три процентных пункта выше аналогичного показателя по странам ЛАК (6,5%) и миру в целом (6,9%). Аналогичная картина наблюдается также в отношении импорта: среднегодовые темпы роста импорта стран ЕАЭС составили 10,6%, что почти на пять пунктов выше аналогичного показателя стран ЛАК (6%) и мира в целом (6,7%). Эти цифры подчеркивают динамизм ЕАЭС как глобального трейдера, что является хорошей предпосылкой для укрепления отношений между двумя регионами.

Как показано на рисунке II.1, в 2001-2018 годах торговля обоих регионов развивалась по схожим трендам. Однако некоторые события такие как финансовый кризис 2008-2009 годов и замедление роста с 2014 года существенно повлияли на глобальную торговлю. Последнее стало результатом сокращения спроса на таких важных для ЛАК и ЕАЭС экспортных рынках как США, Европа и Китай. К сожалению, кризис COVID-19 может привести к дальнейшему снижению спроса, что может отрицательно отразиться на развитии обоих регионов. При этом, усиление внутрирегиональной торговли и развитие межрегиональной торговли между странами ЕАЭС и ЛАК могут уменьшить негативные последствия и снизить риски будущих потрясений.

---

<sup>8</sup> По данным Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).

**Рисунок II.1**  
**ЕАЭС и ЛАК: совокупные объемы экспорта и импорта, 2001-2018 гг.**  
*(в миллиардах долларов США)*



*Источник: Подготовлено авторами по данным Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).*

В 2018 г. 42,4% экспорта ЕАЭС приходилось на Европейский Союз (ЕС), 11,4% – на Китай и 2,5% – на США. На эти три рынка было ориентировано 56,3% экспорта ЕАЭС. Другими значимыми направлениями являлся внутрорегиональный рынок с долей 10,9% от общего объема экспорта и азиатские рынки, такие как Республика Корея, Япония и Индия, на долю которых приходилось 8% экспорта стран ЕАЭС. Важность рынка ЕС, а также некоторых азиатских рынков является следствием географического положения (см. карту II.1) и исторических связей стран ЕАЭС. В этом смысле значительная географическая отдаленность между ЕАЭС и ЛАК является одной из причин небольшого объема взаимной торговли. В 2018 году в страны ЛАК было направлено только 1,6% экспорта ЕАЭС.

В том же году 43,1% экспорта ЛАК было направлено в США, 12,3% – в Китай и 9,5% – на рынок ЕС, что составило в общем 64,9% совокупного экспорта региона. Таким образом общий объем экспорта ЛАК сосредоточен в меньшем количестве конечных целевых рынков по сравнению с ЕАЭС. Тем не менее, внутри региона ЛАК можно выделить две отдельные закономерности. Экспорт стран Центральной Америки, Карибского бассейна и Мексики (северные страны ЛАК) ориентирован на рынок США. В 2018 году на их долю приходилось 75% экспорта этого субрегиона, затем 4,5% экспортировалось в ЕС и 1,6% - в Китай. Южная Америка, напротив, экспортировала большую часть своих товаров в Китай (22,2%), 14% – в ЕС и 13,8% – в США.

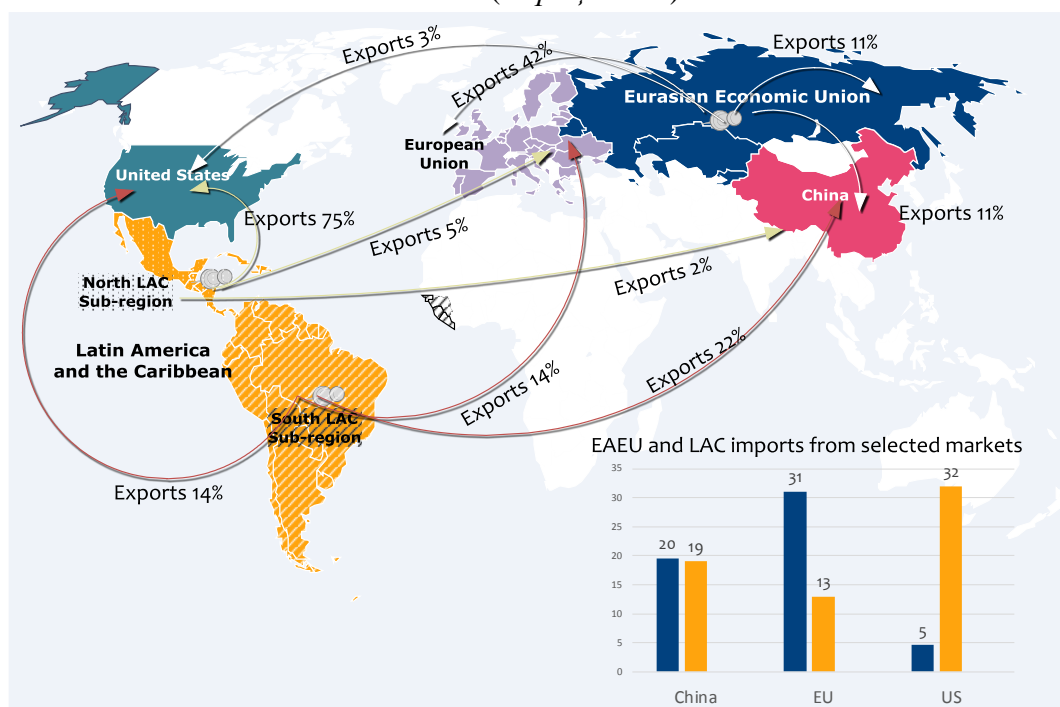
Эти различия в структуре торговли также заметны в отношении внутрорегионального экспорта и экспорта в ЕАЭС. Лишь 6,3% от общего объема экспорта северных стран ЛАК было направлено в другие страны ЛАК, в то время как аналогичный показатель для южноамериканского экспорта составил 23%. ЕАЭС также имеет более важное значение для государств Южной Америки - 1,1% от общего объема экспорта. Что

касается экспорта северных стран ЛАК, напротив, лишь 0,1% от общего объема предназначалась для региона ЕАЭС.

Существенную роль в определении структуры торговли также играют исторические и географические факторы внутри региона ЛАК – это видно на примере торговли с ЕАЭС. Ключевым фактором является географическая близость северных стран ЛАК к рынку США (см. карту II.1), что позволяет данному субрегиону встраиваться в производственные-сбытовые цепочки США в целях экономии времени и производственных издержек.

### Карта II.1

**ЕАЭС и ЛАК: экспорт и импорт на отдельные рынки и с отдельных рынков, 2018 г.**  
(в процентах)



*Источник: Подготовлено авторами по данным Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).*

Примечание: Границы и названия, указанные на этой карте, не означают официального принятия или одобрения их со стороны Организации Объединенных Наций.

Укрепление позиций Китая в качестве поставщика обеспечивает достаточную стабильность торговых балансов стран ЛАК и ЕАЭС. В 2001-2018 гг. Китай являлся наиболее динамично развивающимся экспортным рынком для обоих регионов: среднегодовые темпы роста экспорта ЕАЭС в Китай составили 14,4%, что более чем в два раза превышает темпы роста экспорта в ЕС – на основной экспортный рынок ЕАЭС. Для региона ЛАК среднегодовые темпы роста экспорта в Китай составили 20,3%, что в четыре раза превышает темпы роста экспорта в США, являющийся, соответственно, основным рынком для стран ЛАК.



В 2018 году, наибольшая доля импорта в ЕАЭС поступала из ЕС - 31% от совокупного объема, далее следуют Китай - 19,6%, США - 4,6%. Существенный вклад в совокупный импорт ЕАЭС внесла взаимная торговля, на долю которой приходилось 18,4% импорта. Аналогично, наиболее динамичным рынком являлся Китай. С 2001 по 2018 год импорт в страны ЕАЭС из Китая рос со среднегодовыми темпами в 22,9%, более чем в два раза по сравнению с импортом из ЕС, США и внутрирегиональным импортом.

В регионе ЛАК высокие темпы роста импорта из Китая оказались выражены еще более ярко. В период с 2001 по 2018 год импорт из Китая рос в среднем на 19% в год – в пять раз быстрее, чем импорт из США (4%), и в три раза быстрее, чем импорт из ЕС (6%). В 2018 году страны ЛАК импортировали 32% товаров из США, 19% – из Китая и 13% – из ЕС. При этом в 2018 году доля импорта Китая и ЕС была почти одинаковой для обоих субрегионов ЛАК. С точки зрения импорта из США разница присутствует: для северных стран ЛАК данный рынок обеспечивает почти половину (46%) импорта, в то время как для Южной Америки – только 18%. Еще одним отличием является роль внутрирегионального импорта. Северные страны ЛАК импортировали 5% продукции партнеров по ЛАК, в то время как южноамериканские страны - почти четверть (24%). Наконец, что касается ЕАЭС, то в импорте прослеживается такая же тенденция, как и в экспорте: страны Южной Америки импортирует втрое больше товаров из стран ЕАЭС (1,3%), чем северные страны.

### **В: Структура торговли: отрасли**

Как видно из таблицы П.1, в 2018 г. большинство экспортированных из ЕАЭС товаров представляло собой сырье и товары на основе природных ресурсов (ТБПР). Заметная доля экспорта низко-, средне- и высокотехнологической продукции характерна для внутрирегиональной торговли ЕАЭС и экспорта в регион ЛАК.<sup>9</sup> Экспорт стран ЛАК неоднороден в разрезе субрегионов и направления поставок, но в совокупности обеспечивается в равных долях сырьевыми товарами и ТБПР и промышленной продукцией.

Более половины всего экспорта ЕАЭС (52.7%) обеспечивают поставки минерального топлива. Другими значимыми экспортными товарами являются полуфабрикаты из железа

---

<sup>9</sup> Показатель классификации торговли по степени технологической интенсивности был разработан ЭКЛАК для определения степени технологической интенсивности экспорта промышленных товаров из развивающихся стран. При структурировании данной классификации задействованы уровни групп СКМТ трехзначного порядка, что определяет пять категорий продуктов. К категории сырьевых товаров относятся свежие фрукты, мясо, рис, какао, чай, кофе, древесина, уголь, сырая нефть, газ, концентрированные минералы и лом. ТБПР включает в себя продукты, в основе которых лежат продукты сельского и лесного хозяйства, основные металлы (кроме стали), нефтепродукты, цемент, драгоценные камни и стекло. Низкотехнологическое производство включает в себя текстиль и кластер моды, керамику, простые металлические конструкции, мебель, ювелирные изделия, игрушки и пластмассовые изделия. Среднетехнологическое производство включает в себя автомобильную продукцию, синтетические волокна, химикаты и краски, удобрения, пластмассу, железо и сталь, трубы и трубки, а также среднетехнологическое промышленное машиностроение. Наконец, высокотехнологическое производство включает в себя электрические и электронные товары, фармацевтику, аэрокосмическую промышленность, оптические/прецизионные приборы и камеры. (Дюран, 2016).

и стали; драгоценные металлы (золото, платина, серебро); алмазы; злаки (прежде всего пшеница и ячмень). За исключением товаров из железа и стали, большая часть (71%) этой продукции классифицируется как сырьевые товары или ТБПР. Продукция обрабатывающей промышленности ЕАЭС включает в себя изделия из железа и стали, механическое оборудование, изделия из дерева, удобрения, алюминиевые изделия, электрооборудование, транспортные средства и химикаты. Данные товары составляют 17% от совокупного объема экспорта ЕАЭС.

Таблица II.1

**ЕАЭС и ЛАК: экспорт и импорт на отдельные рынки и с отдельных рынков, классифицированные по используемым технологиям, 2018 г.**  
(в процентах)

	Exports		Imports	
	EAEU	LAC	EAEU	LAC
World				
European Union				
China				
United States				
EAEU				
LAC				

*Источник: Подготовлено авторами по данным Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).*

Примечание: Зеленый цвет – Сырьевое производство и производство на базе природных ресурсов, синий цвет – Технологическая продукция, желтый цвет – Прочее.

В мировом масштабе основными экспортируемыми товарами ЛАК являются транспортные средства; минеральное топливо; механическое и электрическое оборудование; руды, такие как медь, железо, цинк и алюминий; масличные семена, такие как соя или подсолнечник; драгоценные металлы; и фрукты. Таким образом, структуры экспорта стран ЛАК и ЕАЭС довольно схожи и имеют акцент на сырьевые товары. Однако, как отмечалось выше, структура экспорта внутри ЛАК неоднородна.

Северный регион ЛАК специализируется на технологических продуктах, которые являются частью производственно-сбытовой цепочки США. Основные статьи экспорта включают транспортные средства, электрические и механические машины, медицинские инструменты и приборы, пластмассы и мебель. В совокупности на эти товары приходилось 75 % от общего объема экспорта субрегиона. Структура южноамериканского экспорта прямо противоположна: сырьевые товары и ТБПР составляют 71% совокупного экспорта. Такие виды товаров включают в себя минеральное топливо (нефтяные масла и уголь), металлы (медь, железо, цинк и алюминий), сою, мясо, фрукты, овощи, кукурузу, кофе, сахар и рыбу.

В отличие от структуры экспорта, страны ЕАЭС и ЛАК импортируют почти равное количество технологической продукции, сырьевых товаров и ТБПР (см. таблицу II.1.) В северном субрегионе ЛАК большое количество импортируемой технологической продукции является частью их межотраслевой торговли с США: главным образом, это детали и комплектующие, подлежащие сборке и последующему реэкспорту, преимущественно, в США. Прочая импортируемая технологическая продукция включает в себя продукты для удовлетворения спроса на внутреннем рынке и в различных отраслях промышленности. Кроме того, участвуя в глобальных производственно-сбытовых цепочках наравне с ЕАЭС, южноамериканские государства осуществляют импорт запасных частей и принадлежностей для сборки и последующего реэкспорта. При этом большая часть импорта технологической продукции направляется на внутренний рынок и в отрасли промышленности в рамках взаимодополняющей торговли с важнейшими торгово-экономическими партнерами.

По аналогии со странами ЛАК, ЕАЭС импортирует различного рода технологические продукты. Основная часть импортной продукции включает в себя машинное оборудование и механические приспособления, такие как оборудование для обработки данных, оборудование для лабораторий и заводов, комплектующие для трубопроводов; электрические устройства, такие как мобильные телефоны, электрические обогреватели, панели, мониторы и другие; детали для транспортных средств; фармацевтическую продукцию и медицинские приборы. В 2018 г. 52% от общего объема импорта ЕАЭС составляли технологические изделия, 39% – сырьевые товары и ТБПР, и еще 9% – прочее. Среди сырьевых товаров и ТБПР наиболее значимыми в стоимостном выражении были минеральное топливо, например, нефтепродукты, мазут и природный газ; пищевые продукты, такие как фрукты, орехи, мясо, овощи, масличные семена, рыба; пластмассы и бумага; а также предметы одежды и аксессуары. Однако важно отметить, что

значительная часть сырьевых товаров и ТБП ввозится в рамках торговли между странами ЕАЭС.

Южные страны ЛАК имеют практически аналогичную структуру импорта, что и ЕАЭС. В 2018 году 51% ее импорта составляла технологическая продукция, как, например, машинное оборудование и механические приспособления, электрические устройства, детали и вспомогательное оборудование для транспортных средств, фармацевтическая продукция и медицинские приборы. Еще 38% южноамериканского импорта составляли сырьевые товары и ТБП; среди основных продуктов были минеральное топливо, органические химикаты, удобрения, бумага, пневматика и зерновые.

Как отмечалось выше, половина импорта в северном субрегионе ЛАК приходится на сырьевые товары и ТБП, а другая половина – на технологические товары. Из первой части продуктов импортируются электрические устройства и оборудование (микросхемы, телекоммуникационное оборудование, электрооборудование для изготовления и разрыва электрических цепей), машинное оборудование и механические приспособления, а также транспортные средства и их части (детали автомобилей и вспомогательное оборудование для тракторов и пассажирских транспортных средств, поршневые двигатели внутреннего сгорания). Среди сырьевых товаров и ТБП импортируются нефтепродукты, природный газ, алюминий, пищевые продукты (мясо, кукуруза, пшеница, фрукты и орехи, масличные семена, овощи), бумага и резиновые изделия.

### **С. Интенсивность внутрирегиональной торговли**

В регионе ЛАК существуют четыре интеграционных объединения стран, основанных по аналогии ЕАЭС на фундаменте общего рынка. Самым старым из них является Центральноамериканский общий рынок (ЦАОР), созданный в 1960 году Коста-Рикой, Сальвадором, Гватемалой, Гондурасом и Никарагуа; в 2012 году к нему присоединилась Панама. В 1969 году Многонациональное Государство Боливия, Колумбия, Перу<sup>10</sup> и Эквадор создали Андское сообщество. Третья группа – это сообщество КАРИКОМ, созданное в 1973 году англоязычными участниками Карибского бассейна. В настоящее время его полноправными членами являются все англоязычные страны Карибского бассейна, а также Белиз, Гаити, Гайана и Суринам. Наконец, в 1991 году Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай<sup>11</sup> создали Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР). Внутри региона ЛАК некоторые страны не входят ни в одну из этих групп: Боливарианская Республика Венесуэла, Доминиканская Республика, Куба,<sup>12</sup> Мексика и

---

<sup>10</sup> В 1973 году Боливарианская Республика Венесуэла присоединилась к Андскому сообществу, но в 2006 году страна объявила о своем выходе, сократив Андское сообщество до четырех первоначальных членов.

<sup>11</sup> Боливарианская Республика Венесуэла присоединилась к МЕРКОСУР в качестве полноправного члена в 2006 году, но с 2016 года ее деятельность приостановлена. Многонациональное Государство Боливия ведет переговоры о вступлении в полноправные члены.

<sup>12</sup> Доминиканская Республика является членом Системы центральноамериканской интеграции с 2013 года, несмотря на то, что не является участником ее Общего рынка.

Чили. Несмотря на это, они являются частью других торговых соглашений между странами ЛАК.

Среди перечисленных интеграционных группировок самая высокая доля внутрирегиональной торговли характерна для Центральноамериканского общего рынка (ЦАОР). Она неуклонно увеличивалась на протяжении последних 58 лет, и в 2018 году достигла 31% общего объема экспорта (без учета экспорта свободных экономических зон). Хотя роль внутрирегионального экспорта в ЦАОР не столь высока, как, к примеру, в Европейском Союзе (где доля взаимной торговли превышает 60%), отмеченный показатель указывает на возможности для расширения производства товаров с высокой добавленной стоимостью. Опыт ЦАОР и МЕРКОСУР подтверждает данный тезис: более половины внутрирегионального экспорта приходится на технологические товары. Для КАН, КАРИКОМ и ЕАЭС доля во внутрирегиональном экспорте товаров, не являющихся сырьем и ТБПР, составляет, соответственно, 39%, 19% и 45%.

В таблице II.2 приведена информация по ряду стран и их основным экспортным рынкам. Очевиден высокий уровень зависимости стран Центральной Америки от ЦАОР. Важное также, что Мексика, несмотря на свои размеры, не играет важной роли в качестве экспортного рынка для большинства стран в силу ее глубокой торговой интеграции с североамериканским рынком.

**Таблица II.2**  
**Отдельные страны ЛАК: внутрирегиональный экспорт, 2019 г.**  
(в процентах)

Экспортер (по строкам)	Бразилия	Карибский бассейн	Центральная Америка	Мексика	Южная Америка
Аргентина	50	3	3	3	42
Белиз	0	81	14	1	4
Боливия	39	1	0	0	59
Бразилия	0	4	7	13	75
Чили	30	3	6	13	49
Колумбия	12	14	26	11	38
Коста-Рика	1	14	71	9	6
Сальвадор	0	5	89	5	1
Гватемала	1	6	76	11	6
Ямайка	1	74	5	1	19
Мексика	20	6	32	0	42
Парагвай	46	0	1	0	52
Перу	26	3	8	7	57
Уругвай	48	4	2	8	38

*Источник: Подготовлено авторами по данным Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).*

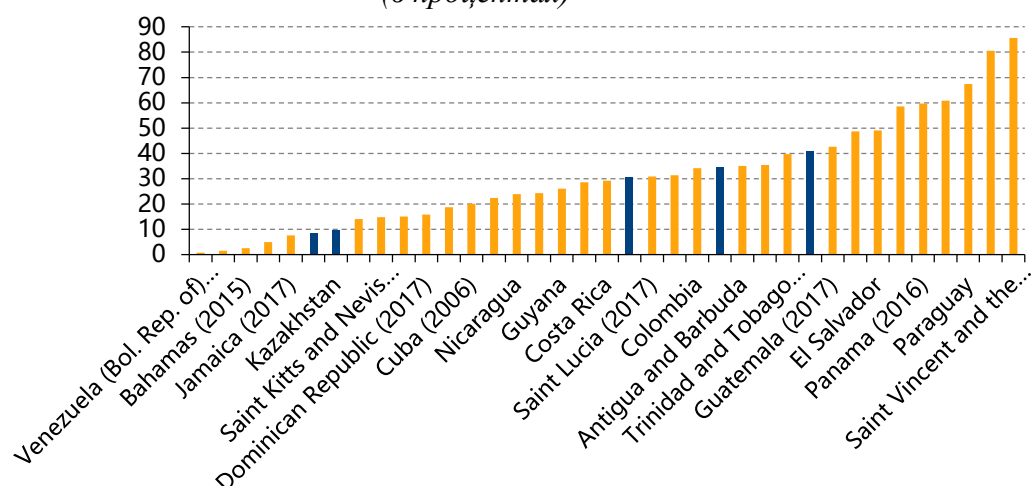
Примечание: Зеленым и темно-зеленым цветом обозначены направления внутрирегионального экспорта, составляющие более 30% совокупного экспорта; желтым – от 1 до 30%; красным – менее 1%.

Если проводить анализ по отдельным странам, то внутрирегиональная торговля как в ЛАК, так и в ЕАЭС, является неоднородной. В 2018 году страны ЛАК направили в среднем 32% от общего объема экспорта на свой региональный рынок. Для стран ЕАЭС соответствующий показатель составляет 25%. Однако, как показано на рисунке П.2, процентная доля широко варьируется в обоих регионах по странам. В регионе ЛАК наибольшие доли внутрирегионального экспорта имеют Сент-Винсент и Гренадины и Доминика (в 2012 году) - 86% и 81%, соответственно. В обоих случаях они экспортировали более 65% своих товаров в КАРИКОМ, участницами которой и являются. То же самое справедливо для Парагвая, Барбадоса, Сальвадора или Многонационального Государства Боливия, которые в большей степени экспортируют на рынок своих интеграционных группировок, чем в другие страны региона. В ЕАЭС Беларусь, Кыргызстан и Армения продемонстрировали самые высокие показатели внутрирегионального экспорта – 41%, 35% и 31%, соответственно.

Однако в обоих регионах есть страны, для которых характерен другой сценарий: Боливарианская Республика Венесуэла, Суринам, Багамские Острова и Мексика в регионе ЛАК, Российская Федерация и Казахстан в регионе ЕАЭС. Доля перечисленных стран во внутрирегиональном экспорте составляет менее 10%.<sup>13</sup> Доля внутрирегиональной торговли Бразилии и Мексики еще меньше: первая экспортировала в регион ЛАК 19%, а вторая – 5% от совокупного объема экспорта. Большая часть внутрирегионального экспорта Бразилии была направлена в МЕРКОСУР. Аналогичный сценарий можно наблюдать и в ЕАЭС, где Российская Федерация, являющаяся его крупнейшим экспортером, продает лишь небольшую часть своих товаров в ЕАЭС (9%).

**Рисунок П.2**

**ЕАЭС и страны ЛАК: внутрирегиональный экспорт с разбивкой по странам, 2018 г.**  
(в процентах)



*Источник: Подготовлено авторами по данным Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).*

<sup>13</sup> В течение последнего года, по которому имеются данные для каждой страны.

Евразийский экономический союз – это относительно новый интеграционный проект по сравнению с упомянутыми выше, прошедший несколько стадий до запуска в 2015 году в текущей форме.

Российская Федерация является не только крупнейшим экспортером ЕАЭС, но и основным целевым рынком для других стран-участниц. Как видно из Таблицы II.3, Армения, Беларусь и Казахстан направляют в Российскую Федерацию около 90% своего внутрирегионального экспорта. В результате взаимосвязь между государствами-членами ЕАЭС, не считая отношений с Российской Федерацией, представляется незначительной, за исключением взаимной торговли между Кыргызстаном и Казахстаном. В 2018 году 42% кыргызского экспорта было направлено в Казахстан. Однако ведущим партнером Кыргызстана по-прежнему остается Российская Федерация.

Внутрирегиональный экспорт из Российской Федерации, ожидаемо, более диверсифицирован. В 2018 году страна направила 59% внутрирегионального экспорта в Беларусь, 33% – в Казахстан, остальные 8% – в Армению и Кыргызстан. Среди препятствий, затрудняющих расширение торговли между государствами-членами ЕАЭС – географическая удаленность рынков, отсутствие инфраструктуры и высокая стоимость транспортировки (Винокуров, 2018). Эти же барьеры имеют место и в отношениях между странами ЛАК, что также может стать проблемой, требующей решения в рамках содействия двусторонней торговле между двумя регионами.

**Таблица II.3**  
**ЕАЭС: внутрирегиональный экспорт в разбивке по странам, 2018 г.**  
(в процентах)

Экспортер (по строкам)	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Армения	-	1.8	1.5	0.1	96.6
Беларусь	0.3	-	5.7	0.9	93.2
Казахстан	0.1	1.7	-	10.9	87.3
Кыргызстан	0.0	1.9	42.3	-	55.8
Россия	3.5	58.9	33.4	4.2	-

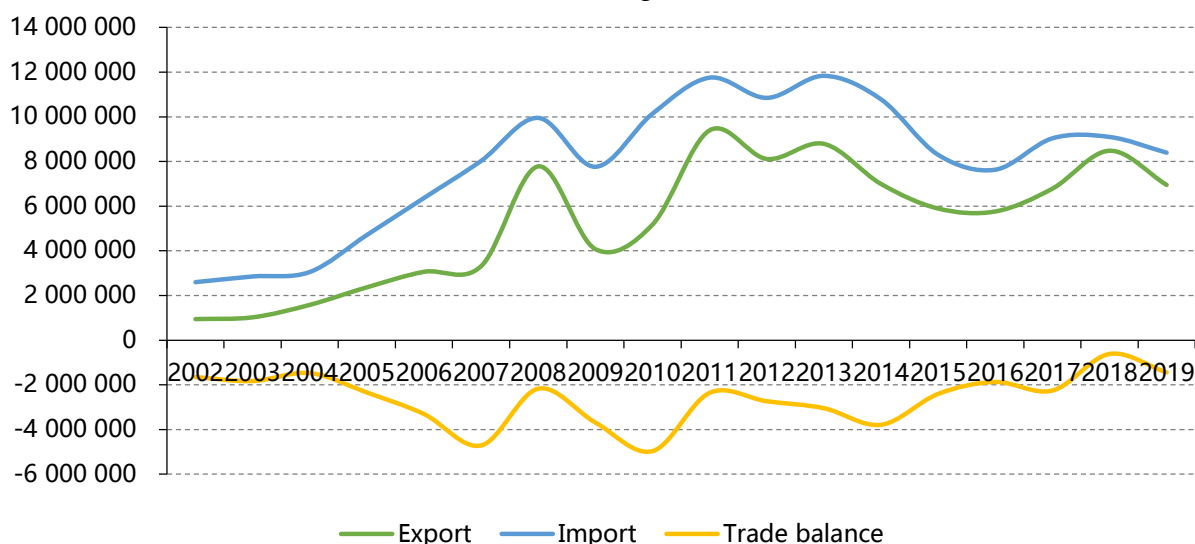
*Источник: Подготовлено авторами по данным Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).*

Примечание: Зеленым и темно-зеленым цветом обозначены направления внутрирегионального экспорта, составляющие более 30% совокупного экспорта; желтым – от 1 до 30%; красным – менее 1%.

## D. Торговля между странами Латинской Америки и Карибского бассейна и Евразийским экономическим союзом

Отмечается тенденция к неуклонному росту объемов торгового оборота между регионами ЕАЭС и ЛАК. В период с 2002 по 2019 гг. он увеличился с 3,54 млрд долларов США до 15,35 млрд долларов США, т.е. среднегодовые темпы роста составили 9%<sup>14</sup>. Описанная динамика стала результатом в целом синхронного развития экспорта и импорта (см. рисунок II.3). Соответственно, в течение большей части данного периода торговый баланс для стран ЕАЭС как правило оказывался стабильным и отрицательным. Однако с учетом текущей тенденции к сокращению дефицита, показатель торгового дефицита за 2018 год в размере 617 млн долларов США оказался наименьшим с 2005 года. В то же время в 2019 году дефицит снова вырос до 1,44 млрд долларов США.

**Рисунок II.3**  
**ЕАЭС: двусторонняя торговля с регионом ЛАК, 2002-2019 гг.**  
(в тыс. долларов)



*Источник: Подготовлено авторами по данным Международного торгового центра (InTraCen).*

Однако в связи с неравномерной экономической структурой регионов ЕАЭС и ЛАК анализ взаимных товаропотоков следует проводить с должной осторожностью, поскольку он в первую очередь отражает торговлю между Российской Федерацией и несколькими странами ЛАК, прежде всего, Бразилией, Мексикой и Эквадором. В 2019 году на долю Российской Федерации приходилось 89% от общего объема экспорта стран ЕАЭС в регион ЛАК и 93,6% от импорта, что соответствует уровню предыдущих лет. На страновом уровне по 24 из 31 страны Латинской Америки и Карибского бассейна, в которые Российская Федерация осуществляла экспорт в 2019 году (это все страны ЛАК, за исключением

<sup>14</sup> Далее, если не указано иное, в основе торговой статистики лежат данные, представленные странами ЕАЭС.



Антигуа и Барбуды и Сент-Люсии), ее доля в общем объеме экспорта из стран ЕАЭС составила не менее 90%. Наименьшая доля РФ в экспорте ЕАЭС приходилась на такие страны ЛАК как Парагвай (62%) и Бразилия (79%). Аналогичным образом, из 32 государств ЛАК, осуществлявших поставки в Россию в 2019 г. (это все, кроме Сент-Винсента и Гренадин), 28 направили в Россию не менее 90% от своего экспорта назначением в ЕАЭС.

По состоянию на 2019 год вторым по значимости торговым партнером для стран ЛАК из числа государств-членов ЕАЭС является Республика Беларусь (10% от общего объема экспорта ЕАЭС в регион ЛАК и 2% от общего объема импорта стран ЛАК из ЕАЭС), за ней следуют Казахстан (1% и 2,8% соответственно), Армения (0,01% и 1,4%) и Кыргызстан (0,0001% и 0,2%).

### **Вставка II.1**

#### **Структура взаимной торговли между странами ЕАЭС и ЛАК**

Важно отметить отличия общего характера в структуре двусторонних торговых потоков ЕАЭС-ЛАК от того, что характерно для развивающихся стран.

В целом в основе экспорта ЕАЭС лежат сырьевые товары и ТБПР, в то время как импорт представлен преимущественно технологической продукцией. При этом в своей двусторонней торговле со странами ЛАК, напротив, страны ЕАЭС экспортируют, в основном, среднетехнологическую продукцию, а импортируют первичное сырье и ТБПР<sup>1</sup>, как показано в таблице II.4. Данная тенденция особенно наглядно прослеживается для Беларуси и Российской Федерации, доля сырьевых товаров и ТБПР которых в экспорте в страны ЛАК не превышает 2,4% и 5,8%. Наблюдаемый результат с наибольшей вероятностью отражает высокие затраты на экспорт минерального топлива в регион ЛАК по сравнению с затратами на отправку такого сырья и материалов в пределах Евразийского региона с учетом наличия необходимой инфраструктуры.

За последний год, данные по которому доступны для каждой страны, большинство стран ЛАК, напротив, экспортировало в ЕАЭС сырьевые товары и ТБПР. Единственными исключениями были Гайана и Мексика, для которых эта категория продукции составляла менее 3% экспорта, в то время как на долю технологической продукции приходилось более 95%. Интересно отметить, что страны Центральной Америки и Карибского бассейна, которые, как правило, группируются с Мексикой в Северном регионе ЛАК, следуют той же модели экспорта, что и страны Южной Америки в их двусторонней торговле с ЕАЭС. Для стран ЛАК, за исключением Бразилии и Доминиканской Республики, сырьевые товары и ТБПР составили более 80% от общих объемов экспорта в ЕАЭС. Для некоторых стран, включая Многонациональное Государство Боливия, Эквадор, Парагвай и Суринам, сырьевые товары и ТБПР составили 100% их экспорта в ЕАЭС.

**Таблица II.4. ЕАЭС и ЛАК: взаимная торговля по странам-участницам <sup>a/</sup>  
категориям товаров <sup>b/</sup>, приблизительно 2019 г.**

(Доли экспорта и импорта, а также дефицита и профицита в торговом балансе <sup>c/</sup>)

Year	Country	Exports		Imports		Trade balance	
		Primary and NRBМ	Tech manufactures and others	Primary and MBNR	Tech manufactures and others	Primary and MBNR	Tech manufactures and others
2019	Argentina	84.2	15.8	26.4	73.6	↑	↓
2019	Armenia	51.9	48.1	86.2	13.8	↓	↓
2018	Belarus	2.4	97.6	85.9	14.1	↓	↑
2018	Bolivia	100.0	0.0	24.2	75.8	↓	↓
2018	Brazil	63.9	36.1	34.1	65.9	↓	↓
2019	Chile	99.4	0.6	49.8	50.2	↑	↓
2018	Colombia	96.9	3.1	9.0	91.0	↑	↓
2018	Costa Rica	99.6	0.4	7.9	92.1	↑	↓
2017	Dominican Republic	64.2	35.8	86.4	13.6	↓	↓
2018	Ecuador	100.0	0.0	46.9	53.1	↑	↓
2019	El Salvador	97.4	2.6	7.7	92.3	↓	↓
2019	Guatemala	99.0	1.0	7.0	93.0	↑	↓
2018	Guyana	1.9	98.1	7.6	92.4	↓	↓
2017	Honduras	86.3	13.7	17.6	82.4	↑	↓
2017	Jamaica	86.3	13.7	64.5	35.5	↑	↑
2019	Kazakhstan	49.5	50.5	28.2	71.8	↓	↓
2018	Kyrgyz Republic	37.6	62.4	62.0	38.0	↓	↓
2019	Mexico	2.8	97.2	16.4	83.6	↓	↓
2018	Nicaragua	99.9	0.1	50.5	49.5	↓	↓
2018	Paraguay	100.0	-	13.8	86.2	↑	↓
2018	Peru	98.4	1.6	17.3	82.7	↑	↓
2019	Russia	5.8	94.2	78.0	22.0	↓	↑
2017	St. Lucia	85.7	14.3	-	100.0	↑	↓
2018	Suriname	100.0	-	1.9	98.1	↓	↓
2018	Uruguay	99.6	0.4	24.8	75.2	↑	↓

Источник: Подготовлено авторами на основании информации из Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).

Примечание:

a/ В контексте ЕАЭС вышеупомянутая торговля относится к региону ЛАК; в контексте стран ЛАК – это торговля с ЕАЭС.

b/ По сырьевым товарам и товарам на базе природных ресурсов (ТБПР) и технологическим товарам и прочим неклассифицированным товарам.

c/ Стрелка, направленная вверх (вниз), обозначает профицит (дефицит) торгового баланса конкретной группы товаров.

В последующих пунктах дается краткий обзор текущей структуры торговли между регионом ЛАК и каждым из государств-членов ЕАЭС, а также основные тенденции в ее динамике. Анализ взаимного товарооборота с разбивкой по государствам-членам ЕАЭС показывает, что страны двух регионов достигли весьма разнящихся результатов по выходу на перспективные рыночные ниши на внешних рынках. Соответственно, перспективы наращивания (или, в некоторых случаях, начала) двусторонней торговли разнятся от страны к стране – как и рекомендации по повышению ее эффективности. Объемы и структура торговли между регионом ЛАК и Арменией и Кыргызстаном из года в год претерпевают значительные изменения. В торговых потоках преобладают разовые и/или кратковременные поставки конкретных товаров, которые затем, как правило, в течение 2-4 лет сходят на нет. Такая волатильность характерна для торговли и между другими

государствами-членами ЕАЭС и ЛАК, но причины здесь другие. Динамика белорусского импорта определяется разовой сделкой по поставкам нефтепродуктов из Венесуэлы, стоимость которой превышает стоимость всего остального импорта. В других случаях, включая экспорт из Беларуси и торговлю стран ЛАК с Казахстаном и Российской Федерацией, в торговых потоках, как правило, преобладают сырьевые товары (сельскохозяйственная продукция, пищевые продукты, прошедшие технологическую обработку, средства производства, используемые в сельском хозяйстве) и природные ресурсы, спрос на которые в значительной степени зависит от мировых цен и стадии экономического цикла в стране-импортере. Исключений из данной тенденции совсем немного. Это импорт продукции с высокой добавленной стоимостью из Мексики, который может включать в себя промышленные товары заводского производства или сборки, экспорт космических аппаратов из Казахстана и вооружений из Российской Федерации. Поскольку примеры торговли в других отраслях свидетельствуют о том, что ни регулирующее воздействие внешнеторговой политики, ни даже большие расстояния и высокие затраты на логистику не настолько велики, чтобы лишать бизнес обоих регионов возможностей для взаимодействия, представляется, что препятствия для расширения торговли диверсифицированной продукцией с добавленной стоимостью следует искать в отраслевом регулировании, включая нетарифные барьеры, недостаточной конкурентоспособности предлагаемых товаров и услуг, либо в особенностях динамики спроса.

### *Республика Армения*

Развитие экспорта Армении в регион ЛАК можно рассматривать скорее как совокупность эпизодических поставок, нежели как устойчивый тренд. Доля такого экспорта в общем объеме торговли крайне мала. До 2006 года армянский экспорт был представлен поставками растительных жиров и масел<sup>15</sup> на Багамы. В 2008 году Армения поставила в Чили молибденовые руды на сумму 8,6 млн долларов США, а в 2009-2012 гг. страна экспортировала в Колумбию алюминиевую фольгу. Из последних примеров: Мексика получила из Армении камень для строительных работ и ювелирные изделия из драгоценных металлов. Основным направлением экспорта Армении в 2010-2019 гг., за исключением 2017 года, как правило, являлся Белиз. Однако, торговля с Белизом также весьма волатильна. После продемонстрированного в 2012 году рекордного уровня в 13,9 млн долларов США объем торговли между странами стал постепенно сокращаться, и начиная с 2016 года не превышал 0,5 млн долларов США в год. Более 86,5% экспорта Армении в страны ЛАК в 2019 году составили два основных экспортных товара: стальной лом и отходы и ювелирные изделия из драгоценных металлов.

На Диаграмме II.1 показаны основные статьи торговли Армении с регионом ЛАК в 2019 и 2017 годах. Структура торговли существенно колеблется из года в год, поэтому

---

<sup>15</sup> Здесь и далее основные экспортируемые / импортируемые продукты идентифицируются на уровне 6-значной классификации ГС.

важно подчеркнуть, что данная диаграмма отражает состояние отношений за конкретный год, в следствии чего определить какую-либо устойчивую тенденцию не представляется возможным.

**Диаграмма II.1**  
**Структура торговли между Арменией и странами ЛАК, 2017 и 2019 гг.**  
*(в процентах)*



*Источник: Подготовлено авторами по данным Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).*

Несмотря на то, что в последнее время импорт Армении из стран ЛАК, как правило, превышает экспорт в регион (в 117-482 раза в 2018-2019 гг.), его объемы довольно стабильны и составляют около 100 млн долларов США, или 2,3% от общего объема армянского импорта в 2019 году. Однако в отличие от экспорта в страны ЛАК импорт Армении из данных стран представляется более диверсифицированным в отношении как рынков, так и продукции, и, можно сказать, имеет сложившуюся структуру.

В 2019 году наиболее значимыми экспортерами региона ЛАК в Армению были Бразилия, на долю которой приходилось 58% импорта страны из региона, далее следовали Эквадор (13%) и Аргентина (13%). Практически ежегодно, начиная с 2006 года, доля данных трех экспортеров составляет в совокупности более 80% импорта из стран ЛАК. Исключением являлись 2012 и 2017 гг. Недавние сокращения долей этих стран на экспортном рынке можно отчасти объяснить расширением участия Мексики: в 2019 году данная страна поставила Армении 9,5% от общего объема импорта из региона ЛАК. С точки зрения структуры торговли каждый из трех ведущих экспортеров ЛАК обладает достаточно выраженной специализацией: основные продукты, импортируемые из Бразилии, включают табак, тростниковый сахар и мясные продукты (вырезку и потроха домашних кур, мясо свиней, туши и полутуши свиней). Коста-Рика и Эквадор специализируются на бананах, в то время как Аргентина поставляет преимущественно табак. Структура импорта из

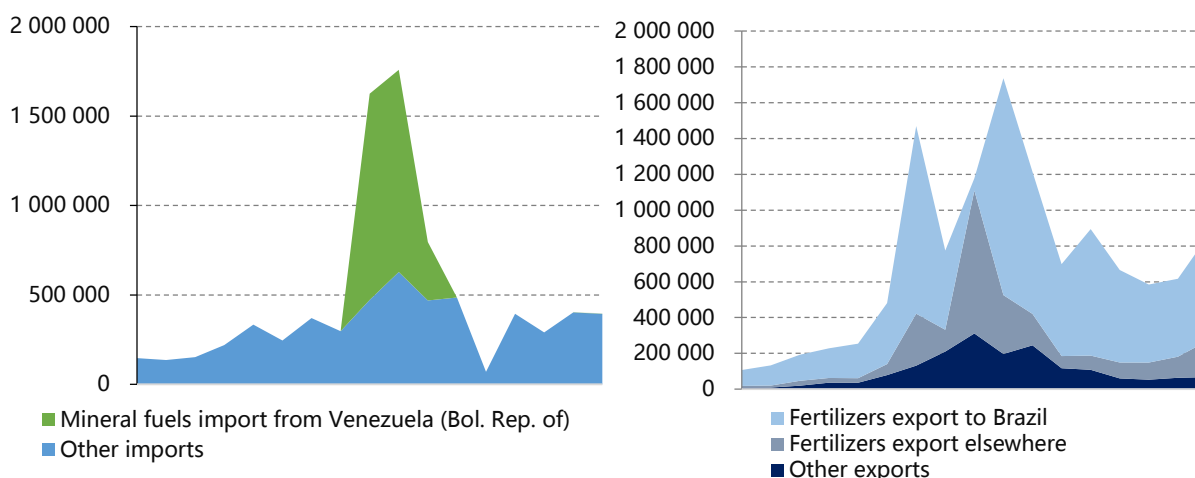
Мексики нестабильна; в 2019 и 2018 годах это были медицинские иглы, катетеры и канюли, а до 2017 года – определенные химические реагенты.

### *Республика Беларусь*

В последние годы торговля Беларуси с регионом ЛАК крайне нестабильна. В частности: если в 2009-2011 гг. товарооборот увеличился более чем вдвое, то в 2011-2014 гг. он сократился почти в четыре раза. Однако в отличие от торговли между Арменией и странами ЛАК направление развития торговли данного региона с Беларусью зависит от динамики поставок нефти из Венесуэлы в 2010-2012 гг. и экспорта удобрений, поскольку объемы торговли остальными товарами гораздо более стабильны (см. рис. II.4). С учетом вышеупомянутой нестабильности поставок нефти и удобрений экспорт Беларуси в страны ЛАК практически постоянно превышает импорт страны из данного региона, а торговый баланс сохраняет зависимость от нестабильной конъюнктуры на рынках удобрений.

**Рисунок II.4**

**Факторы нестабильности в торговле между Беларусью и странами ЛАК, 2002-2018 гг.**  
(тыс. долларов США)

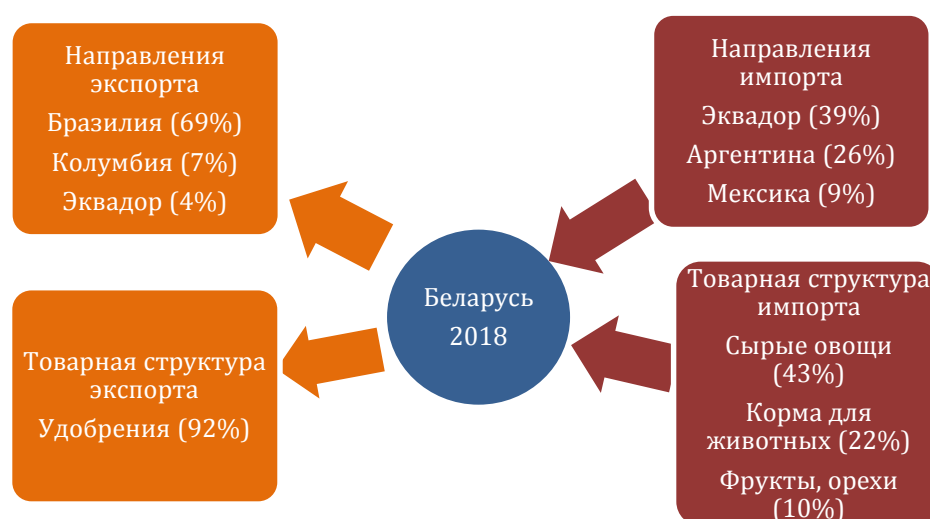


*Источник: Подготовлено авторами по данным Международного торгового центра (InTraCen).*

Как следует из рисунка II.4, основным целевым рынком для белорусской продукции в регионе ЛАК является Бразилия, на долю которой в 2018 г. приходилось 69% белорусского экспорта в регион. При этом 99% экспорта Беларуси в Бразилию составляют удобрения; Бразилия потребляет около  $\frac{3}{4}$  всех удобрений, поставляемых в регион ЛАК. Другими направлениями экспорта Беларуси в ЛАК являются Колумбия, Эквадор, Аргентина и Уругвай, при этом основным экспортным продуктом в каждом случае оказываются удобрения. Другими экспортными товарами Беларуси с наиболее динамичными тенденциями роста и страны ЛАК, в которые они экспортируются, включают:

- 1) детали, пригодные для использования исключительно или главным образом с передаточной и приемной аппаратурой (Куба и Перу);
- 2) резьбовые изделия из железа и стали (Перу);
- 3) пневматические шины, используемые на сельскохозяйственных или лесозаготовительных транспортных средствах и механизмах (Куба, Бразилия, Никарагуа и Доминиканская Республика).

**Диаграмма II.2**  
**Структура торговли между Беларусью и странами ЛАК, 2018 г.**  
*(в процентах)*



*Источник: Подготовлено авторами по данным Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).*

Импорт Беларуси из стран ЛАК более разнообразен по видам товаров, их стоимости и рынкам происхождения. В 2018 году основными поставщиками Беларуси были Бразилия (38%), Аргентина (20%), Эквадор (9%) и Куба (7%). В структуре импорта преобладают сельскохозяйственные товары и пищевые продукты, прошедшие технологическую обработку. Количество товаров, импортируемых из региона, увеличилось с 309 до 834. В 2018 году основными продуктами стали свежесрезанные цветы и цветочные бутоны (42%), закупаемые, в основном, в Колумбии и Эквадоре, а также в Чили, Мексике и Перу. Спрос на данный продукт в Беларуси существенно вырос: среднегодовые темпы роста в период с 2002 по 2018 год составили 66%. Вторым по значимости импортируемым продуктом стал жмых и прочие сухие остатки (22%), спрос на которые за тот же период увеличился в среднем на 19%. Среди других продуктов, пользующихся повышенным спросом: персики,

атлантический лосось, иглы для медицинских целей, перец (род *capsicum*) и пимента (цветущее растение).

### *Республика Казахстан*

Баланс Казахстана в торговле с регионом ЛАК преимущественно отрицательный. В 2019 году, когда его дефицит сократился до минимального с 2004 года значения, импорт страны из региона ЛАК в 3,5 раза превысил экспорт; для сравнения, в 2013 году разница составляла 15,8 раз. До 2010 года состав основных импортеров казахстанской продукции в регионе ЛАК мог меняться из года в год. Например, в 2008 году доля Бразилии в импорте из Казахстана достигла 82%; в 2009 году 85% казахстанского экспорта в регион пришлось на Аргентину. Столь резкое изменение направлений торгового потока стало возможным благодаря годичным поставкам трифосфата натрия в Бразилию с последующими трехлетними поставками природного урана в Аргентину. Ни до 2008 года, ни после 2009 года Казахстан не экспортировал неорганические химические вещества в таком количестве. Напротив, с 2010 года Бразилия превратилась в основной целевой рынок экспорта Казахстана в страны ЛАК, при этом ее доля пока не опускалась ниже 75%. В свою очередь, укреплению роли Бразилии в качестве экспортного рынка для Казахстана способствовало расширение поставок серы. Сера становится, возможно, основным специализированным продуктом экспорта Казахстана в страны ЛАК, так как в 2011-2019 гг. ее доля варьировалась в диапазоне от 68% до 98%.

### **Диаграмма II.3**

**Структура торговли между Казахстаном и странами ЛАК, 2019 г.**  
(в процентах)



*Источник: Подготовлено авторами по данным Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).*

География казахстанского импорта из стран ЛАК представляется более стабильной, по сравнению с экспортом. В 2019 году, практически по аналогии с предыдущими годами,

наиболее значимыми поставщиками из региона ЛАК в Казахстан являлись Бразилия, Мексика и Эквадор, на долю которых приходилось 84% от общего объема импорта страны. При этом у каждого из этих экспортеров есть своя специализация. Основными статьями бразильского экспорта в страну являются тростниковый сахар (объемы которого были относительно стабильны, но в данный момент наблюдаются признаки снижения), а также воздушные суда и космические аппараты, причем последние указывают на наличие внутриотраслевой торговли между партнерами (см. Вставку II.2). Импорт из Мексики включает в себя поставки разнообразной продукции с высокой добавленной стоимостью, такой как механическое и электрическое оборудование и медицинские приборы. Практически весь объем импорта из Эквадора, напротив, представлен срезанными цветами и бананами. Соответственно, структура импорта Казахстана из стран ЛАК диверсифицирована, а уровень добавленной стоимости, обеспечиваемый импортируемыми товарами, значительно отличается.

## **Вставка II.2**

### **Аэрокосмическая промышленность**

Аэрокосмический сектор является одним из значимых секторов мировой экономики с оценкой в 2017 году 323 млрд долл. США (Делойтт, 2018). В этом секторе доминирует несколько очень крупных компаний, которые расположены в основном в США и Европе. По оценкам "Делойт" о 53% доходов аэрокосмического сектора приходятся на компании из США и 36% на компании из Европы. Если учитывать тесную связь аэрокосмической и оборонной отраслей, Boeing является крупнейшей компанией в этом секторе с выручкой 93 млрд долларов США в 2017 году, за ней следуют Airbus с выручкой 75 млрд долларов США и Lockheed Martin с выручкой 51 млрд долларов США.

Однако, кроме Европы в этой сфере активные действия принимают США. Например, многообещающим участником рынка является Китай с его быстрорастущей аэрокосмической промышленностью. Страны ЛАК и ЕАЭС также представлены на международном рынке. В 2000-х аэрокосмическая отрасль демонстрировала устойчивый рост в Аргентине, Бразилии, Мексике и Чили.

Бразилия является лидером в регионе ЛАК в сфере аэрокосмической отрасли, в стране осуществляют деятельность более 100 профильных компаний. В штате Сан-Паулу находится крупнейший аэрокосмический центр в Латинской Америке. На долю штата, где размещено порядка 100 предприятий по производству воздушных судов, приходится 73% всех производственных мощностей Бразилии и 85% рабочей силы страны, занятой в данной отрасли. Крупнейшей компанией-представителем бразильской аэрокосмической промышленности является Embraer –производитель коммерческих и военных самолетов, а также бизнес-джетов. Кроме того, более десяти лет аэрокосмическая промышленность Мексики ежегодно демонстрировала рост более чем на 15%, используя свою географическую близость к Канаде и США. Мексиканская федерация аэрокосмической промышленности определила 330 компаний, активно работающих в данной отрасли в



2018 году, и утверждает, что Мексика занимает 12-е место в мире по экспорту аэрокосмической продукции.

Сектор аэрокосмической промышленности ЕАЭС, в основном, сосредоточен в Российской Федерации. В 2000-х в этой сфере наблюдался устойчивый рост в связи увеличением авиаперевозок. В Российской Федерации аэрокосмическая промышленность изначально была тесно связана с оборонной, однако в 2006 году правительство приступило к реализации программы "Объединенная авиастроительная корпорация" (ОАК), направленной на консолидацию частных и государственных авиастроительных предприятий в целях защиты и развития научно-промышленного потенциала авиационной промышленности, обеспечения безопасности и обороны государства, а также концентрации интеллектуальных, производственных и финансовых ресурсов для реализации долгосрочных авиационных программ.

На сегодняшний день российская авиастроительная промышленность не только занимает конкурентоспособные позиции в военной аэрокосмической отрасли, но и является источником существенных инициатив в сфере гражданских перевозок, возглавляемых компанией "Сухой" и их воздушным судном Superjet 100. "Сухой" – это промышленная группа компаний аэрокосмического машиностроения, основанная инженером Павлом Сухим в 1939 году в Москве, где до сих пор находится ее штаб-квартира.

Интересной особенностью аэрокосмической отрасли является наличие параллельного импорта и экспорта. Несмотря на то, что как в странах ЛАК, так и в странах ЕАЭС работают крупные производители аэрокосмической продукции, данные регионы осуществляют не только экспорт, но и импорт. Например, при том, что компания Embraer продает реактивные самолеты в регион ЛАК, экспортируя их в такие страны, как Колумбия, Эквадор и Мексика, она также продает воздушные суда компании Air Astana из Казахстана. Первый самолет был продан в 2018 году. В настоящее время Air Astana эксплуатирует шесть самолетов Embraer.

Параллельно с этим, с конца 1990-х и в начале 2000-х годов концерн "Сухой" экспортировал большое количество военных самолетов в страны ЛАК, начиная с Перу и заканчивая Боливарианской Республикой Венесуэла, а также поставлял гражданские самолеты в Мексику.

Данные Comtrade ООН показывают, что экспорт из Бразилии в страны ЕАЭС в основном ориентирован на Беларусь, Казахстан и Российскую Федерацию, в то время как потоки экспорта из Российской Федерации в регион ЛАК в основном направляются в Мексику, Боливарианскую Республику Венесуэла и Перу.

*Источник: Делойт (2018), база данных UN Comtrade.*

#### *Кыргызская Республика*

В 2002-2019 гг. экспорт из Кыргызстана в страны ЛАК был незначительным и практически не развивался: его объемы не достигали 100 000 долларов США. Традиционным

объектом экспорта являлись произведения искусства. Исключения наблюдались в 2009 и 2011-2013 годах, когда Кыргызстан сообщал о нерегулярных поставках в Мексику (фасоль обыкновенная), Аргентину (панировочные сухари) и Белиз (не конкретизированные товары).

Импорт Кыргызстана из региона ЛАК, напротив, в отдельные годы превышал 20 млн долларов США, что приводило к стабильно отрицательному торговому балансу. В период с 2002 по 2019 г. в тройку основных экспортеров в Кыргызстан из стран ЛАК чаще всего входили Эквадор, Мексика, Аргентина и Бразилия, однако в отдельные периоды в эту группу лидеров входили и другие государства ЛАК, в том числе Гватемала, Чили, Куба, Барбадос и Колумбия.

В течение 2018 года Кыргызстан экспортировал товары только в Мексику, Аргентину, Эквадор, Чили и Кубу (см. диаграмму II.4). Экспорт на другие рынки региона ЛАК практически отсутствует или осуществлялся разово с интервалом в один или два года в течение 2002-2018 гг. В 2018 году страна экспортировала всего лишь шесть товаров: коллекционные изделия и редкие экземпляры предметов искусства в Мексику, панцирь черепахи в Аргентину, средние дистилляты и нефтепродукты в Эквадор, кости и сердцевину рогов в Мексику, неиспользованные почтовые отправления в Чили и многослойное защитное стекло на Кубу.

**Диаграмма II.4**  
**Структура торговли между Кыргызстаном и странами ЛАК, 2019 г.**  
(в процентах)



*Источник: Подготовлено авторами по данным Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).*

Несмотря на то, что импорт Кыргызстана из стран ЛАК значительно превышает его экспорт, его объемы не превышают 30 млн долларов США, что составляет всего лишь 0,1-

1% от общих объемов импорта страны. Текущие объемы импорта включают разовые поставки и поэтому подвержены значительным колебаниям. В 2019 году основными поставщиками в Кыргызстан из региона ЛАК были Эквадор и Мексика, обеспечившие совместно 82% входящих торговых потоков. В предыдущие периоды в данном перечне также фигурировали другие государства ЛАК, но всегда в результате разного рода краткосрочных всплесков в торговле. В качестве примера можно привести укрепление позиций Аргентины, которое произошло преимущественно благодаря эпизодическим поставкам газовых насосов. Основным товаром, экспортируемым Бразилией и Кубой в Кыргызстан, является тростниковый сахар, а в случае Коста-Рики – бананы и т.д. Частота экспорта из стран ЛАК в Кыргызстан свидетельствует об отсутствии долгосрочных тенденций в торговле на данном этапе и о наличии возможностей для поиска рыночных ниш и дальнейшей работы по выявлению и устранению потенциальных барьеров в торговле.

### *Российская Федерация*

Российская Федерация является крупнейшим в ЕАЭС торговым партнером стран ЛАК. Тем не менее доля региона ЛАК в общем товарообороте Российской Федерации исторически не превышала 2,6%, а доля РФ в товарообороте ЛАК была стабильно ниже 1%, что еще раз подчеркивает умеренный характер торговых отношений между двумя регионами.

Экспорт из России в страны ЛАК чаще всего превышает импорт из региона при стабильной динамике обоих торговых потоков. Совпадение темпов роста торговли отражает чувствительность как импорта, так и экспорта к показателям общеэкономической деятельности и в свою очередь объясняется взаимной ориентацией на торговлю биржевыми товарами и природными ресурсами. В отличие от других государств-членов ЕАЭС торговля между Российской Федерацией и странами ЛАК характеризуется четкой специализацией. Россия поставляет в регион нефтепродукты, нелегированную сталь и азотные удобрения, при этом импортируя преимущественно, сельскохозяйственную продукцию.

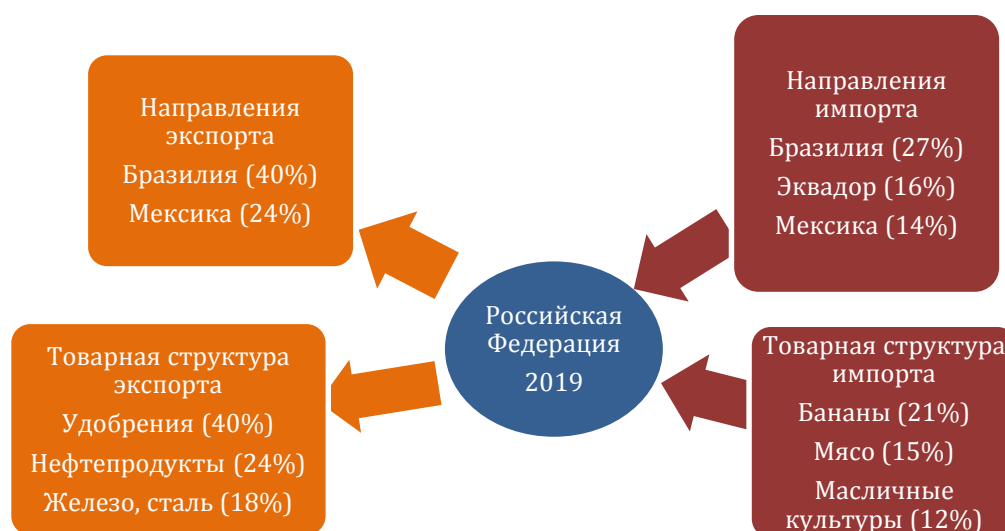
Двумя основными рынками сбыта товаров из Российской Федерации в странах ЛАК являются Бразилия и Мексика (см. диаграмму II.5). При том, что основным экспортным продуктом для обоих партнеров являются азотные удобрения, Бразилия также импортирует из России значительные объемы нефтепродуктов, а Мексика – заготовки из нелегированной стали. Три вышеуказанных экспортных товара Российской Федерации представляются уже сложившимися нишами и сохраняют устойчивые доли в российских поставках на рынок ЛАК на протяжении последних 20 лет. Более того, все существенные изменения в товарообороте между Российской Федерацией и другими государствами ЛАК произошли благодаря динамике объемов нефти, поставляемых в эти страны. Например, рост объемов экспорта нефти объясняет увеличение доли Эквадора в 2019 году, Тринидада и Тобаго в 2016-2018 годах, Перу в 2015 году и др. Определенным исключением является Венесуэла, страна с собственными запасами нефти, для которой Российская Федерация является

важным источником поставок оружия, механических изделий и транспортных средств. В 2006-2008 и 2011-2014 годах Венесуэла входила в тройку основных целевых рынков российского экспорта в регион ЛАК.

Аналогичным образом, основа экспорта стран ЛАК в РФ, которую можно считать устоявшейся, представлена бананами и мясом (в основном, замороженным бескостным мясом КРС). Основными экспортерами данной продукции в Российскую Федерацию являются Бразилия и Эквадор. Эти два продукта и два торговых партнера играют важную роль в российском импорте из региона ЛАК на протяжении рассматриваемых 20 лет. Еще одной важной торговой позицией, доля которой в импорте растет с 2014 года, являются соевые бобы (кроме семян), поставляемые из Бразилии и Парагвая практически в равных пропорциях. До 2002-2011 гг. в число основных статей импорта из стран ЛАК входил тростниковый сахар, поставляемый из Бразилии и Гватемалы. Но в 2012-2019 гг. такой экспорт в РФ сократился более чем в два раза, что связано с возросшими объемами внутреннего производства (свекловичного) сахара.

### Диаграмма II.5

#### Структура торговли между Российской Федерацией и странами ЛАК, 2019 г. (в процентах)



*Источник: Подготовлено авторами по данным Базы статистических данных ООН по торговле товарами (COMTRADE).*

Как отмечалось ранее, торговля между ЕАЭС и ЛАК свидетельствует о том, что не все страны-участницы установили долгосрочные деловые отношения, необходимые для обеспечения стабильных поставок. Государства – члены ЕАЭС, добившиеся стабильных объемов торговли со своими партнерами из стран ЛАК, демонстрируют четкую специализацию на экспорте товаров с низкой добавленной стоимостью. Развитию более диверсифицированных и устойчивых торговых отношений мешают определенные барьеры. Такие барьеры могут быть как внутренними (т.е. низкая конкурентоспособность

национальных товаров и услуг, связанная с их ценой или качеством), так и внешними, например, дорогостоящая логистика, административные расходы, законодательные требования и т.д. Помимо вышеупомянутых препятствий, следует обратить внимание на отсутствие соглашений об упрощении процедур торговли между ЕАЭС и ЛАК. Первый шаг к углублению торгово-экономических отношений между регионами был сделан в 2018 году, когда Евразийская экономическая комиссия и МЕРКОСУР подписали Меморандум о торгово-экономическом сотрудничестве. В настоящее время ЕЭК и СИЕКА ведут переговоры о заключении Меморандума о взаимопонимании<sup>16</sup>.

### **Е. Перспективы углубления торговых отношений**

Подходящей отправной точкой для анализа перспектив углубления сотрудничества является определение сфер, в которых оба региона осуществляют активную торговлю с другими развивающимися странами при наличии альтернативных источников поставок в регионе-партнере. Другими словами, если товары, импортируемые государствами-членами ЕАЭС, могут поставляться странами ЛАК, это может позволить поставщику из региона ЛАК занять эту нишу.

Ниже приводится обзор категорий товаров, на которые существует импортный спрос. Для создания возможности классифицировать выявленные ниши, обладающие реальным потенциалом для углубления торговых отношений, необходимо удостовериться в том, что наблюдаемый дефицит торговли не объясняется объективными и непреодолимыми препятствиями, такими как дорогостоящая логистика и транспортные расходы, отсутствие необходимой инфраструктуры, низкая конкурентоспособность, административные или технические барьеры. В сферу компетенции национальных органов по развитию торговли как раз входит повышение осведомленности о коммерческой деятельности за рубежом и разъяснение существующих возможностей; преодоление технических и других нетарифных барьеров, а также продвижение эффективных направлений развития инфраструктуры. В этом смысле нижеописанные варианты могли бы стать ориентиром для уполномоченных государственных органов для определения направлений развития торговой политики.

В Таблице II.5 перечислены 10 основных товарных позиций, которые страны ЛАК могли бы экспортировать в ЕАЭС в соответствии с вышеупомянутыми соображениями.<sup>17</sup> В

<sup>16</sup> Меморандум был подписан 25 февраля 2021 г.

<sup>17</sup> Процедура предварительного отбора предусматривает три фильтра. Первый идентифицирует продукты (на уровне 6-значной классификации Гармонизированной системы 2017), для которых импорт ЕАЭС либо превышает установленное критическое значение ( $\alpha_1$ ), либо характеризуется годовыми темпами роста, превышающими эталонное значение ( $\alpha_2$ ). Второй фильтрует элементы, для которых доля региона ЛАК в поставках в ЕАЭС ниже контрольной точки ( $\alpha_3$ ). Третий выбирает те, которые действительно могли быть поставлены из региона ЛАК, т.е. те, для которых экспорт из ЛАК превышает установленный порог ( $\alpha_4$ ).

Ориентир для выявления активно растущего импорта ( $\alpha_2$ ) определен как 25% в год. Критическое значение для декларирования низкой доли стран ЛАК в поставках в ЕАЭС ( $\alpha_3$ ) установлено на уровне 5%.

данном списке прослеживается тенденция к преобладанию товаров с высокой добавленной стоимостью, таких как электронные и механические приборы, а также транспортные средства. Данные товары активно импортируются из развивающихся стран, не входящих в регион ЛАК.

Среди прочих выбранных товаров есть категория сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, включая перспективные поставки соевых бобов во все государства-члены ЕАЭС, кроме Российской Федерации, а также кофе или кукурузы в Армению. Страны ЛАК имеют длительный опыт экспорта некоторых таких товаров в страны ЕАЭС, а также в другие страны. Однако перспективы торговли между странами ЕАЭС и территориально удаленными от них странами ЛАК связаны со сложной логистикой и высокими затратами. Перед обоими регионами стоит задача проработать данные вопросы, чтобы решить проблему транспортных расходов.

Наконец, в шорт-лист включены некоторые статьи из нефтедобывающей и перерабатывающей промышленности. Данные продукты требуют наличия специфической транспортной инфраструктуры и практически не предусматривают возможности импортозамещения.

Результаты применения аналогичной процедуры для изучения возможностей ЕАЭС по углублению торгового сотрудничества с регионом ЛАК представлены в таблице II.6. Естественно, что в этот список входят нефтепродукты и различные составы из них, а также электроэнергия, так как эти товарные позиции составляют основу экспорта ЕАЭС и не поставляются в регион ЛАК ввиду стоимости логистики и отсутствия инфраструктуры, о чем говорилось выше. Данную проблему хорошо иллюстрирует описанная выше разовая поставка нефтепродуктов в Беларусь из Венесуэлы: из-за соответствующих транспортных расходов такие сделки не смогли трансформироваться в долгосрочные экспортные отношения.

По аналогии, едва ли можно ожидать, что будучи важным производителем меди и отходов ее производства, ЕАЭС имеет потенциал поставки данных товаров в регион ЛАК, поскольку ЛАК, в свою очередь, также является одним из крупнейших мировых экспортеров на этом рынке.

В то же время среди ресурсов в списке есть поставки необработанного палладия, в отношении которого Российская Федерация выступает как одним из немногих мировых производителей. Данный продукт широко применяется в крекинге нефти, а значит может представлять интерес для экспортеров нефти из региона ЛАК.

---

Поскольку объемы импорта государств-членов ЕАЭС существенно различаются и, следовательно, строгость абсолютных значений пороговых величин  $\alpha_1$  и  $\alpha_4$  будет неравномерной, рекомендуется установить эталонные значения для определения импорта в ЕАЭС и экспорта из ЛАК как значимые на основе доли общего объема импорта (экспорта) соответствующей страны (региона). Доли установлены таким образом, чтобы отфильтровать 10 приоритетных продуктов для каждой из стран ЕАЭС, что приводит к пороговым значениям почти в 0,01-0,02% от общего торгового потока в зависимости от страны.

Аналогичная методология применяется для определения перспектив углубления поставок ЕАЭС в регион ЛАК.

Сельскохозяйственная продукция, представленная в списке, – это преимущественно товары, на которых специализируются страны ЕАЭС, прежде всего, пшеница и меслин (Россия, Казахстан), а также вина (Армения). Обсуждавшиеся выше препятствия для торговли сырьевыми товарами с отдаленными партнерами сохраняются в том, что касается экспортных возможностей ЕАЭС.

Некоторые товары с более высокой добавленной стоимостью, включенные в список, могут реэкспортироваться, а не экспортироваться из стран ЕАЭС, как, например, автомобили из Армении или электронные приборы из Беларуси и пластмассы из Кыргызстана. С другой стороны, поставки драгоценных металлов и ювелирных изделий из них могут стать перспективной экспортной нишей, которая еще не до конца изучена в связи с недостаточной коммерческой осведомленностью (что все еще требует дальнейшего изучения).

Представляются целесообразными дальнейшие усилия по выявлению перспектив расширения торговли между двумя регионами, начиная с изучения причин слабой взаимной торговли товарами, отобранными как представляющие значительный торговый потенциал. Недостаточная интенсивность взаимной торговли может объясняться барьерами, порождаемыми регулированием торговой политики (тарифные и нетарифные барьеры), внутренними барьерами (слабая логистика внутри страны назначения, недостаточная государственная поддержка по сравнению с конкурентами, обременительные административные нормы для экспортеров и т.д.), а также трудностями в установлении хороших отношений с удаленными партнерами (сложность поиска партнера, неосведомленность о регулировании внешних рынков или о продуктах, произведенных за рубежом). Работа по устранению этих препятствий может включать переговоры по упрощению процедур торговли, проекты по развитию транспортной, таможенной и логистической инфраструктуры, организацию бизнес-ярмарок и обеспечение инструментов для обмена информацией о ведении бизнеса за рубежом с заинтересованными сторонами. Однако многим компаниям необходимо повышать конкурентоспособность за рубежом, чтобы увеличить свое присутствие на внешних рынках. Неудовлетворительное качество, низкая продуктивность и высокие цены – вот те проблемы, с которыми сталкиваются компании, конкурирующие за рубежом. С учетом больших расстояний между регионами и соответственно более высоких торговых издержек, при определении стратегии расширения торговли между странами ЕАЭС и ЛАК особенно важно принимать во внимание мнение предпринимателей.

Поскольку приведенный выше анализ перспективных ниш для углубления торгового сотрудничества носит предварительный характер, возникает необходимость в дополнительных исследованиях. Впрочем, некоторые выводы можно предложить уже сейчас:

1. Учитывая отрицательное влияние расстояния между регионами на затраты и, следовательно, на цену и конкурентоспособность возможного экспорта, следует искать

возможности для расширения взаимной торговли там, где цены минимально зависят от логистики или, соответственно, спрос наименее чувствителен к цене.

2. Первое условие указывает на важность торговли теми услугами, которые не зависят от географической удаленности, что будет рассмотрено ниже в настоящем докладе.

3. Существуют возможности для производителей товаров, не имеющих аналогов в близлежащих регионах или товаров, более высокое качество которых компенсирует транспортные расходы. Примерами таких товаров являются: (1) географически уникальная или редкая первичная продукция, такая, как кофе из стран ЛАК и палладий из Российской Федерации; (2) продукты с особыми характеристиками, требующие проведения маркетинговых кампаний для привлечения внимания к их особенностям, таким как армянская вино-водочная продукция; (3) продукты с высокой добавленной стоимостью, на которых специализируются страны региона, такие как ювелирные изделия из драгоценных металлов, производимые в государствах – членах ЕАЭС.



**Таблица II.5**  
**Перспективы увеличения импорта ЕАЭС из стран ЛАК**  
*(тыс. долл. США)*

Импортёр из ЕАЭС	Код продукта	Наименование товарной позиции	импорт государств-членов ЕАЭС из стран ЛАК			импорт государств-членов ЕАЭС из стран мира			экспорт стран ЛАК в страны мира		
			2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Россия	260111	Руды и концентраты неагломерированные железные (кроме обожженного пирита)	0	0	0	336984	310919	424371	18194916	18093272	21439947
Россия	271019	Средние дистилляты и продукты, полученные из нефти или битуминозных минералов, не содержащие биодизельного топлива	4	11	10	807935	836891	827896	11852041	16690852	12564417
Россия	740311	Катоды и секции катодов из меди рафинированной, необработанной	0	0	0	23996	4039	10702	17623673	18859444	15691301
Россия	847150	Блоки вычислительных машин для устройств автоматической обработки данных	28145	26355	26008	1068921	1449200	1508484	12228234	18840467	20190248
Россия	851762	Машины для приема, преобразования и передачи или восстановления голоса, изображений	33516	31728	43732	1437891	1597161	1737558	16169299	14308333	10517102
Россия	852872	Аппаратура приемная для телевизионной связи, цветного изображения	85	164	30	285040	344967	295642	10597386	10354906	10529840
Россия	854430	Комплекты проводов для свечей зажигания и комплекты проводов прочие, используемые в моторных транспортных средствах, самолетах или судах	3528	2816	3825	166946	209086	242743	8818279	9283038	8956482
Россия	870322	Автомобили легковые и прочие моторные транспортные	0	0	3329	309082	345580	471388	11057243	12969745	12082813

Проект

		средства, предназначенные главным образом для перевозки людей (объемом цилиндров двигателя: 1-1,5 тыс. см <sup>3</sup> )									
Россия	870431	Моторные транспортные средства для перевозки грузов с поршневым двигателем внутреннего сгорания с искровым зажиганием	0	0	0	7208	8861	11384	17346149	16583318	18273018
Армения	090111	Кофе (за исключением обжаренного и без кофеина)	711	598	616	24064	23749	22596	11204281	10316086	10137788
Армения	100590	Кукуруза (за исключением семян для посева)	0	0	0	7562	11478	11884	9379270	8679900	13756726
Армения	120190	Соевые бобы, как дробленые, так и цельные (за исключением семян для посева)	0	0	0	12	165	15	31751060	37355033	32146906
Армения	271019	Средние дистилляты и продукты, полученные из нефти или битуминозных минералов, не содержащие биодизельного топлива	0	0	0	147782	168161	172878	11852041	16690852	12564417
Армения	710812	Золото, в т.ч. золото, покрытое платиной, необработанное, немонетарное	0	0	0	54286	83750	112488	21116586	22831460	19523426
Армения	852872	Аппаратура приемная для телевизионной связи, цветного изображения	24	3	10	17621	25892	27083	10597386	10354906	10529840
Армения	870322	Автомобили легковые и прочие моторные транспортные средства, предназначенные главным образом для перевозки людей (объемом цилиндров двигателя: 1-1,5 тыс. см <sup>3</sup> )	3	6	19	1500	2681	4464	11057243	12969745	12082813

Армения	870323	Автомобили легковые и прочие моторные транспортные средства, предназначенные главным образом для перевозки людей (объемом цилиндров двигателя: 1,5-3 тыс. см <sup>3</sup> )	471	387	1084	27961	62295	86238	31803302	36090641	32978633
Армения	870431	Моторные транспортные средства для перевозки грузов с поршневым двигателем внутреннего сгорания с искровым зажиганием	0	0	25	1814	1493	2742	17346149	16583318	18273018
Беларусь	120190	Соевые бобы, как дробленые, так и цельные (за исключением семян для посева)	0	0	0	52433	165370	2545	31751060	37355033	32146906
Беларусь	270900	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород, неочищенные	0	0	0	5338082	6822678	6551114	80666025	1,04E+08	84246088
Беларусь	271019	Средние дистилляты и продукты, полученные из нефти или битуминозных минералов, не содержащие биодизельного топлива	6	0	0	940134	790166	121876	11852041	16690852	12564417
Беларусь	740311	Катоды и секции катодов из меди рафинированной, необработанной	0	0	0	1036	1495	1290	17623673	18859444	15691301
Беларусь	847150	Блоки вычислительных машин для устройств автоматической обработки данных	715	572	0	43542	68355	35128	12228234	18840467	20190248
Беларусь	851762	Машины для приема, преобразования и передачи или восстановления голоса, изображений	835	3080	0	90744	113777	103560	16169299	14308333	10517102

Беларусь	870322	Автомобили легковые и прочие моторные транспортные средства, предназначенные главным образом для перевозки людей (объемом цилиндров двигателя: 1-1,5 тыс. см <sup>3</sup> )	3	3	0	21139	37760	61374	11057243	12969745	12082813
Беларусь	870323	Автомобили легковые и прочие моторные транспортные средства, предназначенные главным образом для перевозки людей (объемом цилиндров двигателя: 1,5-3 тыс. см <sup>3</sup> )	3166	4036	0	368997	514704	676436	31803302	36090641	32978633
Беларусь	870431	Моторные транспортные средства для перевозки грузов с поршневым двигателем внутреннего сгорания с искровым зажиганием	23	48	0	14352	15541	18481	17346149	16583318	18273018
Казахстан	120190	Соевые бобы, как дробленые, так и цельные (за исключением семян для посева)	0	0	0	103	20	26	31751060	37355033	32146906
Казахстан	260111	Руды и концентраты неагломерированные железные (кроме обожженного пирита)	0	0	0	334	1013	670	18194916	18093272	21439947
Казахстан	270900	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород, неочищенные	0	0	0	445	651	502	80666025	1,04E+08	84246088
Казахстан	271019	Средние дистилляты и продукты, полученные из нефти или битуминозных минералов	0	0	0	329404	318128	380379	11852041	16690852	12564417
Казахстан	710812	Золото, в т.ч. золото, покрытое платиной, необработанное немрнетарное	0	0	0	229	242	271	21116586	22831460	19523426

Проект

Казахстан	847150	Блоки вычислительных машин для устройств автоматической обработки данных	93	68	31	4670	7759	14415	12228234	18840467	20190248
Казахстан	870322	Автомобили легковые и прочие моторные транспортные средства, предназначенные главным образом для перевозки людей (объемом цилиндров двигателя: 1-1,5 тыс. см <sup>3</sup> )	0	0	0	9965	12620	1201	11057243	12969745	12082813
Казахстан	870323	Автомобили легковые и прочие моторные транспортные средства, предназначенные главным образом для перевозки людей (объемом цилиндров двигателя: 1,5-3 тыс. см <sup>3</sup> )	0	0	0	9649	6775	7268	31803302	36090641	32978633
Казахстан	870431	Моторные транспортные средства для перевозки грузов с поршневым двигателем внутреннего сгорания с искровым зажиганием	0	0	0	1311	1680	1233	17346149	16583318	18273018
Кыргызстан	120190	Соевые бобы, как дробленые, так и цельные (за исключением семян для посева)	0	0	0	1485	1893	14804	31751060	37355033	32146906
Кыргызстан	260111	Руды и концентраты неагломерированные железные (кроме обожженного пирита)	0	0	0	4310	116	35	18194916	18093272	21439947
Кыргызстан	260300	Руды и концентраты медные	0	0	0	32936	81993	8634	31856191	36378669	34960540
Кыргызстан	270900	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород, неочищенные	0	0	0	13302	9865	11138	80666025	1,04E+08	84246088
Кыргызстан	271019	Средние дистилляты и продукты, полученные из нефти или битуминозных минералов, не	0	0	0	520238	572036	412057	11852041	16690852	12564417

		содержащие биодизельного топлива									
Кыргызстан	710812	Золото, в т.ч. золото, покрытое платиной, необработанное, немонетарное	0	0	0	24388	8694	276493	21116586	22831460	19523426
Кыргызстан	740311	Катоды и секции катодов из меди рафинированной, необработанной	0	0	0	190	132	72	17623673	18859444	15691301
Кыргызстан	870323	Автомобили легковые и прочие моторные транспортные средства, предназначенные главным образом для перевозки людей (объемом цилиндров двигателя: 1,5-3 тыс. см <sup>3</sup> )	0	0	57	345732	405188	507445	31803302	36090641	32978633
Кыргызстан	870431	Моторные транспортные средства для перевозки грузов с поршневым двигателем внутреннего сгорания с искровым зажиганием	34	33	58	53854	52094	51744	17346149	16583318	18273018

Источник: InTraCen, расчеты авторов.

**Таблица II.6**  
**Перспективы увеличения экспорта ЕАЭС в страны ЛАК: 10 потенциальных товарных позиций**  
 (тыс. долл. США).

Экспортер из ЕАЭС	Код продукта	Наименование товарной позиции	Импорт стран ЛАК из ЕАЭС			Импорт стран ЛАК из стран мира			Экспорт государств-членов ЕАЭС в страны мира		
			2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Россия	100199	Пшеница и меслин (за исключением семян для посева и твердой пшеницы)	157642	354880	78420	4173432	4675512	3832271	5730120	8321729	6315520
Россия	270112	Уголь битуминозный, пылевидный или непылевидный, неагломерированный	180231	246139	270985	5241000	5641063	4405956	11898508	14606792	13616669
Россия	270799	Масла и другие продукты высокотемпературной перегонки каменноугольной смолы	797	859	1283	28988	54998	102079	872283	2798135	3983450
Россия	270900	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород, неочищенные	795137	552880	0	12614689	21879046	18226533	93306412	1,29E+08	1,21E+08
Россия	271012	Легкие дистилляты и продукты, полученные из нефти или битуминозных минералов	312908	396017	182573	32993990	40242388	30610307	12909371	16750754	14160911
Россия	271019	Средние дистилляты и продукты, полученные из нефти или битуминозных минералов, не содержащие биодизельного топлива	253874	430356	494757	35533855	49498304	48278576	45335013	61357826	52726494
Россия	271111	Природный газ, сжиженный	0	17443	0	4094988	5294394	2603771	3173802	5285983	7920048
Россия	271112	Пропан, сжиженный	0	0	0	4385260	5660055	3771049	1056284	1664644	1236085

*Проект*

Россия	711021	Палладий, необработанный или в форме порошка	66644	89581	126232	214453	324701	481875	2448253	2808706	4255992
Армения	220421	Вино из свежего винограда, в том числе крепленые вина, и виноградное сусло с досрочно прерванной ферментацией	41	66	0	848489	897379	855439	9791	8554	11137
Армения	260300	Руды и концентраты медные	1	0	0	1226424	1385038	996330	571485	525475	626668
Армения	271600	Электроэнергия	0	0	0	975801	1130868	969606	71047	80037	65569
Армения	300490	Лекарственные средства, состоящие из смешанных или несмешанных продуктов для использования в терапевтических или профилактических целях	475	1469	1344	12261711	11997225	11560707	9929	8369	8778
Армения	610910	Футболки, майки и прочие фуфайки из хлопка, трикотажа или пряжи	3	0	5	1081741	1403830	1331471	1749	4700	3045
Армения	711319	Ювелирные изделия и их части, из драгоценных металлов, кроме серебра	0	0	0	917265	993651	1131996	24043	35635	39840
Армения	740400	Отходы и лом медные	0	0	0	34833	76822	132387	6253	9684	7273
Армения	870323	Автомобили легковые и прочие моторные транспортные средства, предназначенные главным образом для перевозки людей (объемом цилиндров двигателя: 1,5-3 тыс. см <sup>3</sup> )	10623	9006	730	19271237	17730532	13161962	8691	14473	15647
Армения	870324	Автомобили легковые и прочие	0	27	0	3161688	3167504	2304378	1910	2945	4010



		моторные транспортные средства, предназначенные главным образом для перевозки людей (объемом цилиндров двигателя более 3 тыс. см <sup>3</sup> )									
Армения	940540	Электрические лампы и осветительное оборудование, не включенные в другие категории	537	288	73	778201	876881	796706	35636	14719	2501
Беларусь	271012	Легкие дистилляты и продукты, полученные из нефти или битуминозных минералов	312908	396017	182573	32993990	40242388	30610307	1489752	1938830	126143
Беларусь	271019	Средние дистилляты и продукты, полученные из нефти или битуминозных минералов, не содержащие биодизельного топлива	253874	430356	494757	35533855	49498304	48278576	3815891	4549359	666898
Беларусь	300490	Лекарственные средства, состоящие из смешанных или несмешанных продуктов для использования в терапевтических или профилактических целях	475	1469	1344	12261711	11997225	11560707	111322	129183	127171
Беларусь	401110	Шины пневматические резиновые новые для легковых автомобилей, в том числе грузопассажирских автомобилей и гоночных	5479	7152	5642	3001567	2988773	2791874	68373	92034	61379
Беларусь	401120	Шины пневматические резиновые новые для	4411	5436	1346	2796410	2959092	2796950	66187	85901	62345

Проект

		автобусов и грузовых автомобилей									
Беларусь	848180	Приборы для трубопроводов, корпусов котлов, резервуаров, цистерн и т.п.	2048	843	1185	3285621	3656163	4911031	62449	67603	60422
Беларусь	852872	Аппаратура приемная для телевизионной связи, цветного изображения	2	4	3	3053270	3462244	2845622	51029	90871	101284
Беларусь	854449	Проводники электрические на напряжение не более 1 000 В, изолированные, не оборудованные разъемами, не включенные в другие категории	266	91	367	2909706	2993522	2825342	89665	88084	110845
Беларусь	950300	Трехколесные велосипеды, самокаты, педальные автомобили и аналогичные игрушки на колесах; коляски для кукол; куклы; прочие игрушки	264	326	322	2374388	2502409	2399090	64417	62245	62451
Казахстан	100199	Пшеница и меслин (за исключением семян для посева и твердой пшеницы)	157642	354880	78420	4173432	4675512	3832271	520762	814998	870492
Казахстан	260300	Руды и концентраты медные	1	0	0	1226424	1385038	996330	1080350	1185483	1153834
Казахстан	270112	Уголь битуминозный, пылевидный или непылевидный, неагломерированный	180231	246139	270985	5241000	5641063	4405956	132442	121333	189724
Казахстан	270900	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород, неочищенные	795137	552880	0	12614689	21879046	18226533	26584364	37796202	33563062

*Проект*

Казахстан	271019	Средние дистилляты и продукты, полученные из нефти или битуминозных минералов, не содержащие биодизельного топлива	253874	430356	494757	35533855	49498304	48278576	1154568	1216749	969666
Казахстан	271112	Пропан, сжиженный	0	0	0	4385260	5660055	3771049	432987	509878	436741
Казахстан	711319	Ювелирные изделия и их части, из драгоценных металлов, кроме серебра	0	0	0	917265	993651	1131996	42085	58221	82652
Казахстан	721049	Прокат плоский из чугуна или нелегированной стали, шириной 600 мм или более, горячекатаный или холоднокатаный	92	8369	10158	1914357	1919856	1555627	289958	281541	168688
Казахстан	721420	Прутки из железа или нелегированной стали, имеющие выемки, выступы, борозды	0	6516	5723	932084	1174361	1013099	73945	61307	75985
Казахстан	740311	Катоды и секции катодов из меди рафинированной, необработанной	0	0	0	1402904	1717084	1119575	2003658	2248672	2277286
Кыргызстан	040210	Молоко и сливки в твердых формах, с весовым содержанием жира не более 1,5%	0	0	0	1104792	1157530	1018328	2062	6624	10067
Кыргызстан	190590	Хлеб, кондитерские изделия, торты, печенье и другие хлебобулочные изделия	0	210	146	756324	801817	810977	6407	10827	11190
Кыргызстан	270900	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород, неочищенные	795137	552880	0	12614689	21879046	18226533	4706	17258	16183

*Проект*

Кыргызстан	271012	Легкие дистилляты и продукты, полученные из нефти или битуминозных минералов	312908	396017	182573	32993990	40242388	30610307	3198	15760	8351
Кыргызстан	271019	Средние дистилляты и продукты, полученные из нефти или битуминозных минералов, не содержащие биодизельного топлива	253874	430356	494757	35533855	49498304	48278576	43654	68762	67286
Кыргызстан	391910	Самоклеящиеся пластины, листы, пленка, фольга, лента, полоса и другие плоские формы, из полимерных материалов	22	12	19	844652	890032	847950	1533	1509	2623
Кыргызстан	392330	Бутыли, бутылки, флаконы и аналогичные изделия для транспортировки или упаковки товаров	12	122	0	751043	838238	799343	1969	5276	14215
Кыргызстан	392390	Изделия для транспортировки или упаковки товаров, из пластмасс	21	44	19	854580	914288	914407	3682	5050	10588
Кыргызстан	740400	Отходы и лом медные	0	0	0	34833	76822	132387	16170	87065	62919

*Источник: InTraCen, расчеты авторов.*

## **i. Действующие ограничения в торговле товарами**

Ниже анализируются препятствия в области торговой политики, мешающие углублению торговли между двумя регионами. Как уже говорилось выше, эти ограничительные меры не могут служить основной причиной вялости торговых отношений. Несмотря на то, что специфика торговой политики иностранных партнеров действительно может оказывать влияние на торговлю, объяснять все внутренние факторы, мешающие ведению коммерческой деятельности, одной лишь ей, нельзя. Действующие торговые ограничения затрагивают небольшой перечень вышеобозначенных товаров, выбранных в качестве потенциальных драйверов торговли (например, пшеница или вина), а также многочисленные товары из шорт-листов, что следует из нижеперечисленных мер.

Что касается нетарифных барьеров, то некоторые количественные торговые ограничения остаются в силе. Например, страны ЕАЭС применяют квоты на определенные виды сельскохозяйственной продукции<sup>18</sup>, включая свежее, замороженное и охлажденное мясо, а также определенные виды молочных продуктов (поставки вне квоты не допускаются). Что касается примера из стран ЛАК можно отметить, что ставки пошлин, применяемые Доминиканской Республикой при поставках вне квот, очень высоки. Поставки риса, чеснока, сахара, курицы, лука, лука-шалота и бобов, не подпадающих под квоту, облагаются ввозными пошлинами в размере 85%-99%, в то время как продукты, поставляемые в рамках квоты, облагаются налогом в размере от 20% до 25%. При превышении количественного лимита на поставку сухого молока и кукурузы ставка пошлины увеличивается с 20% до 65%.<sup>19</sup> Другим примером является Бразилия, которая устанавливает импортный тариф в 0% на импорт пшеницы, поставляемой в рамках годовой квоты в 750 тыс. тонн.<sup>20</sup>

Некоторые страны ЛАК также применяют определяемые конкретными обстоятельствами защитные меры в отношении торговли продукцией, производимой в государствах-членах ЕАЭС (в частности, в Российской Федерации и Казахстане). Бразилия ввела антидемпинговую пошлину на металлический магний из Российской Федерации (890,7 долл. США за тонну);<sup>21</sup> шины для автобусов и грузовых автомобилей (2 934 - 4 059 долл. США за тонну)<sup>22</sup> и Н-бутиловый спирт (80,7%).<sup>23</sup> Мексика применяет

<sup>18</sup> <https://www.alta.ru/tamdoc/19kr0127/#pril>

<sup>19</sup>

<http://cnmsf.gob.do/Portals/0/docs/Texto%20Legales/Resoluciones/Sanidad%20Vegetal/Resolucion%20No.%2032-2016.%20Estable%20Algunas%20Directrices%20Sobre%20el%20Registro%20y%20el%20Control%20de%20Plaguicidas.pdf>

<sup>20</sup> <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/resolucao-no-10-de-12-de-novembro-de-2019-227652776>

<sup>21</sup> <http://www.camex.gov.br/component/content/article/62-resolucoes-da-camex/em-vigor/1998-resolucao-no-18-de-27-de-marco-de-2018>

<sup>22</sup> <http://www.camex.gov.br/component/content/article/62-resolucoes-da-camex/em-vigor/1427-resolucao-n-107-de-21-de-novembro-de-2014>

<sup>23</sup> <http://www.camex.gov.br/component/content/article/62-resolucoes-da-camex/em-vigor/1871-resolucao-n-48-de-5-de-julho-de-2017>

антидемпинговые пошлины на стальной прокат из Российской Федерации (36,8%),<sup>24</sup> горячекатаный стальной лист в рулонах (29,3%)<sup>25</sup> и холоднокатаный лист из Российской Федерации и Казахстана (15% и 22% соответственно).<sup>26</sup> В настоящее время страны ЕАЭС не применяют антидемпинговых пошлин в отношении продукции из стран ЛАК. Защитные и компенсационные меры между регионами не применяются.

Кроме того, существуют весьма специфические формы запретов на импорт и неавтоматического лицензирования импорта, для выявления которых необходимо тщательно изучить законодательство стран в области торговой политики. Например, в Бразилии запрещен ввоз вина в контейнерах объемом более 5 литров<sup>27</sup> и широкого ассортимента отремонтированных товаров (включая землеройное оборудование, автозапчасти и медицинское оборудование), а также всех видов подержанных товаров.<sup>28</sup> Еще один показательный пример – экспортеры, желающие поставлять в Аргентину химическую продукцию или текстиль, предметы одежды и обуви, должны заблаговременно получить лицензию в Министерстве труда Аргентинской Республики<sup>29</sup>. Неавтоматическое лицензирование также распространяется на некоторые товары бытовой химии, а также удобрения, некоторые текстильные постельные принадлежности для поставок в Парагвай<sup>30</sup> и для поставок некоторых продуктов питания в Эквадор.<sup>31</sup> При экспорте обуви, швейных и текстильных изделий в Бразилию предприятия из стран, не входящих в МЕРКОСУР, подвергаются дополнительному контролю и проверке.<sup>32</sup>

Таким образом, необходимым условием активизации торговых отношений между регионами являются действия, направленные на выявление и сокращение существующих торговых барьеров и организацию информационной и аналитической поддержки для потенциальных бизнес-партнеров.

## ii. Перспективы развития внешней торговли услугами

В торговле услугами наблюдаются схожие закономерности в странах ЕАЭС и ЛАК. В 2018 г. ЕАЭС экспортировал услуг на сумму почти 84 млрд долларов США, что эквивалентно 0,4% товарного экспорта ЕАЭС и 1,4% мирового экспорта услуг. Страны

<sup>24</sup> [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5451779&fecha=07/09/2016](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5451779&fecha=07/09/2016)

<sup>25</sup> [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5481166&fecha=02/05/2017](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5481166&fecha=02/05/2017)

<sup>26</sup> [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5398992&fecha=01/07/2015](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5398992&fecha=01/07/2015)

<sup>27</sup> <http://www.in.gov.br/en/web/dou/-/instrucao-normativa-n-12-de-28-de-junho-de-2019-187160162>

<sup>28</sup> <https://ustr.gov/sites/default/files/files/Press/Reports/2018%20National%20Trade%20Estimate%20Report.pdf> (с. 58)

<sup>29</sup> <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/275000-279999/276625/texact.htm>

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/305000-309999/305752/norma.htm>

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/305000-309999/308278/norma.htm>

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/310000-314999/314238/norma.htm>

<sup>30</sup> <http://www.snin.gov.py/publico/>

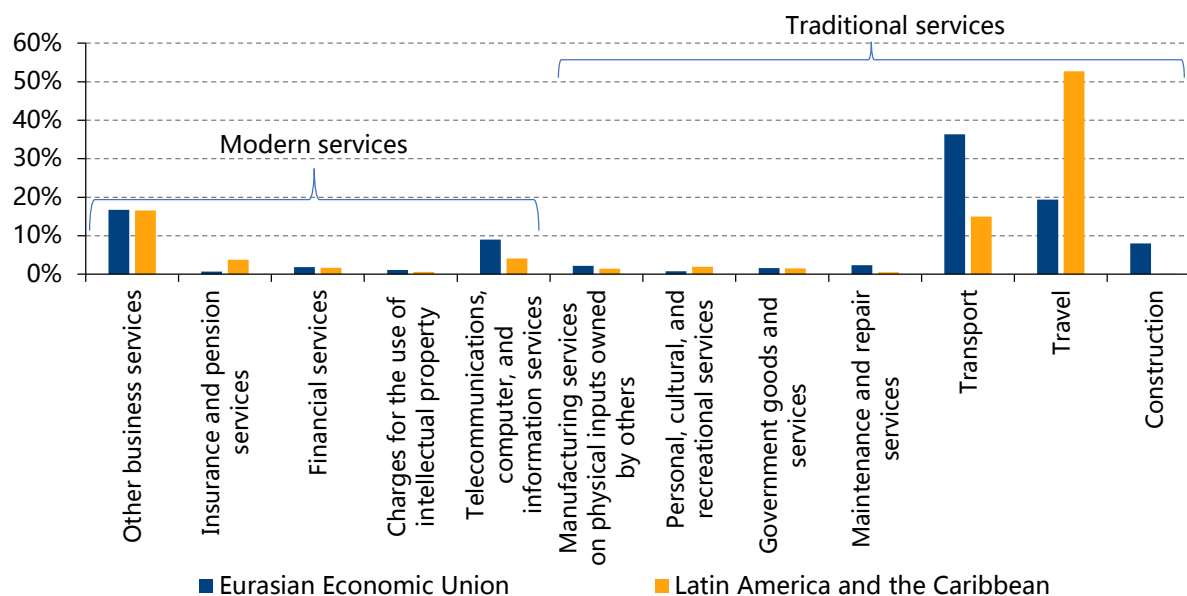
<sup>31</sup> <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/ecu154886.pdf>

<sup>32</sup> <https://ustr.gov/sites/default/files/files/Press/Reports/2018%20National%20Trade%20Estimate%20Report.pdf> (с. 59)

ЛАК экспортировали услуг на 190 млрд долларов США, что составило 16% от их экспорта товаров и 3,3% от мирового экспорта услуг. Торговля услугами росла более медленными темпами, чем экспорт товаров. В период с 2005 по 2018 год темпы роста экспорта услуг ЕАЭС увеличивались в среднем на 7,2% в год, а импорта услуг – на 3,3%. Для региона ЛАК данные темпы за тот же период составили 5,4% и 2,6% соответственно.

ЭКЛАК группирует экспорт услуг по двум категориям для оптимизации анализа: традиционные и современные услуги. Торговля традиционными услугами включает в себя услуги, которые всегда являлись частью торговой статистики: услуги, связанные с товарами, транспортом, путешествиями, строительством, личные, культурно-развлекательные и государственные услуги. К современным услугам относят услуги, которые продаются главным образом через Интернет и другие цифровые каналы, такие как телекоммуникационные, вычислительные и информационные услуги, финансовые услуги, страховые и пенсионные услуги, роялти и прочие коммерческие услуги. В данную категорию также входят наукоемкие услуги (ЭКЛАК, 2017). Считается, что большая часть экспорта услуг стран ЕАЭС и ЛАК представлена традиционными услугами (см. рис. II.5).

**Рисунок II.5**  
**ЕАЭС и ЛАК: экспорт услуг, 2018 г.**  
(в процентах)



*Источник: Подготовлено авторами по данным ЮНКТАД (UNCTADStat).*

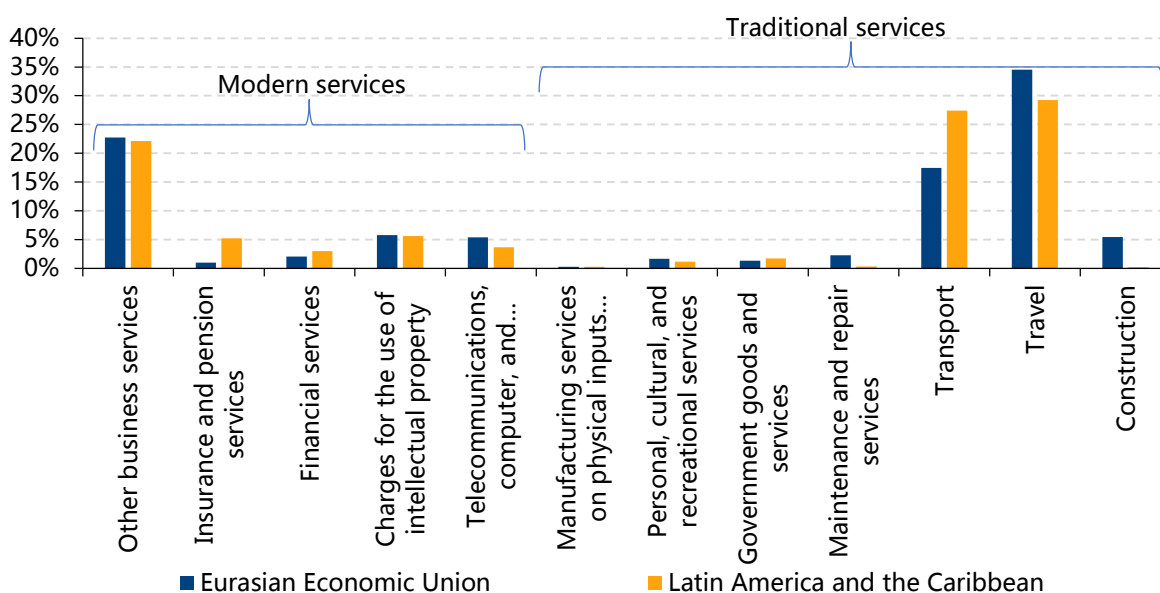
В 2018 году 71% экспорта услуг ЕАЭС составляли традиционные услуги и 29% – современные услуги. Большую часть экспорта ЕАЭС в сфере услуг включали транспортные, туристические и другие деловые услуги<sup>33</sup> – 36%, 19% и 17%, соответственно (см. рисунок II.5). Эта модель была похожа на экспорт услуг странами ЛАК, даже если его

<sup>33</sup> Прочие деловые услуги включают в себя исследования и разработки, профессиональные и управленческие услуги, а также технические, связанные с торговлей и другие деловые услуги.

единственной самой значимой услугой были путешествия. В 2018 году 73% экспорта услуг стран ЛАК составляли традиционные услуги и 27% – современные услуги. Экспорт туристических услуг составил более половины всего экспорта услуг (53%), далее следуют прочие деловые услуги (17%) и транспорт (15%).

Сравнение рисунков II.5 и II.6 показывает, что модели импорта и экспорта услуг в обоих регионах схожи. В обоих регионах импорт прочих деловых услуг превышает экспорт, что приводит к увеличению доли современных услуг в импорте. Для стран ЕАЭС и ЛАК современные услуги составляют 37% и 40% соответственно. Транспорт и путешествия также являются важными импортируемыми услугами для обоих регионов.

**Рисунок II.6**  
**ЕАЭС и ЛАК: импорт услуг, 2018 г.**  
(в процентах)



*Источник: Подготовлено авторами по данным ЮНКТАД (UNCTADStat).*

По данным ЕЭК, в 2019 г. ключевыми экспортными рынками для услуг государств-членов ЕАЭС (за исключением Армении) были Европа и Азия. Европа потребляла 50% услуг ЕАЭС, Азия – 28%, США – 7%, а страны ЛАК – всего 1,3%, что довольно близко к доле ЛАК в товарном экспорте ЕАЭС. Доли рынка для импорта услуг также сопоставимы; 56% импорта услуг ЕАЭС приходится на Европу, 24% – на Азию, 4% – на США и 1,4% – на страны ЛАК.

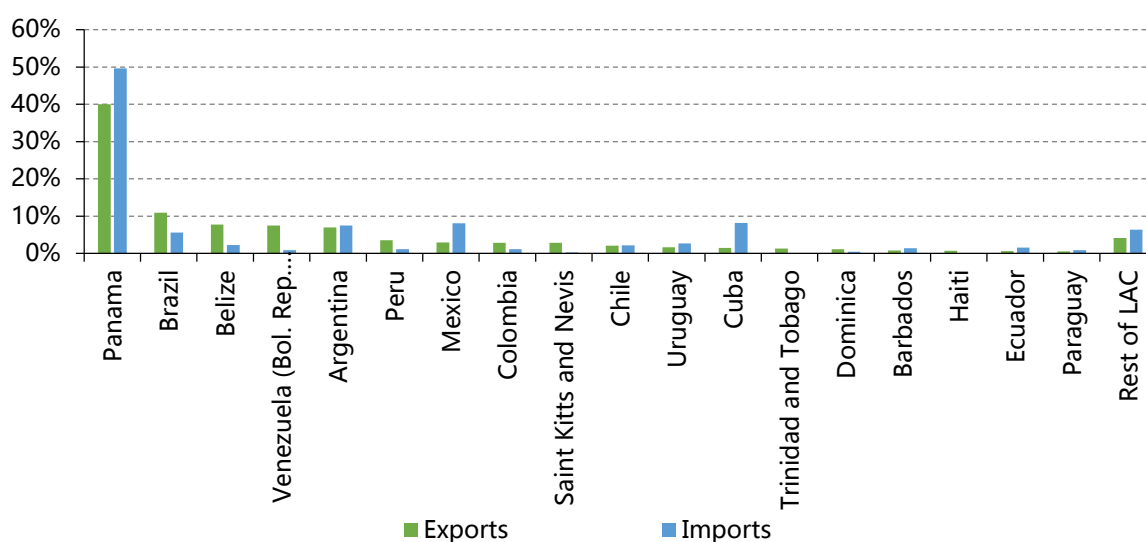
И снова среди государств-членов ЕАЭС, по которым имеются статистические данные, наиболее активным участником международной торговли услугами является Российская Федерация, на долю которой приходится 81% торгового оборота в сфере услуг, за ней следуют Казахстан (10%), Беларусь (8%) и Кыргызстан (1%).

Крупнейшим экспортером услуг из стран ЛАК в ЕАЭС была Панама, обеспечившая 40% от общего объема экспорта услуг из региона. Роль Панамы как экспортера услуг в



ЕАЭС отражает тенденцию к офшорингу, что приводит к увеличению спроса на ее финансовые услуги, а также на транспортные услуги, предоставляемые логистическим центром этой страны. Другими значимыми поставщиками из стран ЛАК являются Аргентина, Куба, Мексика и Бразилия. На эти пять стран приходится 79% от общего объема импорта услуг ЕАЭС из стран ЛАК (см. рисунок II.7). Одновременно Панама является и ключевым направлением экспорта услуг ЕАЭС. В 2012 году 40% экспорта услуг ЕАЭС в регион ЛАК было направлено в Панаму. Другими важными рынками были Бразилия (11%), Белиз (8%), Боливарианская Республика Венесуэла (8%) и Аргентина (7%). Совокупная доля на рынке этих пяти стран составила 73%.

**Рисунок II.7**  
**ЕАЭС: торговля услугами со странами ЛАК, 2018 г.**  
(в процентах)



*Источник: Подготовлено авторами по данным ОЭСР.*

Как уже говорилось выше, существует большой потенциал для развития торговли между двумя регионами в сферах, в которых географическая удаленность не является критичной для предложения, как в случае торговли услугами. Сектор услуг ИКТ не требует перемещения от поставщиков или потребителей, являясь при этом сегментом с наибольшей добавленной стоимостью и потенциалом для ускорения технологического прогресса, и, таким образом, является особенно привлекательным с точки зрения торговли между странами ЕАЭС и ЛАК. Между тем, тот факт, что в большинстве государств двух регионов сектор ИКТ-услуг еще только формируется, в то время как некоторые страны, такие как Беларусь или Бразилия, уже приобрели опыт в данной сфере, позволяет сделать два важных вывода. С одной стороны, существует ненулевая вероятность того, что отсутствие на данный момент интенсивного сотрудничества связано с низкой осведомленностью в предпринимательской среде о перспективах ведения бизнеса за рубежом. С другой стороны, примеры успешного опыта "первооткрывателей" способны повести за собой

другие государства. В любом случае, аналогично нашим соображениям по торговле товарами, для выбора стратегии наращивания сотрудничества в сфере торговли услугами потребуется детальное изучение особенностей регулирования в обоих регионах и выявление тех из них, которые являются барьерами для развития торговли.

### III. Перспективы инвестиционного сотрудничества

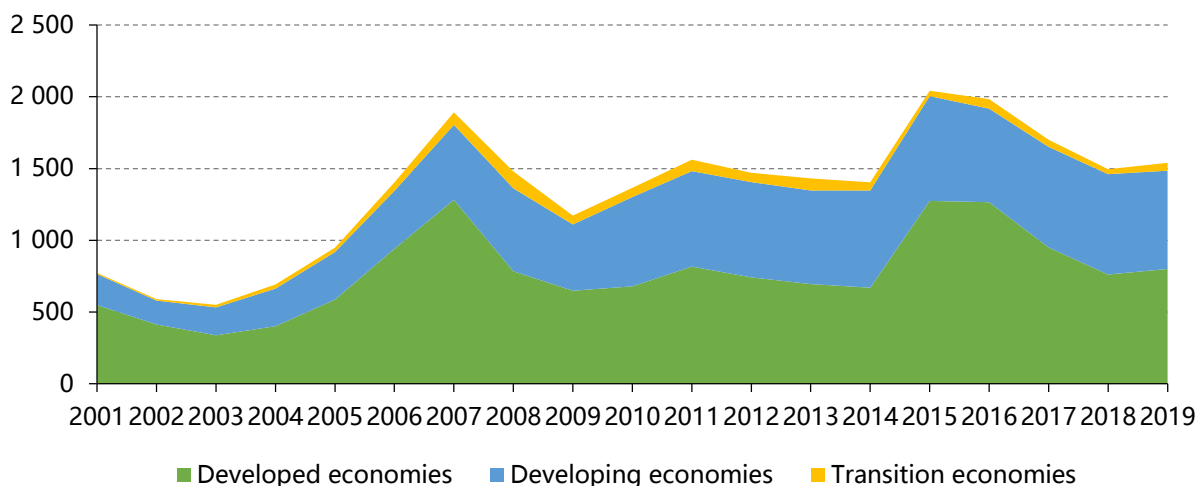
#### А. Глобальные тенденции

Еще до того, как кризис в области здравоохранения, вызванный распространением коронавирусной инфекции COVID-19, усилил глобальную экономическую неопределенность, потоки прямых иностранных инвестиций (ПИИ) на глобальном уровне сокращались. По данным ЮНКТАД (2020b), в 2019 году поток мировых ПИИ составил 1,54 трлн долларов США, что на 3% превышает уровень 2018 года, однако, является значительно более низким объемом, чем наблюдавшийся в 2015 году (2,04 трлн долларов США). Сокращение глобальных ПИИ можно объяснить, прежде всего, снижением притока ПИИ в развитые страны, которые в 2019 году получили 800 млрд долларов США по сравнению с пиковым уровнем в 1,27 трлн долларов США, достигнутым в 2015 году. В отличие от этого, по оценкам, приток ПИИ в развивающиеся страны достиг в 2019 году 685 млрд долларов США, что лишь на 6% ниже пика 2015 г. и является результатом весьма устойчивого роста ПИИ в эти страны в течение последних десятилетий. Наконец, входящий поток ПИИ в страны с переходной экономикой увеличился на 59% по сравнению с предыдущим годом, что, однако, является эффектом низкой базы. В 2019 году объем входящих ПИИ в страны с переходной экономикой оценивался в 55 млрд долларов США, что на 18% ниже среднего показателя 2007-2018 годов. На рисунке III.1 приведена краткая информация о глобальных потоках ПИИ с 2001 года.

**Рисунок III.1**

**Входящие потоки ПИИ по группам стран и совокупные входящие потоки, 2001-2019 гг.**

(в млрд долл. США)



*Источник: Подготовлено авторами по данным ЮНКТАД (2020a, 2020b, 2020c).*

С географической точки зрения, основным направлением международных потоков ПИИ уже традиционно являются Соединенные Штаты Америки, на которые приходилось

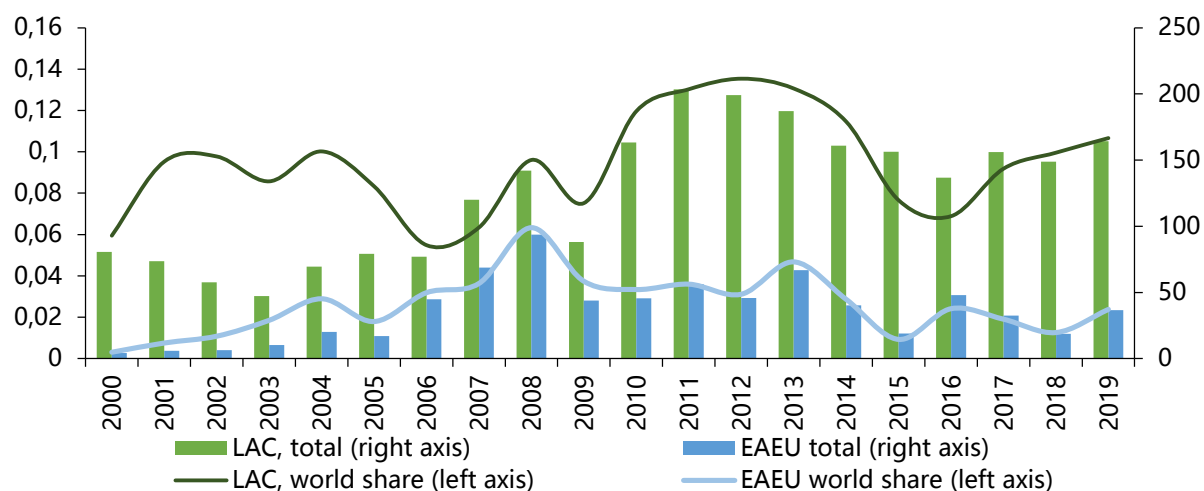
около 18% всех потоков в период с 2000 по 2018 гг. и 16% в 2019 г. (что эквивалентно 246 млрд долларов США). В Китае, который является вторым ключевым направлением ПИИ, в 2019 году сосредоточено 9% глобального потока (141 млрд долларов США). С 2000 года, когда на Китай приходилось лишь около 3% глобальных ПИИ, инвестиционная привлекательность страны повышалась впечатляющими темпами, так что в 2000-2018 гг. Китай получал в среднем чуть менее 8% ПИИ.

На рисунке III.2 показана динамика потоков ПИИ в регионы ЛАК и ЕАЭС с 2000 года. В то время как в абсолютных величинах объем потоков ПИИ в ЛАК существенно возрос в период с 2000 по 2011 год, изменение доли региона в глобальном потоке было менее выраженным. Спад в объемах входящих инвестиций с 2011 года также соответствовал глобальным тенденциям и поэтому не оказал существенного влияния на долю региона в глобальных потоках ПИИ. В среднем, в период 2000 - 2018 гг. регион ЛАК являлся получателем 10% глобальных ПИИ, в 2019 году – 11%. В ЕАЭС в период с 2000 по 2013 гг. наблюдался стремительный рост потока ПИИ как в абсолютном выражении, так и в виде доли на общемировом рынке, но затем последовало столь же стремительное снижение. За весь период 2000-2018 гг. доля ЕАЭС в глобальном притоке ПИИ составила в среднем 2,9%, снизившись в 2019 г. примерно до 2,4%.

Рисунок III.2

## ЛАК и ЕАЭС: Потоки ПИИ, 2000-2019 гг.

(в млрд долл. США и как доля глобальных потоков ПИИ)



Источник: Подготовлено авторами по данным ЮНКТАД (UNCTADStat).

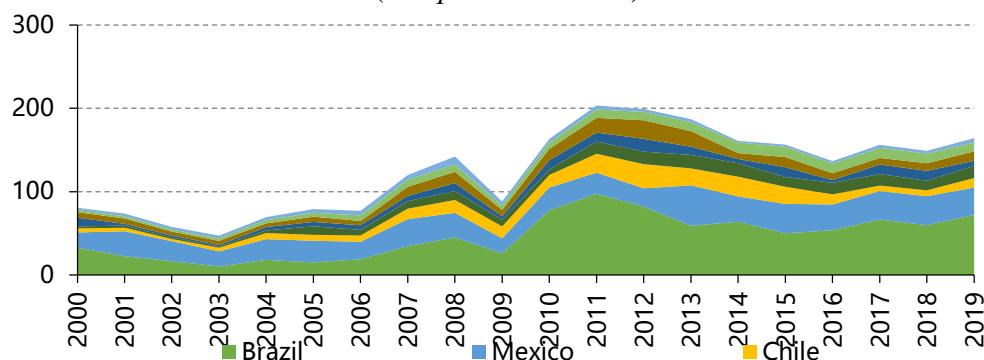
Ниже описывается структура потоков ПИИ в регионах ЛАК и ЕАЭС. В целом, опираясь на классификацию инвестиционных потоков с точки зрения целей интернационализации, предложенную Даннингом (1994, 1998), можно выделить четыре ключевых тенденции инвестирования в регионах ЛАК и ЕАЭС, которые одновременно могут лечь в основу разработки политики привлечения ПИИ: поиск природных ресурсов, расширение рынков сбыта, повышение экономической рентабельности, приобретение стратегических или технологических активов.

## В. ПИИ в странах Латинской Америки и Карибского бассейна

Учитывая гетерогенность экономик региона ЛАК, тенденции в области ПИИ в рамках региона не являются синхронными. Страны, глубоко интегрированные в североамериканские производственно-сбытовые цепочки – такие как Мексика – являются крупными получателями ПИИ в обрабатывающем секторе, особенно в автомобильной промышленности. С точки зрения приведенной выше классификации инвестиции в Мексику ориентированы на повышение рентабельности ведения бизнеса путем организации производства за рубежом, где стоимость труда сравнительно ниже. В то же время такие страны, как Чили и Перу, являются крупными экспортерами природных ресурсов и, таким образом, располагают значительными потоками ПИИ, ориентированными на поиск природных ресурсов в горнодобывающей промышленности. Карибский бассейн также представляет собой пример ПИИ, направленных на поиск природных ресурсов, однако инвестиции сосредоточены, как правило, в туристической отрасли, где искомыми ресурсами являются привлекательные природные пейзажи, красивые пляжи. ПИИ, ориентированные на поиск рынка, являются одним из основных двигателей ПИИ в Бразилии, представляющей собой источник значительного объема спроса, в частности в сфере розничной торговли и некоторых видов услуг. Интересно отметить, что внутрирегиональные инвестиции ЛАК, вероятно, следует классифицировать как ПИИ, прежде всего ориентированные на поиск рынка.

**Рисунок III.3**

**ЛАК: Входящие потоки ПИИ в разбивке по странам или группам стран, 2000-2019 гг.**  
(в млрд долл. США)



*Источник: Подготовлено авторами на основании статистики ЮНКТАД (UNCTADStat).*

На рисунке III.3 показано распределение входящих потоков ПИИ по странам или группам стран. Бразилия является ключевым направлением ПИИ в регионе ЛАК, получая 36% всех входящих потоков, за ней следует Мексика – 22% и Чили – 10%.<sup>34</sup> В последние

<sup>34</sup> К данным процентным показателям относятся офшорные финансовые центры на Британских Виргинских островах и Каймановых островах, которые на бумаге получают значительные потоки ПИИ, но не используют их для продуктивных инвестиций в этих странах.

годы (2016-2018 гг.) роль Бразилии еще больше возросла (41% притока), в то время как доля Чили заметно сократилась и составила менее 6%. Первое можно объяснить повышенным интересом к бразильскому потребительскому рынку и сильным обесцениванием бразильского реала, повысившим доступность инвестиций. Последнее является результатом снижения цен на природные ресурсы, которые долгое время были основой чилийской модели роста с опорой на экспорт.

Среди небольших стран Центральной Америки и Карибского бассейна с точки зрения объемов ПИИ явно доминируют три страны. Наиболее важным направлением инвестиций является Панама, которая стала седьмым крупнейшим получателем ПИИ, после пяти крупных южноамериканских стран и Мексики, несмотря на то, что ее население насчитывает всего около 4 миллионов человек. Средний приток ПИИ в Панаму в 2016-2019 гг. составлял 4,8 млрд долларов США в год и направлялся в основном в сферу логистики и в реальный сектор, а также на предприятия, связанные с Панамским каналом. Вторым заметным направлением является Доминиканская Республика, которая в период 2016-2018 гг. получила в среднем 2,8 млрд долларов США в год, главным образом в секторе туризма и некоторых добывающих отраслях. Страна выигрывает от своей политической стабильности и близости к США, что делает ее привлекательной как для туризма, так и для некоторых видов офшорной деятельности. И, наконец, еще одна страна, приток инвестиций в которую крайне высок в сравнении с численностью населения – это Коста-Рика. Данная страна Центральной Америки с населением всего 5 миллионов человек получила ПИИ в объеме в среднем 2,4 миллиарда долларов США в период с 2016 по 2019 год, направленные в широкий спектр секторов, включая АБП (аутсорсинг бизнес-процессов) и производство.

Отметим, что многие малые страны Карибского бассейна являются крупными получателями ПИИ в сравнении с их долей в региональном ВВП. В то время как для большинства крупных стран отношение ПИИ к ВВП находится в диапазоне от 2% до 4%, для некоторых стран Карибского бассейна и Центральной Америки данное отношение превышало 10% в отдельные годы, что указывает на важность ПИИ для данных экономик.

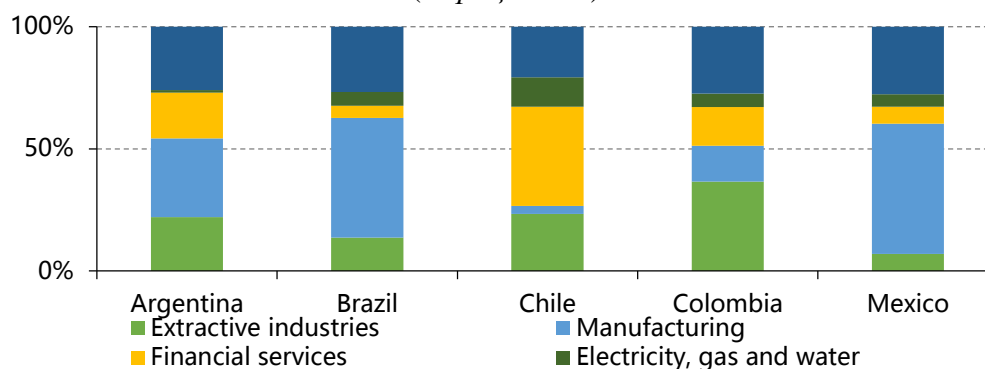
Отраслевой состав ПИИ в регионе ЛАК выявляет тенденции, отличающие разные регионы и страны. В менее крупных странах, таких как Гайана и Суринам, абсолютная величина потоков ПИИ невелика, и они в значительной степени сконцентрированы в добыче нефти или металлов, таких как бокситы и золото. К числу других стран, в которых доминирует добывающий сектор, относятся Боливарианская Республика Венесуэла и Многонациональное Государство Боливия: первая из них широко представлена в нефтегазовом секторе, в то время как вторая имеет крупные залежи полезных ископаемых, а также значительные объемы добычи нефти и газа.

Однако крупнейшими игроками в добывающем секторе являются Чили, Колумбия, Перу и до некоторой степени Аргентина. В Чили в период 2012-2018 гг. на долю горнодобывающей промышленности пришлось 23% входящих потоков, хотя в последнее время и наметилась тенденция к снижению. В Чили крупнейшим получателем инвестиций в настоящее время является сектор финансовых услуг; динамика в данном секторе

положительна. Для Перу данные об объемах ПИИ в отраслевом разрезе не доступны, однако можно утверждать, что горнодобывающая промышленность играет важную роль в экономическом положении страны. В Колумбии сектор природных ресурсов составляют около 36% входящих потоков ПИИ, в основном сосредоточенных на добыче нефти, а также угля (см. рисунок III.4). Туристический сектор является основным сектором-получателем ПИИ во многих странах Карибского бассейна. Среди заметных исключений – Гаити, где незначительные объемы входящих ПИИ направляются на деятельность, ориентированную на поиск рынка и повышение эффективности, и Тринидад и Тобаго, являющийся узловым хабом газовой и нефтяной промышленности.

Рисунок III.4

**Отдельные страны в регионе ЛАК: входящие потоки ПИИ в разбивке по отраслям, 2012-2019 гг.**  
(в процентах)



*Источник: Подготовлено авторами на основании официальных источников.*

*<sup>a</sup> Данные по Аргентине относятся к 2012-2016 гг., а по Чили - к 2012-2018 гг.*

Примечание: Бразилия опубликовала отраслевые данные только по двум из трех компонентов ПИИ (межфирменное кредитование и акционерный капитал). Реинvestированные доходы исключены.

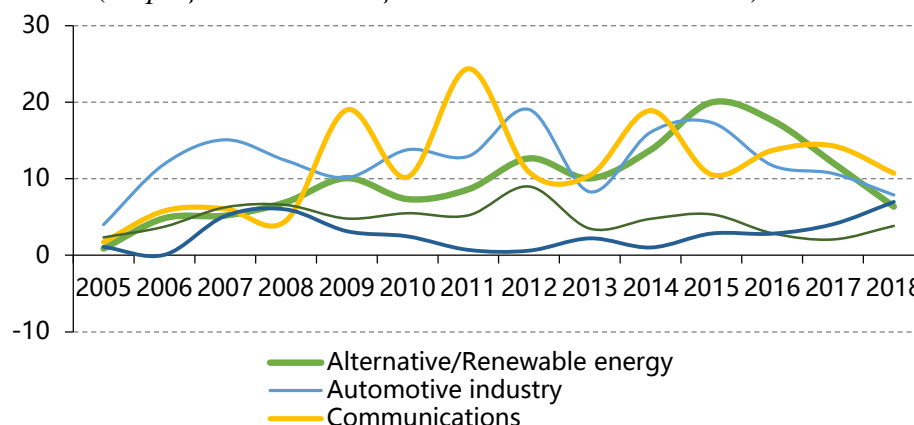
ПИИ в две крупнейшие экономики, Бразилию и Мексику, сосредоточены в обрабатывающем секторе, однако преследуют разные цели. Несмотря на то, что Бразилия также является важным участником глобальных производственно-сбытовых цепочек, большая часть поступающих ПИИ на самом деле ориентирована на поиски рынка. В свою очередь, в Мексике обрабатывающий сектор в силу своей интеграции с североамериканским рынком в большей степени ориентирован на ПИИ, направленные на повышение эффективности. Разумеется, крупный мексиканский рынок также привлекает рыночно-ориентированные стратегические инвестиции. Хорошим примером является приобретение в 2013 году пивоваренного завода Modelo бельгийской международной компанией Anheuser-Busch InBev за 17 млрд долларов США, что является одним из крупнейших приобретений в регионе ЛАК. ПИИ в сфере финансовых услуг, которые также показаны на рисунке III.4, являются еще одним хорошим примером инвестиций, ориентированных на поиск рынка; при этом международные компании стремятся извлечь выгоду из роста среднего класса в регионе ЛАК.

Некоторые тенденции прослеживаются и в секторе услуг. На рисунке III.5 показаны новые объявленные проекты<sup>35</sup> в области ПИИ в некоторых избранных секторах услуг, а также в автомобильном секторе для сравнения. Возобновляемые источники энергии представляют собой одну из сфер с наиболее заметными темпами роста. К 2015 году именно этот сектор получил наибольшую долю объявленных ПИИ – 20% всех инвестиций. Инвестиции сосредоточены в небольшом числе стран, в частности, в Чили (29% всех ПИИ в возобновляемые источники энергии, объявленных в период 2005-2018 гг.), Мексике (22%) и Бразилии (22%), за которыми на некотором удалении следует Панама (5%). Тенденции в секторе связи соответствуют волнам технического прогресса, которые требуют больших капитальных вложений. В связи с предстоящим развертыванием технологии 5G можно ожидать, что в ближайшие годы будет объявлено о дополнительных инвестициях в данном секторе. Наконец, отрасль туризма также развивается в соответствии с международными экономическими тенденциями; в период с 2012 по 2018 год ее доля в объявлениях о ПИИ выросла с менее чем 1% до 7%.

Рисунок III.5

**ЛАК: Доля объявленных инвестиций в отдельных секторах, 2005-2018 гг.**

*(В процентах от общей стоимости объявлений)*



*Источник: Подготовлено авторами по данным fDi Markets (Financial Times, 2018).*

Источник ПИИ в регионе ЛАК, как правило, зависит от географического положения и отраслевого состава инвестиций. Страны, расположенные ближе к США (Центральная Америка, Мексика, страны Карибского бассейна), как правило, демонстрируют тенденцию к более значительному притоку ПИИ из Соединенных Штатов, в то время как для стран Южной Америки (особенно Бразилии) характерно более широкое европейское присутствие. Центральная Америка и Колумбия являются важными направлениями для внутрирегиональных ПИИ ЛАК.

Как отмечено выше, источник ПИИ определяется не только географическим расположением, но и отраслевой структурой экономик. Для многих инвесторов привлекательны инвестиции в добывающую промышленность: данную цель преследуют,

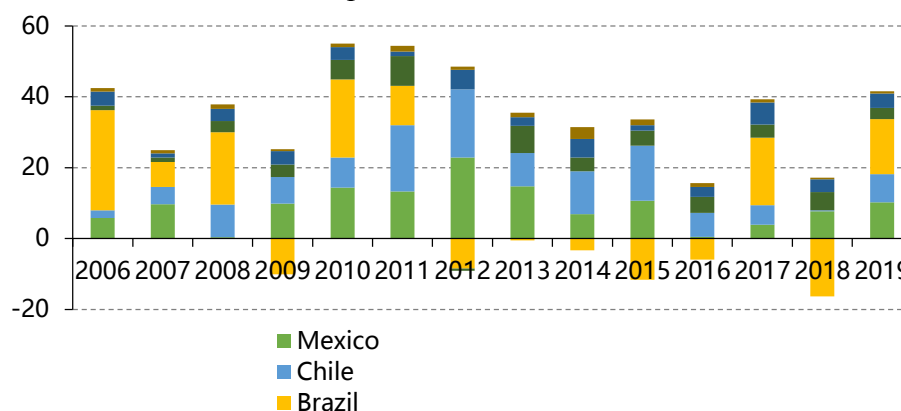
<sup>35</sup> Как отражено или оценено в Financial Times (2018).



например, инвесторы из Канады, Китая или Швейцарии. Что касается инвестиций в экспортоориентированное обрабатывающее производство, в данной сфере весьма ощутимо присутствие компаний, базирующихся в Соединенных Штатах или Азии. Наконец, инвестиции, ориентированные на поиск рынка, как правило, происходят из других стран региона или из Европы.

В таких странах, как Колумбия, с течением времени возросло значение внутрирегиональных инвестиций, при этом инвесторы из латинских стран стали важны и в Центральной Америке. В данном контексте любопытно сравнить входящие и исходящие потоки. Бразилия, являющаяся крупнейшей экономикой в регионе, также является получателем наибольших входящих потоков. В то же время в части исходящих потоков это лишь третья по значимости страна, на долю которой в период с 2006 по 2018 год приходилось 14% исходящих ПИИ. Как можно видеть из диаграммы III.6, в течение шести из семи лет в период 2012-2018 гг. бразильские компании больше репатриировали инвестиции, нежели привлекали новые. Отчасти это связано с характером бразильских исходящих инвестиций, которые включают существенную роль добывающих отраслей, в частности компаний Petrobras и Vale, крупнейшей и пятой по величине компаниями в Латинской Америке в 2019 году, соответственно<sup>36</sup>. В результате такая динамика внешних инвестиций из Бразилии отражает сокращение в тот же период входящих потоков в страны региона ЛАК, в большей степени ориентированные на природные ресурсы, в ответ на глобальный спрос на природные ресурсы.

**Диаграмма III.6**  
**ЛАК: Исходящие потоки ПИИ, 2006-2019 гг.**  
(в млрд долл. США)



*Источник: Подготовлено авторами по данным ЮНКТАД (2020a, 2020b).*

Крупнейшим источником исходящих инвестиций является Чили, на долю которых приходится 30%; на втором месте – Мексика (29% в период с 2006 по 2018 гг.). Сферы

<sup>36</sup> Журнал América Economía (2019) публикует ежегодную оценку крупнейших предприятий Латинской Америки по объемам продаж: <https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/estas-son-las-500-empresas-mas-grandes-de-latinoamerica-2019>

инвестиций Чили относительно диверсифицированы; три ключевых направления включают добывающую промышленность, розничную торговлю и возобновляемые источники энергии. Страна имеет сильные позиции в каждой из сфер. К примеру, в части розничной торговли чилийская компания Sencosud является крупнейшим национальным предприятием розничной торговли в Латинской Америке с объемом продаж 20,5 миллиардов долларов США<sup>37</sup>, а пять ее подразделений (классифицируются как пять самостоятельных предприятий) входят в ТОП-500 крупнейших в регионе.

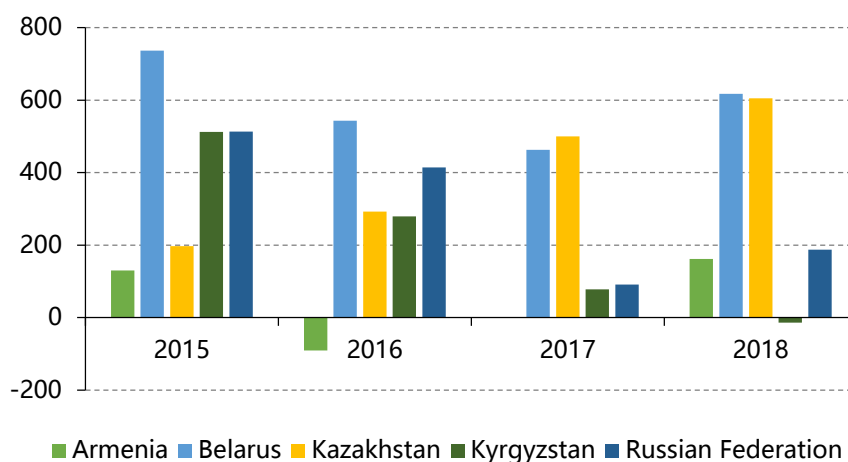
### С. ПИИ в Евразийском экономическом союзе

В последние годы динамика входящих потоков ПИИ в страны ЕАЭС зависела от двух важных факторов: геополитической ситуации и ожиданий на рынках углеводородов. Санкции в отношении крупнейшей экономики региона, Российской Федерации, сопровождаемые неопределенностью на нефтяном рынке, привели к снижению объема инвестиций на 79,4% в период с 2016 по 2018 гг.

Позитивная динамика инвестиций внутри ЕАЭС не компенсирует негативных тенденций во взаимодействии с внешними партнерами. Доля взаимных инвестиций в общем объеме входящих потоков ПИИ ЕАЭС составляла от 2,8% (2016 г.) до 14,4% (2018 г.). Ожидается, что между странами ЕАЭС существуют значительные различия: в 2015-2018 гг. в Российской Федерации и Кыргызстане наблюдалось существенное снижение инвестиций, в Казахстане и Беларуси – некоторый рост, а в Армении динамика не была яркой в связи с общим низким объемом инвестиций (см. рисунок III.7).

**Рисунок III.7**

**ЕАЭС: входящие потоки взаимных ПИИ ЕАЭС, 2015-2018 гг.**  
(в млн долл. США)



*Источник: Евразийская экономическая комиссия (2019с), Прямые инвестиции в Евразийский экономический союз 2018, Статистический бюллетень, Москва.*

<sup>37</sup> Очевидно, что различные подразделения Walmart (США) также пять раз включены в один и тот же список, что в сумме составляет гораздо больше 55,2 млрд долларов США.

Географическая структура притока ПИИ в государства-члены ЕАЭС отражают важную роль офшорных инвестиций. Ориентация инвестиционного сотрудничества между ЕАЭС и ЛАК на офшоринг будет подробно обсуждена ниже. Важно отметить, что эта тенденция типична для инвестиционной среды ЕАЭС в целом. Поэтому потоки прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию, а также в Беларусь и Армению, поступают в основном с Кипра и из Нидерландов – стран, связанных с офшорными операциями. Среди других важных источников инвестиций фигурируют Великобритания, Швейцария и, с недавнего времени, Китай. Последний в настоящее время участвует в реализации многочисленных проектов на территориях государств-членов ЕАЭС, в том числе в рамках реализации инициативы «Один пояс – один путь». Исходящие потоки ПИИ ЕАЭС также направляются в Кипр, Великобританию, Швейцарию, Каймановы и Виргинские острова.

Среди других ключевых получателей ПИИ в ЕАЭС – государства бывшего Советского Союза, однако их доля в общем объеме исходящих инвестиций и запасов в среднем ниже во всех государствах ЕАЭС, за исключением Беларуси, для которой Украина и Литва являются двумя основными получателями ПИИ.

В дополнение к статистике платежного баланса, более точную информацию об эволюции взаимных инвестиций в регионе ЕАЭС можно получить на основе анализа структуры ПИИ в разрезе видов экономической деятельности. По данным ЕАБР (2017 г.), в 2016 г. на долю энергетического сектора приходилось более 43% запаса взаимных инвестиций ЕАЭС, что связано, прежде всего, с участием "Газпрома" (Российская Федерация) в белорусских проектах и добывающей деятельностью компании "Лукойл" (Российская Федерация) в Казахстане. Другими важными получателями взаимных инвестиций являются предприятия цветной металлургии Армении и Казахстана (преимущественно вследствие участия российского капитала), а также химическая промышленность (где в равной степени представлены Российская Федерация и Беларусь).

Новым источником увеличения взаимных инвестиций в рамках ЕАЭС в последнее время становится реализация стратегий рыночной экспансии компаний сферы информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) из Российской Федерации. Инвестиции из Казахстана и Российской Федерации сосредоточены преимущественно в банковском секторе стран ЕАЭС. Другими важными направлениями инвестиций являются транспортные услуги (в основном за счет инвестиций Казахстана в российские аэропорты), инфраструктурные проекты (в значительной степени учитываемые российским капиталом в электроэнергетической инфраструктуре Армении), а также сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля и туризм.

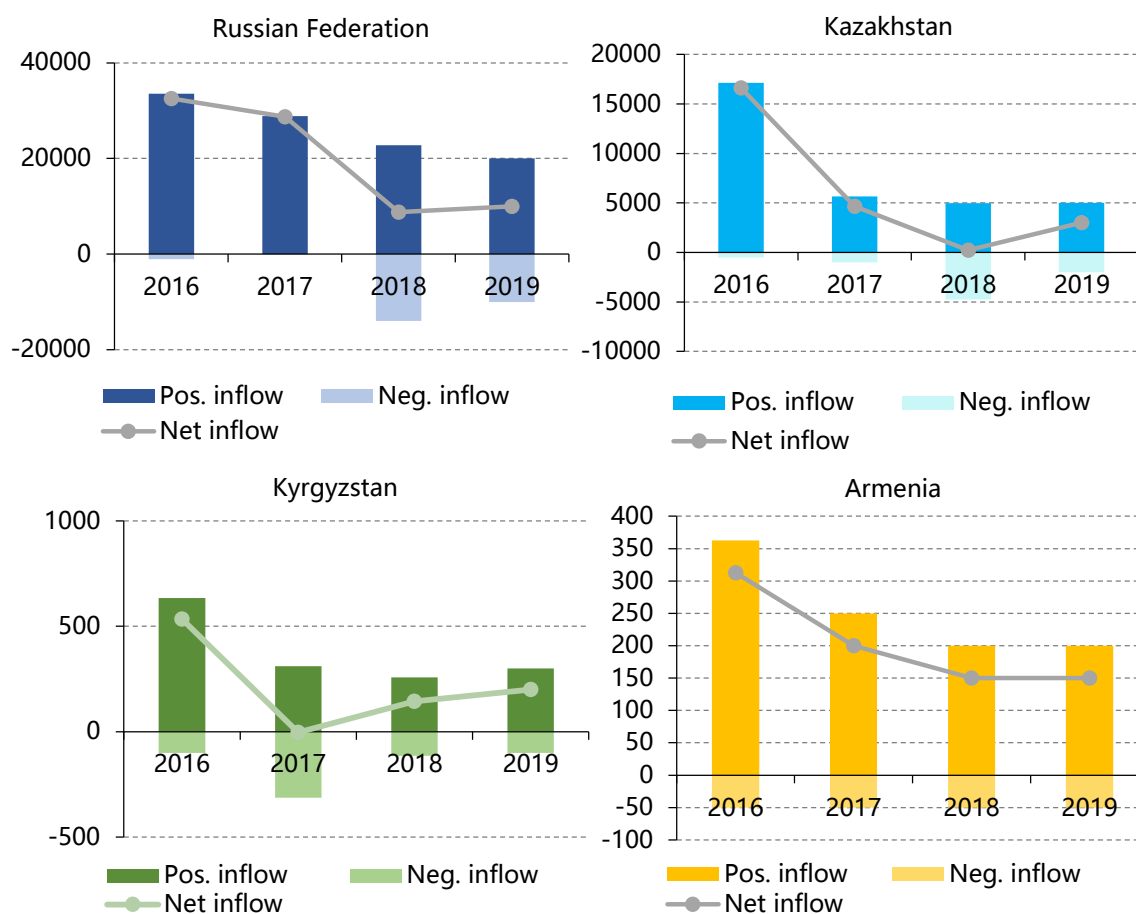
Для анализа ПИИ, поступающих в страны ЕАЭС, целесообразно в дополнение к анализу сальдо рассмотреть структуру положительных и отрицательных входящих потоков (дезинвестиций). Отрицательные входящие потоки могут быть результатом как обесценивания стоимости существующих активов в экономике, так и активного отчуждения активов компаниями, что, в любом случае, указывает на снижение интереса

инвесторов к тем или иным секторам экономики. Отрицательные входящие потоки прежде всего характерны для Российской Федерации, ввиду действия международных санкций. С учетом имеющихся данных (статистическая информация отсутствует для Республики Беларусь) на основе рисунка III.8 можно отметить, что чистые входящие потоки ПИИ в 2016-2018 гг. были положительными для всех государств – членов, за исключением Кыргызстана, где в 2017 году наблюдался незначительный отрицательный баланс. В то же время совокупная динамика ПИИ ЕАЭС в последние три года являлась негативной.

Рисунок III.8

## Отдельные государства-члены ЕАЭС: Входящие потоки ПИИ, 2016-2018 гг.

(в млн долл. США)



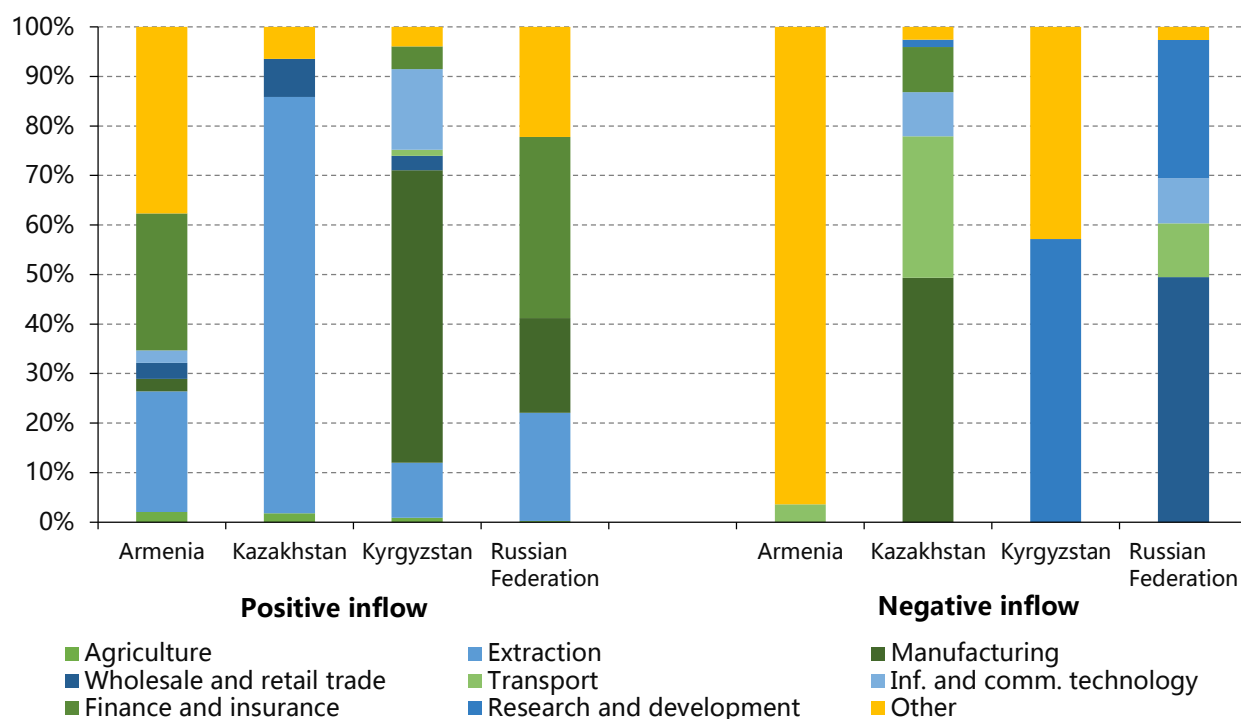
Источник: Евразийская экономическая комиссия (2019с), Прямые инвестиции в Евразийский экономический союз 2018, Статистический бюллетень, Москва.

В разбивке по видам экономической деятельности в 2018 г. для всех четырех стран ЕАЭС, предоставляющих необходимые данные, добывающие отрасли входят в число ключевых «точек притяжения» инвестиций (см. рисунок III.9). Если не считать этой общей черты, отраслевая структура как положительных входящих потоков инвестиций, так и отрицательных (дезинвестиций) является в высшей степени неоднородной. В Армении и Российской Федерации в 2018 году в число основных получателей инвестиций входил

финансовый сектор. Пожалуй, наиболее позитивная ситуация может наблюдаться в Кыргызстане, где входящие потоки инвестиций направляются в обрабатывающую промышленность и сектор ИКТ. Промышленное производство привлекает ПИИ и в Российскую Федерацию. Во входящих потоках ПИИ в Казахстан ожидаемо преобладает добыча природных ресурсов, при этом небольшая доля приходится на оптовую и розничную торговлю.

Тревожным признаком является существенный объем дезинвестиций, т.е. изъятие ранее совершенных капиталовложений, из сферы научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), в особенности явно проявляющимся в Кыргызстане и Российской Федерации. Еще одной наукоемкой сферой, в которой наблюдается значительный отток капитала, является сектор ИКТ (в первую очередь, в Казахстане и Российской Федерации). Иные сферы дезинвестиций относительно разнородны.

**Рисунок III.9**  
**Отдельные государства-члены ЕАЭС: положительные (слева) и отрицательные (справа) входящие потоки ПИИ с разбивкой по секторам, 2018 г.**  
(в процентах)



*Источник: Евразийская экономическая комиссия (2019с), Прямые инвестиции в Евразийский экономический союз 2018, Статистический бюллетень, Москва.*

Тенденция к дезинвестированию, наблюдаемая в некоторых технологически развитых секторах (НИОКР, ИКТ) стран ЕАЭС, представляется, в первую очередь, результатом экономических санкций, введенных против Российской Федерации и

ограничивающих участие иностранного капитала в экономике. Это могло оказать влияние по типу цепной реакции на другие предприятия и сектора экономики стран ЕАЭС в связи с важной ролью инвесторов из Российской Федерации. Например, в 2016 году в Беларуси были выведены российские инвестиции из сети игорных клубов Ritzio International и продана доля российского капитала в Осиповичском заводе автомобильных агрегатов. В Армении российский "Газпромбанк" был вынужден продать свои активы в Ageximbank.<sup>38</sup>

Растущая неопределенность в мировой экономике и международных отношениях присутствовала и до глобальной пандемии COVID-19 и оказалась усугублена в результате ее распространения, что могло стать фактором оттока капитала со сравнительно более рискованных рынков некоторых развивающихся стран, в том числе провоцируя дальнейший отказ от инвестиций в экономику стран ЕАЭС.

#### **Д. Инвестиционное сотрудничество между ЕАЭС и ЛАК**

Прежде чем анализировать потоки ПИИ между двумя регионами, важно признать наличие существенных проблем с данными. Во вставке III.1 приведено описание трех основных проблем и пути их решения в настоящем докладе.

##### **Вставка III.1**

##### **Проблемы использования статистических данных**

Анализ ПИИ сопряжен с существенными трудностями. Во-первых, несмотря на то, что теоретически различий между оттоком инвестиций из страны А в страну Б и притоком в страну Б из страны А не должно существовать, на практике они обычно существенны. Одной из основных причин является сложность международной финансовой системы, в которой финансовые потоки могут направляться к месту назначения через различные структуры. Это необязательно делается в недобросовестных целях и может быть связано с особенностями ведения международного бизнеса. Как правило, страны-получатели более заинтересованы в сборе полных данных и отслеживании всех этапов происхождения потоков ПИИ. По этой причине в данной главе во всех случаях, когда это возможно, в соответствии с политикой ЭКЛАК и Организации Объединенных Наций в области данных представляются данные из стран-получателей, а не из стран-отправителей.

Вторая проблема, связанная с данными, заключается в том, что многие центральные банки стран ЛАК не публикуют данные о ПИИ, поступающих из некоторых стран ЕАЭС. Государства ЕАЭС могут включаться в категорию «другие страны» ввиду незначительного объема притоков. Кроме того, потоки в некоторых случаях настолько специфичны и индивидуализированы, что центральные банки удаляют информацию из соображений конфиденциальности. Наконец, отсутствие данных о ЕАЭС может

<sup>38</sup> Интересно отметить, что покупатель актива, Армянский Ardshinbank, также принадлежит российскому гражданину, но в силу своей организационной структуры сейчас он рассматривается как внутренняя собственность, а не как инвестиции внутри ЕАЭС.

объясняться тем, что инвестиции направляются через третьи страны (целенаправленно или нет), что не позволяет установить конечного отправителя.

Отсутствие соответствующей информации по конкретным странам означает необходимость использования альтернативных источников данных. Например, необходимая информация может быть получена на основе анализа объявлений предприятий о размещении инвестиций; в других случаях необходимо использовать данные стран-отправителей. Эта проблема решается индивидуально в каждом отдельном случае.

Третья и последняя проблема интерпретации данных связана с ролью офшорных финансовых центров. Британские Виргинские острова и Каймановы острова технически входят в число крупнейших получателей потоков ПИИ в регионе ЛАК, однако фактически получаемым ими инвестиции не направлены на реализацию проектов в реальном секторе и поэтому не включены ни в одну статистику по ПИИ в регионе ЛАК. Данная проблема актуальна и для других стран, которые играют существенную роль в международной финансовой системе. Многие из них – в первую очередь, находящиеся в Карибском бассейне, но также и другие страны, такие как Нидерланды или Ирландия – при публикации статистических данных исключают непродуктивные инвестиции, что позволяет аналитику отделить значимые данные по таким странам.

Однако в случае поступления ПИИ в государства-члены ЕАЭС можно говорить о преобладающей роли таких финансовых центров. Российская налоговая служба отнесла к категории офшорных девять юрисдикций региона ЛАК: взаимодействие с данными юрисдикциями во многом определяет характер инвестиционного сотрудничества двух регионов. Офшорными юрисдикциями являются Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Белиз, Гренада, Доминика, Панама, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис и Сент-Люсия. ПИИ, поступающие из этих стран, не обязательно в действительности происходят из региона ЛАК (однако и эту возможность не стоит исключать).

Решение, используемое в настоящем докладе, заключается в том, чтобы представлять данные о взаимодействии с офшорными юрисдикциями отдельно от данных для остальной части региона ЛАК. Несмотря на то, что указанные девять офшорных юрисдикций были определены российской налоговой службой, классификация будет применена и для других государств-членов ЕАЭС.

*Источник: Российская налоговая служба*

*([https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/megdunarodnoe/spisok\\_ofshor/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/megdunarodnoe/spisok_ofshor/))*

С 2015 года в ЕАЭС было зарегистрировано ПИИ из региона ЛАК на общую сумму 19,509 млрд долларов США. Однако, как описано во вставке III.1, эти данные трудно интерпретировать. Поскольку 99,9% этих входящих потоков поступает из офшорных юрисдикций, неясно, являются ли они потоками из региона ЛАК, или эти юрисдикции используются для перенаправления потоков из других мест.

Временно игнорируя оговорки относительно происхождения инвестиций, отметим, что как показано в таблице III.1, Российская Федерация является ключевым получателем ПИИ из региона ЛАК, концентрируя 98,6% от их общего объема; на втором месте с большим разрывом следует Казахстан. С точки зрения происхождения ПИИ из стран ЛАК государства – члены ЕАЭС существенно различаются. В то время как в Беларуси, Казахстане и Российской Федерации практически отсутствуют неофшорные ПИИ из региона ЛАК, в Армении и Кыргызстане неофшорные ПИИ из региона ЛАК составляют 87% и 100%, соответственно.

Если посмотреть на результаты в динамике, то после положительной тенденции прошлых лет в 2018 году произошло значительное падение совокупного объема инвестиций ЛАК в ЕАЭС. Если рассматривать только неофшорные инвестиции, тенденции не столь однозначны и гораздо более динамичны. В 2018 и 2019 гг. в Армении наблюдался значительный приток инвестиций, в то время как в 2018 году и в Казахстане, и в Российской Федерации имел место вывод инвестиций.

Таблица III.1

**Евразийский экономический союз: входящие потоки ПИИ из региона ЛАК с разбивкой по происхождению, 2015-2019 гг.**

*(млн долларов США и процентные показатели)*

		Абсолютное значение (млн долл. США)					Доля государства – члена
		2015	2016	2017	2018	2019	(%)
Армения	ЛАК	29,1	8,4	7,5	7,7	15,7	0,4
	Офшоры стран ЛАК	3,4	3,7	0,2	0,9	0,2	
Беларусь	ЛАК	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Офшоры стран ЛАК	1,7	0,6	4,1	2,2	0,1	
Казахстан	ЛАК	-4,7	8,6	2,3	-25,7	-0,6	1,2
	Офшоры стран ЛАК	118,7	-123,7	43,7	99,3	119,1	
Кыргызстан	ЛАК	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0
	Офшоры стран ЛАК	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Российская Федерация	ЛАК	22,8	19,7	3,4	-9,1	-5,1	98,3
	Офшоры стран ЛАК	5190,2	5805,2	6288,3	1034,0	844,7	
ЕАЭС	ЛАК	47,2	36,8	13,2	-27,0	10,0	100,0
	Офшоры стран ЛАК	5314,0	5685,8	6336,3	1136,4	964,1	
	ИТОГО	5361,2	5722,6	6349,5	1109,4	974,1	

*Источник: Подготовлено авторами на основании официальных источников.*



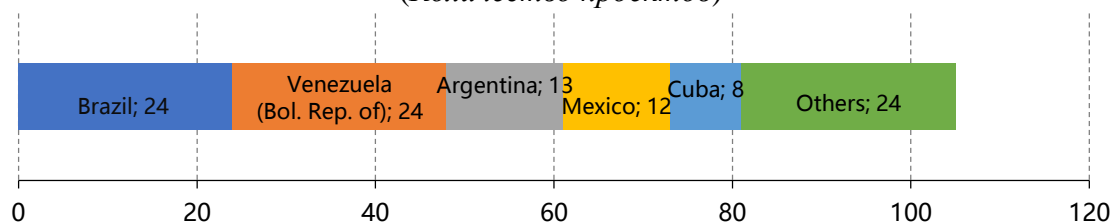
Как отмечено во вставке III.1, для анализа инвестиций ЕАЭС в регион ЛАК актуальна проблема недостаточной разбивки данных о происхождении инвестиций. Кроме того, некоторые страны, получившие значительные потоки из стран ЕАЭС, вообще не представляют данные с разбивкой по географическому положению. В результате определить официально зарегистрированные входящие потоки ПИИ из стран ЕАЭС довольно трудно. Только в Эквадоре можно выявить, что с 2010 года по третий квартал 2019 года 0,1% входящих потоков приходится на Российскую Федерацию (в общей сложности 3,9 млн долларов США). Однако при скудности официальных данных в выявлении определенных тенденций могут помочь другие источники. Очевидно, что присутствие компаний из стран ЕАЭС в регионе ЛАК пока относительно ограничено, но в небольшом количестве секторов, в основном сосредоточенных в добывающей промышленности, они присутствуют.

С некоторыми оговорками<sup>39</sup>, можно опереться на информацию fDi Markets об инвестиционных объявлениях. В период с 2003 по 2018 год было зарегистрировано в общей сложности 105 объявлений об инвестициях компаний ЕАЭС в регион ЛАК. Девяносто процентов этих объявлений были сделаны в Российской Федерации, а остальные десять приписываются белорусским компаниям. Из Армении, Казахстана или Кыргызстана не было зарегистрировано каких-либо инвестиционных объявлений. Как показано на рисунке III.10, двумя основными направлениями являются Бразилия и Боливарианская Республика Венесуэла, по каждому из которых было получено 24 объявления. В то время как в Бразилии компании из стран ЕАЭС проявили интерес к целому ряду секторов, объявленные инвестиции в Боливарианской Республике Венесуэла сконцентрированы в нефтегазовом секторе и, в меньшей степени, в автомобильном секторе. Минский автомобильный завод (МАЗ) Беларуси разместил несколько объявлений об инвестициях в сборочный завод в городе Баринас (Боливарианская Республика Венесуэла). В нефтегазовой отрасли в период с 2003 по 2013 гг. объявили об инвестициях крупные компании из Российской Федерации, такие как "Газпром", "Лукойл" и "Роснефть".

**Рисунок III.10**

**ЛАК: Проекты, анонсированные компаниями из стран ЕАЭС, 2003-2018 гг.**

(Количество проектов)



Источник: Подготовлено авторами по данным fDi Markets (Financial Times, 2018).

<sup>39</sup> Эти данные относятся к объявлениям о размещении инвестиций, без учета того, были ли они в конечном итоге реализованы. Кроме того, в базе данных выше представленность более крупных и публичных компаний. Наконец, поскольку цифры относительно невелики, отклонения в том, как регистрируются объявления, могут существенно повлиять на общие тенденции. Несмотря на эти соображения, данные могут помочь выявить некоторые тенденции, которые в противном случае могут быть невидимы.

Несмотря на то, что компании ЕАЭС объявляли об инвестициях в нескольких сферах экономики стран ЛАК, ведущим сектором, привлекающим 24% инвестиционных объявлений (по количеству объявлений), является сектор программного обеспечения и ИТ-услуг. В этом секторе активно работают несколько компаний во главе с российской компанией "Софтлайн" (см. Вставку III.2), ведущей мировой компанией, предоставляющей услуги в области программного обеспечения. Вторым по величине сектором с точки зрения объявлений является нефтегазовый сектор, на который приходится 17% всех объявленных инвестиций. Естественно, в силу своей капиталоемкости его доля в стоимости объявленных инвестиций была бы еще больше. Заметное место занимают также автомобильная (12%) и аэрокосмическая (8%) отрасли.

### **Вставка III.2**

#### **Поставка ИТ-услуг в регионе ЛАК и за его пределами: "Софтлайн"**

"Софтлайн" – российская компания, специализирующаяся на ИТ-инфраструктуре, кибербезопасности, программно-аппаратных и бизнес-решениях и др. Компания была основана в 1993 году и с самого начала специализировалась на развивающихся рынках Восточной Европы, Северной и Южной Америки и Азии. В настоящее время она присутствует более чем в 50 странах по всему миру.

Компания позиционирует себя как ведущего поставщика ИТ-решений и услуг среди стран БРИКС, а также других крупных быстрорастущих развивающихся рынков, которые были выбраны в качестве ключевых для потенциального высокодоходного роста. «Софтлайн» имеет большее присутствие в Российской Федерации и Индии; очень важным рынком для компании также является Бразилия.

Основными клиентами «Софтлайн» являются малые и средние предприятия, организации государственного сектора, а также академические и некоммерческие организации. Среди наиболее важных партнеров – Microsoft, Huawei, IBM и Intel. В Российской Федерации она входит в топ-5 компаний, активно работающих на рынке информационных технологий, и является ведущей компанией во всех странах ЕАЭС.

У "Софтлайн" 18 офисов в регионе ЛАК, расположенных в Аргентине, Многонациональном государстве Боливия, Бразилии, Чили, Колумбии, Коста-Рике, Эквадоре, Сальвадоре, Доминиканской Республике, Гватемале, Гондурасе, Мексике, Никарагуа, Панаме, Парагвае, Перу, Уругвае и Боливарианской Республике Венесуэла. В некоторых из них компания является партнером Microsoft по разработке решений для лицензирования (LSP).

В 2018 году оборот компании вырос на 26% только в регионе ЛАК и достиг 1,36 миллиарда долларов США. Более того, согласно недавнему отчету компании, бизнес облачных услуг "Софтлайн" растет быстрее, чем рынок облачных услуг в странах ЛАК.

Источник: <https://softline.com/>

Ниже анализируются потоки ПИИ между регионами ЕАЭС и ЛАК на основе национальной статистики стран ЕАЭС (данные по потокам ПИИ в регион и из региона

ЕАЭС недостаточны). Как указывалось в предыдущем разделе, данные о ПИИ, возможно, нуждаются в тщательной интерпретации и могут включать в себя различные виды финансовых отношений, однако, в то же время они позволяют выявить основные тенденции развития отношений между регионами.

Потоки инвестиций между Арменией и странами Латинской Америки и Карибского бассейна развивались неравномерно, и объем инвестиций в течение рассматриваемого периода существенно колебался.<sup>40</sup> В целом, в 2016-2018 гг. доля стран ЛАК в общем притоке ПИИ в Армению составила около 3,4%. В инвестиционных отношениях с регионом ЛАК Армения традиционно является чистым получателем инвестиций. Фактически, исходящие потоки ПИИ из Армении в регион ЛАК отсутствуют.

В отличие от других стран ЕАЭС, в ПИИ стран ЛАК в Армению преобладают неофшорные инвестиции, причем их большая часть поступает из Аргентины (81% в период 2015-2019 гг.) несмотря на существенное сокращение в период 2016-2017 гг. В таблице III.2 более подробно показаны входящие потоки ПИИ из региона ЛАК. Помимо Аргентины важным инвестиционным партнером является Куба. ПИИ стран ЛАК отличаются заметной нестабильностью, с большими взлетами и падениями в зависимости от реализации отдельных инвестиционных проектов.

**Таблица III.2**

**Армения: Входящие потоки из региона ЛАК, по странам, 2015-2019 гг.**

	(в миллионах долларов)				
	2015	2016	2017	2018	2019
<i>Аргентина</i>	27,4	7,4	5,9	7,5	14
<i>Куба</i>	1,7	1	1,6	0,3	1,7
<i>Офшоры стран ЛАК</i>	3,4	3,7	0,2	0,9	0,2

*Источник: Подготовлено авторами на основании официальных данных.*

Несмотря на то, что потоки ПИИ между Беларусью и ЛАК подвержены значительным колебаниям, они остаются незначительными: по состоянию на 2018 год они составили всего 2,2 миллиона долларов США, что существенно ниже исторического максимума в 4,1 миллиона долларов США в 2017 году. Доля региона в общем объеме поступивших в Беларусь прямых иностранных инвестиций варьировалась от 0,1% в 2015 г. до 0,3% в 2017 г. (см. таблицу III.3).

Незначительное количество ПИИ, которые можно идентифицировать как поступающие из региона ЛАК, в основном связано с офшорными юрисдикциями, прежде всего с Доминикой. Притоки ПИИ неофшорного происхождения несут незначительный вклад.

Со всеми отмеченными ранее оговорками в отношении данных по ПИИ, можно выделить некоторые потоки из Беларуси в регионе ЛАК. Инвестиции в Боливарианскую Республику Венесуэла составили 6,3 млн долларов США и 9,9 млн долларов США в 2016 и

<sup>40</sup> Здесь и далее, в период между 2015 и 2018 годами, а также в первом и третьем кварталах 2019 года.

2017 годах соответственно; кроме того, были также зарегистрированы небольшие потоки, направленные в Бразилию и Эквадор.

Таблица III.3

**Беларусь: Входящие потоки из региона ЛАК, по странам, 2015-2019 гг.**

(в миллионах долларов)

	2015	2016	2017	2018	2019
<i>Бразилия</i>	0	0,007	0,005	0	0
<i>Венесуэла (Боливарианская Республика)</i>	0	0	0	0	0,01
<i>Перу</i>	0,01	0,001	-0,05	0	0
<i>Офшоры стран ЛАК</i>	1,7	0,6	4,1	2,2	0,1

*Источник: Подготовлено авторами на основании официальных данных.*

Как видно из таблицы III.4, приток ПИИ в Казахстан из региона ЛАК также нестабилен, и в нем доминируют поступления из офшорных юрисдикций. Среди немногих неофшорных инвесторов из региона ЛАК выделяется Уругвай с его существенными инвестициями и дезинвестициями в течении всего периода. Потоки из офшорных юрисдикций региона ЛАК сильно колеблются во времени, приток и отток ежегодно составляют более 100 млн долларов США. Сент-Китс и Невис и Панама выделяются как наиболее существенные источники инвестиций в Казахстан. С учетом офшорных юрисдикций доля стран Латинской Америки и Карибского бассейна в общем объеме притока ПИИ в Казахстан увеличилась с 1,7% в 2015 году до 34,5% в 2018 году.

Таблица III.4

**Казахстан: Входящие потоки ПИИ из региона ЛАК, по странам, 2015-2019 гг.**

(в миллионах долларов)

	2015	2016	2017	2018	2019
<i>Барбадос</i>	-4,7				
<i>Бразилия</i>	0	0	0	0	-0,01
<i>Чили</i>	-0,001	0	0	0	-0,6
<i>Коста-Рика</i>	0,03	0,5	-0,2	0	0
<i>Уругвай</i>	0	8	2,5	-25,7	-0,001
<i>Офшоры стран ЛАК</i>	118,7	-123,7	43,7	99,3	119,1

*Источник: Подготовлено авторами на основании официальных данных.*

Данные об исходящих потоках ПИИ из Казахстана в неофшорные юрисдикции ограничены. Почти все исходящие потоки сконцентрированы в одной стране и в один год: в 2017 году Казахстан сообщил об инвестициях на Багамы в размере 637,7 млн долларов США.

Прямые иностранные инвестиции между Кыргызстаном и странами ЛАК практически отсутствуют. По данным ЕЭК, в рассматриваемый период (2015-2018 годы), единственные ПИИ из региона ЛАК в Кыргызстан поступили из Кубы (см. таблицу III.5).

**Таблица III.5**  
**Кыргызстан: Входящие потоки ПИИ из региона ЛАК, по странам, 2015-2019 гг.**

(в миллионах долларов)

	2015	2016	2017	2018	2019
Куба	0	0,1	0	0,1	0
Офшоры стран ЛАК	0	0	0	0	0

*Источник: Подготовлено авторами на основании официальных данных.*

Данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, где используется более широкая база входящих потоков (включая ПИИ, а также другие потоки капитала), определяют более специфические потоки, большинство из которых поступают из неофшорных направлений. В соответствии с данной информацией по состоянию на 2018 год крупнейшим инвестором региона ЛАК в Кыргызстане являлись Перу (4 млн долларов США), а также Белиз и Доминика.

Как и ожидалось, ПИИ в Российскую Федерацию доминируют в потоках ПИИ из региона ЛАК. Существенную роль в их объеме играют офшорные юрисдикции. Фактически, единственная юрисдикция – Багамы – обеспечивает 98,7% всех выявляемых потоков ПИИ региона ЛАК, поступающих в Российскую Федерацию. Среди неофшорных юрисдикций существенен приток в 2015 и 2016 годах из Мексики. Инвестиции из Мексики могут быть связаны с деятельностью мексиканской агропромышленной группы Gruma, которая в период с 2014 по 2017 годы инвестировала около 50 миллионов долларов США в новый объект в Российской Федерации. Как показано в таблице III.6, значительное сокращение ПИИ было зарегистрировано в 2018 году вслед за объявлением очередных санкций. Это отразилось как на офшорных, так и на неофшорных инвесторах из региона ЛАК.

**Таблица III.6**  
**Российская Федерация: Входящие потоки ПИИ из региона ЛАК, по странам, 2015-2019 гг.**

(в миллионах долларов)

	2015	2016	2017	2018	2019
Аргентина	0	0	0	-0,02	-0,08
Барбадос	13,3	17,5			
Бразилия	0,05	0,07	0,88	0,01	0
Доминиканская Республика	-6,25	-4,45	0,4	0,19	0,01
Коста-Рика	-0,36	0	0,01	0,04	0,05
Куба	2,5	0	0	0	0
Мексика	13,57	6,59	2,07	-9,56	-5,17
Уругвай	-0,02	0	0,004	0,2	0,08
Офшоры стран ЛАК	5190,2	5805,2	6288,3	1034,0	844,7

*Источник: Подготовлено авторами на основании официальных данных.*

Введение санкций привело к значительным изменениям в географической структуре поступающих в Российскую Федерацию прямых иностранных инвестиций. В частности, инвестиционные потоки от европейских партнеров (Кипр, Франция, Люксембург, Нидерланды и другие) резко сократились и были замещены инвестициями от азиатских и латиноамериканских партнеров, которые, однако, в значительной степени сконцентрированы в офшорных юрисдикциях этих регионов. Примечательно, что в эти годы увеличилась доля юрисдикций, которые не предоставляют информацию о своих резидентах в соответствии с Конвенцией о взаимной административной помощи в налоговых вопросах и стандартом ОЭСР в отношении автоматического обмена налоговой информацией.

По состоянию на 2017 г., когда наблюдался максимальный приток инвестиций, 21,7% от общего объема поступающих в Российскую Федерацию ПИИ поступало с Багамских островов. Доля страны в общем объеме ПИИ Российской Федерации в последнее время сокращалась и составила 11,5% в 2018 году и 3,2% в 2019 году. До 2018 года офшорная юрисдикция Багамских островов не участвовала в обмене данными с налоговыми органами, т.е. не предоставляла информацию о своих резидентах, что объясняет значительный рост инвестиций из страны в период с 2015 по 2017 год. Таким образом, сокращение инвестиций в 2018 году может быть следствием присоединения Багамских островов к Автоматической системе обмена данными, а не только следствием введенных санкций.

Таблица III.7

**Российская Федерация: Исходящие потоки ПИИ в регион ЛАК, по странам, 2015-2019 гг.**

(в миллионах долларов)

	2015	2016	2017	2018	2019
<i>Аргентина</i>	0	0,04	0,4	0,2	0,02
<i>Бразилия</i>	31,6	6,8	120,4	168	69,3
<i>Барбадос</i>	0,05	0,05			0,2
<i>Коста-Рика</i>	0,4	4,3	0,1	0,2	0,1
<i>Куба</i>	8,5	0,6	0,1	0,01	0,1
<i>Доминиканская Республика</i>	1,9	1,3	0,5	1,3	2,2
<i>Эквадор</i>	0	0	0	2,6	2,5
<i>Гватемала</i>	0	0	0,2	0	-0,01
<i>Гайана</i>	0,2	0	0	0	0
<i>Мексика</i>	5,7	17,4	1,4	1,5	2,1
<i>Никарагуа</i>	0	0	1,6	0,8	2,8
<i>Перу</i>	0,8	0,4	12,8	2,7	1,9
<i>Уругвай</i>	-0,01	0,1	0,4	0,1	0,04
<i>Офшоры стран ЛАК</i>	1 110,4	1 181,32	1 326,70	1 143,52	108,39

*Источник: Подготовлено авторами на основании официальных данных.*

Исходящие потоки ПИИ в ЛАК по данным Российской Федерации составили 5 347 млн долларов США в период с 2015 по 2019 год (третий квартал) и также в значительной степени были сконцентрированы в ранее определенных офшорных юрисдикциях. Концентрация исходящих потоков на офшорных инвестициях меньше, чем для входящих, но тем не менее очень высока и составляет 91%. В таблице III.7 показано, что из неофшорных юрисдикций Бразилия являлась основным направлением инвестиций: объем инвестиций в рассматриваемом периоде составил 396 млн долларов США.

Подводя итог, в течение рассматриваемого периода (2015-2018 гг.) ПИИ между государствами-членами ЕАЭС и странами ЛАК характеризовались разнонаправленными тенденциями. Существенное влияние на динамику потоков ПИИ между регионами оказали внешние факторы, в особенности, санкции, действующие в отношении Российской Федерации.

В результате существующих ограничений географическая структура поступающих в Российскую Федерацию ПИИ была переориентирована на увеличение объема ПИИ из офшорных юрисдикций, в том числе из стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Такая переориентация потоков ПИИ привела к увеличению доли региона в общем объеме ПИИ в Российской Федерации до 22% в 2017 г. и до 18,3% во всем ЕАЭС. Вместе с тем следует отметить, что основное внимание в рамках этих потоков ПИИ уделяется офшорным юрисдикциям в Карибском бассейне и неясно, связаны ли эти потоки ПИИ с компаниями в регионе ЛАК.

Как отмечено выше, существуют определенные препятствия для анализа статистики инвестиций, что подчеркивает важность проведения тематических исследований по вопросам развития ПИИ между регионами. В приложении 2 содержится список примеров успешного сотрудничества на уровне предприятий регионов ЕАЭС и ЛАК. Отрасли, в которых осуществляются ПИИ, выходят за рамки определяемых в объявлениях об инвестициях. Предприятия двух регионов, включая государственные предприятия, частные предприятия и даже научные институты, осуществляют совместные проекты во многих сферах, охват которых выходит далеко за рамки добывающих отраслей промышленности (которые, однако, бесспорно широко представлены в перечне совместных инициатив) и включают в себя проекты в области автомобилестроения, инфраструктуры, IT-услуг, транспорта, машиностроения, фармацевтики и т.д. Такая многомерная структура инвестиционных связей в сочетании со сравнительно небольшими объемами вышеупомянутых зарегистрированных неофшорных ПИИ подтверждает идею о том, что бизнес двух регионов демонстрирует готовность и заинтересованность в продолжении сотрудничества, несмотря на географическую удаленность партнеров.

#### **IV. Инклюзивный и устойчивый рост в регионах ЕАЭС и ЛАК: оценки, проблемы, возможности**

В предыдущих главах было рассмотрено текущее положение регионов ЕАЭС и ЛАК с точки зрения наблюдаемых темпов экономического роста, торговых и инвестиционных моделей развития. Однако ни обеспечение темпов экономического роста, ни объемы торговли и инвестиций, ни сотрудничество между регионами не могут быть самоцелью развития страны. Конечная цель любого государства – повышение благосостояния граждан. Перспективы экономического развития, источники и внешние эффекты роста, равномерность участия экономических агентов в процессах производства и распределения могут быть установлены с использованием концепций устойчивого и инклюзивного роста.

Устойчивый рост – это экономический рост, темпы которого могут поддерживаться на стабильном уровне в течение длительного периода времени. В частности, для экономического роста, в значительной степени основанного на добыче и использовании невозобновляемых природных ресурсов, значителен риск потери стабильности при постепенном истощении этих ресурсов. В этом смысле рост также называют устойчивым, если его достижение не связано с негативным воздействием на окружающую среду.

Согласно более узкой концепции инклюзивного роста, он представляет собой экономический рост, сопровождаемый созданием благоприятных условий для повышения качества жизни и обеспечения равенства возможностей для всех групп населения страны. Таким образом, обеспечение инклюзивности экономики имеет важнейшее значение для достижения устойчивого экономического роста.

Цель настоящей главы – выявить достижения и проблемы двух регионов с точки зрения обеспечения инклюзивного экономического роста, а также сформировать дополнительное представление о таком важном аспекте устойчивости, как экологическая ответственность на основе информации о прогрессе в решении проблемы изменения климата.

##### **А. Инклюзивный рост**

В обоих регионах правительства стран неоднократно заявляли о своей приверженности Повестке дня в области устойчивого развития до 2030 года ООН и достижению связанных с ней Целей в области устойчивого развития ООН (ЦУР ООН). ЕЭК как и региональные интеграционные объединения ЛАК доказали свою приверженность принципам устойчивого развития. Действительно, вопросы стимулирования устойчивого развития включены в национальную, региональную и международную повестку дня, принимаются соответствующие меры. Важной частью этой работы является статистический мониторинг – необходимый инструмент для адресной разработки комплексных мер реагирования на глобальные и региональные вызовы.

Несмотря на существенный прогресс во многих областях, обоим регионам еще многое предстоит сделать для обеспечения достижения ЦУР ООН к 2030 году. Вместе с



тем, данные по наиболее уязвимым странам, где мониторинг особенно важен, скудны. Эффективность различных программ, реализуемых данными государствами, еще предстоит тщательно изучить. Так, государствам ЕАЭС и ЛАК предстоит определить оптимальный подход к устойчивому развитию, опираясь на имеющийся опыт и передовые практики.

Повесткой дня в области устойчивого развития ООН предусмотрен широкий спектр показателей, характеризующих устойчивое развитие – всего 231, но из соображений краткости представлять анализ динамики каждого из них нецелесообразно. Кроме того, не все показатели рассчитываются на основе единых методологических подходов и с одинаковой доступностью данных. Тем не менее, благодаря проводимой работе в части повышения качества статистического мониторинга, имеющиеся данные достаточны для анализа инклюзивного роста в обоих регионах.

Для формирования, с одной стороны, более глубокого по сравнению с показателем ВВП и его производными представления о развитии регионов, и, с другой стороны, более общей картины в сравнении с анализом индивидуальных показателей ЦУР ООН можно использовать концепцию инклюзивности экономики и экономического роста. Другими словами, приведенные ниже оценки преследуют две цели: (1) обеспечить общее понимание степени устойчивости и инклюзивности экономики, соответствующее оценке прогресса в реализации Повестки дня ООН в области устойчивого развития в целом и в особенности ЦУР 8 ООН ("Содействие устойчивому, инклюзивному и уверенному экономическому росту [...]"), и (2) предоставить альтернативу ВВП при оценке и сопоставлении уровня развития стран, способствуя достижению показателя ЦУР 17.19 ("К 2030 году, опираясь на существующие инициативы, разработать показатели прогресса в области устойчивого развития, дополняющие ВВП").

Достижение инклюзивного роста является приоритетной задачей для обоих регионов, а также для ЭКЛАК и ЕЭК. Целью региональной экономической интеграции ЕАЭС является содействие устойчивому развитию: так, статья 4 Договора о ЕАЭС призывает к "созданию условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения". Как страны ЛАК, так и интеграционные объединения региона также отмечают приоритет инклюзивного роста и развития. Одной из движущих сил следования данной концепции является признание того, что ускоренный экономический рост необязательно ведет к повышению качества жизни, уменьшению неравенства или расширению участия в экономической деятельности (ЭКЛАК, 2018а). Признается, что в регионе ЛАК один из самых высоких уровней неравенства в мире. Несмотря на относительно низкий уровень безработицы, трудящиеся могут практически или совсем не иметь доступа к результатам экономической деятельности (ОЭСР, 2016). По этим причинам важно исследовать инклюзивность экономики регионов ЛАК и ЕАЭС. Как показано ниже, оба региона могут извлечь пользу из совместного изучения и обмена передовым опытом.

В сотрудничестве с ЮНКТАД (ЕЭК и ЮНКТАД, 2019 год) ЕЭК провела серию исследований в области инклюзивного роста и разработала собственную концепцию

инклюзивного экономического роста и комплексную методологию его количественной оценки, которая лежит в основе представленного ниже анализа. В соответствии с методологией, разработанной ЕЭК и ЮНКТАД, инклюзивным ростом называют экономический рост, который сопровождается созданием благоприятных условий для повышения качества жизни и обеспечения равных возможностей для всех групп населения. В основе оценки инклюзивности экономического роста – три ключевых направления: экономическое развитие, качество жизни и социально-экономическое неравенство.

Показатели, характеризующие прогресс в каждой из этих трех областей, выбраны так, чтобы в полной мере описать многогранное явление инклюзивного роста с учетом имеющихся в доступности статистических данных. Так, для оценки экономического развития используются показатели экономической открытости, уровня безработицы, а также ВВП и связанные с ним показатели.

Прогресс, достигнутый страной во всех трех областях, оценивается с помощью сводного индекса инклюзивного роста, объединяющего показатели по каждой области и оценки по каждой из них с использованием методологии анализа значимости основных компонентов. Методология позволяет присвоить наибольший вес тем показателям и компонентам, которые вносят наибольший вклад в изменчивость исходных данных и, таким образом, в наибольшей степени определяют инклюзивность в целом. Краткое описание используемых переменных приведено в таблице IV.1. Более детальное описание методологии приведено в докладе ЕЭК и ЮНКТАД (2019 г.).

Таблица IV.1

## Показатели сводного индекса инклюзивного роста

Экономическое развитие	Качество жизни	Социально-экономическое неравенство
ВВП на душу населения (ППС, международных долл. США в пост. ценах 2011 года)	Уровень смертности детей в возрасте до пяти лет (смертность на 1 000 живорожденных; показатель ЦУР 3.2.1)	Паритет уровня занятости молодежи и взрослого населения (оценка MOT)
Национальный доход на душу населения (скорректированный чистый; долл. США в пост. ценах 2010 года)	Доступ к безопасному источнику воды (% населения)	Паритет занятости женщин и мужчин (оценка MOT)
Производительность труда (ВВП, долл. США по ППС в пост. ценах 2011 года, на одного занятого)	Зачисление в среднюю школу (%)	Паритет коэффициента участия в рабочей силе женщин и мужчин (оценка MOT)
Потребление электроэнергии (кВт/ч/чел.)	Охват основными медицинскими услугами (Показатель ЦУР 3.8.1)	Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини)
Уровень занятости (отношение к рабочей силе; %; оценка MOT)	Индекс логики: Общий (от 1=низкий до 5=высокий)	Доля бедного населения

Открытость экономики (экспорт товаров и услуг, % ВВП)	Охват стационарным широкополосным доступом к Интернету (подписок на 100 человек) Доступ к банковскому счету или мобильным денежным средствам (доля взрослого населения (15 лет и старше); показатель ЦУР 8.10.2) Выбросы CO2 (кг на долл. США ВВП по ППС)	(живущего менее, чем на 5,50 долл. США по ППС в день; % населения) Гендерный паритет охвата средним школьным (общим) образованием Гендерный паритет числа мест, занимаемых женщинами и мужчинами в национальных парламентах (на основе показателя ЦУР 5.5.1)
---	---	--

Источник: ЕЭК и ЮНКТАД (2019 год).

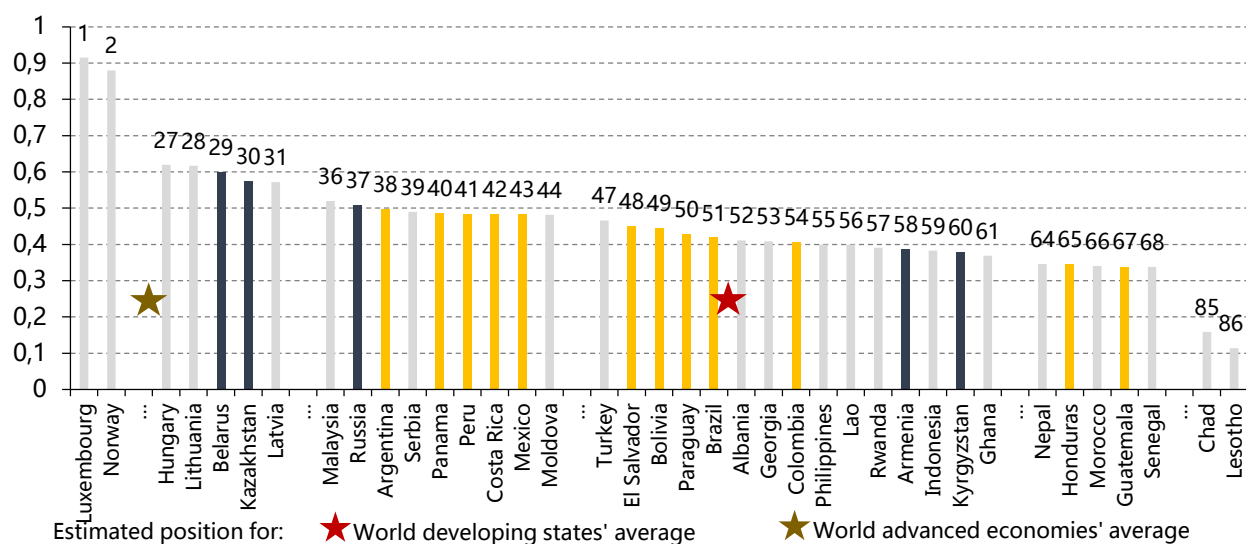
С учетом доступности данных сводный индекс может быть рассчитан для 86 стран, включая все государства-члены ЕАЭС и 12 стран ЛАК. Для 26 стран ЛАК доступны лишь частичные данные.

На рисунке IV.1 показаны позиции всех государств-членов ЕАЭС, а также всех стран ЛАК, по которым имеются статистические данные. Для наглядности приводятся также оценки по некоторым другим странам. Можно отметить, что в целом Беларусь, Казахстан и Российская Федерация добились большей инклюзивности, чем рассматриваемые страны ЛАК. В то же время Армения и Кыргызстан отстают от большинства стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Примечательно, что ни одна из стран обоих регионов не занимает высокое положение в мировом рейтинге.

Рисунок IV.1

#### Отдельные страны: Сводный индекс инклюзивного роста, 2018 г.

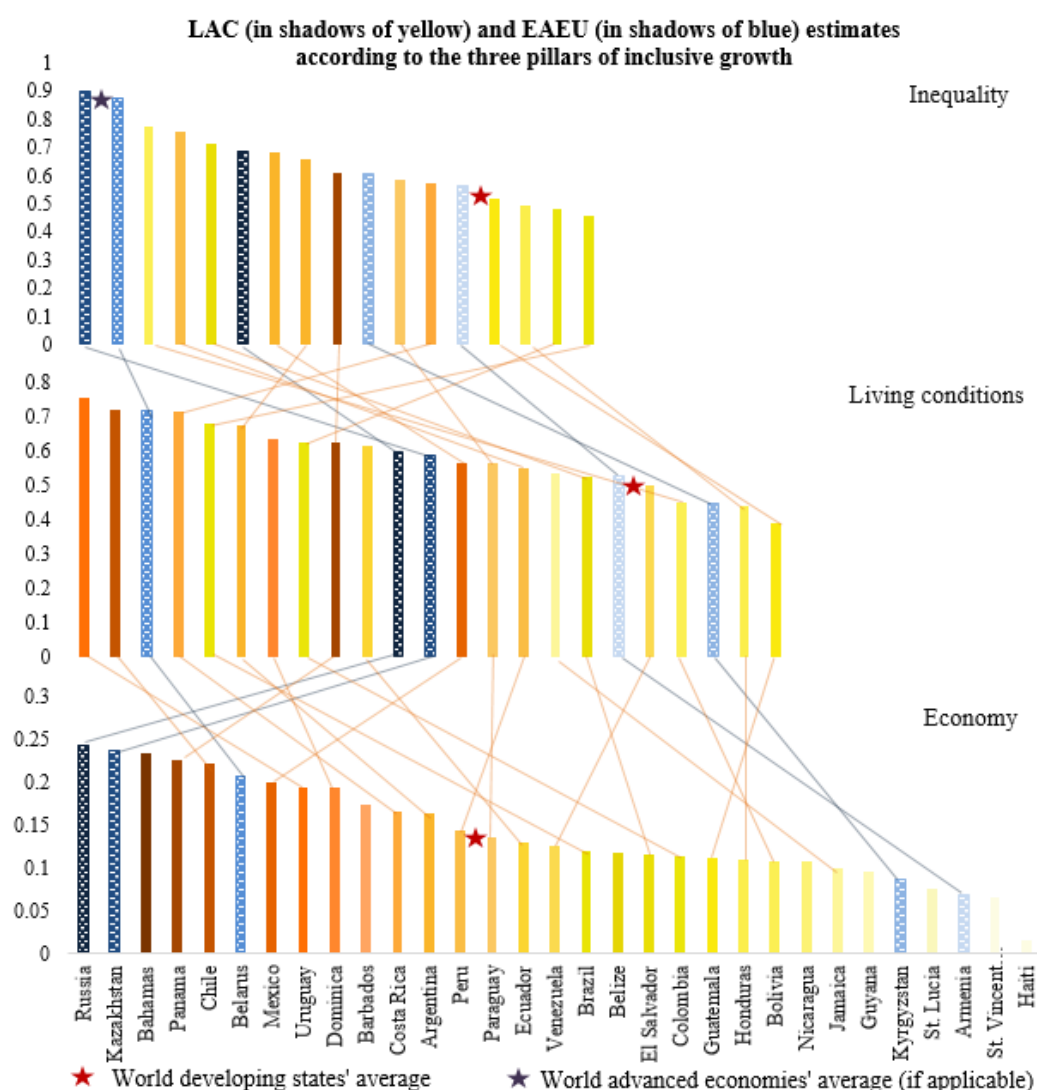
(Рейтинг из 86 стран и индекс с максимальным значением 1)



Источник: ЕЭК и ЮНКТАД (2019 год).

Три направления, включенные в сводный индекс, дают некоторую важную информацию о различиях между регионом ЛАК и государствами-членами ЕАЭС и внутри каждого региона. Учитывая несбалансированность данных по странам ЛАК, на рисунке IV.2 показаны все страны, по которым имеется полная информация хотя бы по одному направлению. На рисунке значение 1 соответствует наибольшему прогрессу по каждому направлению (наиболее высокому уровню экономического развития, наилучшему качеству жизни и минимальному уровню неравенства).

**Рисунок IV.2**  
**Отдельные страны в регионах ЛАК и ЕАЭС: оценки по трем основным направлениям политики инклюзивного роста, 2018 г.**  
(1 – максимальное значение)



Источник: ЕЭК и ЮНКТАД (2019 год).

Примечание: страны ЛАК обозначаются желто-оранжевыми тонами, а государства – члены ЕАЭС – оттенками синего. Индивидуальные цвета выбраны так, что страны с наибольшей степенью инклюзивности отмечены наиболее темными оттенками на нижней панели (экономика).

Как можно отметить, позиции стран по направлениям и отдельным показателям инклюзивного роста сильно различаются. Например, наиболее успешные государства ЕАЭС и ЛАК с точки зрения экономического развития (где, как отмечено выше, оценка инклюзивности основана не только на показателях, связанных с ВВП) – Российская Федерация и Панама – занимают средние позиции с точки зрения качества жизни и уровня неравенства.

## 1. Экономическое развитие

В таблице IV.2 показан рейтинг стран каждого региона по показателям, включенным в направление экономического развития.

**Таблица IV.2. ЕАЭС и ЛАК: рейтинг по всем показателям экономического развития, 2018 г.**

*(Рейтинг по результатам 168 наблюдений)*

	ВВП на душу населения	Национальный доход на душу населения	Производительность труда	Потребление электроэнергии	Уровень занятости	Открытость экономики	Итого, экономическое развитие
Армения	98	108	100	82	78	157	149
Беларусь	64	85	78	59	24	90	58
Казахстан	51	69	58	35	91	76	50
Кыргызстан	134	143	133	85	85	108	126
Российская Федерация	49	65	55	29	120	74	47
Аргентина	61	59	62	64	161	132	75
Боливия	111	121	116	114	123	39	105
(Многонациональное государство)							
Бразилия	76	55	82	72	156	146	95
Колумбия	80	76	91	97	153	124	99
Коста-Рика	71	58	75	81	98	117	73
Сальвадор	110	100	106	105	115	67	97
Гватемала	109	110	107	119	143	32	101
Гондурас	126	118	129	117	57	61	103
Мексика	63	66	70	79	77	40	60
Панама	56	56	59	77	64	54	53
Парагвай	85	104	104	87	83	73	81
Уругвай	58	45	63	60	134	116	62
Венесуэла	91	53	92	74	163	119	88
(Бол. Республ.)							
Чили	55	50	57	48	113	110	55
Доминика	52	74	77	99	45	91	63
Эквадор	94	91	101	96	136	53	85

Ямайка	102	89	112	104	95	131	116
Сент-Люсия	82	68	96	86	72	163	140
Сент-Винсент и Гренадины	93	72	93	101	88	161	154
Багамские Острова	43	30	66	56	97	141	52
Барбадос	65	52	79	65	76	128	69
Белиз	105	97	110	103	34	122	96
Гайана	108	86	102	109	56	144	120
Гаити	155	148	153	160	142	150	167
Никарагуа	122	120	125	121	67	71	106

*Источник: ЕЭК и ЮНКТАД (2019 год).*

Примечание: Зеленый и светло-зеленый цвета используются для отражения лучшей позиции в общем рейтинге. Оранжевый или красный цвет указывает на худшую позицию среди 168 наблюдений.

Существуют важные различия между странами, которые добились наиболее заметного прогресса в области экономического развития. Высокие оценки Российской Федерации и Казахстана, наиболее успешных государств ЕАЭС, связаны, в первую очередь, с позитивными оценками в части потребления электроэнергии и уровня занятости. Показатель ВВП не учитывает данные аспекты экономического развития. Лидеры в регионе ЛАК – Багамские Острова и Чили – характеризуются высоким скорректированным реальным чистым национальным доходом на душу населения: в первом случае его уровень сопоставим с уровнем Катара, во втором – примерно в два раза меньше, что сопоставимо с уровнем Турции. В Панаме, третьей стране рейтинга, лучшие результаты в экономической сфере достигнуты в части занятости и открытости экономики.

Рассматривая страны, расположенные в нижней части рейтинга, отметим, что оценки инклюзивного роста по направлению «экономическое развитие» в Кыргызстане обусловлены низким уровнем доходов на душу населения, а в Армении – низкой занятостью в связи с высокой распространенностью неофициальной экономической деятельности. Безработица также является препятствием для роста инклюзивности в регионе ЛАК, как, например, в Сент-Люсии, Гаити и Сент-Винсенте и Гренадинах. Гаити, вместе с тем, имеет один из самых низких в мире уровней потребления электроэнергии, скорректированный ВВП на душу населения и чистый доход.

Примечательно, что оценки стран двух регионов отстают от среднего уровня развитых стран. Однако средний показатель по развивающимся государствам, сопоставимый с оценками Перу и Уругвая, превышен чуть менее чем в половине рассматриваемых стран.

## 2. Качество жизни

Показатели, отражающие качество жизни, демонстрируют относительно ограниченную взаимосвязь с показателями рассмотренного выше направления экономического развития (Багамские острова, лидер региона ЛАК по показателю экономического развития, не могут быть оценены по следующим двум аспектам из-за

отсутствия данных). Несмотря на хорошие показатели дохода на душу населения, уровень занятости и прочие показатели экономической активности, ни в Российской Федерации и Казахстане, ни в Чили и Панаме не наблюдается сопоставимых успехов в обеспечении доступа к услугам здравоохранения, образования и связи, а также в улучшении состояния окружающей среды. В ЕАЭС низкие оценки по направлению «качество жизни» в целом в значительной степени можно объяснить высоким уровнем выбросов CO<sub>2</sub>. По этому показателю Российская Федерация и Казахстан занимают 114-ю и 121-ю позиции соответственно из 129 стран. Для Чили также остро стоят экологические проблемы, в то время как возможности для улучшения качества жизни в Панаме связаны с обеспечением доступа к образовательным и финансовым услугам (см. таблицу IV.3).

Таблица IV.3

ЕАЭС и ЛАК: рейтинг по всем показателям условий жизни, 2018 г.

(Рейтинг по результатам 129 наблюдений)

	Уровень детской смертности	Доступ к безопасному источнику воды	Зачисление в среднюю школу	Охват медицинскими услугами	Доступ к Интернету	Индекс логистики	Доступ к финансовым услугам	Выбросы CO <sub>2</sub>	Итого, условия жизни
Армения	63	88	75	66	65	83	80	74	78
Беларусь	19	37	39	45	19	91	46	111	40
Казахстан	58	46	18	53	57	66	68	126	67
Кыргызстан	80	84	54	70	83	95	100	122	89
Российская Федерация	44	71	34	82	44	70	52	121	64
Аргентина	59	17	43	33	50	57	78	86	50
Боливия (Многонациональное государство)	94	75	68	88	87	113	73	92	87
Бразилия	71	59	58	28	58	52	60	49	48
Колумбия	70	79	52	33	60	54	83	30	57
Коста-Рика	54	55	11	40	52	68	64	27	41
Сальвадор	68	73	90	28	78	90	113	41	77
Гватемала	86	87	108	93	86	109	89	53	93
Гондурас	79	78	106	78	91	84	86	89	90
Мексика	66	98	49	33	59	47	103	79	68
Панама	76	69	88	40	64	36	82	24	58
Парагвай	81	43	89	61	84	69	79	7	69
Уругвай	50	36	23	21	34	79	65	17	34
Венесуэла (Бол. Республ.)	89	61	84	47	72	120	56	119	82
Чили	41	22	50	55	51	32	54	71	39
Доминика	93	63	57	45	27	80	71	72	55
Эквадор	68	72	26	40	66	58	74	77	61
Ямайка	74	74	86	88	71	98	26	104	76

Источник: ЕЭК и ЮНКТАД (2019 год).

Примечание: Зеленый и светло-зеленый цвета используются для отражения лучшей позиции в общем рейтинге. Оранжевый или красный цвет указывает на худшую позицию среди 129 наблюдений.

В регионе ЛАК, аналогично, государства, демонстрирующие хорошие показатели в области качества жизни, не совпадают со странами, занимающими наиболее высокие позиции с точки зрения экономического развития. В качестве примера можно отметить, что в регионе ЛАК доля взрослого населения, имеющего банковские счета, и распространенность широкополосного доступа к сети Интернет в Уругвае и Чили более чем на 50% выше, чем в Панаме. Другими показателями с высокими значениями для этих двух стран являются всеобщий охват медицинскими услугами (79% в Уругвае, что сопоставимо с Бельгией, Соединенным Королевством или Швейцарией) и отличный доступ к безопасной воде. Беларусь, имеющая наивысший рейтинг качества жизни в регионе ЕАЭС, имеет и другие преимущества по сравнению с ранее упомянутыми странами ЛАК, - низкий уровень смертности детей в возрасте до 5 лет (3,6 случая на 1000 живорожденных, что сопоставимо с показателем в Германии) и высокая распространенность широкополосного доступа к сети Интернет, сопоставимая с США или Австралией (33,5 подписки на 100 человек).

Обращаясь к анализу государств, прогресс которых в повышении качества жизни наименее заметен, стоит отметить, что наиболее проблемными аспектами в Кыргызстане являются плохой доступ к финансовым услугам и вопросы охраны окружающей среды. Препятствия для повышения качества жизни в Гватемале не совпадают с сильными сторонами наиболее успешных стран региона и сосредоточены скорее на низком уровне охвата школьным образованием и слабым охвате населения медицинскими услугами.

Ни одна из рассматриваемых стран не достигла среднего уровня развитых стран. В то же время число государств, превосходящих по качеству жизни средний показатель по развивающимся странам, намного больше, чем по экономическому компоненту сводного индекса. Примечательно, что в стране ЕАЭС с наименьшим прогрессом в экономическом компоненте – Армении – качество жизни выше, чем в средней развивающейся стране.

### **3. Борьба с неравенством**

Для государств - членов ЕАЭС борьба с неравенством является сферой сравнительных преимуществ: все страны ЕАЭС добились значительно большего прогресса в этой области, чем среднестатистическая развивающаяся страна. Казахстан превосходит средние показатели по странам с развитой экономикой, и у каждого из государств-членов ЕАЭС есть свои сильные стороны. В качестве примера можно привести Кыргызстан, где оценки паритета доступа девочек и мальчиков к школьному образованию являются наиболее высокими среди всех рассматриваемых государств; в то же время Казахстан занимает второе место в мире по равенству возможностей на рынке труда между молодежью и взрослыми трудящимися. В то же время Армения и Российская Федерация входят в первый квартиль мирового рейтинга по паритету безработицы между мужчинами и женщинами. Для Беларуси, Казахстана и Кыргызстана характерны низкие коэффициенты концентрации доходов (25,2, 27,5 и 27,7 пункта соответственно). Рейтинг государства ЕАЭС, где оценка по направлению «неравенство» является наиболее низкой – Армения (67-е место) – выше, чем наихудший в ЕАЭС рейтинг по двум предыдущим направлениям



инклюзивного роста (149-е и 85-е место). Одной из ключевых «зон роста» в Армении является неравенство между молодыми и более зрелыми претендентами на работу (см. таблицу IV.4).

Таблица IV.4

**ЕАЭС и ЛАК: лучшие и худшие страны по всем показателям неравенства, 2018 г.**

(Рейтинг из 90 наблюдений)

	Паритет уровня занятости молодежи и	Паритет занятости женщин и мужчин	Паритет участия в рабочей силе женщин и мужчин	Коэффициент концентрации доходов	Доля бедного населения	Гендерный паритет охвата средним школьным образованием	Гендерный паритет числа мест, занимаемых женщинами и мужчинами в национальных парламентах	Итого, неравенство
Армения		22	57	46	63	59	66	67
Беларусь	21	76	34	12	15	23	21	14
Казахстан	2	53	25	16	40	17	40	9
Кыргызстан	55	73	71	39	71	1	60	61
Российская Федерация	58	20	46	73	24	20	71	51
Аргентина	74	69	70	55	37	53	10	56
Боливия (Многонациональное государство)	24	52	63	71	52	43	1	33
Бразилия	79	77	61	77	50	55	82	77
Колумбия	63	83	59	88	54	63	62	75
Коста-Рика	72	78	74	80	42	62	19	66
Сальвадор	37	50	75	58	55	10	26	44
Гватемала	19	55	78	75	62	60	78	70
Гондурас	25	62	76	87	64	85	51	73
Мексика	20	7	77	82	58	69	3	52
Панама	42	61	69	83	45	39	65	60
Парагвай	45	59	65	77	49	64	75	64
Перу	14	44	38	25	79	51	67	36

Источник: ЕЭК и ЮНКТАД (2019 год).

Примечание: Зеленый и светло-зеленый цвета используются для отражения лучшей позиции в общем рейтинге. Оранжевый или красный цвет указывает на худшую позицию среди 90 наблюдений.

Представленные выше данные позволяют вновь отметить неоднородность стран с точки зрения направлений инклюзивного роста. Из четырех стран, оценки которых ниже среднего показателя развивающихся стран, две (Гватемала и Гондурас) входят в число стран с самым низким качеством жизни, а две другие (Бразилия и Колумбия) – в число стран с самым высоким качеством жизни. В каждом из этих случаев наиболее болезненным

аспектом неравенства является неравенство доходов, измеряемое коэффициентом Джини (значения которого достигают 48,3, 52,1, 53,9 и 50,4, соответственно).

Многонациональное государство Боливия, Перу и Сальвадор, не добились существенных результатов с точки зрения таких составляющих индекса инклюзивного развития как качество жизни и экономическое развитие, однако, для них характерен наименьший уровень неравенства. В Многонациональном государстве Боливия доля мест в парламенте, занимаемых женщинами, является самой высокой среди всех рассмотренных стран мира (53%). Для Сальвадора самым «сильным» аспектом инклюзивного развития является равный доступ к образованию для мальчиков и девочек (10 место в мире). Перу занимает 14 место в мире по показателю паритета безработицы среди молодежи и взрослых.

До тех пор пока не обеспечен прогресс в области качества жизни и равенства, экономический рост невозможно характеризовать как устойчивый. Концентрация ресурсов в руках небольших групп элит приводит к большей уязвимости всей экономики в периоды шоков. До тех пор, пока население не имеет равных возможностей доступа к социально ориентированным услугам, или пока подвергается ухудшению состояние природной среды, экономическое развитие нельзя назвать инклюзивным. Таким образом, реализация концепции инклюзивного роста, включая стремление к гармоничному и последовательному развитию, согласуется с конечной целью любого государства в части повышения благосостояния граждан.

Обнаделяет то, что страны обоих регионов разделяют видение инклюзивного роста и придают должное значение изучению путей стимулирования прогресса в его достижении. Обязательными условиями для проведения целенаправленной и эффективной политики являются оценка инклюзивности и углубленный анализ ее предпосылок.

Для обеспечения инклюзивного развития также необходимы существенные усилия как в странах ЕАЭС, так и в странах ЛАК. Лишь немногие страны в каждом регионе превзошли средний показатель по развивающимся странам (а в некоторых случаях существенно отстали от него). Ни одна из стран не подошла к уровню инклюзивности, который наблюдается в странах с развитой экономикой. Из 86 рассматриваемых стран государства-члены ЕАЭС находятся на 29-ом – 60-ом местах, в то время как страны ЛАК, по которым имеются полные данные, находятся на 38м - 67м месте. Самый высокий уровень инклюзивного развития среди государств-членов ЕАЭС наблюдается в Беларуси и Казахстане, а в регионе ЛАК – в Аргентине и Панаме. Кыргызстан и Гватемала находятся на другом конце рейтинга. Отметим, что судить о положении стран в рейтинге следует с учетом неполной доступности данных. Возможна проблема «самоотбора», когда некоторые страны с наиболее сложными условиями развития могли быть исключены из анализа (в частности, Гаити).

Из трех аспектов инклюзивного роста – экономического развития, условий жизни и неравенства – наиболее сложными для обоих регионов, как правило, являются задачи в сфере экономического развития. В ЕАЭС, в особенности для Казахстана и Беларуси, сферой относительного преимущества является борьба с неравенством, в то время как для стран

ЛАК это направление представляет определенные сложности. При этом оба региона демонстрируют удовлетворительные результаты в отношении качества жизни, несмотря на то, что как в ЕАЭС, так и в ЛАК сохраняется пространство для дальнейшего развития; рейтинги наименее успешных из рассмотренных государств –85-е место в ЕАЭС и 93-е место в ЛАК.

Тот факт, что оба региона должны решать схожие проблемы и преодолевать одни и те же препятствия на пути обеспечения инклюзивного развития, создает возможности для сотрудничества. В интересах выработки эффективных мер обмен передовым опытом может оказаться взаимовыгодным. Так, возможности для сотрудничества также могут быть обнаружены в сферах, где наблюдается неравномерный прогресс.

Например, в плане качества жизни все государства - члены ЕАЭС уступают Уругваю, где обеспечиваются экологическая ответственность и более высокий уровень всеобщего охвата медицинским обслуживанием. Уругвай заслужил международное признание благодаря предоставлению всем гражданам и даже нерезидентам высококачественных медицинских услуг бесплатно или практически бесплатно.<sup>41</sup>

Что касается государств-членов ЕАЭС, примером передовой практики для стран ЛАК может послужить их опыт в области улучшения показателей борьбы с неравенством. Например, благодаря поддержке национальных программ для молодых специалистов Казахстану удалось обеспечить равенство доступа на рынок труда для молодых и пожилых людей. Кроме того, как уже упоминалось ранее, девочки из стран ЕАЭС имеют такие же возможности получения школьного образования, как и мальчики. Эффективное использование человеческого капитала молодых людей является необходимым условием устойчивого экономического роста в предстоящие годы. Основа для будущего экономического развития обеспечивается тем, чтобы всем членам общества, независимо от их пола и возраста, была предоставлена возможность расширить свои знания и применить их на практике путем участия в разделении труда.

Сохраняющееся социальное и экономическое неравенство, является, очевидно, основным препятствием для обеспечения инклюзивности в большинстве стран ЛАК, однако регион обладает и определенными сравнительными преимуществами, которые могут представлять интерес для стран ЕАЭС. Например, ни одна из стран, включенных в индекс инклюзивности, не добилась большего прогресса в деле стимулирования участия женщин в работе своего национального парламента, чем Многонациональное государство Боливия. После последовательных шагов страна сумела закрепить права женщин на равную

---

<sup>41</sup> См., например, заверения в уважении бывшего министра здравоохранения Российской Федерации Вероники Скворцовой: министр здравоохранения Вероника Скворцова выступает на конференции в Монтевидео (Уругвай). См. [онлайн]: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/24/materialy-po-deyatelnosti-departamenta/globalnaya-konferentsiya-voz-po-voprosu-povysheniya-soglasovannosti-politiki-v-oblastyah-vliyayuschih-na-profilaktiku-i-epidemiologicheskii-nadzor-neinfektsionnyh-zabolevaniy/ministr-zdravooohraneniya-veronika-skvortsova-vystupila-na-otkrytii-konferentsii-g-montevideo-urugvay> (получено: 7 апреля 2020 г.).

представленность в парламенте в своей конституции.<sup>42</sup> Несмотря на то, что возможность применения подобного опыта требует углубленного анализа, случай Многонационального государства Боливия, несомненно, представляет собой ценный пример осуществления политики, ориентированной на защиту прав женщин.

В заключение следует отметить, что в стремлении обеспечить повышение благосостояния населения оба региона должны учитывать определенные аспекты инклюзивности. Неоднородность прогресса, достигнутого странами к настоящему времени, открывает широкие возможности для обмена передовым опытом и успешными практиками, что может служить перспективным направлением сотрудничества между регионами.

## **В. Экологическая устойчивость экономического роста на примере решения проблемы изменения климата**

Экологический аспект является важным условием современной жизни, что требует дополнительных усилий со стороны многих стран ЕАЭС и ЛАК, особенно экспортеров нефти. Недостаточный прогресс в данном направлении негативно сказывается не только на людях, проживающих в странах обоих регионов, но также влечет за собой долгосрочные последствия для будущих поколений, которые могут пострадать как от нездоровых условий окружающей среды, так и от неустойчивого экономического роста в результате истощения ресурсов. Данный вопрос стал еще более актуальным в настоящее время, когда, пожалуй, единственным позитивным «эффектом» от пандемии COVID-19 является снижение выбросов парниковых газов. Несмотря на то, что каждый год последнего пятилетия устанавливались новые температурные рекорды, и констатировалось, что нынешние усилия не позволят обеспечить соблюдение Парижского соглашения, в разгар кризиса несколько стран сообщили о самых низких за последние годы показателях загрязнения окружающей среды. Задача, как представляется, заключается в том, чтобы трансформировать эти краткосрочные достижения в долгосрочные положительные результаты.

Амбициозность обязательств по сокращению выбросов государств ЛАК и ЕАЭС существенно различается и, как представляется, не связана ни со степенью воздействия будущих климатических изменений на страны, ни с их текущими объемами выбросов, что указывает на наличие множества возможностей для повышения эффективности совместных усилий по борьбе с изменением климата. Некоторые страны, с учетом своего географического положения, достигли целей раньше срока. Чили, например, устанавливали более высокие цели в области использования возобновляемых источников энергии, поскольку волна частных инвестиций позволила нарастить производство как солнечной, так и ветровой энергии быстрее, чем планировалось изначально.

---

<sup>42</sup> Международный институт демократии и содействия выборам (2014). *В результате выборов в Боливии в парламенте стало больше женщин*. См. [онлайн]: <https://www.idea.int/news-media/news/bolivian-elections-result-more-women-parliament> (получено: 7 апреля 2020 г.).

Несмотря на то, что формулирование и постановка целей является важной частью международного сотрудничества, остаются вопросы о том, как их достичь. В некоторых странах ЛАК, таких как Коста-Рика и Уругвай, прогресс в области климатической повестки является общей целью для различных политических партий, что делает достижение этих целей более реальным. В ЕАЭС приоритетом наднациональной повестки дня является энергоэффективность и ресурсосбережение,<sup>43</sup> а вопросы борьбы с изменением климата находятся в сфере ответственности стран-участниц.

Что касается наблюдаемого прогресса, на регион ЛАК приходится около 8,3% глобальных выбросов: данный показатель ниже, чем доля региона в общемировом населении. В расчете на душу населения страны ЛАК несут ответственность за выбросы парниковых газов, эквивалентные примерно одной трети граждан развитых стран. Однако, выбросы на душу населения в развитых странах в среднем в 38 раз выше, чем в бедных странах, что позволяет предположить, что латиноамериканские страны занимают средние позиции (ЭКЛАК, 2018b). Регион ЛАК достиг большего прогресса в обеспечении экологической устойчивости, чем страны ЕАЭС: на 2,6% мирового населения, проживающего в Союзе, приходится 6,8% мировых выбросов. Основными источниками выбросов являются Российская Федерация (5,35%), Казахстан и Беларусь (0,91% совместно). Во вставке IV.1 представлены некоторые из вариантов уменьшения воздействия на изменение климата.

#### **Вставка IV.1**

##### **Меры по борьбе с изменением климата**

Европейская комиссия (2018) описывает ряд политических инструментов, которые могут помочь странам адаптироваться к изменению климата, в том числе в части адаптации населения:

- более эффективное использование дефицитных источников воды;
- адаптация строительных норм и правил для общественных и частных зданий, а также инфраструктуры с учетом будущих климатических условий;
- строительство защитных ограждений от наводнений;
- развитие засухоустойчивых культур и адаптация методов ведения сельского хозяйства с учетом будущих условий;
- разработка политики, направленной на уменьшение риска возникновения бедствий и повышение жизнестойкости населения, относящегося к группе риска;
- укрепление долгосрочных систем здравоохранения с целью учета рисков для здоровья, связанных с климатом.

С точки зрения профилактики еще одним важным инструментом является использование "зеленой" налогово-бюджетной политики. Важным аргументом в этой дискуссии является вопрос о том, какие последствия для распределения может иметь такое налогообложение, при этом более бедные слои населения могут пострадать в

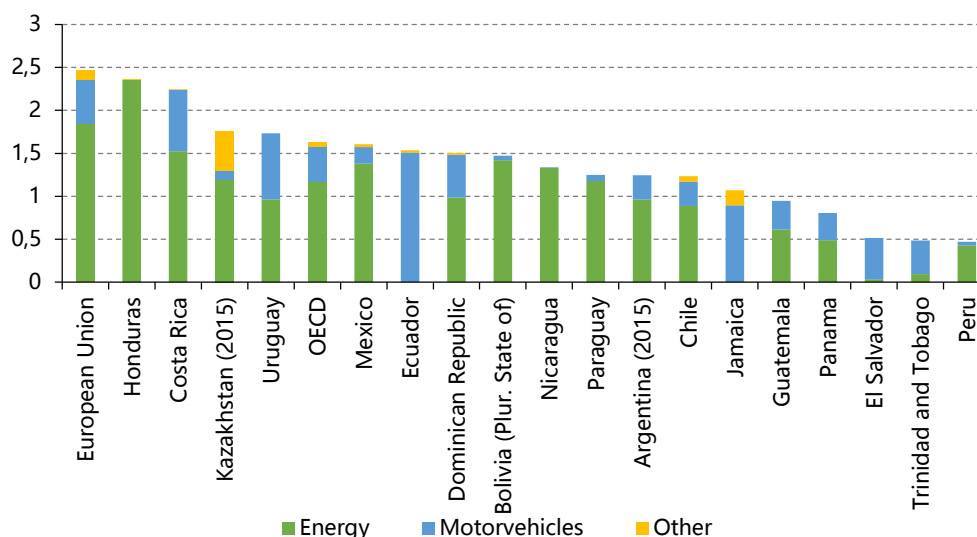
<sup>43</sup> Энергоэффективность и ресурсосбережение определяется как одно из девяти "Основных направлений экономического развития ЕАЭС" (ЕЭК, 2015 г.).

большей степени. В этой связи важно разрабатывать такие механизмы, которые позволят минимизировать нежелательные эффекты перераспределения. На рисунке ниже показано использование экологических налогов в разных странах. По сравнению с Европейским Союзом, в регионе ЛАК использование этого инструмента развито относительно слабо, особенно в отношении налогообложения в области энергетики и транспорта. Единственной страной ЕАЭС, имеющей сопоставимые данные, является Казахстан, который занимает место выше средней страны по рейтингу ОЭСР в части объема взимаемых экологических налогов.

Несмотря на широкий диапазон мер, которые могут быть приняты странами и регионами, прогресс по их адаптации в регионах ЕАЭС и ЛАК представляется сдержанным. Обоим регионам еще предстоит разработка инструментов политики и решений в области финансирования, необходимых для их внедрения.

**Рисунок IV.3**

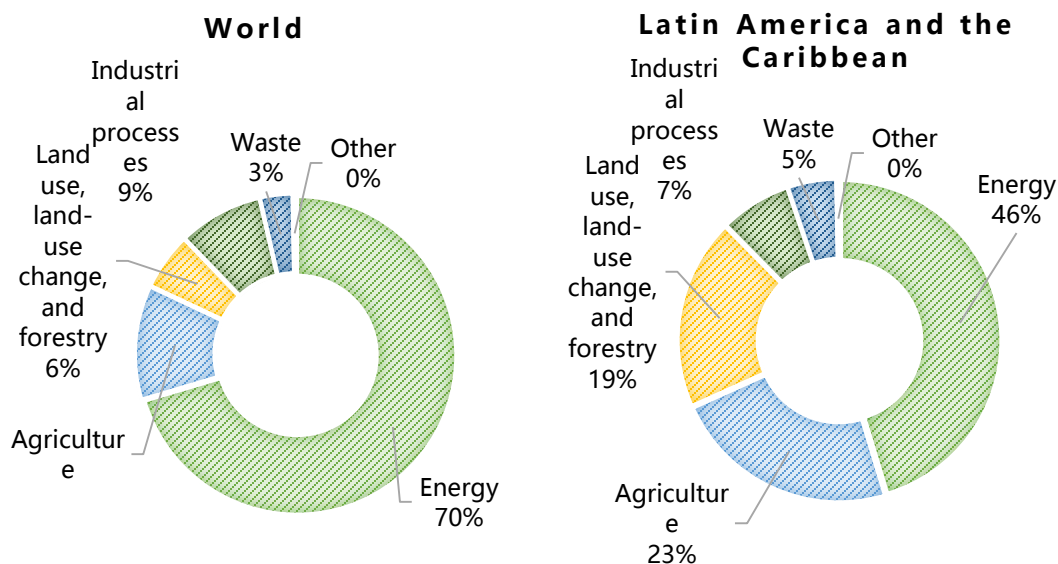
**Отдельные страны и группы стран: объем сборов экологических налогов, 2016 г.**  
(процентов ВВП)



*Источник: Подготовлено авторами на основании данных ОЭСР (2020).*

Важно отметить, что структура источников выбросов стран ЛАК в среднем не похожа на общемировую. Как показано в следующем подразделе, возобновляемые источники энергии составляют важную долю в энергобалансе региона ЛАК. В результате (см. рисунок IV.4) на выработку энергии приходится лишь 46% выбросов региона по сравнению с 70% в мире. При этом существенными источниками выбросов парниковых газов в странах ЛАК являются сельское хозяйство и, что в особенности важно, изменение подходов к землепользованию.

**Рисунок IV.4**  
**Мир и регион ЛАК: структура выбросов парниковых газов, 2014 год**  
 (в процентах)

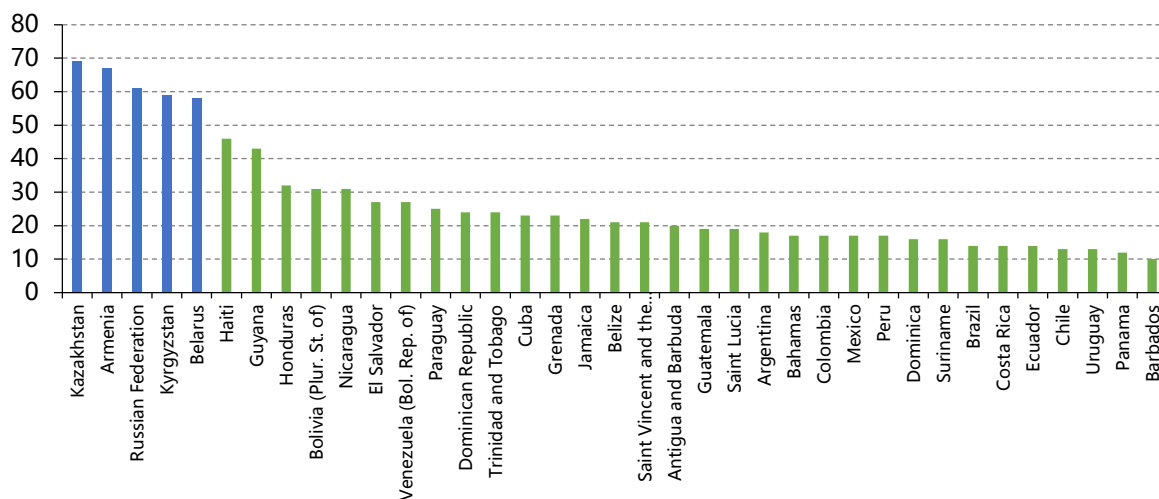


*Источник: ЭКЛАК (2020b).*

Выбросы парниковых газов сильно влияют на качество воздуха. На рисунке IV.5 сравниваются показатели смертности, обусловленной загрязнением окружающего воздуха. В регионе ЛАК наихудшие показатели отмечены в Гаити и Гайане, причем обе эти страны намного опережают другие страны региона, где на 100 000 населения приходится 46 и 43 смертей. В таких странах, как Барбадос, Панама и Уругвай, напротив, регистрируется самая низкая смертность в результате загрязнения воздуха. Во всех странах ЕАЭС эти коэффициенты значительно выше, чем в странах ЛАК. Разброс между самым высоким и самым низким уровнями смертности в Казахстане и Беларуси, соответственно, невелик: 69 и 58 смертей соответственно. Это важный фактор в период кризиса в области здравоохранения, вызванного COVID-19, поскольку те, кто живет в условиях значительного загрязнения, как правило, страдают от вируса сильнее. Таким образом, решение неразрывно связанных между собой проблем снижения выбросов парниковых газов и загрязнения воздуха может способствовать достижению устойчивого развития как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Рисунок IV.5

**ЛАК и ЕАЭС: Смертность в результате загрязнения окружающего воздуха, 2012 год**  
(Смертность на 100 000 человек)



*Источник: Подготовлено авторами на основании данных ВОЗ (2016).*

Одним из потенциальных направлений сотрудничества в части борьбы с изменениями климата является обмен передовым опытом. При разработке политики страны могут использовать преимущества обмена результатами научных исследований и политическим опытом на постоянной основе. В любом случае решение проблем, порождаемых изменением климата, не может быть реализовано одной страной или одним человеком и требует согласованных мер на глобальном уровне. Это может стать ключевым направлением сотрудничества как внутри регионов ЛАК и ЕАЭС, так и между ними.

В сфере привлечения средств на цели сотрудничества важную роль может играть частный сектор. Проекты в сфере борьбы с изменениями климата представляют общие интересы частных компаний обоих регионов, особенно в части развития и использования возобновляемых источников энергии. В подразделе ниже энергетический сектор рассматривается как одна из сфер перспективного сотрудничества между регионами. Несмотря на то, что многие российские предприятия традиционной энергетики уже активно работают в регионе ЛАК, тем не менее остаются существенные возможности в сфере возобновляемой энергетики.



## **V. Перспективы сотрудничества**

В предыдущих главах уже упоминались направления сотрудничества между регионами ЕАЭС и ЛАК в секторах, представляющих общий интерес как для частного, так и для государственного секторов. В данном разделе обобщаются области и сферы взаимовыгодного сотрудничества, основанные на взаимодополняемости экономик регионов.

Важно понимать, что перспективные сферы развития делового сотрудничества неразрывно связаны с областями взаимодействия на межгосударственном и наднациональном уровне. Для реализации перспектив совместного участия в цепочках создания добавленной стоимости и расширения участия деловых кругов в перспективных торговых или инвестиционных инициативах необходима работа по обеспечению доступа экономических агентов к более полной информации, а также по существенному снижению различных торговых барьеров. Каждое из данных направлений требует государственного участия: в первом случае в форме обеспечения осведомленности предпринимателей о возможностях и рисках ведения бизнеса за рубежом, во втором – в части смягчения и гармонизации систем регулирования. Кроме того, сотрудничество и обмен опытом между лицами, принимающими решения в этих странах регионов, может стать залогом укрепления межведомственных связей и формирования равных возможностей для развития бизнеса.

Несмотря на то, что цель настоящей главы заключается в обобщении основных выводов и предложений, вытекающих из проведенного выше анализа, текущая ситуация, характеризующаяся распространением новой коронавирусной инфекции, представляется временным, но существенным явлением, которое, несомненно, отразится на текущих условиях ведения бизнеса в регионах ЕАЭС и ЛАК и может создать дополнительные препятствия для налаживания партнерских отношений. В этой связи в настоящей главе представлен анализ рисков и возможностей, порожденных пандемией, а затем подробно рассмотрены другие возможности сотрудничества.

### **A. Поддержка многосторонней системы перед лицом COVID-19**

Противодействие беспрецедентному кризису в области здравоохранения, вызванному распространением коронавирусной инфекции COVID-19, является, пожалуй, наиболее актуальным направлением перспективного сотрудничества.

Прежде всего, в результате пандемии оба региона столкнулись с потерями человеческих жизней. На начальном этапе пандемии страны ЛАК и ЕАЭС не были в числе наиболее пострадавших, однако в мае 2020 года Российская Федерация вышла на второе место по количеству случаев заболевания после Соединенных Штатов Америки. К июню 2020 года ситуация в Латинской Америке также ухудшилась, причем Бразилия обогнала Российскую Федерацию по числу случаев заболевания. К июлю Перу, Мексика и Чили вошли в десятку наиболее пострадавших стран. Кроме того, летальность в Бразилии также является одной из самых высоких в мире. Общее число официально зарегистрированных

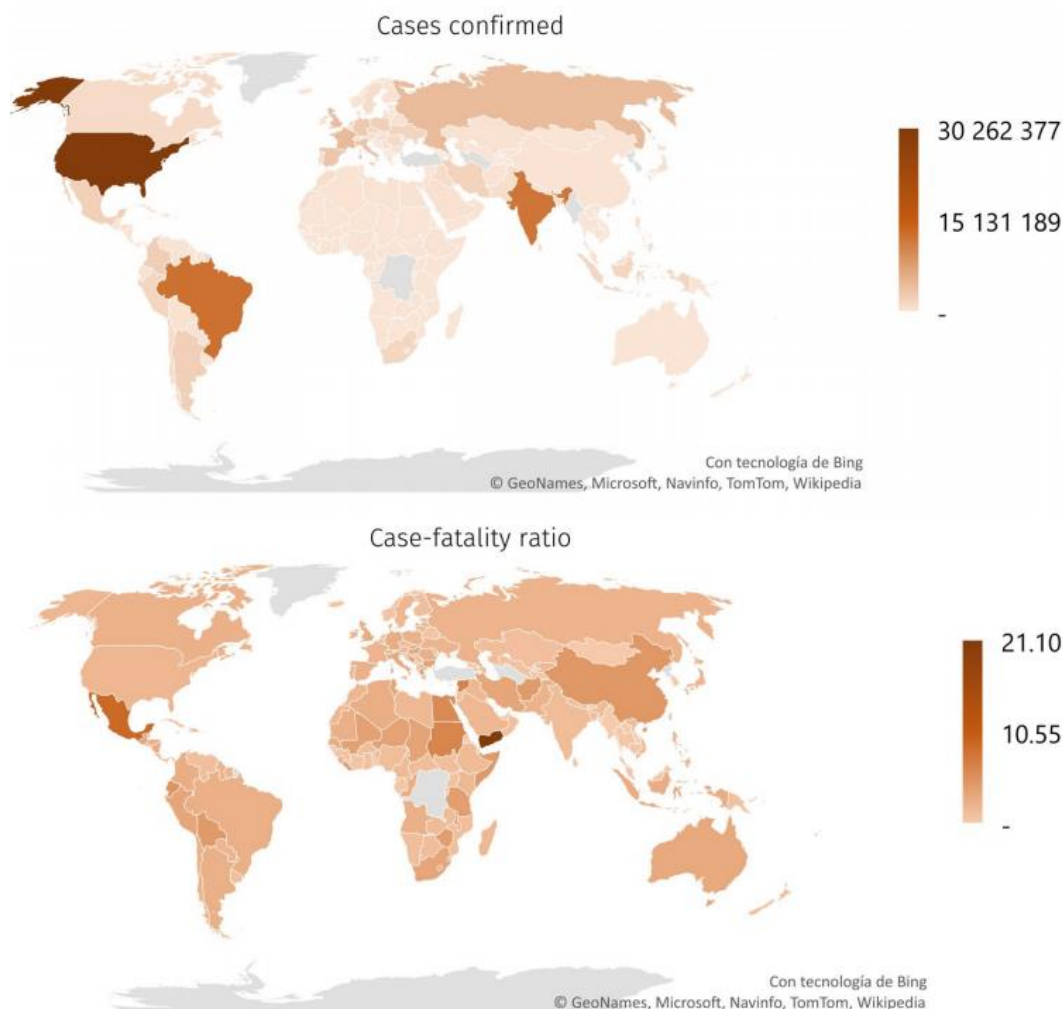
смертей вследствие COVID-19 в регионе ЛАК достигло 720221 по состоянию на 28 марта 2021 года, в ЕАЭС – 106523.

Закономерно, что в странах с более высокой численностью населения число заболевших выше (см. карту V.1). Как можно видеть, с точки зрения данного критерия воздействие пандемии на такие страны как Эквадор и Панама оказалось в особенности существенным. Наконец, следует отметить, что указанные данные учитывают лишь случаи смерти, официально зарегистрированные как вызванные COVID-19, в то время как существуют свидетельства того, что в большинстве стран мира уровень официальной смертности может быть занижен.

### Карта V.1

#### ЛАК и ЕАЭС: Количество подтвержденных случаев и коэффициент смертности от COVID-19, 28 марта 2021 г.

*(В абсолютных цифрах и в количество смертей на 100 подтвержденных случаев)*



*Источник: Подготовлено авторами на основе карты распространения COVID-19 (Центр исследований коронавируса при Университете Джонса Хопкинса, 2020 г.).*

Наряду с последствиями для здоровья людей не менее катастрофичны экономические последствия пандемии, в особенности отразившиеся на жизни более бедных слоев населения. По оценкам ЭКЛАК (2020a), в результате пандемии число людей, живущих в условиях крайней нищеты в регионе ЛАК, увеличится с 67 млн до 83 млн человек. С начала пандемии резко возросла безработица, и ее воздействие гораздо более остро ощущается некоторыми уязвимыми странами, например странами, зависимыми от туризма.

По оценкам ЕЭК (ЕЭК, 2020b), пандемия угрожает потерей рабочих мест для 18,05 млн людей в странах ЕАЭС. По предварительным оценкам потери рабочего времени в месяцы карантина составили 40%. Данные выводы не относятся лишь к Беларуси, где на начальном этапе не были введены карантинные меры. Потери рабочего времени оказывают отрицательное влияние на производительность труда, покупательную способность трудящихся и макроэкономическую стабильность.

Кроме того, существует вероятность разрушения глобальных производственно-сбытовых цепочек, которые в последние десятилетия стали более интегрированными и интернационализированными. В качестве реакции на пандемию были введены экспортные ограничения даже на таких высокоинтегрированных рынках, как рынок Европейского союза. Кроме того, многие предприятия осознали, что корпоративные стратегии, рассматривавшиеся ранее как прибыльные и успешные, такие как распределенные производственно-сбытовые цепочки и производство "точно в срок", сопряжены с дополнительным риском во времена глобальной неопределенности. Это может стать фактором снижения интенсивности сотрудничества в рамках производственно-сбытовых цепочек, в особенности с географически удаленными партнерами. В данных условиях вероятность отказа от организации производства в удаленной юрисдикции или перемещения бизнеса в географически близкий регион значительно возрастает.

Прогнозы экономического роста в 2020 год понижены во всем мире, ожидается серьезная рецессия. По предварительным оценкам, мировой ВВП в 2020 году сократился на 4,9% (МВФ, 2020), при этом регион ЛАК оказался в числе наиболее пострадавших: по оценкам, -9,4% в 2020 году. Темп экономического роста в Российской Федерации в 2020 году оценивается на уровне -6,6%, что также является низким значением.

На текущем этапе кризиса правительства стран мира в первую очередь сосредоточены на предоставлении дополнительной ликвидности предприятиям и финансовой помощи населению посредством глобального снижения процентных ставок, ослабления регулирования в части оценки рисков, а также прямой финансовой поддержки. Эти необходимые меры усиливают давление на национальные бюджетные системы и порождают дополнительные риски для их устойчивости, угрожая перерасти в крупномасштабный долговой кризис. По оценкам ЕЭК (ЕЭК, 2020b), в 2020 году во всех государствах-членах ЕАЭС, кроме Беларуси, дефицит бюджетов центрального правительства превысит 3%-ный порог, предусмотренный критериями макроэкономической стабильности, установленными Договором о ЕАЭС. Ситуация может

еще больше ухудшиться, если начнется новая волна пандемии, а бюджетные резервы окажутся истощены.

Глобальный кризис в области здравоохранения также усугубляет напряженность в функционировании системы международного сотрудничества в целом. Несмотря на то, что существующая архитектура системы многостороннего взаимодействия призвана координировать общие меры реагирования на многие современные вызовы, в ее функционировании произошел серьезный сбой. К примеру, даже Европейский союз столкнулся с трудностями при принятии общих согласованных финансовых мер по смягчению последствий вируса. В начале пандемии в различных странах Европейского союза были введены экспортные ограничения, повлиявшие на эффективное распределение медицинского оборудования. Выход Соединенных Штатов Америки из состава Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), вероятно, усугубит эти трудности.

Все описанные выше последствия развивающегося кризиса требуют политической реакции со стороны национальных правительств. Главная трудность в этой сфере заключается в том, что несмотря на то, что история знает ряд экономических спадов и политических потрясений, текущий кризис не позволяет прибегнуть к проверенному рецепту: проблемы, требующие оперативного реагирования, включают в себя такие несовместимые задачи, как стимулирование экономической деятельности и предотвращение физического контакта между людьми. Уже принятые меры реагирования на COVID-19 существенно различаются между двумя регионами и внутри них, что подчеркивает важность сотрудничества как практического способа выявления как эффективных, так и не вполне удачных решений.

В то же время, текущая ситуация характеризуется и некоторыми позитивными тенденциями. Во-первых, не все многосторонние процессы разрушены. Для примера, в регионе ЛАК ЦАИС усилила координацию между странами-участницами и попыталась организовать принятие общих мер реагирования на возникшие проблемы. МЕРКОСУР прилагает активные усилия для поддержания товарооборота между своими членами в условиях закрытия большинства сухопутных границ.

В кризисный момент доказали свою эффективность институты евразийской интеграции. Евразийская экономическая комиссия смогла оперативно принять меры средне- и долгосрочной поддержки на наднациональном уровне. Ранние меры реагирования включали временный запрет на вывоз и снижение импортных пошлин на продукцию, жизненно важную для предотвращения распространения вируса и обеспечения ухода за инфицированными, а также обеспечивающую гарантии экономической и продовольственной безопасности (например, средства индивидуальной защиты, диагностические реагенты, а также некоторые виды основных продуктов питания). В отношении этих товаров были также упрощены процедуры импорта, например, процедуры представления сертификатов происхождения.

В апреле 2020 г. Евразийский межправительственный совет принял постановление, содержащее меры, направленные на обеспечение макроэкономической стабильности и

поддержку экономического роста. Предложенные меры призваны помочь правительствам стран ЕАЭС в разработке и усилении мер по локализации распространения коронавируса и минимизации социально-экономических последствий пандемии. Предложения включают разрешение на импорт товаров, изначально предназначенных для третьих стран, даже без необходимой маркировки. В сфере экономического восстановления рекомендации направлены на стимулирование развития электронной торговли и перевод в цифровую форму процедур таможенной очистки, а также призывают к ускорению переговоров о свободной торговле. Важно отметить, что краткосрочные и долгосрочные меры по выходу из кризиса, принятые на наднациональном уровне ЕАЭС, были разработаны на основе исследований ЕЭК, определивших глубину и особенности экономического кризиса, с учетом прогнозов нового мирохозяйственного порядка в посткризисный период. Прогнозы роста и основные выводы были изложены в докладе ЕЭК "Механизмы устранения угроз макроэкономической стабильности в условиях глобального экономического кризиса, спровоцированного пандемией" (ЕЭК, 2020b).

Существуют примеры позитивного сотрудничества в целях преодоления текущего кризиса. Сразу после того, как в Китае кризис стал ослабевать, а в Мексике все еще набирал силу, Китай и Мексика организовали воздушный мост, по которому в латиноамериканскую страну начали поступать китайские товары, предназначенные для чрезвычайных ситуаций. До того, как кризис в области здравоохранения серьезно ударил по Российской Федерации, она направила чрезвычайную помощь в тяжело пострадавшую Северную Италию. Это лишь два успешных примера сотрудничества между удаленными и существенно отличающимися друг от друга странами, многие из которых также вовлечены во взаимодействие по линии «Юг-Юг».

Отметим, что значительная часть государств региона ЛАК действует согласованно с государствами-членами ЕАЭС в том, что касается следования принципам многосторонности в международных отношениях, в частности, в рамках международных организаций, которые поддерживают и координируют меры реагирования на COVID-19 и обеспечивают готовность к будущим пандемиям. Очевидным каналом для такого сотрудничества является Организация Объединенных Наций и организации системы ООН. Сотрудничество в целях укрепления и, в случае необходимости, реформирования международных учреждений должно занимать важное место в общей политической повестке дня двух регионов.

## **В. Развитие торговли**

Важной особенностью наблюдаемой в настоящее время структуры торговли между регионами ЕАЭС и ЛАК является то, что государства-члены в неравнозначной степени определяют и используют возможности выхода на рынки географически удаленных стран. Так, для некоторых стран ЕАЭС, включая Армению и Кыргызстан, крайне волатильные объемы торговли указывают, вероятно, на совокупность разовых или "условных"

экспортных поставок, иссякающих в течение трех-четырех лет. Есть и обратные примеры стран, включая Российскую Федерацию и Беларусь, обладающих сложившейся структурой торговли, в которой доминируют постоянные поставки ограниченного числа узкоспециализированных товаров. Однако в каждом из этих двух случаев, как и во взаимоотношениях между регионами в целом, торговля преимущественно ориентирована на сырье или продукты с низкой добавленной стоимостью.

Наблюдаемый результат обусловлен, прежде всего, сложностью обеспечения конкурентоспособности продукции, поставляемой с удаленных производственных площадок: высокие транспортные расходы и отсутствие необходимой инфраструктуры отрицательно влияют на конечную цену. Для преодоления конкуренции со стороны географических соседей-партнеров удаленный поставщик должен либо обеспечить компенсацию более высокой цены особенностями продукта, либо иметь возможность снизить другие издержки или норму прибыли, чтобы конкурировать по цене. При этом последний вариант существенно снижает привлекательность стратегии расширения торговли. Иными словами, перспективы расширения торговли можно определять в сферах с низкой эластичностью цен по отношению к транспортным расходам или с низкой эластичностью потребительского спроса по отношению к ценам.

- Ценовой фактор не определяет привлекательность продукта для потребителя, если экспортируемый продукт выделяется из ряда аналогов благодаря качеству или определенным характеристикам. Важно отметить, такая ситуация относится к товарам с высокой добавленной стоимостью, производимым с использованием передовых технологий, недоступных для конкурентов. Примерами первой категории могут служить искусственные драгоценные камни из стран ЕАЭС, а второй - латиноамериканский кофе и армянская вино-водочная продукция.

- Повышение логистических затрат не оказывает серьезного влияния на конечную цену продукта в двух случаях. Первый – это "невидимая" торговля, т.е. торговля услугами, на которую в большинстве случаев не влияет увеличение расстояния. С этой точки зрения услуги ИКТ выглядят особенно перспективным направлением сотрудничества, так как они не предполагают перемещения со стороны поставщика или потребителя, и включают в себя формирующуюся отрасль с конкурентными преимуществами для таких стран, как Аргентина, Беларусь, Бразилия или Россия и др.

Приведенные выше примеры основаны на анализе сфер, в которых два региона активно торгуют с другими развивающимися странами и практически не осуществляют взаимной торговли друг с другом. Тот факт, что бизнес еще не воспользовался этими и другими возможностями, которые могут быть выявлены аналитическим путем, может быть связан со сравнительно низкой осведомленностью о возможностях или особенностях ведения бизнеса за рубежом. Однако существует значительное число и иных причин, включая внутренние барьеры (плохая логистика внутри страны происхождения, отсутствие государственной поддержки в отличие от конкурентов и т.д.) и внешние барьеры, в том числе тарифные и нетарифные торговые ограничения. Как видно из настоящего доклада,

регулирование торговой политики в двух регионах включает в себя количественные ограничения (применяемыми обоими регионами), меры условной торговой защиты (применяемые в отношении стран ЕАЭС), а также нетарифные барьеры в отношении отдельных видов продукции. Важно, что эти меры (за исключением условных) не являются специфически направленными в отношении определенного региона, а носят общемировой характер. С учетом вышеизложенных соображений сфера транспорта и логистики приобретает особое значение. Необходимо искать оптимальные варианты снижения транспортных и логистических расходов, которые могут включать государственную поддержку.

Перспективными направлениями сотрудничества являются взаимодействие в сфере гармонизации регулирования в области торговли, инфраструктурных проектов и обеспечение доступа потенциальных партнеров к актуальной информации о ведении бизнеса за рубежом. Однако усилия правительств должны дополняться тесным взаимодействием с представителями бизнеса и инициативами частного сектора, направленными на улучшение торговых отношений между регионами.

### **С. Выстраивание совместных производственно-сбытовых цепочек**

В связи со сложностью торговли товарами с удаленным партнером возможности для развития экономических отношений присутствуют в форме осуществления ПИИ, нацеленных на поиск рынка. В качестве примера можно привести мексиканскую компанию Gruma, крупнейшего производителя кукурузной муки и тортильи в мире, которая является одной из самых заметных компаний региона ЛАК в Российской Федерации. В 2011 году компания приобрела московского производителя кукурузных чипсов "Солнце Мексики". В 2017 году GRUMA открыла в Москве свой 75-й завод ориентировочной стоимостью 50 млн долларов США. Компания гордится тем, что является крупнейшим инвестором в Российской Федерации. В свою очередь, регион ЕАЭС присутствует в многочисленных проектах по добыче нефти и газа, реализуемых в регионе ЛАК, в том числе в проектах таких компаний как ОАО "Газпром" и ОАО "Белоруснефть", а также в инициативах во многих других отраслях, таких как автомобилестроение, инфраструктура, IT-услуги, транспорт, машиностроение, фармацевтика и др.

Тем не менее, анализ взаимных торговых и инвестиционных потоков показал, что участие регионов в совместных производственно-сбытовых цепочках остается крайне низким. Существующие виды взаимодействия, как правило, ограничены торговлей конечными товарами и услугами, а инвестиции обычно осуществляются крупными корпорациями, участвующими в добыче ресурсов или открывающими сборочные предприятия. Тем не менее, существуют и примеры взаимодействия в целях обеспечения доступа к общим рынкам стран ЕАЭС (СНГ) и региона ЛАК. В этом направлении существует потенциал для промышленной кооперации и формирования устойчивых производственно-сбытовых цепочек, в том числе с доступом к внутренним рынкам или

рынкам третьих стран (США, Иран, Турция, ЕС), что является еще одной взаимовыгодной сферой сотрудничества.

На данный момент необходимо провести дополнительные исследования для выявления причин, препятствующих более активной торговле и инвестированию между двумя регионами. В качестве первого шага представляется важным провести более детальный анализ конкурентных преимуществ различных секторов экономики стран ЕАЭС и ЛАК с описанием спектра поставляемых товаров и услуг, а также определить их взаимодополняемость. Затем необходимо проанализировать экономическую целесообразность формирования цепочек и разработать комплекс стимулирующих мер на национальном и региональном уровнях.

#### **D. Энергетический сектор**

Перспективы для создания совместных производственно-сбытовых цепочек могут быть обнаружены в форме реализации инициатив в энергетическом секторе. Оба региона входят в число крупнейших мировых производителей и поставщиков ископаемого топлива и накопили значительный опыт в области геологоразведки и переработки. Текущие проблемы, в том числе связанные с изменением климата, повышают важность обеспечения независимости экономического роста от постоянно растущего энергопотребления и расширения использования возобновляемых источников энергии. В то же время, поскольку переход на возобновляемые источники энергии является долгосрочным процессом, требующим многолетней адаптации, важно использовать текущий период для поиска новых подходов к эксплуатации и использованию потенциала нефтегазового сектора, который является традиционной движущей силой экономических инвестиций и в котором присутствие ЕАЭС особенно заметно.

##### *Традиционная энергия*

Традиционно ключевой сферой бизнеса компаний ЕАЭС в регионе ЛАК является энергетический сектор (добыча нефти и газа). Несколько крупнейших компаний (особенно из Российской Федерации), таких как "Газпром", "Лукойл" и "Роснефть", реализуют проекты в области невозобновляемых источников энергии в регионе ЛАК, ориентируясь в первую очередь, но не только, на Боливарианскую Республику Венесуэла и Многонациональное государство Боливия. "Газпром" сотрудничает с компанией YPF в Аргентине по изучению возможностей гидроразрыва пласта в зонах Вака Муэрта и Рио Негро и присутствует на Кубе. В Бразилии "Роснефть" осуществляет буровые работы в бассейне Солимойнс как минимум с 2016 года. Дочернее предприятие "Роснефти" – Neftegaz America Shelf LP и "Лукойл" оказывают услуги по добыче нефти в Мексике.

До тех пор пока разведка нефти и газа продолжает оставаться важным элементом энергетической политики в регионе ЛАК будут появляться все новые возможности для предприятий стран ЕАЭС. В связи с открытием новых месторождений в таких странах, как Гайана, а также в связи с пересмотром Мексикой своей национальной энергетической



стратегии и регулирования международного участия, возможности для сотрудничества весьма обширны. Аналогично и в обратном направлении: некоторые нефтегазовые предприятия ЛАК могут быть заинтересованы в возможностях ведения бизнеса на территории ЕАЭС. Такие возможности будут актуальны, в первую очередь, для крупнейших предприятий, таких как PDVSA Боливарианской Республики Венесуэла, YPF Аргентины и Petrobras Бразилии.

Некоторые из них уже имеют богатый опыт работы на развивающихся рынках, которые сильно отличаются от ведения бизнеса на их внутренних рынках. Например, компания Petrobras занималась разведкой нефти в Анголе и в настоящее время добывает нефть в других африканских странах, таких как Бенин, Габон и Намибия, через совместные предприятия. Это указывает на потенциальную привлекательность сотрудничества с целью разделения затрат и вознаграждения от осуществления операций в нефтегазовом секторе. Учитывая опыт и финансовые ресурсы некоторых компаний из стран ЕАЭС, существует большой потенциал для сотрудничества между предприятиями из стран ЛАК и ЕАЭС в других регионах, например, в Африке.

Возрастающее значение сектора возобновляемых источников энергии тем не менее не снижает важности нефти и газа на международных энергетических рынках во всем мире. Несмотря на то, что текущий прогноз отрицателен в результате глобального кризиса COVID-19, в обозримом будущем ожидается восстановление добычи ископаемого топлива. Учитывая длительный срок реализации таких проектов, целесообразно исследовать возможности развития во время текущего спада. Новые обнаруженные запасы нефти и газа в регионе ЛАК могут увеличить долю топлива из стран ЛАК на мировых рынках.

### *Возобновляемая энергия*

Страны ЛАК являются пионерами внедрения альтернативных источников энергии в процессы производства и потребления. Например, одним из крупнейших в мире гидроэнергетических проектов установленной мощностью 14 000 МВт является плотина Итайпу на границе Бразилии и Парагвая; Коста-Рике удалось на протяжении целого года обеспечивать производство электроэнергии исключительно на основе возобновляемых источников.

Среди государств – членов ЕАЭС доля возобновляемых источников энергии (учитывая гидроэнергетику) в общем производстве энергии является самой высокой в Российской Федерации, где она составляет 17,5% (по состоянию на 2018 г.); в других государствах – членах ЕАЭС – доля не превышает 15% (ЕЭК, 2019b). В последнее время данный показатель демонстрирует тенденцию к росту в Российской Федерации, Беларуси и Армении, тогда как в Казахстане и Кыргызстане наблюдается обратная тенденция. В регионе ЛАК в целом возобновляемые источники энергии обеспечивают до 27,6% от конечного потребления энергии (Всемирный банк, 2020a), при этом в пяти странах этот показатель превышает 50%.

В качестве примера для региона ЛАК можно рассмотреть Чили, где показатели по выработке электроэнергии в особенности позитивны, а возобновляемые источники энергии преобладают. В таблице V.1 представлены все реализуемые в настоящее время в стране проекты с общей мощностью 5 990,3 МВт<sup>44</sup>, большинство из которых планируется к вводу в эксплуатацию в 2020 году. Основную часть планируемого расширения мощностей составляют нетрадиционные возобновляемые источники энергии, тогда как традиционная тепловая энергия (дизельное топливо) составляет всего 9%. Солнечная энергия является особенно значимым источником возобновляемой энергии в Чили в силу географических условий страны. Несмотря на то, что в настоящее время солнечная энергия все еще уступает по вкладу в установленную мощность углю, природному газу, обычной гидроэнергетике и дизельному топливу, ожидается, что после завершения всех текущих проектов (в 2021 году), солнечная энергия будет основным фактором, способствующим увеличению установленной генерирующей мощности.

**Таблица V.1**  
**Чили: Реализуемые проекты, 30 марта 2020 года**  
(в абсолютных цифрах, МВт и процентах)

		Проекты	Мощность	
		Номер	МВт	Проценты
Нетрадиционные возобновляемые источники энергии	Солнечная	69	2819,6	47%
	Ветровая	13	1321,4	22%
	Небольшая русловая	10	102,1	2%
	Биомасса	2	170,5	3%
	Геотермальная	1	33	1%
Гидро	Русловая	5	987	16%
Термальная	Дизель	12	556,7	9%
ИТОГО		112	5990,3	100%

*Источник: Подготовлено авторами по данным Comisión Nacional de Energía (2020).*

Примечание: Русловые ГЭС относятся к обычным гидроэнергетическим источникам, которые являются менее экологически эффективной формой гидроэнергетики, чем обычные гидроэнергетические источники, использующие водохранилища. Считается, что мелкомасштабные русловые проекты имеют особенно незначительное воздействие на окружающую среду.

Наибольший вклад в возобновляемую энергетику ЕАЭС вносят гидроэлектростанции, которые вырабатывают 17% энергии в Союзе. В этой, как и в других категориях, основным потребителем и производителем энергии является Российская Федерация (ЕЕС, 2019b). Страны ЕАЭС имеют большой опыт в строительстве гидроэлектростанций (ГЭС), в том числе унаследованный от СССР.

<sup>44</sup> В настоящее время установленная мощность в Чили составляет 24 068 МВт, что означает, что в рамках осуществляемых в настоящее время проектов мощность увеличивалась примерно на 25% (Comisión Nacional de Energía, 2020).

Важно отметить, что регионы ЛАК и ЕАЭС имеют опыт сотрудничества в области производства гидроэлектроэнергии. В период между 1960-ми и 1980-ми годами СССР выиграл тендер на поставку турбин для строительства одной из крупнейших в мире ГЭС – плотины Сальто-Гранде на реке Парана (Бразилия). В те годы турбины стали одним из важнейших экспортных товаров СССР и поставлялись и на другие проекты строительства ГЭС в регионе ЛАК (Сизоненко, 2007). Из более свежих примеров: "Силовые машины" (Российская Федерация) поставляют и реализуют проекты ГЭС в Аргентине, Мексике и Уругвае. Данная сфера уже зарекомендовала себя как важное направление сотрудничества и демонстрирует существенный потенциал для реализации общих интересов.

Что касается других категорий возобновляемых источников энергии, то сотрудничество по ним пока не прослеживается, но представляется перспективным. Использование возобновляемых источников энергии в регионе ЛАК стимулируется двумя факторами: рыночными силами и государственной политикой. Что касается рыночных сил, то с течением времени стоимость оборудования, такого как фотогальванические элементы и ветряные турбины, заметно снизилась, а их производительность повысилась, что сделало эти источники энергии конкурентоспособными в регионах с подходящими географическими условиями, а также там, где сохраняются высокие цены на другие источники энергии. Что касается государственной политики, то экологические налоги на традиционное производство энергии, например, налог на выбросы углерода, способствовали повышению экономической эффективности возобновляемых источников энергии. В то же время на начальных этапах многие стартапы в области возобновляемой энергетики, особенно те, которые были ориентированы на использование солнечной энергии, субсидировались, как правило, на основе льготных закупочных соглашений, гарантирующих минимальную цену на продукцию новой электростанции. В настоящее время экономия производства возобновляемой энергии также обеспечивается за счет эффекта масштаба, поскольку данные технологии широко применяются во всем регионе и в мире.

Привлекательные цены на оборудование, подходящие географические условия, государственная поддержка и открытость к международному участию формируют важные стимулы для сотрудничества. Эксперты из стран ЕАЭС могут принять участие в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах по дальнейшему повышению энергоэффективности, а компании ЕАЭС могут быть заинтересованы в импорте более дешевого оборудования и использовании потенциала новых заводов. В то же время, имеющийся опыт сотрудничества создает предпосылки для адресной поддержки взаимодействия с ЕАЭС на уровне государственной политики ЛАК. Таким образом, сходство между двумя регионами (уровень доходов и инвестиций, финансовая база для государственной политики) и имеющийся опыт взаимодействия в области невозобновляемых источников энергии и гидроэнергетике обеспечивают хорошую основу для сотрудничества в области альтернативной энергетики.

## **Е. Обмен опытом в сфере выработки антикризисных мер**

Текущая неопределенность, нестабильность и сложная конъюнктура мирового рынка подчеркивают важность обмена опытом и передовыми практиками в области стабилизации экономики. Несмотря на определенные экономические успехи, страны ЕАЭС и ЛАК остаются чувствительными к ситуации на мировых рынках. Это объясняется зависимостью от экспорта природных ресурсов, сельскохозяйственных товаров и сырья, а также туристических услуг. Торговля этими товарами носит динамичный характер в зависимости от экономических изменений, усиливающейся неопределенности и ограниченных горизонта и качества государственной политики. В то же время, страны ЕАЭС и ЛАК имеют большой опыт минимизации негативных последствий изменения глобальных условий и обеспечения макроэкономической стабильности. При планировании доходов бюджета, в том числе от экспорта нефти, Мексика хеджирует риски изменения цен с помощью производных ценных бумаг; такая практика не применяется на государственном уровне в Российской Федерации или Казахстане. Таким образом, регионы могут быть заинтересованы в обмене успешным опытом в области стабилизации экономики в условиях резких изменений глобальной экономической ситуации.

## **Е. Обмен опытом в сфере региональной интеграции**

Страны ЛАК имеют большой опыт экономической интеграции, в том числе, в формировании валютных союзов и общего парламента. Эта практика востребована Евразийской экономической комиссией и странами ЕАЭС с точки зрения разработки и оценки эффективности путей углубления интеграции. В данном контексте важным направлением является обмен идеями в части методологии оценки уровня интеграции, оценки экономических эффектов реализации наднациональных мер, а также выстраивания эффективной системы мониторинга экономического развития стран-участниц в рамках интеграционного объединения. Более того, учитывая, что конечной целью развития государств и интеграционных объединений в обоих регионах является повышение благосостояния всех граждан, понятие устойчивости можно трактовать шире, что способствует обмену опытом в обеспечении инклюзивного роста.

## **Г. Наука и технология**

Переход к шестому технологическому укладу (Глазьев, 1993) требует государственной поддержки развития новых технологий и отраслей. Страны, инвестирующие в человеческий капитал и формирование новых экономических секторов, получают преимущество в обеспечении устойчивого экономического роста. Государства, не способные обеспечить внедрение передовых практик в области цифровой экономики, обречены на зависимость от глобальных технологических лидеров, являясь потребителями импортных товаров, услуг и технологий. Определенные успехи, достигнутые странами

ЕАЭС и ЛАК в развитии цифровых технологий, биотехнологий и материаловедения, способствуют развитию потенциального сотрудничества. Приоритетом для обоих регионов могут стать обеспечение беспрепятственного обмена знаниями и передовым опытом, создание новых форматов и платформ для взаимодействия технологических предпринимателей, а также институциональная и финансовая поддержка совместных проектов.

В последнее время в государствах-членах ЕАЭС наблюдается отток ПИИ из некоторых областей, стимулирующих инновации и экономический рост, такие как сферы НИОКР и ИКТ. Данная тенденция была особенно заметна в Казахстане, Кыргызстане и Российской Федерации. При этом следует подчеркнуть, что она была вызвана политическими причинами, такими как санкции в отношении Российской Федерации и последовавшее за этим ухудшение финансовых возможностей для российских инвесторов. В этой ситуации положительным эффектом текущей геополитической напряженности является открытие возможностей для инвесторов из стран ЛАК.

Сотрудничество между двумя регионами в области НИОКР уходит корнями в советский период и возобновляется в последние годы. Среди примеров взаимодействия – российско-никарагуанское предприятие по разработке и производству вакцин "Латиноамериканское биотехнологическое предприятие им. Мечникова". В некоторых других сферах, как коммуникационные технологии, ЕАЭС следует по пути догоняющего развития, что может создавать возможности для инвестиций компаний ЛАК.

## Н. Туризм

В обоих регионах сформирован развитый сектор туризма; в некоторых странах он является ключевым фактором развития экономики. На данную отрасль приходилось около 4% от общего числа рабочих мест, созданных в странах ЛАК и ЕАЭС (ВСТП, 2019). Регион ЛАК предлагает разнообразные услуги в сфере туризма, включая медицинский и спортивный туризм; в некоторых регионах, таких как страны Карибского бассейна, солнце и серфинг круглогодично привлекают любителей со всего мира. Некоторые страны ЕАЭС также очень активны в области туризма, при этом Кыргызстан позиционируется как Швейцария Центральной Азии благодаря своей прекрасной горной природе (Traveller, 2015).

Однако очевидных преимуществ от туризма и природных красот недостаточно для того, чтобы гарантировать процветание отрасли, и эффективность реализации амбициозной инициативы по установлению безвизового режима между Российской Федерацией и всеми латиноамериканскими странами. Таким образом, для активизации межрегионального туризма ответственным ведомствам обоих регионов необходимо признать важность региона ЕАЭС как туристического направления для граждан ЛАК и наоборот, а также использовать рекламу для повышения привлекательности регионов. Поскольку подобные меры, как правило, реализуются на национальном уровне, поощрение рекламы на уровне целого региона может оказаться затруднительным. Тем не менее, существуют

определенные группы стран, которые рассматривают возможность перехода к общей рекламной стратегии, например, в Центральной Америке (организация через Систему интеграции туризма в Центральной Америке, известную как СИТКА), где развитие производственно-сбытовых цепочек регионального уровня считается высокоприоритетным. В Карибском бассейне также наблюдается определенное движение в направлении внутрирегионального сотрудничества через КАРИКОМ.

Тем не менее, не только лишь бюрократические процедуры или недостаточная информированность препятствуют взаимному туризму. Как представляется, ключевых препятствия три. Во-первых, туристы могут быть не удовлетворены качеством инфраструктуры или уровнем безопасности в стране назначения. Во-вторых, поскольку между двумя регионами нет прямых рейсов, авиабилеты, как правило, относительно дороги. Например, самые низкие цены на авиабилеты «туда-обратно» между Москвой и Мексикой "вне сезона" с пересадкой в Стамбуле достигают 50 000 рублей (около 700 долларов США) (Aviasales, 2020 г.), что превышает среднюю месячную заработную плату в Российской Федерации (ГКС, 2020 г.) и еще в большей степени существенно для граждан других государств – членов ЕАЭС. Третьим фактором, ограничивающим туристический поток, является отсутствие плотных культурных или исторических связей со странами региона ЛАК, за исключением Кубы, а также, возможно, языковой барьер.

Решение вышеупомянутых проблем требует стимулирования инвестиций в туристический сектор. Компании - организаторы туристического отдыха в ЕАЭС находятся в непосредственной близости от своих клиентов, тем самым обеспечивая необходимую экспертизу качества инфраструктуры, востребованной потенциальными путешественниками в регион ЛАК. Участие туристического сектора ЕАЭС в строительстве гостиниц и зон отдыха в регионе ЛАК или улучшение логистики может повысить шансы на то, что их клиенты отдадут предпочтение странам ЛАК. Следует также отметить, что регион ЛАК предлагает широкий спектр услуг в области туризма, начиная от относительно дешевых туров и заканчивая дорогими вариантами отдыха класса люкс; частным операторам ЕАЭС предстоит ознакомиться со всеми вариантами таких предложений.

С другой стороны, отсутствие межрегиональных инвестиций в инфраструктуру туризма приводит к недостаточному и дорогостоящему воздушному сообщению. Представляется, что, если двум регионам удастся договориться о начале прямых авиарейсов, туристический обмен увеличится. Решение об открытии и выполнении прямых рейсов является, главным образом, корпоративным решением авиакомпаний, но в значительной степени зависит от усилий правительств. Если организация перелета без пересадок невозможна, можно предположить, что стимулом для посещения отдаленного региона может стать позиционирование длительности поездки как дополнительной возможности: к примеру, в форме организации совмещенных туров с остановками в нескольких местах. В Центральной Америке СИТКА и СИЕКА в настоящее время изучают возможности подобных совместных инициатив стран региона в секторе туризма.

Наконец, представляется актуальным развитие туризма, уважающего окружающую среду – также известного как "эко-туризм" – и культурное наследие как региона ЛАК, так и региона ЕАЭС. Стимулы для посещения охраняемых районов, национальных парков, морских заповедников будут не только способствовать популяризации туристических маршрутов с нулевым выбросом углекислого газа, но и создадут экономические возможности для коренного населения и общин регионов. Меры в области стимулирования притока эко-туристов благоприятны для всех стран, однако, могут быть в особенности важны для малых островных государств.

## Библиография

Альварадо, Дж. и Н. Оддоне (2017), “Fortalecimiento de la cadena de turismo en Pedernales, República Dominicana”, *Fortalecimiento de cadenas de valor rurales*. Проектная документация (LC/TS.2017/24), с. 243-392, Сантьяго. Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК).

Журнал *América Economía* (2019), “Las mayores 500 Empresas de Latinoamérica” [онлайн] <https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/estas-son-las-500-empresas-mas-grandes-de-latinoamerica-2019>.

Aviasales (2020), Календарь низких цен на авиабилеты Москва - Мехико [онлайн] <https://www.aviasales.ru/routes/mow/mex> [дата обращения: 26 мая 2020 г.]

Братченко В. Б., Его королевское величество светел учинился (2019), *Дипломатическая миссия П.И.Потемкина в Испанию, Латинская Америка*, № 6, с. 76-85.

Калдерон, Л. И. и др. (2019), "Организованная преступность и насилие в Мексике", факультет политологии и международных отношений, Университет Сан-Диего.

КАРИКОМ (Карибское сообщество) Партнеры по развитию для укрепления связей с КАРИКОМ [онлайн] <https://caricom.org/development-partners-to-strengthen-ties-with-caricom/>.

"Экспорт ожирения: Фермерская и торговая политика США и трансформация мексиканской потребительской пищевой среды", *Международный журнал гигиены труда и окружающей среды*, том 18, № 1.

"Ценовая эластичность спроса на подслащенные напитки и безалкогольные напитки в Мексике", *Экономика и человеческая биология*, том 19.

CNE (Национальная энергетическая комиссия) (2020), *Reporte Mensual Sector Energético*, № 62, Сантьяго, Министерство энергетики Чили, апрель.

Консульский информационный портал (2020), История консульской службы в России [онлайн] [https://www.kdmid.ru/cd.aspx?lst=cd\\_wiki&it=/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.aspx](https://www.kdmid.ru/cd.aspx?lst=cd_wiki&it=/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.aspx).

Дикарев, А. и Е. Дикарева (2016), "Россия-Аргентина: Russia-Argentina: Дальнейшее сближение?", *Вестник дипломатической академии Министерства иностранных дел России*, № 3 (9), с. 101-120.

Даннинг, Дж. Х. (1994), *Оценка преимуществ прямых иностранных инвестиций*, Университет г. Рэдинг, Экономический факультет.

(1998 год), "Местоположение и многонациональное предприятие: игнорируемый фактор?", *Журнал исследований международного бизнеса*, том 29, № 1.

Дюран Лима, Дж. и др. (2016), "Руководство по внешней торговле и торговой политике: Основы, классификация и индикаторы моделей и динамики торговли", проектная



документация, исследования и научные работы, Сантьяго. ЭКЛАК (Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна) (2018a).

ЕАБР (Евразийский банк развития) (2017), Мониторинг взаимных инвестиций стран СНГ и ЕАЭС (2017 год) [онлайн] [https://eabr.org/upload/iblock/6fa/EDB-Centre\\_2017\\_Report-45\\_MIM-CIS-RUS\\_2.pdf](https://eabr.org/upload/iblock/6fa/EDB-Centre_2017_Report-45_MIM-CIS-RUS_2.pdf).

ЭКЛАК (Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна) (2020a), страны Латинской Америки и Карибского бассейна и пандемия COVID-19: Экономические и социальные последствия, Сантьяго.

(2020b), *Чрезвычайная климатическая ситуация в Латинской Америке и Карибском бассейне: что впереди - смирение или борьба?* (LC/PUB.2019/23-P), Сантьяго.

(2018a), *Неэффективность неравенства* (LC/SES.37/3-P), Сантьяго.

(2018b), *Экономика изменения климата в Латинской Америке и Карибском бассейне: графическое представление* (LC/TS.2017/84/Ред.1), Сантьяго.

(2019), Обзор состояния экономики в странах Латинской Америки и Карибского бассейна (LC/PUB.2019/12-P.), Сантьяго.

(2017 год), "Перспективы международной торговли для стран Латинской Америки и Карибского бассейна на 2017 год": Восстановление в условиях неопределенности (LC/PUB.2017/22-P), Сантьяго

ЕЭК (Евразийская экономическая комиссия) (2020a), Социальная и экономическая статистика: Национальные счета, [онлайн] [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/national.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx) [дата обращения: 29 июня 2020 г.].

(2020b), Механизмы устранения угроз макроэкономической стабильности в условиях глобального экономического кризиса, вызванного пандемией [онлайн] [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_makroec\\_pol/economyViewes/Documents/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4\\_%D1%83%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%8B\\_29.05.20\\_14.45.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/economyViewes/Documents/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4_%D1%83%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%8B_29.05.20_14.45.pdf) [дата обращения: 30 июня 2020 г.].

Достижение целей устойчивого развития в регионе Евразийского экономического союза. Статистическая аннотация. Москва. ЕЭК.

(2019b), Доклад о ходе реализации "Основных направлений экономического развития стран ЕАЭС в 2017-2018 годах" [онлайн] [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_makroec\\_pol/seminar/Documents/\\_%d0%94%d0%be%d0%ba%d0%bb%d0%b0%d0%b4\\_%d0%9e%d0%9d%d0%ad%d0%a0%202017-2018.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/seminar/Documents/_%d0%94%d0%be%d0%ba%d0%bb%d0%b0%d0%b4_%d0%9e%d0%9d%d0%ad%d0%a0%202017-2018.pdf) [дата обращения: 26 мая 2020 г.].

\_\_\_\_ (2019c), Прямые инвестиции в Евразийский экономический союз в 2018 году, Статистический бюллетень, Москва.

[http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/fin\\_stat/statistical\\_publications/Documents/finstat\\_5/finstat\\_5\\_2018f.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/fin_stat/statistical_publications/Documents/finstat_5/finstat_5_2018f.pdf)

Агропромышленный комплекс. Статистика ЕАЭС. Москва. Москва: ЕЭК, 2018. – с. 132

Основные направления экономического развития ЕАЭС.

[http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_makroec\\_pol/seminar/Documents/%d0%a0%d0%b5%d1%88%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5%20%e2%84%9628%20%d0%9e%d0%9d%d0%ad%d0%a0.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/seminar/Documents/%d0%a0%d0%b5%d1%88%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5%20%e2%84%9628%20%d0%9e%d0%9d%d0%ad%d0%a0.pdf) (дата обращения: 26 мая 2020 г.).

ЕЭК и ЮНКТАД (Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию) (2019 год), "Инклюзивный рост экономики государств - членов Евразийского экономического союза: оценки и возможности" [онлайн] [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_makroec\\_pol/Documents/Inclusive\\_growth\\_in\\_EA\\_EU\\_Member.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/Documents/Inclusive_growth_in_EA_EU_Member.pdf).

Европейская комиссия (2019), Торговая политика ЕК - Переговоры и соглашения между ЕС и МЕРКОСУР [онлайн] <https://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/eu-mercosur-association-agreement/>.

(2018), Доклад комиссии Европейскому парламенту и Совету о реализации стратегии ЕС по адаптации к изменению климата, Брюссель, Европейская комиссия. (2019 год), Торговая политика ЕК - Переговоры и соглашения между ЕС и МЕРКОСУР [онлайн] <https://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/eu-mercosur-association-agreement/>.

ЕСВС (Европейская служба внешних связей) (2019), "La Unión Europea y la Alianza del Pacífico se comprometen a profundizar su cooperación, [онлайн] [https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage\\_es/67933/La%20Unión%20Europea%20y%20la%20Alianza%20del%20Pacífico%20se%20comprometen%20a%20profundizar%20su%20cooperación](https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_es/67933/La%20Unión%20Europea%20y%20la%20Alianza%20del%20Pacífico%20se%20comprometen%20a%20profundizar%20su%20cooperación).

Financial Times (2018). fDi Markets.

ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация) (2018), Соглашение о свободной торговле между Канадой и США [онлайн] [www.fao.org/tempref/docrep/fao/008/ae928s.pdf](http://www.fao.org/tempref/docrep/fao/008/ae928s.pdf).

Федеральное министерство устойчивого развития и туризма Австрийской Республики (2019), данные World Mining Data 2019 [онлайн] <https://www.world-mining-data.info/wmd/downloads/PDF/WMD2019.pdf>.

Гарри, С. и Р. Мартинез (2017), "Fortalecimiento de la cadena de turismo en el departamento de La Libertad en El Salvador", in Fortalecimiento de cadenas de valor rurales, LC/TS. 2017/24. с. 293-345. Сантьяго. Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК).

ГКС (Госкомстат) (2020), Динамика среднемесячной номинальной и реальной заработной платы [онлайн] [https://www.gks.ru/bgd/free/b00\\_24/IssWWW.exe/Stg/d000/i000050r.htm](https://www.gks.ru/bgd/free/b00_24/IssWWW.exe/Stg/d000/i000050r.htm) [дата обращения: 26 мая 2020 г.].

Теория долгосрочного технико-экономического развития. Москва: ВлаДар. ВлаДар. Гловели, Дж. (2014), История экономики. Москва: издательский дом "Юрайт".

Институт экономики и мира (2019), Глобальный индекс миролюбия в 2019 году: измерение миролюбия в сложном мире. Сидней.

МАБР (Межамериканский банк развития) (2015), Инновации и новая экономика услуг в странах Латинской Америки и Карибского бассейна: проблемы и выводы для политики [онлайн] <https://publications.iadb.org/es/publicacion/15485/la-innovacion-y-la-nueva-economia-de-servicios-en-america-latina-y-el-caribe>.

МЭА (Международное энергетическое агентство) (2019), "Всемирные инвестиции в энергетику, 2019 г." Париж, МЭА.

МВФ (Международный валютный фонд) (2020), Перспективы развития мировой экономики, обновление от июня 2020 года [онлайн] <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/06/24/WEOUpdateJune2020>  
(2019), DataMapper, МВФ [онлайн] [https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP\\_RPCH@WEO/OEMDC/WEOWORLD](https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/OEMDC/WEOWORLD).

Международный институт демократии и содействия выборам (2014), Выборы в Боливии привели к увеличению представительства женщин в парламенте [онлайн] <https://www.idea.int/news-media/news/bolivian-elections-result-more-women-parliament> [дата обращения: 27 апреля 2020 г.].

МГЭИК (Международная группа экспертов по изменению климата) (2019 год). Глобальное потепление на 1,5°C. Специальный доклад МГЭИК о последствиях глобального потепления на 1,5°C выше доиндустриального уровня и связанных с ним глобальных путях выбросов парниковых газов в контексте усиления глобального реагирования на угрозу изменения климата, устойчивого развития и усилий по искоренению нищеты. Нью-Йорк: МГЭИК [онлайн] <https://www.ipcc.ch/sr15/download/#full>.

InterSystems (2020). Trakcare [онлайн] <https://www.intersystems.com/cl/products/trakcare/> [дата обращения: 7 апреля 2020 г.].

Центр исследований коронавируса при Университете Джонса Хопкинса (2020), "Карта распространения COVID-19" [онлайн] <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>.

Кауфманн, Д., А. Крэй и М. Маструцци (2010), "Глобальные показатели качества государственного управления: Вопросы методологии и аналитики", Рабочий документ Всемирного банка по исследованию вопросов политики № 5430.

Казаков, В. (2009), Радикалы и советско-аргентинские отношения (на основе материалов из отечественных архивов), Вестник РУДН, серия: Общая история, № 4. С. 41-53.

Королев, Н. (1972), Страны Южной Америки и России (1890-1917), Кишинев с. 48-49.

Полтора века дипломатических отношений. Международная жизнь, № 11, [онлайн] <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1677> [date of reference: 31 January 2020].

Экономический рост и неравенство доходов, Обзор американской экономики, 45(1), 1-28.

МЕРКОСУР (Mercado Común del Sur) (2019), “Cooperación internacional en el MERCOSUR” [онлайн] <https://www.mercosur.int/temas/cooperacion-en-el-mercosur/>.

Министерство иностранных дел Республики Беларусь (2020), Латинская Америка [онлайн] [http://mfa.gov.by/bilateral/america/latin\\_america/](http://mfa.gov.by/bilateral/america/latin_america/) [дата обращения: 31 января 2020 г.].

Министерство иностранных дел Российской Федерации (2020), "О состоянии и перспективах развития сотрудничества России с государствами Латинской Америки" [online] <https://www.mid.ru/problemy-vzaimootnosenij-so-stranami-latinskoj-ameriki-i-karibskogo-bassejna> [дата обращения: 31 января 2020 г.].

Мулдер, Н. (2014), “Cadenas globales de valor y diversificación de exportaciones: El caso de Costa Rica,” Puentes, том 15, № 3.

ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) (2020), Экологический налог, [онлайн] <https://data.oecd.org/envpolicy/environmental-tax.htm>.

(2016), "Стимулирование производительности в интересах инклюзивного роста в Латинской Америке", серия "Лучшая политика", публикации ОЭСР [онлайн] <https://www.oecd.org/development/promoting-productivity-for-inclusive-growth-in-latin-america.pdf>

Россия и Аргентина: от консульских отношений к стратегическому партнерству. Что дальше? Латинская Америка", № 11, с. 58-67.

ЦАИС (Система центральноамериканской интеграции) (2020), “Socios para el desarrollo” [онлайн] [www.sica.int/pais/SocioDesarrollo](http://www.sica.int/pais/SocioDesarrollo).

Российско-латиноамериканские отношения: Происхождение и традиции. Международная жизнь", № 4 [онлайн] <https://interaffairs.ru/jauthor/material/850> [дата обращения: 29 января 2020 г.].

(2008), "Эпоха России в Латинской Америке", Международная жизнь, № 6 [онлайн] <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1545> [дата обращения: 31 января 2020 г.].

(2007), Отношения СССР с государствами Латинской Америки в 1941 – 1945 гг., "Политические изменения в Латинской Америке: история и современность", № 2 [онлайн] <https://sites.google.com/site/latinoamerikanistika/arhiv-nomerov/2007-2/a-i-sizonenko-tnosenia-sssr-so-stranami-latinskoj-ameriki-v-1941---1945-godah> [дата обращения: 31 января 2020 г.].

Стил, Дж. (2020), "РУСАЛ закрывает "Компанию бокситов Гайаны" [онлайн] <https://steelguru.com/metal/rusal-closes-operations-at-bauxite-company-of-guyana/555692>.

Тейфель Драйер, Дж. (2019), "Пояс, путь и Латинская Америка" [онлайн] <https://www.fpri.org/article/2019/01/the-belt-the-road-and-latin-america/>

Traveler (2015), "Кыргызстан, Швейцария Центральной Азии", Conde Nast Traveler, ООН (2020), Глобальная база данных ООН по ЦУР [онлайн] <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/>.

ЮНКТАД (Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию) (2020a), UNCTADstat [онлайн] <https://unctadstat.unctad.org>.

\_\_\_ (2020b), Доклад о мировых инвестициях - 2020.

\_\_\_ (2020c), "Отслеживание инвестиционных трендов, выпуск 33".

ПРООН (Программа развития Организации Объединенных Наций) (2018), цель 16: мир, правосудие и эффективные институты [онлайн] <https://www.undp.org/content/undp/en/home/sustainable-development-goals/goal-16-peace-justice-and-strong-institutions.html>.

ЮНВТО (Всемирная туристская организация ООН) (2019), "Туризм в малых островных развивающихся государствах (МОСРГ) - построение более устойчивого будущего для населения островов", Мадрид, Всемирная туристская организация.

Винокуров, Е. (2018), "Евразийский экономический союз, введение", Евразийский банк развития, Палгрэйв Макмиллан, Санкт-Петербург, Россия.

Вольский, В. (ред.) и Табунов, С. (сост.) (1990), Латинская Америка: Каталог, Москва, Политиздат.

ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения) (2016), "Загрязнение окружающего воздуха: глобальная оценка воздействия и бремени болезней" [онлайн] <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/250141/9789241511353-eng.pdf?sequence=1>?

Всемирный банк (2020a) Показатели мирового развития [онлайн] <http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators>.

(2020b), Всемирный банк, Глобальные показатели качества государственного управления [онлайн] <https://info.worldbank.org/governance/wgi/>.

(2018), "Бедность и общее процветание - 2018: Решаем загадку бедности", Вашингтон, О.К., Всемирный банк. Лицензия: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO.

ВСТП (Всемирный совет по туризму и путешествиям) (2019), Шлюз данных ВСТП [онлайн] <https://tool.wttc.org/>.

**Приложение 1**  
**Список примеров межрегиональных ПИИ**

Страна ЛАК - инвестор	Страна ЕАЭС - получатель	Год	Отрасль экономики	Описание проекта	Примечание	Статус (см. сноску 45)
Аргентина	Армения	2002	Инфраструктура	Управление концессиями	Компания "Corporación America Airports" (Аргентина) заключила концессионное соглашение об эксплуатации аэропортов "Звартноц" (Ереван) и "Ширак" (Гюмри). <sup>46</sup>	
Бразилия	Российская Федерация	2011	Автомобильная промышленность	Производство автобусов <sup>47</sup>	Совместное предприятие компаний "Камаз" (Россия) и Marcopolo (Бразилия), созданное в 2011 году, управляет сборочным конвейером в Нефтекамске. <sup>48</sup>	
Бразилия	Российская Федерация	2008-2011	Пищевая промышленность	Производство мясных полуфабрикатов <sup>49</sup>	Бразильско-итальянское совместное предприятие Inalca (учрежденное компаниями JBS (Бразилия) и Cremonini (Италия)) инвестировало 300 млн долларов США в мясокомбинат в Оренбурге (Российская Федерация). Компания JBS продала свою долю в совместном предприятии в 2011 году. <sup>50</sup>	Вывод инвестиций.
Бразилия	Российская Федерация	2006	Машиностроение	Производство холодильного и морозильного оборудования <sup>51</sup>	В 2006 и 2008 годах компания Metalfrio Solutions, бразильский производитель холодильного оборудования, приобрела компании, включающие активы на территории Российской Федерации.	

<sup>45</sup> Примечание. Если статус не указан, можно предположить, что по состоянию на июнь 2020 года инвестиции были направлены в реальное производство и не были изъяты.

<sup>46</sup> <http://www.ato.ru/content/aeroporty-armenii-poluchat-na-razvitie-pochti-40-mln-dollarov>

<sup>47</sup> <https://www.marcopolo.com.br/marcopolo/comunicacao/noticias/marcopolo-e-kamaz-firmam-joint-venture-para-atuar-na-russia>

<sup>48</sup> [http://www.nefaz.ru/news/bashkortostan-krym-svyazi-krepnut/?sphrase\\_id=18829](http://www.nefaz.ru/news/bashkortostan-krym-svyazi-krepnut/?sphrase_id=18829)

<sup>49</sup> <https://ozlib.com/826565/ekonomika/vzaimnye-investitsii-brazilii-rossii>

<sup>50</sup> <https://www.reuters.com/article/alimentos-jbs-cremonini-idARN0415935020110304>

<sup>51</sup> <https://ozlib.com/826565/ekonomika/vzaimnye-investitsii-brazilii-rossii>;

[http://www.mzweb.com.br/metalfrio2008/web/interna\\_print.asp?conta=44&idioma=1&tipo=19834](http://www.mzweb.com.br/metalfrio2008/web/interna_print.asp?conta=44&idioma=1&tipo=19834)

Проект

Мексика	Российская Федерация	с 2011 г. по настоящее время	Пищевая промышленность	Производство закусок <sup>52</sup>	В 2011 году компания Gruma приобрела компанию "Солнце Мексики" в Российской Федерации за 7 млн долларов США. В период с 2014 по 2017 год она инвестировала 50 млн долларов США еще в одно предприятие.	
Мексика	Российская Федерация	2015 - н. вр.	Автомобильная промышленность	Алюминиевые блоки <sup>53</sup>	Компания Nemaк построила в Ульяновской области завод по производству алюминиевых блоков для автомобильных двигателей, инвестировав 60 млн долларов США.	

Страна ЕАЭС - инвестор	Страна ЛАК - получатель	Год	Отрасль экономики	Описание проекта	Примечание	Статус
Беларусь	Эквадор	2013-	Добывающая промышленность	Нефтедобыча <sup>54</sup>	Белорусско-эквадорским консорциумом Ecuaservoil, в состав которого входят белорусская "Белоруснефть" и Edinpetrol (Эквадор), ведутся геологоразведочные работы.	
Беларусь	Венесуэла (Бол. Республ.	2007-	Машиностроение	Сборочное производство автомобилей "МАЗ" <sup>55</sup>	Veneminsk S.A., совместное предприятие "МАЗВЕН" (Беларусь) и правительства Венесуэлы, ведет деятельность по производству тракторов (однако с 2014 года нет информации о выпуске продукции). <sup>56</sup>	

<sup>52</sup> <https://www.delicados.ru/o-nas/gruma-v-rossii/> ; <https://www.marketscreener.com/GRUMA-SABGRUMA-ADR-6492890/news/GRUMA-SABGRUMA-ADR-GRUMA-announces-the-acquisition-of-the-leading-tortilla-manufacturer-in-Russia-13707728/>  
<https://www.gruma.com/en/press-room/news-and-releases/octubre-22-2017-gruma-inaugurates-modern-50-million-dollar-plant-in-russia.aspx>

<sup>53</sup> <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sotrudnichestvo-rossii-i-meksiki-ot-lepeshek-do-sputnikov/>  
<sup>54</sup> <http://www.ecuaservoil.com/>

<sup>55</sup> <http://www.veneminsk.com.ve/>

<sup>56</sup> <https://elpitazo.net/investigacion/a-medias-trabajan-las-empresas-del-convenio-con-belarus/>

Российская Федерация	Аргентина	2017-	Химическая промышленность	Производство минеральных удобрений <sup>57</sup>	"Еврохим" (российская компания, расположенная в Швейцарии) приобрела Emerger Fertilizantes (Аргентина).	
Российская Федерация	Боливия (Многонациональное Государство)	2008-	Добывающая промышленность	Производство газа <sup>58</sup>	Консорциум, организованный компаниями Total E&P Bolivie, Gazprom International, Тесpetrol (Аргентина), YPFB (Многонациональное Государство Боливия), начал промышленную добычу на газоконденсатном месторождении "Инкауаси" <sup>59</sup>	
Российская Федерация	Боливия (Многонациональное Государство)	2016-	Атомная энергетика	Исследования в области атомной энергетики <sup>60</sup>	"Росатом" инвестировал более 300 миллионов долларов США в строительство Центра ядерных исследований и технологий. <sup>61</sup> Проект был временно приостановлен в 2020 году. <sup>62</sup>	Проект приостановлен.
Российская Федерация	Бразилия	2013-	Добывающая промышленность/Услуги	Геологоразведка и нефтедобыча <sup>63, 64</sup>	В 2013 г. "Роснефть" (Россия) приобрела ТНК-ВР (Великобритания), включая 45% долю в разработке 21 нефтегазового блока в бассейне Solimines (штат Амазонас). В 2015 году "Роснефть" расширила свое участие в проекте.	
Российская Федерация	Бразилия	2015-	Машиностроение	Станкостроение <sup>65</sup>	ОАО "Силовые машины" (Россия) приобрело 51% бразильской компании Fezer SA, производителя деревообрабатывающих станков.	

<sup>57</sup> <https://emerger.eurochemgroup.com/en/> ;

<sup>58</sup> <https://oilcapital.ru/article/general/27-10-2016/boliviyskiy-platsdarm?ind=1333>

<sup>59</sup> <https://www.gazprom.ru/projects/bolivia/>

<sup>60</sup> <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6651543>

<sup>61</sup> <https://news-front.info/2019/07/11/perspektivy-rossii-i-bolivii-v-antiamerikanskoj-povestke/>

<sup>62</sup> <https://russian.rt.com/world/news/717667-boliviya-yaderniy-centr>

<sup>63</sup> <https://www.rosneft.ru/business/Upstream/Exploration/razvitieproektovvbraziлии/>

<sup>64</sup> [https://ozlib.com/826565/ekonomika/vzaimnye\\_investitsii\\_brazilii\\_rossii](https://ozlib.com/826565/ekonomika/vzaimnye_investitsii_brazilii_rossii)

<sup>65</sup> <https://www.forbes.ru/news/283435-silovye-mashiny-priobreli-51-aktsii-brazil'skogo-proizvoditelya-stankov>



Российская Федерация	Бразилия	2016-	Химическая промышленность	Производство минеральных удобрений <sup>66</sup>	В 2016 году компания "Еврохим" приобрела компанию Fertilizantes Tocantis (Бразилия), которой принадлежат 8 заводов по производству удобрений.	
Российская Федерация	Бразилия	2014-	Транспорт	Морской терминал. <sup>67</sup>	"Уралкалий" приобрел 25% акций бразильской компании Equiplan Participacoes, оператора портового терминала "Антонина", ускорив продажи калия на сумму 35 миллионов долларов США.	
Российская Федерация	Бразилия	2004-	Космическая промышленность	Производство спутников <sup>68</sup>	В 2004 году российский консорциум инвестировал 2,5 млн долларов США в компанию, связанную с пусковым центром "Алькантара".	
Российская Федерация	Бразилия	2010-	Сельское хозяйство	Производство соевых бобов <sup>69</sup>	ГК "Содружество" выделила 200 миллионов бразильских реалов компании Carol-Sodru S.A., совместному предприятию с бразильским сельскохозяйственным кооперативом CAROL.	
Российская Федерация	Куба	2019-	Строительство	Производство строительных материалов <sup>70</sup>	Siment Aut (Куба) и "Композит Групп" (Российская Федерация) объявили о создании совместного предприятия по производству строительных материалов.	
Российская Федерация	Куба	2018-	Автомобильная промышленность	Сборочное производство автомобилей <sup>71</sup>	Российская компания "ГАЗ" приступила к сборке автомобилей на Кубе в 2018 году.	
Российская Федерация	Гватемала	2011-	Добывающая промышленность	Добыча никеля <sup>72</sup>	С момента приобретения никелевого рудника Феникс компании HudBay Minerals (Канада), Solway Group инвестировала 620 млн долларов США.	

<sup>66</sup> <https://bbgl.ru/news/13154>

<https://fertilizantestocantins.com.br/en/>

<sup>67</sup> <https://tass.ru/info/3331792>

<sup>68</sup> <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/November-December-2018/Ionescu-Brazil-Russia/>

<sup>69</sup> <https://sodrugestvo.com/press-releases/148/>

<sup>70</sup> <https://russiabusinessstoday.com/construction/first-russian-cuban-joint-venture-to-produce-construction-materials/>

<https://roscomtech.com/novosti/covmestnogo-predpriyatiya-teccomp-caribe>

<sup>71</sup> <http://rusautonews.com/2018/11/01/gaz-group-has-launched-the-assembly-of-gaz-and-ural-vehicles-in-cuba/>

<sup>72</sup> <https://solwaygroup.com/our-business/fenix-project-guatemala/>; <https://archive.is/20150130153514/http://www.mineweb.com/archive/canadas-hudbay-to-sell-guatemalas-fenix-nickel-project-to-russias-solway/>

Российская Федерация	Гайана	2004-2020	Добывающая промышленность	Добыча бокситов <sup>73</sup>	Компания "Русал" добывала бокситы в совместном предприятии с правительством Гайаны, инвестировав 25 миллионов долларов США. После забастовок в 2020 году "Русал" прекратил свою деятельность.	Проект закрыт.
Российская Федерация	Ямайка	2007-	Добывающая промышленность	Добыча бокситов <sup>74</sup>	"Русал" контролирует 65% глиноземных мощностей Ямайки и управляет тремя из четырех нефтеперерабатывающих заводов острова. Компания также предложила инвестировать 100 миллионов долларов США в угольную электростанцию.	
Российская Федерация	Мексика	2018-	Добыча	Геологоразведка и добыча нефти <sup>75</sup>	Компания "Лукойл" работает с итальянской компанией Eni по геологоразведке и добыче нефти в Мексике в формате различных групп. В 2020 году на блоке № 10 было открыто крупное месторождение, в котором "Лукойлу" принадлежит 20%-ная доля. <sup>76</sup>	
Российская Федерация	Никарагуа	2015 - н. вр.	Фармацевтика	Исследования и производство вакцин <sup>77</sup>	Российская Федерация инвестировала 14 миллионов долларов США в государственное совместное предприятие ("Латиноамериканское биотехнологическое предприятие им. Мечникова") по производству вакцин и проведению исследований. В 2019 году предприятие произвело 3 миллиона вакцин. <sup>78</sup>	
Российская Федерация	Перу	2019-	Машиностроение/Строительство	Техническое обслуживание и	Государственная корпорация "Ростех" осуществляет сотрудничество по строительству центра технического обслуживания военных и гражданских вертолетов, эксплуатируемых в Перу.	

<sup>73</sup> <https://www.rbc.ru/business/03/03/2019/5c7b99f79a79472017b774af> ; <https://steelguru.com/metal/rusal-closes-operations-at-bauxite-company-of-guyana/555692>

<sup>74</sup> <https://www.caribbean-council.org/russias-growing-caribbean-interest/>

<sup>75</sup> <https://warsawinstitute.org/russias-lukoil-adds-mexico-oil-discovery-portfolio/>

<sup>76</sup> <https://www.eni.com/en-IT/media/press-release/2020/02/eni-announces-a-new-oil-discovery-offshore-mexico.html>.

<sup>77</sup> <https://pharmvestnik.ru/content/news/rossija-investiruet-14-mln-dollarov-v-proizvodstvo-vaktsin-v-nikaragua.html>

<sup>78</sup> [https://nicaragua.mid.ru/ru\\_RU/obsaa-informacia](https://nicaragua.mid.ru/ru_RU/obsaa-informacia)

				ремонт российских вертолетов <sup>79</sup>		
Российская Федерация	Венесуэла (Бол. Республ.)	2010-	Добывающая промышленность	Нефтедобыча: проект "Хунин-6" <sup>80</sup>	Проект реализуется совместным предприятием PetroMiranda, 40% акций которого принадлежит российскому ООО "Национальный нефтяной консорциум", 20% - компании "Газпромнефть".	

<sup>79</sup> <https://sdelanounas.ru/blogs/127340/> ; <https://www.aviationpros.com/aircraft/maintenance-providers/helicopter-maintenance/press-release/12438780/russian-helicopters-maintenance-center-for-russian-helicopters-opens-in-peru>

<sup>80</sup> <https://dvp.gazprom-neft.ru/projects/currents/venezuela/>