**ТАБЛИЦА**

замечаний и предложений Российской стороны (письмо от 13.08.2025) к проекту Правил взаимного признания электронной цифровой подписи (электронной подписи), изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом для целей государственных (муниципальных) закупок

| **№ п/п** | **Структурн элемент** | **Предложение или замечание** | **Текущая редакция в проекте Правил** | **Предложение Комиссии /**  **Позиции государств-членов** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | Пункт 9 | В пункте 6 проекта Правил предусмотрен закрытый состав участников процедуры подтверждения подлинности (действительности), к которым отнесен в том числе гарант (подпункт "з" пункта 6 проекта Правил).  Вместе с тем раздел II "Процедура подтверждения подлинности (действительности)" проекта Правил не учитывает гаранта как участника указанной процедуры.  Таким образом, необходимо внести коррелирующие изменения в указанный раздел II проекта Правил, в том числе предусмотрев для инициатора запроса обязанность по формированию и передаче запроса на проверку ЭЦП электронного документа, представленного гарантом.  Предлагается представить пункт 9 проекта Правил в следующей редакции:  «9. В случае представления поставщиком, **гарантом** электронного документа, подписанного ЭЦП, изготовленной с использованием криптографических стандартов и в соответствии с требованиями законодательства государства места регистрации поставщика, оператор электронной торговой площадки формирует и передает запрос на проверку ЭЦП (далее – инициатор запроса) доверенной третьей стороне своего государства-члена в момент получения такого электронного документа.  В случаях, предусмотренных законодательством государств-членов, инициатором запроса к доверенной третьей стороне может выступать оператор веб-портала этого государства-члена.» | «9. В случае представления поставщиком электронного документа, подписанного ЭЦП, изготовленной с использованием криптографических стандартов и в соответствии с требованиями законодательства государства места регистрации поставщика, оператор электронной торговой площадки формирует и передает запрос на проверку ЭЦП (далее – инициатор запроса) доверенной третьей стороне своего государства-члена в момент получения такого электронного документа.  В случаях, предусмотренных законодательством государств-членов, инициатором запроса к доверенной третьей стороне может выступать оператор веб-портала этого государства-члена.» | **Предлагается сохранить текущую редакцию.**  Предлагается не включать в Правила вопросы, по которым уже имеется решение, как по «гаранту», так и по «органу, обеспечивающему ведение реестра банковских гарантий». Осуществление информационного взаимодействия по банковским гарантиям возможно осуществлять по уже принятым решениям Коллегии №125 от 28.09.2015 G2G взаимодействие и №120 от 22.08.2023 B2G взаимодействие.  Департаментом информационных технологий такая возможность подтверждена служебной запиской (от 12 мая 2025 года № 04-7987/Э) |
| **2** | Пункт 8 | В соответствии с пунктом 8 проекта Правил при осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке (электронной площадке; далее - электронная торговая площадка) или веб-портале, поставщикам должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП. Для этого применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку или веб-портал при помощи сертификата открытого ключа (сертификата ключа проверки ЭЦП) и подписанием электронных документов, не зависящих от времени их подписания и не ставящих поставщиков в неравные условия, а также подтверждением подлинности (действительности) ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны (далее - ДТС).  В случае направления потенциальным поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта), в том числе без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадки или оператором веб-портала должны фиксироваться факт и время подачи каждого такого предложения в момент его получения.  В этой связи сообщаем, что в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ электронные документы, предусмотренные Законом № 44-ФЗ, должны быть подписаны усиленной ЭЦП (пункт 3 части 1 статьи 4 Закона № 44-ФЗ).  Таким образом, Законом № 44-ФЗ предусмотрено применение усиленной ЭЦП для подписания всех видов документов, в том числе направляемых, как при определении поставщика, так и при заключении контракта.  Следует отметить, что подача ценового предложения участниками закупок по своей сути означает осуществление ими юридически значимых действий и требует использования ЭЦП. Любое поданное участником закупки ценовое предложение может стать окончательным, в связи с чем его подача без применения ЭЦП содержит риски осуществления участниками закупок мошеннических действий (например, снижение цены с заведомым отсутствием намерения заключить контракт), что может привести к срыву заключения контракта, неудовлетворению потребностей заказчика и нарушению предусмотренных статьей 88 Договора принципов обеспечения оптимального и эффективного расходования бюджетных средств~ используемых для закупок в государствах-членах, развития конкуренции, а также противодействия коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.  Предлагается представить пункт 8 проекта Правил в следующей редакции:  «8. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале, поставщикам должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП.  В случае направления потенциальным поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта) оператором электронной торговой площадки или оператором веб-портала должны фиксироваться факт и время подачи каждого такого предложения в момент его получения.» | «8. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале, поставщикам должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП. Для этого применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку или веб-портал при помощи сертификата открытого ключа (сертификата ключа проверки ЭЦП) и подписанием электронных документов, не зависящих от времени их подписания и не ставящих поставщиков в неравные условия, а также подтверждением подлинности (действительности) ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны.  В случае направления потенциальным поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта), в том числе без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадки или оператором веб-портала должны фиксироваться факт и время подачи каждого такого предложения в момент его получения.» | **Предлагается сохранить текущую редакцию при этом внести редакционную правку.**  В предложенной Российской стороной редакции пункта 8 говорится об обеспечении поставщикам равных условий применения ЭЦП, что является приоритетным требованием при создании Правил. При этом указания как именно или в каких процедурах/действиях это условие реализуется в редакции не представлено. Без конкретного указания как обеспечиваются равные условия для поставщиков пункт 8 утрачивает вложенный в него смысл.  Пункт 8 предлагается представить в редакции, измененной на основании замечания ФСБ РФ, и сохраняющей указание процедур в которых применяется ЭЦП:  «8. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале, поставщикам должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП. Для этого применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку или веб-портал при помощи сертификата ключа проверки ЭЦП и подписанием электронных документов, не зависящих от времени их подписания и не ставящих поставщиков в неравные условия, с учетом необходимости подтверждения подлинности (действительности) ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны.  В случае направления потенциальным поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта), в том числе без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадки или оператором веб-портала должны фиксироваться факт и время подачи каждого такого предложения в момент его получения.» |
| **3** | – | В проекте Правил не описаны механизмы по предоставлению государством-членом Союза актуальных сведений о юридическом лице и руководителе юридического лица (лица, уполномоченного действовать от имени юридического лица без доверенности), либо уполномоченного им лица, в том числе наличии у такого лица полномочий на подписание юридически значимых документов с использованием ЭЦП, а также сведений о ликвидации (банкротстве) такого юридического лица.  При этом отсутствие указанных механизмов не позволит подтвердить наличие у лица, осуществляющего подписание юридически значимых документов, необходимых полномочий. При отсутствии проверки полномочий юридического лица, подписавшего документ, возникают риски осуществления мошеннических действий, в частности срыв процедуры закупки, признание документов недействительными. При крупных и масштабных контрактах указанные риски имеют значительные последствия.  Проверку наличия у должностного лица участника закупки полномочий на подписание документов с использованием ЭЦП, а также сведений о ликвидации (банкротстве) юридических лиц предлагается осуществлять государствам-членам самостоятельно в порядке, определенном национальным законодательством, в том числе с использованием соответствующих реестров, необходимых для такой проверки.  Ввиду осуществления указанной проверки на национальном уровне при утверждении и подписании проекта Правил предлагается с учетом требований и порядка, предусмотренных правом Союза, проработать вопрос внесудебной компенсации государством за предоставление недостоверных сведений о юридическом лице, в случае если это привело к срыву заключения контракта (договора) о закупке и ненадлежащему его исполнению. | – | **Вопрос находится в проработке ЕЭК совместно с государствами-членами ЕАЭС.**  В соответствии с поручением члену Коллегии (Министру) по конкуренции и антимонопольному регулированию Ермоловичу М.Л. и члену Коллегии (Министру) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям Симоняну В.А. ЕЭК совместно с государствами-членами ЕАЭС подготавливаются предложения по реализации замечаний и предложений РФ по проекту Правил к которым относится и указанное замечание. |
| **4** | – | Вместе с тем основные требования к средствам криптографической защиты информации в части процессов формирования ЭЦП в государственных информационных системах Российской Федерации (к которым относится единая информационная система в сфере закупок (веб-портал); далее - ЕИС), а также подписания документов с использованием электронной подписи в указанных информационных системах, определены национальным законодательством Российской Федерации, в том числе утвержденными государственными стандартами (ГОСТ).  При этом проект Правил не содержит порядка подписания документов иностранной ЭЦП, в том числе с учетом требований к информационной безопасности.  В этой связи предлагается проработать вопрос на предмет дополнения проекта Правил положениями, регулирующими порядок подписания документов иностранной ЭЦП. | – | **Предлагается сохранить текущую редакцию.**  Порядок формирования ЭЦП определяется требованиями законодательства государства-члена места регистрации поставщика и находится за пределами регулирования настоящего проекта Правил.  Результаты опроса уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС (опрос 22.05.2025):  РА – поддерживают предложение Комиссии;  РБ – поддерживают предложение Комиссии;  РК – резерв;  КР – поддерживают предложение Комиссии;  РФ – не поддерживают предложение Комиссии. |
| **5** | – | Проект Правил также не содержит положений, устанавливающих требования об обеспечении конфиденциальности информации, передаваемой потенциальными поставщиками одного государства-члена Союза на электронную торговую площадку (далее - ЭТП) и веб-портал другого государства-члена Союза, а также порядка обеспечения этого требования.  При описании указанных положений предлагается предусмотреть в проекте Правил следующую схему.  В национальных сегментах государств-членов Союза полагаем целесообразным определить технологические площадки (далее - ТП), обеспечивающие:  агрегирование информационных потоков от поставщиков (потенциальных поставщиков) одного государства-члена Союза, направленных на ЭТП и веб-портал другого государства-члена Союза;  криптографическую защиту информационных потоков между поставщиками (потенциальными поставщиками) и ТП государства-члена Союза в соответствии с законодательством этого государства-члена Союза;  криптографическую защиту информационных потоков между ТП одного государства-члена Союза и ЭТП, веб-порталом другого государства-члена Союза в соответствии с законодательством этого другого государства-члена Союза;  доступ поставщиков (потенциальных поставщиков) одного государства-члена Союза на веб-страницы официальных сайтов ЭТП и веб-портала другого государства-члена Союза в прозрачном (сквозном) для таких поставщиков (потенциальных поставщиков) виде.  Такая схема позволит:  поставщикам (потенциальным поставщикам) государства-члена Союза создавать ЭЦП в электронном документе с использованием национальных средств ЭЦП, сертифицированных в соответствии с национальным законодательством соответствующего государства-члена Союза;  осуществлять защищенное взаимодействие ТП государства-члена Союза с ЭТП Российской Федерации и ЕИС в соответствии с криптографическими стандартами Российской Федерации с использованием средств криптографической защиты информации, сертифицированных в Российской Федерации. При этом сертификаты безопасности ТП для такого взаимодействия будут создаваться государственной информационной системой национального удостоверяющего центра Российской Федерации;  организовать централизованное предоставление с использованием ТП государства-члена Союза в ЭТП Российской Федерации и ЕИС необходимых сведений о поставщиках (потенциальных поставщиках), включая сведения о не ликвидации юридического лица (хозяйствующего субъекта) и лицах, подписавших от их имени электронные документы. | – | **Вопрос находится в проработке ЕЭК совместно с государствами-членами ЕАЭС.**  В соответствии с поручением члену Коллегии (Министру) по конкуренции и антимонопольному регулированию Ермоловичу М.Л. и члену Коллегии (Министру) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям Симоняну В.А. ЕЭК совместно с государствами-членами ЕАЭС подготавливаются предложения по реализации замечаний и предложений РФ по проекту Правил к которым относится и указанное замечание. |
| **6** | – | В проекте Правил сохраняют актуальность следующие замечания и предложения, касающиеся технических аспектов реализации Правил:  необходимости приведения используемых в проекте Правил терминов в соответствие с терминами, применяемыми в международных стандартах и в актах Евразийской экономической комиссии; | – | **Замечание учтено в тексте проекта Правил.** |
| **7** | Приложение № 1,  Приложение № 2 | необходимости подписания ЭЦП запроса DVCSRequest, а также указания в приложении № 1 проекта Правил сведений об алгоритмах создания такой подписи для запросов, направляемых к ДТС проверяемого участника;  необходимости подписания ЭЦП запроса VerifyRequest, а также указания в приложении № 2 проекта Правил сведений об алгоритмах создания такой подписи для запросов, направляемых к ДТС проверяемого участника; | – | **Предлагается сохранить текущую редакцию.**  Вопрос подписания ЭЦП запросов к ДТС поднимался на предыдущих заседаниях рабочих групп. Участники РГ в целом высказывались, что данная мера скорее избыточна. |
| **8** | Приложение № 2 | указания в приложении № 2 проекта Правил сведений о данных, подписываемых ЭЦП в квитанции VetifyResponse, в частности данных о результате проверки ЭЦП (поле dss:Result), хэш-значении электронного документа, переданного для проверки ЭЦП (поле dss:DocшneпtHash), данных о времени формирования квитанции; | – | **Предлагается принять предложение.**  **Для акцентирования информации о данных, подписываемых ЭЦП,** описание элемента dss:VerifyResponse/dss:OptionalOutputs/ds:Signature/ds:SignedInfo/ds:Reference[1]/ds:Transforms/ds:Transform[2] дополнено фразой «таким образом, подпись охватывает все блоки квитанции».  В связи с тем, что при обсуждении данного предложения на предыдущих рабочих группах стало ясно, что данного дополнения может быть недостаточно для четкого понимания – что именно подписывается с помощью ЭЦП (поскольку фраза находится слишком глубоко внутри таблицы 4, описывающей структуру квитанции), предлагается дополнить п.7 приложения № 2 следующим абзацем: «Квитанция доверенной третьей стороны подписывается ЭЦП, охватывающей все блоки квитанции. Требования к структуре ЭЦП приведены в таблице 4». |
| **9** | Приложение № 2 | приведения описания штампа времени в таблице 4 приложения № 2 (поле ttp:ValidationTimeStamp) проекта Правил в соответствие с пунктом 11 данного приложения; | – | **Замечание учтено в тексте проекта Правил. Штамп времени ttp:ValidationTimeStamp исключен.**  Ранее на аналогичное замечание ФСБ РФ Комиссией предлагалось исключить штамп времени ttp:ValidationTimeStamp, поскольку после ревизии структуры квитанции определено, что он является в целом избыточным в связи с наличием в составе квитанции штампа времени xades:SignatureTimeStamp.  По результатам рабочей группы 15.08.2025 было решено, что исключение штампа времени ttp:ValidationTimeStamp снимает данное замечание. |
| **10** | Приложение № 4 | исключения обязательности положений приложения № 4 проекта Правил, устанавливающего требования к протоколам обеспечения аутентичности и конфиденциальности соединений, выбор которых является правом государства-члена Союза. | – | **Текущая редакция проекта Правил соответствует предложению.**  В абзаце втором пункта 13 указано, что при взаимодействии доверенных третьих сторон между собой применяются требования к структуре, формату и организации обмена сообщениями согласно приложению № 3 (у приложения № 4 изменилась нумерация).  То есть в приложении № 4 приведены лишь общие требования к структуре, формату и организации обмена сообщениями при взаимодействии доверенных третьих сторон между собой, указанные в целях унификации процесса.  Указанные общие требования предъявляются к транспортному уровню между доверенными третьими сторонами государств-членов.  Также отмечаем, что в пункте 15 проекта Правил установлено что порядок информационного взаимодействия между инициатором запроса и доверенной третьей стороной государства-члена инициатора запроса устанавливаются на национальном уровне. |
| **11** | Пункт 10 | Дополнительно для устранения противоречий в новой редакции проекта Правил предлагаем:  абзац второй пункта 10 проекта Правил, устанавливающий требование о включении в запрос на проверку ЭЦП хэш-значения электронного документа, вычисленного в соответствии с законодательством государства места регистрации ЭТП, исключить; | «10. Запрос на проверку ЭЦП представляет собой структуру данных, в состав которой включаются электронный документ, ЭЦП для проверки (отдельно или в составе электронного документа), сведения для определения места регистрации субъекта, сформировавшего ЭЦП, и идентификации инициатора запроса.  Дополнительно в состав запроса на проверку ЭЦП может быть включен хэш электронного документа, вычисленный в соответствии с законодательством государства места регистрации электронной торговой площадки.» | **Предлагается рассмотреть редакцию, которую предложат представители уполномоченных органов Республики Беларусь.**  По результатам рабочей группы 15.08.2025 было решено, что представители уполномоченных органов Республики Беларусь предложат дополнение к тексту проекта Правил, которое опишет механизм использования этого дополнительного условия включения хэша более детально и однозначно. |
| **12** | Пункт 19,  Приложение № 1,  Приложение  № 2 | в абзаце втором пункта 19, приложениях №№ 1, 2 проекта Правил указать сведения о месте размещения хэш-значения электронного документа, переданного ДТС инициатора запроса, с которым при проверке ЭЦП сравнивается хэш-значение, вычисленное ДТС проверяемого участника; | «19. Проверка ЭЦП заключается в проверке соблюдения следующих условий в совокупности:  целостность электронного документа не нарушена, что проверяется путем сравнения хэша электронного документа, вычисленного доверенной третьей стороной проверяемого участника, с хэшем электронного документа, переданного доверенной третьей стороной инициатора запроса;…» | **Предлагается принять предложение в части уточнения пункта 17 (ранее пункт 19) проекта Правил.**  Представить редакцию подпунктов «а» и «б» пункта 17 (ранее пункт 19) в следующей редакции:  «…а) целостность электронного документа не нарушена, что проверяется путем сравнения хэша электронного документа, вычисленного доверенной третьей стороной проверяемого участника в соответствии с законодательством государства-члена доверенной третьей стороны проверяемого участника, с хэшем электронного документа, входящим в состав **структуры данных, содержащей подписанный ЭЦП такой документ**;  б) ЭЦП сформирована с использованием ключа ЭЦП, соответствующий ключ проверки ЭЦП указан в сертификате ключа проверки ЭЦП;…»  **В части уточнения в приложениях № 1 и № 2 предлагается сохранить текущую редакцию.**  В приложениях № 1 и № 2 указание размещения данного хэша не целесообразно, так как хэш электронного документа, переданного ДТС инициатора запроса, с которым при проверке ЭЦП сравнивается хэш, вычисленный ДТС проверяемого участника, передается в составе структуры ЭЦП электронного документа.  В соответствии с ранее достигнутыми на заседаниях рабочей группы договоренностями, в проекте Правил не предусматривается требований к структуре электронного документа и ЭЦП электронного документа. Приложения № 1 и № 2 содержат требования к формату и структуре запроса к ДТС, а также к формату и структуре квитанции ДТС. |
| **13** | Пункт 21 | в подпункте "а" пункта 21 проекта Правил слово "полученным" заменить словом "полученного" | «21. Доверенная третья сторона инициатора запроса после получения квитанции доверенной третьей стороны проверяемого участника проверяет соблюдение следующих требований в совокупности:  а) хэш электронного документа, вычисленный с применением криптографического стандарта функции хэширования, указанного в пункте 2 приложения № 1 (пункте 9 приложения № 2 в случае реализации рекомендательного варианта электронного взаимодействия)  к настоящим Правилам, вложенного в квитанцию доверенной третьей стороны проверяемого участника, совпадает с вычисленным хэшем электронного документа, полученным от инициатора запроса в составе запроса на проверку ЭЦП;  …» | **Считаем замечание учтенным в тексте проекта Правил.**  На основании обсуждений и результатов заседаний межведомственных рабочих групп 08.08.2025 и 15.08.2025 Комиссия считает замечание Российской стороны учтенным.  Дополнительно представляем обновленную редакцию подпункта «а» пункта 19 (номер пункта изменился в связи с изменением нумерации):  «19. Доверенная третья сторона государства-члена инициатора запроса после получения квитанции доверенной третьей стороны проверяемого участника проверяет соблюдение следующих требований в совокупности:  а) трансграничный хэш электронного документа, вычисленный доверенной третьей стороной проверяемого участника и вложенный в квитанцию доверенной третьей стороны проверяемого участника, совпадает с вычисленным доверенной третьей стороной государства-члена инициатора запроса трансграничным хэшем электронного документа, **полученного** от инициатора запроса в составе запроса на проверку ЭЦП…» |