

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

заседания подгруппы Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам (видеоконференция)

№ 23-4-13/с

17 февраля 2021 г.

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Жуковский П.В, заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии (далее, соответственно – Департамент, Комиссия).

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

представители заинтересованных государственных органов и организаций Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, а также представители Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

Представители Республики Армения участие в совещании не принимали.

Об обсуждении требований к определению страны происхождения товаров для включения в приложение № 1 к Правилам определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок (далее, соответственно – приложение № 1, Правила) (отрасль «Автомобилестроение»)

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии Жуковского П.В. о том, что:

планируется обсуждение условий, производственных и технологических операций (далее – условия производства), при выполнении которых товар считается происходящим из государства – члена Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в отношении продукции отрасли «Автомобилестроение»;

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (далее – Минпромторг России) представило предложения по корректировке кодов ТН ВЭД ЕАЭС, которые предлагается обсудить в ходе заседания.

2. Принять к сведению следующую информацию и позиции представителей государственных органов, а также производителей государств-членов ЕАЭС:

1) по предложению Минпромторга России по корректировке кодов ТН ВЭД ЕАЭС:

представителя Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что предложения получены, однако требуют дополнительного времени для рассмотрения;

представителя Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ (Сейпилов Е.Н.) о том, что код ТН ВЭД ЕАЭС 8702 относится к моторным транспортным средствам, предназначенным для перевозки людей, которые, в свою очередь, не относятся к грузовым транспортным средствам. При этом к коду ТН ВЭД ЕАЭС 870120 относятся тракторы колесные для полуприцепов, требования к которым согласованы в отрасли «Специальное машиностроение», соответственно требуется уточнение целесообразности включения указанного кода ТН ВЭД ЕАЭС в таблицу;

представителя Минпромторга России (Пахомов А.О.) о необходимости дополнительной проработки вопроса о включении кода ТН ВЭД ЕАЭС 870120;

2) по предложению Республики Беларусь (ОАО «Минский автомобильный завод») по повышению баллов в отношении отдельных условий производства:

представителя Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что Республика Беларусь подготовила предложения по увеличению баллов в отношении отдельных условий производства, вместе с тем, аргументированного ответа о невозможности их учета до настоящего времени от Минпромторга России не получено;

представителя Минпромторга России (Пахомов А.О.) о том, что ранее, в рамках проведенных заседаний подгрупп, аргументация о невозможности поддержать предложения Республики Беларусь в части увеличения баллов была представлена. Предлагается вопрос увеличения количества баллов по отдельным условиям производства и использования прогрессивной шкалы баллов обсудить на совещании на уровне заместителей руководителей отраслевых государственных органов государств – членов ЕАЭС;

заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что в качестве обоснования невозможности учесть предложения Белорусской стороны представляется целесообразным представление экономических расчетов невозможности увеличения количества баллов за производство «мостов» и др.;

представителя Минпромторга России (Пахомов А.О.) о том, что в представленных расчетах предлагается увеличение не более, чем на 5%. Увеличение начисляемых за выполнение технологической операции по какому-либо компоненту баллов в 10 раз, а также суммарное увеличение баллов уровня 2021 года до 3500 баллов в отношении грузовиков, представляется необоснованным. Кроме того, дополнительное включение операций по надстройкам считается целесообразным в отрасли «специальное машиностроение», ввиду того, что это дополнительная опция (однако, при этом произойдут изменения по баллам, начисляемым за научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее – НИОКР);

представителя Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что предлагается выработать компромиссное решение по количеству присваиваемых баллов по отрасли «Автомобилестроение», руководствуясь не только требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации», но и

предложениями других государств – членов ЕАЭС, ввиду того, что условия производства по рассматриваемой отрасли разрабатываются для применения на территории всех государств – членов ЕАЭС. Предлагается отдельно обсудить каждую позицию и представить по ней аргументацию Российской Федерации;

заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что Российская сторона считает нецелесообразным предоставление обоснования начисляемых баллов по отрасли «Автомобилестроение», ссылаясь на закрытость порядка расчета ФГУП «НАМИ». При этом невозможность учесть их предложения должна быть пояснена государствам – членам ЕАЭС;

представителя Минпромторга России (Пахомов А.О.) о том, что видение Российской стороны по изменениям подхода к начисляемым баллам будет представлено не позднее 19.02.2021. Позиция Российской стороны уже направлялась для обсуждения и ранее обсуждалась на отраслевых совещаниях. Кроме того, отмечено, что вес баллов зависит от размера инвестиций в производстве и необходимости замещения импорта. Предлагается применять на территории своих государств – членов ЕАЭС те условия производства, которые выполнимы производителями этих государств. Представитель также отметил, что инвестиции, которые были представлены Белорусской стороной, не соответствуют баллам, которые предлагается за них присваивать (завышены), также предложения не применимы в отношении автобусов и легковых автомобилей. Представитель также отметил, что любое государство – член ЕАЭС имеет право выбирать насколько высоко локализованную продукцию оно готово закупать в рамках государственных закупок. Российская Федерация поддерживает закупку продукции с высокой локализацией для обеспечения своего рынка в целях защиты своих производителей, в первую очередь тех, кто заключает специальные инвестиционные контракты;

представителя Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что в ходе переговорного процесса в 2020 году подход по баллам, предложенный Республикой Беларусь, был поддержан представителями государств – членов ЕАЭС, за исключением Российской Федерации;

представителя Комиссии (Бектибаев А.А.) о том, что хозяйствующий субъект имеет право не заключать специальный инвестиционный контракт с государством-членом, при организации производства любых средств, в этой связи необходимо учитывать интересы всех участников рынка (производителей), а также защищать интересы производителей всех государств-членов, не ограничиваясь только интересами производителей одного государства-члена;

3) по вопросу увеличения баллов в отношении теплообменников:

представителя ОСОО «Автомаш-Радиатор» (Гробылев Д.М.) о необходимости уточнения принятого решения по вопросу увеличения баллов в отношении радиаторов, так как набрать максимальные 45 баллов не представляется возможным, в частности, кыргызский производитель набирает только 30 баллов;

заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что представители государств – членов ЕАЭС (в том числе Министерства финансов Кыргызской Республики) поддержали увеличение баллов в отношении теплообменников (паяным типом и механическим типом) с максимально возможным набором в 45 баллов;

представителя Минпромторга России (Пахомов А.О.) о том, что 40 и 45 баллов присваиваются в совокупности при выполнении операций по охладителям наддувочного воздуха. При этом, сам раздел называется «теплообменники системы охлаждения двигателя и впускной системы двигателя (радиаторы, охладители наддувочного воздуха), трубки»;

4) по вопросу формулировки сносок в отношении понятий «альянс» и «холдинг» по НИОКР, а также сноски в отношении машинокомплектов:

представителя Минпромторга России (Пахомов А.О.) о том, что:

позиция по сноске в отношении машинокомплектов остается прежней – при поставке машинокомплекта поддерживается выдача актов экспертизы на каждый компонент и документов, подтверждающих остальные операции, которые будут проверяться Торгово-промышленной палатой государства – члена ЕАЭС, где происходит сборка;

в отношении сноски по НИОКР нет понимания, кто из компаний будет производителем компонентов, а кто конечным производителем продукции автомобилестроения, ввиду того, что проверку в случае с российскими производителями провести возможно, в том числе рассмотрев соответствующие бухгалтерские расчеты, а в случае с производителями государств – членов ЕАЭС не представляется возможным;

представителя Комиссии (Бектибаев А.А.) о том, что одним из условий начисления баллов являются фактические затраты на НИОКР, которые могут быть осуществлены и при производстве машинокомплектов, но выдача актов экспертизы по расходам на НИОКР сноской к условиям производства не предусмотрено. Также отмечено, что бухгалтерские документы, связанные с расходами на НИОКР, относятся к коммерческой тайне, соответственно, с передачей таких сведений возникнут проблемы;

представителя Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что не поддерживается подход по передаче «сборщикам» бухгалтерской отчетности и иных документов, подтверждающих расходы на НИОКР;

представителя Комиссии (Бектибаев А.А.) о том, что в связи с непредставлением Российской стороной редакции сноски в отношении машинокомплектов, Комиссия самостоятельно подготовила редакцию такой сноски, которую предлагается рассмотреть, обсудив на очередном заседании подгруппы. Кроме того, в отношении формулировки сноски по НИОКР не представляется возможным использовать терминологию, например «альянс» или «холдинг», единообразная формулировка которых не предусмотрена законодательством государств – членов ЕАЭС, в этой связи необходима дополнительная ее проработка.

По результатам обсуждения решили:

1. Представителям государств – членов ЕАЭС сформировать позицию к заседанию подгруппы, запланированному на 19.02.2021, по предложению Минпромторга России в части изменения применяемых кодов ТН ВЭД ЕАЭС в отношении отрасли «Автомобилестроение».

2. Представителям государств – членов ЕАЭС сформировать позицию по предложению Комиссии в отношении сноски по машинокомплектam (подпункт 4 пункта 2 настоящего протокола).

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Председательствующий



П.В. Жуковский

**Список участников заседания подгруппы
Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара
на территории Евразийского экономического союза при Консультативном
комитете по государственным (муниципальным) закупкам**

17 февраля 2021 года

№ п/п	ФИО	Должность
Евразийская экономическая комиссия		
1.	Жуковский Павел Васильевич	заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии
2.	Бектибаев Адилбек Ауелбекович	советник Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному урегулированию
3.	Ермакалиева Лариса Сериковна	помощник члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию
4.	Галайда Анна Алексеевна	советник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
5.	Кузнецова Елена Владимировна	советник отдела нормативно - правовой базы Департамента развития интеграции
6.	Власов Александр Юрьевич	советник отдела мониторинга и анализа развития промышленных комплексов государств-членов ЕЭП Департамента промышленной политики
Республика Беларусь		
7.	Жуковский Николай Николаевич	представитель Белорусской Торгово-промышленной палаты
8.	Касперович Сергей Владимирович	заместитель начальника управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
9.	Савочкина Ирина Николаевна	ведущий специалист отдела маркетинга, тарифного и нетарифного регулирования Главного управления внешнеэкономической деятельности Министерства промышленности и торговли Республики Беларусь
Республика Казахстан		
10.	Сейпилов Ербол Нигиметоллаевич	директор по техническому регулированию представитель Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ
11.	Джартыбаев Нурбек Эйлерович	главный эксперт Управления машиностроения Министерства индустрии и инфраструктурного

		развития Республики Казахстан (МИИР РК)
Кыргызская Республика		
12.	Гробылев Дмитрий Михайлович	представитель Холдинг «Композит Групп» ОСОО «АВТОМАШ-РАДИАТОР»
Российская Федерация		
13.	Ильичев Евгений Александрович	Директор Департамента методического обеспечения проведения сертификации, экспертной деятельности и подтверждения производства промышленной продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
14.	Маянцев Анатолий Александрович	представитель Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
15.	Дейнеко Ирина Анатольевна	заместитель директора Департамента стран Европы, Северной Америки, СНГ и многостороннего экономического сотрудничества Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
16.	Дмитриева Елена Валентиновна	начальник отдела развития систем накопления энергии и оборудования для возобновляемой энергетики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
17.	Папков Артем Евгеньевич	главный специалист - эксперт отдела развития систем накопления энергии и оборудования для возобновляемой энергетики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
18.	Адигамова Лилиана Эдуардовна	советник отдела методологического обеспечения реализации промышленной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации