

ПРОТОКОЛ

совещания высокого уровня по рассмотрению проекта Правил взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года

«20» февраля 2025 г.

2-ЕМ

г. Москва

Председествовал: член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Ермолович М. Л. (далее – Комиссия).

Участвовали: представители Комиссии и органов государств-членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), осуществляющих функции регулирования и (или) контроля в сфере государственных (муниципальных) закупок, члены межведомственной рабочей группы по взаимному признанию электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Рабочая группа) в режиме видеоконференцсвязи (список участников прилагается).

О вопросах, не урегулированных на рабочей группе

1. Принять к сведению следующую информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии Ермоловича М. Л.

Проект Правил взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Правила), разработанный совместно с уполномоченными органами государств-членов выносился на рассмотрение Коллегией Комиссии в декабре 2024 года. К заседанию Коллегии получены предложения и замечания от государств-членов, которые в последующем учтены в проекте Правил.

Рабочая группа еженедельно проводит совещания по согласованию положений проекта Правил, при этом по состоянию 20 февраля 2025 года не найден консенсус

по 4 вопросам, в том числе поступившим от Российской стороны, которые предлагается обсудить на совещании (таблица прилагается).

2. Принять к сведению информацию от российской стороны по предложению, что в проекте Правил не описан механизм, осуществляющий проверку наличия у руководителя иностранного юридического лица полномочий на подписание юридически значимых документов с использованием ЭЦП, а также сведений о ликвидации (банкротстве) такого юридического лица.

2.1. Представитель Министерства финансов Российской Федерации Демидова Т.П. отметила, что данные требования предусматриваются законодательством Российской Федерации.

Приложением № 3 к Договору о ЕАЭС «Протокол об информационно-коммуникационных технологиях и информационном взаимодействии в рамках Евразийского экономического союза» в пункте 21 указывается, что одной из основных задач доверенной третьей стороны (далее – ДТС) является обеспечение правомерности применения электронных цифровых подписей (электронных подписей) в исходящих и (или) входящих электронных документах в соответствии с законодательством государств-членов и актами Комиссии.

Предлагается отразить в Правилах проверку наличия у руководителя иностранного юридического лица полномочий на подписание юридически значимых документов с использованием ЭЦП. Без механизма проверки полномочий в рамках Правил в Российской Федерации будет невозможно подтвердить признание электронной подписи, выданной на территории других государств – членов ЕАЭС.

Порядок подтверждения полномочий лица, подписавшего документ электронной подписью, определяется национальным законодательством.

2.2. Представитель Федерального казначейства Демидов Е.Г. указал на то, что подача заявок, подача ценовых предложений, подписание контракта являются юридически значимыми действиями. При отсутствии проверки полномочий лица, подписавшего документ, возникает риск мошеннических действий, например, срыв процедуры закупки, признание документа недействительным и т.д. При крупных контрактах эти риски имеют значительные последствия. В Российской Федерации проверка осуществляется путём взаимодействия информационной системы с реестрами налоговой службы.

Примеры проверки полномочий лица, подписавшего документ электронной подписью имеются в международном праве. Решением Коллегии Комиссии от 20 августа 2023 года № 120 утверждены Правила признания электронных подписей при трансграничном взаимодействии, в которых пунктом 21 указано, что ДТС проверяют полномочия лица, сформировавшего электронную подпись.

В Соглашении между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о признании электронной подписи также указано на проверку полномочий лица, сформировавшего электронную подпись ДТС. Отметка о подтверждении полномочий делается в квитанции ДТС. Проверка полномочий лица, подписавшего документ электронной подписью, определяется национальным законодательством.

Предлагается в Правилах предусмотреть на уровне ДТС проверку полномочий лица, подписавшего документ ЭЦП.

2.3. Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии Ермолович М.Л. отметил, что принятые в ЕАЭС документы по трансграничному пространству доверия регулируют «G2G» и «B2G» взаимодействия и не распространяются на разрабатываемые Правила. В законодательстве стран ЕАЭС установлены различные требования к порядку взаимодействия с информационными системами и реестрами.

2.4. Представитель Министерства финансов Республики Армения Шахназарян С.М. предложил Российской Федерации представить детальную информацию по механизму проверки полномочий лица, подписавшего документ электронной подписью. Отметил, что проверка должна осуществляться в рамках национального законодательства.

Представитель Министерства финансов Российской Федерации Демидова Т.П. подтвердила возможность предоставления необходимой информации в Комиссию для последующего направления в стороны

2.5. Заместитель Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь Василевская Н.В. заявила о готовности предусмотреть в Правилах на уровне национальной ДТС формирование информации о подтверждении полномочий лица, подписавшего документ электронной подписью на основании законодательства государства-члена.

Представитель Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь Шибков А.В. (далее – ОАЦ) отметил о том, что вопрос подтверждения полномочий может быть решён посредством ДТС. Проверка ликвидации, банкротства юридического лица выходит за рамки Правил. Возложение на ДТС функции подтверждения сведений из различных ресурсов увеличит время проверки подлинности ЭЦП.

Заместитель Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь Василевская Н.В. отметила, что в Республике Беларусь вопрос проверки ликвидации, банкротства юридического лица при осуществлении госзакупок не является проблемным, так как данная информация находится в открытом доступе.

Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии Ермолович М.Л. обратился к Белорусской стороне с предложением представить официальную позицию по данному вопросу.

2.6. Представитель АО «Национальные информационные технологии» (Республика Казахстан) Калдыбеков А.Е. (далее – АО «НИТ») согласился с тем, что при подтверждении полномочий вместе с подтверждением подлинности ЭЦП увеличится время проверки ЭЦП.

Наделить ДТС функциями подтверждения активного статуса из имеющихся в Республики Казахстан ресурсов возможно.

Представитель АО «НИТ» Калдыбеков А.Е. информировал о том, что Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан считают, что проверка полномочий выходит за рамки Правил.

2.7. Представитель Министерства финансов Кыргызской Республики Абдырахманов Б.А. отметил, что необходимо будет изучить механизм проверки Российской Федерации. В Кыргызской Республике нет требований проверки полномочий лица, подписавшего документ электронной подписью, так как эта информация проверяется при выдаче электронной подписи. Также вопрос статуса юридического лица указывается в квалификационных требованиях к поставщику. Считают, что вопросы подтверждения подлинности ЭЦП не связаны с вопросами подтверждения статуса юридического лица.

Поддерживают позицию Комиссии об отсутствии необходимости включения в Правила проверку наличия у руководителя иностранного юридического лица полномочий на подписание юридически значимых документов с использованием ЭЦП, а также сведений о ликвидации (банкротстве) такого юридического лица. Окончательное решение по вопросу направят после рассмотрения информации по механизму проверки в Российской Федерации.

Заместитель министра цифрового развития Кыргызской Республики Омельченко К.С. считает необходимым изучить механизм проверки Российской Федерации для выработки официальной позиции.

2.8. Представитель Департамента информационных технологии Ю.В. Харахордин (далее – ДИТ) отметил, что приложение 3 к Договору и решение Коллегии ЕЭК № 120 не применимы к Правилам, так как они регулируют трансграничное пространство доверия при взаимодействии с уполномоченными органами в рамках интегрированной системы Союза («G2G» и «B2G»).

В соответствии с международными стандартами ДТС отвечает за проверку ЭЦП и не должны обеспечивать проверку полномочий. Осуществление при помощи ДТС проверки полномочий и ликвидации, банкротства юридического лица является

сложно реализуемым и приведет к выполнению несвойственных ему задач, а так существенно повысит уровень рисков и ответственности для таких ДТС.

Проверка наличия у руководителя иностранного юридического лица полномочий на подписание юридически значимых документов с использованием ЭЦП, а также сведений о ликвидации (банкротстве) такого юридического лица выходит за рамки Правил.

3. Принять к сведению информацию Комиссии о необходимости определить максимальный временной интервал для осуществления проверки иностранной ЭЦП.

3.1. Представитель ДИТ Харахордин Ю.В. отметил, что проверка национальной ЭЦП будет всегда осуществляться быстрее, чем проверка иностранной ЭЦП через доверенную третью сторону, что может поставить поставщиков из разных стран в неравные условия.

Для недопущения неравных условий в Правила включены положения о том, что при процедурах закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП между поставщиками государств-членов. Проектом Правил предусмотрено, что применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на торговую площадку при помощи ЭЦП и подписанием электронных документов, не зависящих от времени их подписания и не ставящих поставщиков в неравные условия.

Комиссия поддерживает необходимость установления предельного срока проверки иностранной ЭЦП. Предлагается зафиксировать предельное время проверки в течении 60 секунд. В случае установления другого времени проверки подлинности ЭЦП при технической реализации Правил, внести изменения в Правила.

3.2. Представитель Минфина Республики Армения Шахназарян С.М. поддержал предложение Комиссии.

3.3. Представитель ОАЦ Шибков А.В. отметил необходимость шире смотреть интервал времени на проверку ЭЦП, так как участвуют две стороны, возможно определять время для каждой стороны. Предложил при проведении аукциона фиксировать время представления ценового предложения, а осуществлять проверку ЭЦП последнего предложения. В других случаях госзакупок временной интервал не имеет существенного значения.

3.4. Представитель АО «НИТ» Калдыбеков А.Е. поддержал предложение Комиссии.

3.5. Представитель Министерства финансов Кыргызской Республики Абдырахманов Б.А. предложил, чтобы Комиссия рассмотрела соответствие времени, установленного в законодательстве стран ЕАЭС.

Заместитель министра цифрового развития Кыргызской Республики Омельченко К.С. отметил необходимость дополнительного рассмотрения вопроса.

3.6. Представитель Министерства финансов Российской Федерации Демидова Т.П. отметила, что все действия, совершаемые в рамках закупок, осуществляются в электронном формате и отрегулированы по времени и по срокам. Следовательно, важно установить в Правилах предельное время проверки подлинности ЭЦП. Поддерживают установление предельного срока проверки в 60 секунд.

Представитель Федерального казначейства Демидов Е.Г. отметил, что в Российской Федерации при госзакупках осуществляется проверка всех документов, подписанных ЭЦП. Поддерживают установление предельного срока проверки в 60 секунд.

4. Принять к сведению предложение Российской стороны об указании в Правилах требования к порядку подписания документов иностранной ЭЦП, в том числе с учетом требований к информационной безопасности.

4.1. Представитель Федерального казначейства Демидов Е.Г. отметил, что данный вопрос пересекается с четвёртым вопросом. В Правилах нет определения как формируется ЭЦП и как осуществляется подписание электронных документов. В промежуток передачи электронного документа от информационной системы поставщику и наоборот возможна уязвимость документа. Информация в документе является до определённого времени конфиденциальной и подлежит защите.

В каждой стране определены средства криптографической защиты информации (далее – СКЗИ). В Российской Федерации используются только сертифицированные СКЗИ и встроить в информационную систему иностранный СКЗИ невозможно.

Предлагается два варианта. Первый - определить перечень средств защиты информации, которые будут доверенными на все страны Союза, второй - создать централизованные сервисы для формирования ЭЦП.

4.2. Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Ермолович М.Л. отметил, что вопрос третий и четвёртый взаимосвязаны. Вопрос защиты информации отнесён к национальному уровню в части национальной безопасности и технологического суверенитета и у ЕЭК нет возможности вмешиваться в этот процесс. Перейти на единый стандарт в этой сфере на данном этапе в ЕАЭС невозможно.

4.3. Представитель Министерства финансов Республик Армения Шахназарян С.М. предложил Российской Федерации представить детальную информацию по данному вопросу.

4.4. Представитель ОАЦ Шибков А.В. отметил, что в Республике Беларусь формирование электронных документов, подписанных ЭЦП осуществляется посредством сертифицированных СКЗИ и в соответствии с национальным законодательством. Установить единый порядок защиты информации не представляется возможным.

4.5. Представитель АО «НИТ» Калдыбеков А.Е. считает, что установить единый порядок защиты информации не представляется возможным.

4.6. Представитель Министерства финансов Кыргызской Республики Абдырахманов Б.А. считает, что вопросы информационной безопасности должны решаться не в рамках Правил.

4.7. Представитель ДИТ Харахордин Ю.В. отметил, что ДТС созданы для подтверждения ЭЦП, созданной в соответствии с требованиями национальной информационной безопасности. СКЗИ и подписанные с их помощью электронные документы государств-членов должны взаимно признаваться. Этот вопрос выходит за рамки Договора и Правил.

4.8. Представитель Министерства финансов Российской Федерации Демидова Т.П. отметила, что поддерживают позицию ФК и, что эта же позиция у ФСБ.

4.9. Представитель ДИТ Харахордин Ю.В. отметил, что торговая площадка должна создать условия для участия в том числе иностранных поставщиков. С этой целью торговая площадка может разработать программное обеспечение, которое будет работать с иностранными поставщиками и их СКЗИ по защищённому каналу связи для обеспечения требований по информационной безопасности.

5. По итогам состоявшегося обсуждения **РЕШИЛИ:**

5.1. Просить Министерство финансов Российской Федерации до 7 марта 2025 года предоставить в Комиссию детальную информацию по механизму проверки полномочий иностранного поставщика на подписание юридически значимых документов с использованием ЭЦП, а также сведений о ликвидации (банкротстве) такого юридического лица.

5.2. Просить уполномоченные органы государств-членов до 14 марта 2025 года представить в Комиссию предложения по возможности (необходимости) проверки (возможно через ДТС) наличия у иностранного поставщика полномочий на подписание юридически значимых документов с использованием ЭЦП, а также сведений о ликвидации (банкротстве) такого юридического лица, в том числе на стадии выдачи ЭЦП.

5.3. Просить уполномоченные органы государств-членов до 7 марта 2025 рассмотреть предложение ОАЦ о том, что при проведении аукциона фиксировать

время представления ценового предложения, а осуществлять проверку ЭЦП последнего предложения, и проинформировать о своём решении Комиссию.

5.4. Согласиться с установлением предельного времени на проверку подлинности ЭЦП в 60 секунд. В случае установления другого времени проверки подлинности ЭЦП при технической реализации Правил, внести изменения в Правила.

5.5. Просить уполномоченные органы государств-членов до 1 марта 2025 года предоставить предложения по возможным вариантам защиты информации, передаваемой в электронных документах при госзакупках.

5.6. Департаменту конкурентной политики и политики в области государственных закупок:

направить в уполномоченные органы государств-членов информацию по механизму проверки полномочий, полученную от Российской Федерации;

рассмотреть на очередной рабочей группе информацию, поступившую от уполномоченных органов государств-членов, в том числе какое решение должно приниматься при сбое временного порога проверки ЭЦП (учёт или отклонение заявки).

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по конкуренции и антимонопольному
регулированию



М.Л. Ермолович

Список участников совещания высокого уровня по вопросам государственных (муниципальных) закупок

20 февраля 2025 года

г. Москва

Участники:		
ФИО	Должность	Примечание
Республика Армения		
Аванесян Аваг Ваграмович	Заместитель Министра финансов Республики Армения	ВКС
Алавердян Егисабет Церуновна	Начальник отдела интеграции систем ЕАЭС ЗАО «ЭКЕНГ»	ВКС
Багдасарян Артур Каренович	Начальник Отдела закупок Министерства высокотехнологической промышленности Республики Армения	ВКС
Шахназарян Сергей Мишаевич	Начальник управления политики закупок Министерства финансов Республики Армения	ВКС
Акопян Станислав Рудольфович	Заместитель начальника Управления цифровизации Министерства высокотехнологической промышленности Республики Армения	ВКС
Арутюнян Айк Грачикович	Ведущий специалист отдела интеграции систем ЕАЭС ЗАО «ЭКЕНГ»	ВКС
Джагинян Эгине Гагиковна	Главный специалист Управления политики закупок Министерства финансов Республики Армения	ВКС
Гаспарян Грачья Арменович	Сотрудник Службы национальной безопасности Республики Армения	ВКС
Карапетян Витали Артошович	Сотрудник Службы национальной безопасности Республики Армения	ВКС
Республика Беларусь		
Василевская Наталья Валерьяновна	Заместитель Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь	ВКС
Касперович Сергей Владимирович	Заместитель начальника отдела регулирования закупок Управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь	ВКС
Вишневский Олег Валентинович	Консультант управления по взаимодействию с Евразийской экономической комиссией главного	ВКС

	управления экономической интеграции Министерства экономики Республики Беларусь	
Корсиков Никита Михайлович	Сотрудник оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь	ВКС
Шибков Александр Владимирович	Сотрудник оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь	ВКС
Республика Казахстан		
Токан Диас Ерболулы	Руководитель управления развития сотрудничества в сфере предпринимательства Департамента экономической интеграции Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан	ВКС
Калдыбеков Алгазы Ергазыевич	Начальник управления сопровождения и развития инфраструктуры открытых ключей АО «Национальные информационные технологии»	ВКС
Айтмуханов Кайрат Серикович	Главный эксперт Управления интеграционных процессов ЕАЭС Комитета по информационной безопасности Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан	ВКС
Мухамеджанова Камила Адылхановна	Главный эксперт управления развития сотрудничества в сфере предпринимательства Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан	ВКС
Кыргызская Республика		
Абдрахманов Бек Абдилатипович	Директор Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики	ВКС
Абдрахманов Алмаз	Заместитель директора ГП «Инфосистемс» при Министерстве финансов Кыргызской Республики	ВКС
Мамбетова Канышай Асангуловна	Заведующая отделом анализа и инноваций Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики	ВКС

Омельченко Клим Сергеевич –	Заместитель министра цифрового развития Кыргызской Республики	ВКС
Бакчиев Данияр Бакытбекович	Начальник управления международного сотрудничества Министерства цифрового развития Кыргызской Республики	ВКС
Бактыбеков Узакбек Бактыбекович	Ведущий специалист отдела сопровождения национального сегмента корневого удостоверяющего центра ГП "Инфоком" при Министерстве цифрового развития Кыргызской Республики	ВКС
Кулманбетова Жанара Болотбековна	Заведующий отдела кибербезопасности и электронной подписи Министерства цифрового развития Кыргызской Республики	ВКС
Российская Федерация		
Демидова Татьяна Павловна	Директор Департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Министра финансов Российской Федерации	ВКС
Демидов Евгений Геннадьевич	Руководитель Межрегионального контрактного управления Федерального казначейства	ВКС
Дробаденко Константин Валерьевич	Представитель Федеральной службы безопасности	
Донченко Андрей Александрович	Заместитель начальника Управления международных программ и проектов ФКУ «ГосТех» Минцифры России	ВКС
Евразийская экономическая комиссия		
Ермолович Максим Леонидович	Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию	
Адикова Жанар Асылхановна	Директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Алексян Александр Сергеевич	Директор Департамента информационных технологии	
Бельский Валерий Иванович	Руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию	
Казачёнок Алина Анатольевна	Заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	

Клец Андрей Анатольевич	Начальник отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Харахордин Юрий Вадимович	Начальник отдела информационной безопасности Департамента информационных технологий	
Козловская Татьяна Николаевна	Заместитель начальника отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Кашежев Адельгери Русланович	Советник отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Абдимаулен Арман Кенжебекулы	Главный специалист-эксперт отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	

Таблица 1

Вопросы, не урегулированные межведомственной рабочей группой в проекте Правил взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года

№	Уполномоченный орган	Замечания и предложения	Комментарий Евразийской экономической комиссии
1.	Министерство финансов Российской Федерации	В проекте Правил не описан механизм, осуществляющий проверку наличия у руководителя лица полномочий на юридическое лицо юридически значимых документов с использованием ЭЦП, а также сведений о ликвидации (банкротстве) такого юридического лица, в том числе с использованием соответствующих реестров государств-членов ЕАЭС. При этом, отсутствие указанных механизмов не позволит государственным информационным системам подтвердить наличие у лица, осуществляющего подписание юридически значимых документов, необходимых полномочий. Таким образом, в проекте Правил необходимо предусмотреть описание механизмов, гарантирующих достоверность сведений о не ликвидации юридического лица, а также о наличии у лица-владельца такой подписи соответствующих полномочий.	Регулирование механизма проверки полномочий выходит за рамки Договора о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор) и предметную область Правил. Согласно Договору обеспечение беспрепятственного доступа потенциальных поставщиков и поставщиков государств-членов к участию в закупках, проводимых в электронном формате, обеспечивается путем взаимного признания ЭЦП, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом. Обеспечение полномочий представителя поставщика находится в национальной юрисдикции при выдаче ЭЦП. Проверка ЭЦП осуществляется при помощи национальных доверенных третьих сторон. Также отсутствие сведений о не ликвидации юридического лица не может влиять на беспрепятственный доступ к закупкам. Позиции сторон: РА – против; РБ – против; РК – против; КР – против; РФ – настаивают на своём предложении.

№	Уполномоченный орган	Замечания и предложения	Комментарий Евразийской экономической комиссии
2.	Федеральное казначейство	Необходимо определить максимальный временной интервал для осуществления проверки иностранной ЭЦП в размере 60 секунд	Проверка национальной ЭЦП будет всегда осуществляться быстрее чем проверка иностранной ЭЦП через доверенную третью сторону. Это в свою очередь может поставить поставщиков из разных стран в неравные условия. Для обеспечения этого в Правила включены положения о том, что при процедурах закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП между поставщиками государств-членов. Проектом Правил предусмотрено, что применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на торговую площадку при помощи ЭЦП и подписанием электронных документов, не зависящих от времени их подписания и не ставящих поставщиков в неравные условия. Комиссия поддерживает необходимость установления предельного срока проверки иностранной ЭЦП чтобы, например, определить срок проведения процедуры открытия заявок. Так, в Республике Армения и Кыргызской Республике сроки окончания подачи заявок и процедуры открытия заявок совпадают, в Республике Казахстан – разница во времени составляет до 5 минут, в Российской Федерации – до 1 часа, в Республике Беларусь – до 1 дня.

№	Уполномоченный орган	Замечания и предложения	Комментарий Евразийской экономической комиссии
			Сейчас в Правилах установлено, что временные рамки взаимодействия доверенных третьих сторон при проверке иностранной ЭЦП должны быть установлены в Соглашениях между ними. Предлагается согласиться с установлением предельного времени 60 секунд для осуществления всей процедуры проверки иностранной ЭЦП. В ходе технической реализации требований Правил (планом мероприятий по утверждению Правил предусмотрен срок в течение года с даты утверждения Правил) определиться на практике о возможности подтверждения ЭЦП в указанный срок и в случае превышения принятого значения внести изменения в Правила. Кроме того, полагаем, что требует обсуждения целесообразность проверки ЭЦП в каждой заявке. Представляется, что ЭЦП должна проверяться в заявке-победителе, а при проведении аукциона проверять ЭЦП только в последних ставках каждого участника. Проверка ЭЦП в договоре (контракте) о закупке обязательна. РФ настаивает на необходимости проверки ЭЦП в каждой ставке при проведении аукциона, при том что делать очередную ставку допускается только после завершения проверки ЭЦП. В этом случае государству-члену необходимо предусмотреть дат времени для подачи очередного предложения с учётом времени на проверку иностранной ЭЦП.

№	Уполномоченный орган	Замечания и предложения	Комментарий Евразийской экономической комиссии
			Кроме того, при подаче потенциальными поставщиками ценовых предложений, содержащих одинаковую цену, победителем признается потенциальный поставщик, подавший ценовое предложение ранее других. При принятии позиции РФ потенциальный поставщик-иностранец будет поставлен в неравные условия с национальным поставщиком, поскольку проверка ЭЦП иностранца занимает более длительное время. Стороны не определились по данному вопросу.
3.	Федеральное казначейство	Указать в Правилах требования к порядку подписания документов иностранной ЭЦП, в том числе с учетом требований к информационной безопасности. Предлагается в Правилах сделать отсылку на механизм процесса подписания документов, который может быть описан в Требованиях к созданию, развитию и функционированию трансграничного пространства доверия (Решение Совета ЕЭК от 05.12.2018 № 96 «О требованиях к созданию, развитию и функционированию трансграничного пространства доверия»).	Включение в Правила единых требований к национальным торговым площадкам в части порядка подписания юридически значимых электронных документов иностранной ЭЦП выходит за Договора и предметную область Правил. Порядок подписания документов иностранной ЭЦП, в том числе с учетом требований к информационно безопасности осуществляется в соответствии с национальным законодательством государств-членов. По мнению Комиссии и государств-членов не должно быть единого порядка. Требования к созданию, развитию и функционированию трансграничного пространства доверия (Решение Совета ЕЭК от 05.12.2018 № 96) относятся только к межгосударственному взаимодействию между уполномоченными органами (G2G взаимодействие) в рамках интегрированной

№	Уполномоченный орган	Замечания и предложения	Комментарий Евразийской экономической комиссии
			системы ЕАЭС и поэтому не могут применяться для разрабатываемых Правил, так как они относятся к трансграничному взаимодействию поставщиков являющихся юридическими или физическими лицами (B2B и B2C взаимодействия). Позиции сторон: РА – против; РБ – против; РК – против; КР – против; РФ – настаивают на своём предложении.
4.	ФСБ	Не решён вопрос защиты канала взаимодействия поставщика с электронной площадкой ФСБ предлагается использовать шифрование данных средствами, имеющимися в Комиссии, либо совместно со странами определить другой механизм защиты.	Включение в Правила единых требований к национальным торговым площадкам в части защиты канала взаимодействия с иностранными поставщиками выходит за рамки Договора и предметную область Правил. Защита канала взаимодействия национальных торговых площадок с иностранными поставщиками осуществляется в соответствии с национальным законодательством государств-членов. В этой связи Комиссия полагает возможным для взаимодействия иностранного поставщика с национальной ЭТП разрешить использование шифрования канала связи при помощи одностороннего TLS соединения с использованием международного сертификата. Потенциальные поставщики из других государств-членов легко смогут использовать для защиты канала взаимодействия международные сертификаты, установленные на торговых площадках. Использование национальных сертификатов для защиты канала взаимодействия всеми поставщиками

№	Уполномоченный орган	Замечания и предложения	Комментарий Евразийской экономической комиссии
			из других государств-членов является практически нерешаемым для трансграничного взаимодействия в рамках ЕАЭС, в том числе потому что затрагивается вопрос национального суверенитета. <i>(При этом данный вопрос полностью не урегулирован в самой РФ. Так на торговых площадках частично используются как международные сертификаты, так и национальные сертификаты.</i> Средства шифрования в Комиссии (абонентское шифрование) разработано для шифрования информации между абонентами государственных органов и не может применяться для защиты канала взаимодействия в связи с техническими ограничениями. В соответствии с вышеизложенным предлагается для обеспечения беспрепятственного доступа к закупкам в соответствии с Договором, до выработки уполномоченными органами государств – членов механизма защиты канала взаимодействия с использованием национальных сертификатов, определить возможность использовать механизм с международными сертификатами в качестве временного решения. Позиции сторон: РА – за предложение ЕЭК; РБ – за предложение ЕЭК; РК – за предложение ЕЭК; КР – за предложение ЕЭК; РФ – настаивают на своём предложении.