**Вопросы, не урегулированные межведомственной рабочей группой в проекте Правил взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства** – **члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года**

| **№** | **Замечания и предложения Российской Федерации** | **Комментарий** **Евразийской экономической комиссии** |  **Предложение** **Евразийской экономической комиссии**  **после Совета 01.08.2025:** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.** | Не решён вопрос **защиты канала взаимодействия** поставщика с электронной площадкой Предлагается использовать шифрование данных средствами, имеющимися в Комиссии, либо совместно со странами определить другой механизм защиты.Предлагается российской стороной организовать промежуточный шлюз, который замыкает на себя национальных поставщиков. Поставщики подписывают документы национальной ЭЦП и взаимодействуют с шлюзом по защищённым каналам в соответствии с национальным законодательством. Далее шлюз делает TLS соединение для торговых площадок РФ и ЕИС «госзакупки» на криптографии российского экспортного варианта. Получаем двухэтапное соединение: поставщик – шлюз – торговая площадка и ЕИС.  | Включение в Правила единых требований к национальным торговым площадкам в части защиты канала взаимодействия с иностранными поставщиками выходит за рамки Договора и предметную область Правил.Защита канала взаимодействия национальных торговых площадок с иностранными поставщиками осуществляется в соответствии с национальным законодательством государств-членов.Средства шифрования в Комиссии (абонентское шифрование) разработано для шифрования информации между абонентами государственных органов и не может применяться для защиты канала взаимодействия в связи с техническими ограничениями.В этой связи Комиссия полагает возможным для взаимодействия иностранного поставщика с национальной ЭТП разрешить использование шифрования канала связи при помощи одностороннего TLS соединения с использованием международного сертификата. **Позиции сторон:** **РА, РБ, РК, КР** – за предложение ЕЭК; **РФ** – настаивают на своём предложении.**По предложению РФ (создание шлюза):** **РА –** готовы рассмотреть вариант при получении информации о технической реализации; на данном этапе за использованием международного сертификата; **РБ -** позиция по шлюзам не определена, в настоящий момент идет проработка механизма реализации в рамках соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь; **РК, КР -** резерв, на данном этапе за использованием международного сертификата; **РФ –** настаивают на своём предложении; | Предлагается рассмотреть возможность создания на базе Комиссии Удостоверяющего центра для выдачи сертификатов безопасности для торговых площадок (в соответствии с утверждённым криптографическим стандартом, решение ЕЭК от 02.06.2016 № 50 (ДСП) «О криптографических стандартах, используемых для защиты каналов передачи данных в интегрированной информационной системе ЕАЭС») и при необходимости для других вэб ресурсов в рамках ЕАЭС для возможности построения защищенных каналов передачи данных с поставщиками.При этом осуществить разработку программного клиента, который бы устанавливался на ПК поставщиков и во взаимодействии с национальными криптопровайдерами обеспечивал построение защищенного TLS канала передачи данных в одностороннем режиме.Для разработки клиента необходимо будет определить поддерживаемые ОС и национальные криптопровайдеры. Реализовать разработку клиента целесообразно поручить Комиссии для обеспечения его централизованной поддержки и развития в будущем. Исходные коды клиента будут передаваться уполномоченным органам государств-членов.Тем самым в ЕАЭС для торговых площадок (в том числе других веб ресурсов) будет создана возможность организовать взаимодействие с поставщиками из государств-членов с построением защищенного канала передачи данных.**22.08.2025:****РА:** МФ – резерв;**РБ:** ОАЦ – не поддержано; предлагается закупить «клиент» РФ; Минсвязи + Мин.эк. – за ОАЦ;**РК:** Минцифры – компетенция АО «НИТ»; АО «НИТ» отсутствуют;**КР:** Минцифры – готовы обсуждать; позиция госорганов не выработана;**РФ:** ФСБ- не поддержано; по «клиент» готовы обсуждать; предлагают рассматривать создание «шлюзов»; ФК+Минцифры за ФСБ; предлагают рассмотреть результаты пилота РБ и РФ;  |
| **2.** | В проекте Правил не описан механизм, осуществляющий **проверку** наличия у руководителя иностранного юридического лица **полномочий** на подписание юридически значимых документов с использованием ЭЦП. Отсутствие указанных механизмов не позволит государственным информационным системам подтвердить наличие у лица, осуществляющего подписание юридически значимых документов, необходимых полномочий.В данном случае проверку полномочий подписанта предлагается возложить на шлюз. При этом информация должна содержаться в квитанции ДТС. | Регулирование механизма проверки полномочий **выходит за рамки Договора** о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор) и предметную область Правил.Согласно Договора обеспечение беспрепятственного доступа потенциальных поставщиков и поставщиков государств-членов к участию в закупках, проводимых в электронном формате, **обеспечивается путем взаимного признания ЭЦП**, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом. Обеспечение полномочий представителя поставщика находится в национальной юрисдикции при выдаче ЭЦП. Проверка ЭЦП осуществляется при помощи национальных доверенных третьих сторон. **Позиции сторон по проверке полномочий подписанта:** **РА**, **РБ,** **РК**, **КР** – проверка полномочий должна решаться на уровне национальной системы при получении ключа ЭЦП, это не функция ДТС;**РФ** – настаивают на своём предложении. | Учитывая различные системы проверки полномочий подписантов в государствах-членах и степень их внедрения на национальном уровне, создание единой, объединяющей системы на трансграничном уровне ЕАЭС является сложно выполнимой задачей. В этой связи наиболее простым и эффективным вариантом скорее всего является принятие решения о возможности выпуска отдельных сертификатов для участия в закупках на трансграничном уровне ЕАЭС национальными УЦ. В этом случае поставщик обращался бы в национальный УЦ, который в свою очередь проверял бы его полномочия и выдавал отдельный сертификат для участия в закупках на трансграничном уровне ЕАЭС. ДТС в свою очередь осуществлял свою прямую функцию по проверке ЭЦП и актуальности данного сертификата. В этом случае торговая площадка на основании квитанции ДТС сможет быть уверена в полномочиях подписанта электронного документа.Для реализации данного варианта вероятно потребуется определение минимальных требований к сертификатам для участия в закупках на трансграничном уровне ЕАЭС со стороны Комиссии по согласованию с государствами-членами, с целью обеспечения последующей возможности идентификации данного сертификата со стороны торговой площадки. При этом порядок выдачи данных сертификатов национальными УЦ определялся бы национальным законодательством.**22.08.2025:****полномочия подписанта****РА:** МФ – резерв;**РБ:** ОАЦ – не поддержано; решать на нац. уровне, через политику проверки подписи, включать в квитанцию ДТС; **РК:** Минцифры – проверку полномочий осуществлять в нац. информ. системе; **КР:** Минцифры – позиция госорганов не выработана; резерв;**РФ:** ФСБ – не поддержано; проверку полномочий через машиночитаемую доверенность (МЧД);  |
| **3.** | В проекте Правил не описан механизм, осуществляющий **проверку** **сведений о статусе** юридического лица (сведений о ликвидации (банкротстве)), в том числе с использованием соответствующих реестров государств-членов ЕАЭС.  | Отсутствие сведений о не ликвидации юридического лица не может влиять на беспрепятственный доступ к закупкам.**Позиции сторон по информации о статусе юр. лица:** **РА, КР –** за позицию Комиссии; **РБ, РК -** предлагается рассмотреть создание единого реестра участников госзакупок на базе комиссии, с чёткими критериями и механизмом проверки данных, учитывающего заявительный принцип.**РФ** – настаивают на своём предложении. | Решение вопроса по статусу поставщика должно быть реализовано исключительно на национальном уровне в государствах-членах при управлении жизненным циклом сертификатов. Например, в Республике Казахстан при ликвидации юридического лица в автоматическом режиме отзываются все сертификаты, выпущенные на него. Тем самым сертификаты аннулированных юридических лиц просто не смогут пройти проверку через ДТС. Альтернативным вариантом решения данного аспекта на трансграничном уровне ЕАЭС является создание открытого реестра статуса юридических лиц государств-членов в сети Интернет, в объеме информации достаточном для проверки торговыми площадками статуса поставщиков. Ведение и актуализация данного реестра возможна через реализацию общего процесса через ИИС ЕАЭС, при помощи которого государства-члены смогут направлять информацию в Комиссию для обеспечения реестра в актуальном состоянии.**22.08.2025:****статус поставщика****РА:** МФ – резерв;**РБ:** ОАЦ – резерв;**РК:** ОА «НИТ» отсутствовал;**КР:** Минцифры – не поддерживают; за создание реестра;**РФ:** ФК – подтверждать при помощи «шлюзов»; предлагается рассмотреть результат пилота РБ и РФ; |