

ПРОТОКОЛ

Общественной приемной Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии

30 сентября 2024 г.

№ 11-ЕМ

г. Ереван

Председательствовал: член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии М.Л. Ермолович.

Участвовали: Представители Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), Суда Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), органов государственной власти государств-членов ЕАЭС, Белорусской торгово-промышленной палаты, Американской торговой палаты, бизнес-сообщества Республики Армения и др. (*список прилагается*).

С приветственным словом обратилась: Шушан Степановна Саргсян, Член Комиссии по защите конкуренции Республики Армении.

1. Открытие Общественной приемной блока по конкуренции и антимонопольному регулированию

Комиссии (далее – Общественная приемная, Блок по конкуренции)

1.1. Приняли к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии М.Л. Ермоловича о/об:

- целях, формате и участниках Общественной приемной;
- порядке, регламенте проведения Общественной приемной;
- важности активного участия бизнес-сообщества в Общественной приемной;
- основных вопросах развития конкуренции, нарушениях общих правил конкуренции, а также государственных закупок в ЕАЭС;
- записи заседания Общественной приемной на сайте Евразийского экономического форума и материалах, которые доступны на официальном сайте Комиссии в разделе «Общественная приемная».

2. Защита добросовестной конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС: условия и возможности для бизнеса

2.1. Приняли к сведению информацию директора Департамента антимонопольного регулирования Комиссии С.В. Максимова о/об:

- общих принципах и правилах конкуренции на трансграничных рынках, установленных Договором о ЕАЭС;
- полномочиях Комиссии по выявлению и пресечению антиконкурентных действий;
- инструментах «мягкого права», которые применяются для устранения признаков нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках без применения административных санкций;
- инструментах, разработанных Комиссией для бизнеса, позволяющих самостоятельно протестировать свои знания конкурентного права на трансграничных рынках;
- рассмотренных делах из практики Комиссии по каждому из видов нарушений;
- взаимодействии Комиссии с национальными конкурентными ведомствами государств-членов ЕАЭС;
- процессуальных сроках в рамках контроля общих правил конкуренции на трансграничных рынках, отметив, что они значительно меньше, чем в других юрисдикциях.

В завершении С.В. Максимов обратил внимание на типичные ошибки, которые допускают заявители при подаче заявлений в Комиссию, призвав представителей бизнеса внимательно ознакомиться с требованиями к оформлению документов.

3. О вопросах взаимного участия в государственных (муниципальных) закупках ЕАЭС

3.1. Приняли к сведению информацию Ж.А. Адиковой о/об:

- объеме рынка государственных закупок государств-членов ЕАЭС, взаимного участия потенциальных поставщиков и поставок товаров и услуг в государственных (муниципальных) закупках;
- механизме подтверждения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок

и целесообразности включения в Евразийский реестр промышленных товаров (далее – ЕРПТ) для допуска к закупкам, в отношении которых установлены запреты, ограничения и преференции в государствах-членах ЕАЭС;

– взаимном признании банковских гарантит при осуществлении государственных (муниципальных) закупок на территории ЕАЭС;

– мерах, принимаемых Комиссией для обеспечения равного беспрепятственного доступа к государственным (муниципальным) закупкам, и создании равных условий для поставщиков из государств-членов ЕАЭС;

– процессе включения производителем сведений о промышленном товаре в ЕРПТ;

– цифровой трансформации в сфере государственных (муниципальных) закупок ЕАЭС и перечне мер по полноценной цифровизации государственных (муниципальных) закупок в государствах-членах, в том числе о поправках в Договор о ЕАЭС, связанных с цифровизацией государственных закупок в части перевода на электронный формат оформления уведомления, протокола, договора, обжалования, оптимизации сроков проведения процедур государственных закупок;

– обеспечении информационной открытости и актуальной информации для участия потенциальных поставщиков в государственных (муниципальных) закупках ЕАЭС.

4. Вопросы от бизнеса

4.1. Председателем ОО «Армянская ассоциация юристов и психологов»

М. Хачатряном предложена идея создания постоянной межправительственной комиссии для развития духовных и нравственных основ интеграции в ЕАЭС.

М.Л. Ермолович, член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию, отметил, что Комиссия открыта к расширению договора в гуманитарной сфере, но пока работает в рамках действующих экономических договоренностей.

4.2. Вопрос М.И. Чернобровкиной, исполнительного директора Американской торговой палаты в Санкт-Петербурге и Тихоокеанского евразийского альянса: о наиболее часто встречающихся видах недобросовестной конкуренции, прямо не предусмотренных законодательством, но связанных с правом интеллектуальной собственности.

Комментарий С.В. Максимова, директора Департамента антимонопольного регулирования: о праве ЕАЭС, которое предусматривает открытый перечень видов недобросовестной конкуренции, и о необходимости для антимонопольных органов оперативно реагировать на ее новые проявления. При этом важен баланс между публичным правовым регулированием и возможностями бизнеса самостоятельно защищать свои интересы, особенно в сфере интеллектуальной собственности.

Комментарий К.Г. Бегиджанова, заместителя директора Департамента антимонопольного регулирования: о следующих наиболее распространенных проявлениях недобросовестной конкуренции:

- подделка или представление брендов с небольшими изменениями на упаковке или в рекламе, схожесть до степени смешения с известным брендом. Данная форма четко определена в некоторых юрисдикциях как «сходство до степени смешения»;
- пиратская регистрация действующих товарных знаков с целью препятствия деятельности и получения преимущества;
- «патентные тролли», когда субъекты пытаются запатентовать незащищенные технологические процессы, чтобы в дальнейшем использовать свое право для получения выгод на рынке;

К.Г. Бегиджанов также отметил, что, исходя из положений статьи 76 Договора о ЕАЭС, список проявлений недобросовестной конкуренции не является исчерпывающим.

Вопрос об опыте применения норм о недобросовестной конкуренции на национальном уровне:

Комментарий Ш.С. Саргсян, члена Комиссии по защите конкуренции Республики Армении:

- о действующем подходе в армянском законодательстве, где есть перечень конкретных видов недобросовестной конкуренции, таких как смешение товарного знака, введение в заблуждение, дискредитация и некорректное сравнение;
- об общей характеристике недобросовестной конкуренции как действиях, нарушающих принципы добросовестности, справедливости и честности в отношениях с конкурентами и потребителями;

– практике Комиссии по защите конкуренции Республики Армении по делу о необоснованном запрете импорта продукции известного производителя компьютерной техники, которое квалифицировано как недобросовестная конкуренция, нарушающая условия делового оборота.

Комментарий С.А. Пузыревского, статс-секретаря – заместителя руководителя ФАС России:

– о регистрации товарных знаков с включением в их состав характеристик, создающих преимущества («первый домашний банк», «первый уютный банк» и т.п.), что пресекается как недобросовестная конкуренция;

– о практике реагирования ФАС России на злоупотребления правом на параллельный импорт, когда производитель необоснованно ограничивает ввоз оригинальной продукции, что является формой недобросовестной конкуренции.

Комментарий М.Л. Ермоловича, члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию: о проблеме недобросовестной регистрации товарных знаков на трансграничных рынках ЕАЭС, когда товарный знак, давно используемый в одной стране, регистрируется в другой стране для ограничения поставок и о сложности доказывания и необходимости согласованных действий патентных органов, судов и антимонопольных ведомств.

4.3. Предложение и вопрос М.М. Мятликова, председателя Белорусской торгово-промышленной палаты:

4.3.1. об исследовании бизнес-среды с целью увеличения числа предприятий, включенных в ЕРПТ, где всего 195 предприятий, из них 135 из Беларуси, и о недостаточности указанного количества для полноценного участия в государственных закупках, что, в свою очередь, ограничивает возможности для увеличения товарооборота между государствами-членами ЕАЭС. Участие большего числа предприятий в ЕРПТ может значительно повысить объем взаимных поставок, что будет способствовать не только экономическому росту, но и развитию кооперационных проектов.

Также о целесообразности рассмотреть, какие конкретные компании могут быть заинтересованы во включении в ЕРПТ и каким образом это может удовлетворить требования по локализации и квалификации. Кроме того, о важности установления механизмов взаимодействия с теми предприятиями,

которые еще не включены в ЕРПТ, чтобы определить их потребности и возможности;

4.3.2. об уплате НДС при внутрисоюзных поставках, когда белорусские предприятия вынуждены платить НДС за своих контрагентов в России.

Комментарий М.Л. Ермоловича, члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию:

– к вопросу, обозначенному в пункте 4.3.1. о готовности поддержать компании, заинтересованные в получении статуса производителей ЕАЭС, что может привести к расширению механизма признания на основе Решения Совета ЕЭК № 105 от 23.11.2020 г.

В отношении 135 упомянутых предприятий было отмечено, что они включают крупных белорусских производителей, которые сталкиваются с актуальными требованиями по локализации и квалификации, установленными в странах ЕАЭС.

Предложено провести совместный детальный анализ указанных предприятий, их влияние на взаимные поставки и определить, какие еще необходимо включить в реестр;

– к вопросу, обозначенному в пункте 4.3.2. о принципе налогообложения, включая таможенные пошлины, которые должны уплачиваться там, где потребляется товар, также отмечено, что вопросы налогообложения не входят в компетенцию Комиссии, это задача налоговых органов, которые будут решать указанные проблемы по мере развития цифровизации.

4.4. Вопрос М. Пиотровской, руководителя отдела маркетинга и связей с общественностью ООО «Дэнуо»: об опасениях в рамках ЕАЭС, которые возникают в связи с возможными нарушениями добросовестности конкуренции в области машинного обучения и наборов данных, используемых для машинного обучения.

Комментарий К.Г. Бегиджанова, заместителя директора Департамента антимонопольного регулирования:

– о машинном обучении, которое является полезным инструментом для бизнеса, позволяющим снижать транзакционные издержки, особенно на цифровых рынках, однако этот инструмент может быть использован недобросовестными участниками, например, для сговоров на торгах, манипулирования ценами путем разработки специальных алгоритмов;

– о необходимости детального анализа технологических возможностей для выявления таких нарушений;

– о доступе к чувствительной информации на цифровых платформах, который создает риски монополизации и необходимости индивидуального подхода к условиям доступа к данным, чтобы обеспечить конкуренцию.

Комментарий М.Л. Ермоловича, члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию:

– о рисках злоупотреблений, связанных с использованием технологий машинного обучения для антиконкурентных действий, и ограниченных ресурсах антимонопольных органов для предотвращения таких злоупотреблений, что делает необходимым совершенствование стратегий анализа данных;

– о важности разработки информационных систем, которые смогут анализировать большие объемы данных для выявления нарушений;

– об опыте работы антимонопольных органов с поисковыми системами, где исследовались алгоритмы формирования ответов на запросы и опасениях, что алгоритмы могут быть настроены в интересах определенных производителей, создавая дискrimинацию для других участников рынка.

Комментарий С.А. Пузыревского, статс-секретаря – заместителя руководителя ФАС России:

– о проблеме использования «больших данных» как конкурентного преимущества, когда цифровые платформы обладают детальной информацией о пользователях, а другие участники рынка лишены такого доступа;

– о необходимости антимонопольного регулирования в этой сфере для обеспечения справедливых условий конкуренции и недопущения злоупотреблений.

Комментарий Ш.С. Саргсян, члена Комиссии по защите конкуренции Республики Армении:

– о важности разработки модели регулирования, которая минимизирует риски и обеспечивает защиту от антиконкурентных действий.

Комментарий С.В. Максимова, директора Департамента антимонопольного регулирования:

– о виртуальных образовательных услугах, имитирующих реальное преподавание, создаваемых искусственным интеллектом, которые могут

обманывать обучающихся, особенно на рынке ЕАЭС, где возможна недобросовестная конкуренция.

4.5. Вопрос М. Пиотровской, руководителя отдела маркетинга и связей с общественностью ООО «Дэнуо»:

– о подходах к крупным цифровым платформам, функционирующими на трансграничных рынках ЕАЭС. Планируется ли поддержание такой же практики, какой придерживаются антимонопольные органы в Европейском Союзе и Российской Федерации (например, в части магазинов приложений)?

Комментарий К.Г. Бегиджанова, заместителя директора Департамента антимонопольного регулирования:

– об опыте Европейского союза по введению механизма «цифровых привратников» (Digital Markets Act), когда для крупных цифровых платформ, обладающих значительной рыночной властью, вводятся специальные требования и ограничения в целях предотвращения антиконкурентных практик;

– о необходимости выработки единого подхода в ЕАЭС к таким платформам, учитывая их трансграничный характер и общественную значимость;

– о проблеме отсутствия достоверных данных о деятельности таких платформ, что затрудняет их антимонопольный надзор.

Комментарий М.Л. Ермоловича, члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию:

– о необходимости обязать крупные цифровые платформы раскрывать информацию о своей деятельности, учитывая их общественную значимость, по аналогии с подходами к регулированию финансовых организаций;

О рассмотрении возможности по унификации такого подхода на пространстве ЕАЭС, а также СНГ для наиболее эффективного регулирования трансграничных цифровых рынков.

5. Итоги

Приняли к сведению информацию М.Л. Ермоловича, члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию о том, что все вопросы, в том числе не относящиеся к компетенции Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию, будут рассмотрены Комиссией в установленном порядке.

6. Индивидуальные консультации

В рамках Общественной приемной состоялись индивидуальные консультации, в ходе которых обсуждены проблемные вопросы о:

– развитии концепций в области антимонопольной деятельности, связанных с доминирующим положением компаний, имеющих преимущество за счет обработки больших пользовательских данных;

– занимаемой позиции Комиссии по отношению к параллельному импорту, планах Комиссии оценивать действия правообладателей, ограничивающих параллельный импорт в страны ЕАЭС, в качестве акта недобросовестной конкуренции.

По указанным вопросам представителями Комиссии субъектам хозяйствования даны разъяснения для их возможного решения.

Член Коллегии (Министр)
по конкуренции и антимонопольному
регулированию



М.Л. Ермолович

Список участников
Общественной приемной Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию
в рамках Евразийского экономического форума 2024

г. Ереван

30 сентября 2024 года
13.00 часов

От Евразийской экономической комиссии

1.	Ермолович Максим Леонидович	–	член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию
2.	Максимов Сергей Васильевич	–	директор Департамента антимонопольного регулирования
3.	Адикова Жанар Асылхановна	–	директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
4.	Момышев Талгат Амангельдиевич	–	директор Департамента технического регулирования и аккредитации
5.	Акопян Армине Арушановна	–	заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
6.	Бегиджанов Константин Григорьевич	–	заместитель директора Департамента антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии
7.	Максудян Лили Погосовна	–	заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации
8.	Арзуманян Георгий Вигенович	–	заместитель директора Департамента промышленной политики
9.	Исмадиева Батима Амангельдиновна	–	начальник отдела международного сотрудничества и мониторинга исполнения решений в сторонах

От Комиссии по защите конкуренции Республики Армения

10.	Саргсян Шушан Степановна	–	член Комиссии по защите конкуренции Республики Армения
11.	Арамян Грайр Бахшоевич	–	представитель Комиссии по защите конкуренции Республики Армения

Иные участники

12.	Василевская Наталья Валерьевна	–	заместитель Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
13.	Пузыревский Сергей Анатольевич	–	статьи-секретарь – заместитель руководителя ФАС России
14.	Тунян Араик Георгиевич	–	Судья Суда ЕАЭС
15.	Айриян Эрна Владимировна	–	Судья Суда Евразийского экономического союза
16.	Кулеш Николай Николаевич	–	Руководитель Секретариата Суда ЕАЭС

От Евразийской экономической комиссии в онлайн формате

17.	Калиаскаров Сымбат	—	заместитель директора Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер
18.	Алферов Павел Владимирович	—	начальник отдела взаимодействия по вопросам промышленной политики Департамента промышленной политики
19.	Павлова Ирина Николаевна	—	начальник отдела нефтегазовой политики Департамента энергетики
20.	Малец Александр Александрович	—	заместитель начальника отдела нефтегазовой политики Департамента энергетики
21.	Рахметова Нурия Галимовна	—	заместитель начальника отдела нефтегазовой политики Департамента энергетики
22.	Нехайчик Андрей Викторович	—	начальник отдела мониторинга и информационного взаимодействия Департамента функционирования внутренних рынков
23.	Казарян Мадлена Эдвардовна	—	заместитель начальника отдела транспортной политики Департамента транспорта и инфраструктуры
24.	Ключев Владимир Николаевич	—	советник отдела нефтегазовой политики Департамента энергетики
25.	Кожахмет Тимур Балгаулы	—	советник отдела международного сотрудничества и мониторинга исполнения решений в сторонах Департамента технического регулирования и аккредитации

От Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию

26.	Калиев Адель Абажанович	—	заместитель директора Департамента антимонопольного регулирования
27.	Чеснокова Татьяна Николаевна	—	заместитель Директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
28.	Жуковский Павел Васильевич	—	заместитель Директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
29.	Розанова Екатерина Игоревна	—	начальник отдела анализа и обобщения данных о трансграничных рынках и взаимодействия с антимонопольными органами Департамента антимонопольного регулирования
30.	Кусаинова Дарья Михайловна	—	начальник отдела расследований антиконкурентных соглашений и методологии Департамента антимонопольного регулирования
31.	Бирич Жанна Эдуардовна	—	начальник отдела расследований недобросовестной конкуренции и ценового регулирования Департамента антимонопольного регулирования

32.	Бекбутаев Бауржан Асанович	–	начальник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
33.	Леончик Тамара Александровна	–	начальник отдела международного сотрудничества и адвокатирования конкуренции Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
34.	Ковалёв Владимир Сергеевич	–	заместитель начальника отдела анализа и обобщения данных о трансграничных рынках и взаимодействия с антимонопольными органами Департамента антимонопольного регулирования
35.	Шубин Артем Александрович	–	заместитель начальника отдела контроля и стратегического планирования Департамента антимонопольного регулирования
36.	Жердев Олег Сергеевич	–	советник отдела расследований злоупотребления доминирующим положением и антидемпинговых мер Департамента антимонопольного регулирования
37.	Самылтырова Алтынай Курмангалиевна	–	заместитель начальника отдела международного сотрудничества и адвокатирования конкуренции Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок

Внешние участники

38.	Мятликov Михаил Михайлович	–	Председатель Белорусской торгово-промышленной палаты
39.	Вабищевич Виталий Владимирович	–	начальник Департамента правового обеспечения и цифровых технологий Белорусской торгово-промышленной палаты
40.	Чернобровкина Мария Ильинична	–	Исполнительный директор Американской торговой палаты в Санкт-Петербурге
41.	Пиотровская Марина	–	Директор по развитию бизнеса, компания Дэнуо
42.	Захаров Герман	–	Партнер, юридическая фирма Алруд
43.	Авагян Акоб	–	Президент Ассоциации сотрудничества малого и среднего предпринимательства Армении
44.	Марозян Хачатрян	–	Председатель ОО «Международная ассоциация юристов и психологов»
45.	Эмиль Степанян	–	соучредитель ассоциации экспертов «Экспорт Армения»
46.	Тигран Гаспарян	–	Директор Ассоциации сотрудничества малого и среднего предпринимательства Армении
47.	Заруи Мурадян	–	Директор Фонда виноградорства и виноделия Армении
48.	Церун Вирабян	–	директор ЗАО «Арташат Винкон»

49.	Жора Саркисян	—	генеральный директор АОЗТ «PPP» Завод минеральных вод
50.	Миша Саакян	—	учредитель ООО «НОР ФУД»
51.	Рубен Арутюнян	—	директор ООО «Дустр Мелания»
52.	Самвел Саакян	—	Директор ООО «ГРАНД ТОБАКО»
53.	Раффи Арутюнович Мехджян	—	СП ООО «РАФФАЭЛЬ КОНТИНИ ТРЕЙДИНГ КОМПАНИ»
54.	Рафаэл Суренович Манучарян	—	Директор ООО «ИМЭКС ГРУП»