

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

заседания отраслевой подгруппы № 1 Рабочей группы по вопросу
определения страны происхождения товара на территории Евразийского
экономического союза при Консультативном комитете по государственным
(муниципальным) закупкам
(видеоконференция)

№ 23-1-48/C

28 сентября 2020 г.

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии
Филонов А.В.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: уполномоченные представители Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Казахстан, Российской Федерации, Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

Об обсуждении требований к определению страны происхождения товаров для включения в проект Правил определения страны происхождения товаров для государственных (муниципальных) закупок
(отрасли станкостроения, энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности, судостроения)

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Департамент, Комиссия) Филонова А.В. о том, что:

в ходе текущего заседания отраслевой подгруппы № 1 будут рассмотрены критерии к товарным позициям, сформированные по форме согласно Приложению № 1 к проекту Правил определения страны происхождения товаров для государственных (муниципальных) закупок;

ЦНИИ «Курс» в рабочем порядке представил позицию по взятым резервам при рассмотрении отрасли судостроения на заседании отраслевой подгруппы № 1, которое состоялось 21.09.2020.

2. По отрасли станкостроения отраслевой подгруппы № 1 участники заседания:

а) представители Министерства промышленности Республики Беларусь, Министерства финансов Кыргызской Республики, ОЮЛ «Союз обрабатывающей промышленности» (Республика Казахстан) согласились с предложением

представителя Минпромторга России о том, что в пункте 1) сноски (*) слова «(при наличии)» необходимо исключить, так как требования по наличию документов, указанных в сноске в целом дает право предоставить один из документов, указанных в пунктах 1), 2) и 3), и в данном случае сохранение слов «(при наличии)» нецелесообразно. При этом предложено в дальнейшем проработать вопрос с учетом случаев, когда такой документ, например, выданный во времена СССР, физически не возможно представить в связи с тем, что он перестал существовать в связи с давностью лет;

б) по последнему абзацу сноски (*) (предложение ОЮЛ «Союз обрабатывающей промышленности» (Республика Казахстан) принять к сведению информацию:

представителя Минпромторга России о том, что позиция по данному вопросу резервируется для дополнительной проработки на национальном уровне по всем отраслям. Также предложено исключить либо не распространять требования указанного абзаца в отношении станкоинструментальной отрасли, кроме того из текста не понятно какой именно документ имеется ввиду;

представителя ОЮЛ «Союз обрабатывающей промышленности» (Республика Казахстан) о том, что данным абзацем предусмотрен случай, когда производитель одного из государств-членов захочет производить какой-либо вид станка производителя другого государства-члена и у него не будет прав на конструкторскую документацию и на внесение изменений по модернизации и развитию данной продукции. Дополнить редакцию абзаца второй строчки уточнением после слов «союза» словами «,промышленная продукция которого включена в Реестр»;

представителей Министерства промышленности Республики Беларусь и Министерства финансов Кыргызской Республики о том, что поддерживает предложение в рассматриваемой редакции.

3. По отрасли энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности отраслевой подгруппы № 1 участники заседания:

а) приняли к сведению информацию представителя Минпромторга России о предложении указать в редакции конкретные ГОСТы к ЕСКД и ЕСТД;

представителя Министерства промышленности Республики Беларусь, и Министерства финансов Кыргызской Республики о том, что редакция по итогам заседания отраслевой подгруппы № 1 21.09.2020 была согласована. По предложению Минпромторга России позиция резервируется для дополнительного рассмотрения;

представителя ОЮЛ «Союз обрабатывающей промышленности» (Республика Казахстан) о том, что по одному ЕСКД может быть 8 видов подгрупп ГОСТов, внутри которых зашито более 40 видов ГОСТов. Кроме того ГОСТы могут изменяться и в этом случае потребуется постоянно вносить изменения. Также необходимо исключить из редакции слова «/или»;

б) приняли к сведению информацию представителя Минпромторга России о том, что по итогам обсуждения данного вопроса позиция резервируется,

предлагается вернуться к рассмотрению после принятия решения по данной редакции на других отраслевых подгруппах;

в) представителя ОЮЛ «Союз обрабатывающей промышленности» (Республика Казахстан) о том, что требуется коды ОКПД2 перевести в коды ТН ВЭД ЕАЭС;

г) представителя Минпромторга России о том, что в работе по приведению кодов ОКПД2 в коды ТН ВЭД ЕАЭС должны быть задействованы все стороны, так как этот процесс может занять очень продолжительное время;

д) представители от Министерства промышленности Республики Беларусь, Министерства финансов Кыргызской Республики, Минпромторга России не возражают против предложения ОЮЛ «Союз обрабатывающей промышленности» (Республика Казахстан) по дополнению рассматриваемой таблицы следующими товарными позициями: масляные сухие трансформаторы и распределительные устройства.

4. По отрасли судостроения отраслевой подгруппы № 1:

участники заседания отраслевой подгруппы рассмотрели и согласились с представленными позициями и предложениями АО «ЦНИИ «Курс» (редакция сноски (*), дополнение сноской (**), в части замены по тексту слов «иностранных» на слова «производства третьих стран», исключению слов «в объеме, достаточном») и считают согласованной рассматриваемую таблицу.

По результатам обсуждения решили:

1. Участникам совещания дополнительно рассмотреть и проработать критерии к промышленной продукции отрасли станкостроения, энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности для включения в перечень условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар будет считаться происходящим из государства – члена ЕАЭС.

2. Продолжить работу отраслевой подгруппы № 1 в соответствии с графиком проведения заседаний отраслевых подгрупп.

Приложение на 2 л. в 1 экз.

Председательствующий

А.В. Филонов

**Список участников заседания отраслевой подгруппы № 1
Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на
территории Евразийского экономического союза при Консультативном
комитете по государственным (муниципальным) закупкам**

28 сентября 2020 г.

г. Москва

№ п/п	ФИО	Должность
Евразийская экономическая комиссия		
1.	Филонов Анатолий Васильевич	заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии
2.	Земенкова Виктория Владимировна	советник отдела политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
3.	Кожемякина Анна Владимировна	консультант отдела политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
Республика Беларусь		
4.	Жуковский Николай Николаевич	начальник управления сертификации и экспертной деятельности Белорусской торгово-промышленной палаты
5.	Касперович Сергей Владимирович	заместитель начальника отдела регулирования закупок управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
6.	Савочкина Ирина Николаевна	ведущий специалист отдела маркетинга, тарифного и нетарифного регулирования Главного управления внешнеэкономической деятельности Министерства промышленности Республики Беларусь
Кыргызская Республика		
7.	Джунушов Бакыт Аманжанович	главный специалист правовой экспертизы Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики
8.	Дуйшеев Мирбек Иманкадырович	заместитель директора Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики
Республика Казахстан		
9.	Аубакирова Жанна Тасеменовна	АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»

10.	Бралина Акбота Бакиденовна	эксперт управление по вопросам формирования Единого экономического пространства Департамента международной экономической интеграции Министерство национальной экономики Республики Казахстан
11.	Бектибаев Адилбек Ауелбекович	исполнительный директор ОЮЛ «Союз обрабатывающей промышленности»
Российская Федерация		
12.	Владимирова Юлия Александровна	Советник отдела методологического обеспечения реализации промышленной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
13.	Джамалдинов Хайрула Алибекович	заместитель начальника отдела развития станкоинструментальной промышленности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
14.	Канин Алексей Анатольевич	программный директор Российского технологического агентства
15.	Кугоев Иван Александрович	начальник отдела развития современных высокотехнологичных средств производства Департамента станкостроения и инвестиционного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
16.	Марковцов Борис Васильевич	начальник отдела развития энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
17.	Маянцев Анатолий Александрович	заведующий отделом правового сопровождения внешнеэкономической деятельности Департамента методического обеспечения проведения сертификации, экспертной деятельности и подтверждения производства промышленной продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации