

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

заседания подгруппы Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам (видеоконференция)

№ 23-4-22/с

2 апреля 2021 г.

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Жуковский П.В, заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Департамент, Комиссия).

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

представители заинтересованных государственных органов и организаций Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, а также представители Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

Представители Республики Армения участие в совещании не принимали.

1. Об обсуждении требований к определению страны происхождения товаров для включения в приложение № 1 к Правилам определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок (далее соответственно – приложение № 1, Правила) (отрасль «Автомобилестроение»)

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что предлагается уточнить позиции государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) по подходам к отрасли «Автомобилестроение» по итогам состоявшихся обсуждений на двусторонней основе.

2. Принять к сведению следующую информацию и позиции представителей государственных органов, а также производителей государств – членов ЕАЭС:

представителя Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что двусторонние переговоры с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации еще продолжаются. Соответственно, позиции по подходам к условиям производства и требованиям по отрасли «Автомобилестроение» остаются прежними: не поддерживается использование прогрессивной шкалы баллов, а также предлагается увеличение присваиваемых баллов в отношении отдельных технологических операций;

представителя Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ (Сейпилов Е.Н.) о том, что ввиду того, что предложения Казахской стороны по подходам

отрасли «Автомобилестроение» не поддерживаются, представляется целесообразным для Республики Казахстан установить переходный период сроком до 30 лет, что означает: установление даты (до 2051 года), до наступления которой Республика Казахстан вправе не применять условия производства по отрасли «Автомобилестроение», в случае их установления в приложении № 1 к Правилам. Представитель также отметил, что в настоящее время представляется экономически нецелесообразным углублять локализацию, например, по производству двигателей и коробок передач, в связи с малой емкостью казахстанского рынка. Вместе с тем, Казахская сторона настаивает на необходимости согласования сносок по компонентам и машинокомплектam для начисления баллов на основании актов экспертизы, а также сноски по начислению баллов за научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Также поддерживается включение аккумуляторов свинцовых в приложение № 1 к Правилам, ввиду наличия производства их в Республике Казахстан;

представителя Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (Гуринович Н.А.) о возможности сокращения срока переходного периода, который планирует применить Казахская сторона. Представитель также попросила уточнить, каким образом будет действовать переходный период для Республики Казахстан, ввиду того, что, согласно действующему законодательству Республики Беларусь, для использования преференциальной поправки требуется выписка из евразийского реестра промышленных товаров государств – членов (далее – Реестр);

заместителя директора Департамента (Жуковский П.В.) о необходимости уточнения вопроса подтверждения происхождения товаров по данной отрасли, например, произведенных в Республике Беларусь, если в отношении них в Республике Казахстан будут установлены преференции для государственных закупок;

представителя Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ (Сейпилов Е.Н.) о том, что, в случае готовности Казахской стороны, можно будет рассмотреть вопрос о сокращении срока переходного периода. Предлагается также рассмотреть вопрос об отдельной сноске к Правилам в рамках промышленной кооперации для возможности участия сборочных производств Республики Казахстан в государственных закупках других государств – членов ЕАЭС;

представителя Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Джартыбаев Н.Э) о том, что позиция, озвученная представителем Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ, поддерживается;

представителя Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.) о том, планирует ли Республика Казахстан, учитывая переходный период, выходить на экспорт с продукцией отрасли «Автомобилестроение»;

представителя Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ (Сейпилов Е.Н.) о том, что в настоящее время представляется нецелесообразным экспортировать продукцию отрасли «Автомобилестроение» для целей государственных закупок. В случае, если будет соответствующая заинтересованность в рамках промышленной кооперации, то, как ранее отмечалось, предлагается рассмотреть возможность использования сноски для такого участия;

заместителя директора Департамента (Жуковский П.В.) о необходимости формулировки сноски таким образом, чтобы производители Республики Казахстан в части промышленной сборки могли получать акты экспертизы на

компоненты/технологические операции для возможности подтверждения их осуществления (производства) на территории Республики Казахстан;

представителя Департамента (Бектибаев А.А.) о том, что для допуска к государственным закупкам, осуществляемым в других государствах – членах ЕАЭС с применением норм Правил, условия производства товаров Республики Казахстан должны соответствовать условиям производства, установленным приложением №1. В случае неприменения Республикой Казахстан в государственных закупках условий производства согласно приложению № 1 по отрасли «Автомобилестроение» будет действовать национальный режим, предусмотренный Протоколом о порядке регулирования закупок (приложение № 25 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) (далее – Протокол), которым также определено, что страна происхождения товара определяется в соответствии с правилами определения страны происхождения товаров, действующими на таможенной территории Союза. Таким образом, в случае неприменения условий, производственных и технологических операций приложения № 1 к Правилам, государству – члену ЕАЭС необходимо предоставлять национальный режим в соответствии с положениями Протокола;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Пахомов А.О.) о необходимости запротоколировать данное обсуждение;

заместителя директора Департамента (Жуковский П.В.) о том что, учитывая установленные Евразийским межправительственным советом сроки разработки условий, производственных и технологических операций в отношении отрасли «Автомобилестроение», а также сроки внесения материалов в повестки дня заседаний Коллегии и Совета Комиссии, необходимо до конца апреля т.г. внести пакет материалов по данной отрасли для включения в повестку дня заседаний Коллегии Комиссии. Соответственно, окончательные позиции сторон необходимо сформировать до конца апреля т.г.

2. Об обсуждении предложений государств – членов ЕАЭС по перечню товаров, в отношении которых целесообразно установить условия, производственные и технологические операции, при выполнении которых товар будет считаться происходящим из государства – члена ЕАЭС

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (письмом исх. от 30.03.2021 № 14-01-09/710К) представило в адрес Комиссии предложения по перечню товаров, в отношении которых целесообразно установить условия, производственные и технологические операции, при выполнении которых товар будет считаться происходящим из государства – члена ЕАЭС. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации сообщило, что предложения направлены в адрес Министерства экономического развития Российской Федерации для дальнейшего их направления в адрес Комиссии.

2. Принять к сведению следующую информацию и позиции представителей государственных органов, а также производителей государств – членов ЕАЭС:

1) по предложению Белорусской стороны о внесении изменений в Правила:

представителя Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (Гуринович Н.А.) о том, что предлагается дополнить Правила перечнем товаров, подлежащих включению в Реестр, по которым подтверждением страны происхождения товаров будет являться сертификат о происхождении товара по форме СТ-1, при этом условия, производственные и технологические операции для них будут установлены позднее, после достижения сторонами соответствующих договоренностей;

представителя Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Джартыбаев Н.Э) о том, что предложение Республики Беларусь поддерживается;

представителей Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ (Сейпилов Е.Н.) и Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.) о необходимости уточнения цели разработки предлагаемого Белорусской стороной перечня;

заместителя директора Департамента (Жуковский П.В.) о том, что такое предложение связано с тем, что до того момента, пока не будут выработаны условия производства по новым товарным позициям для их включения в приложение № 1 к Правилам (что может занять достаточно длительный период времени), предлагается такие товары включать в Реестр и допускать их к участию в государственных закупках, осуществляемых на территории государств – членов ЕАЭС, на основании выписки из Реестра, а не на основании СТ-1 (при этом включение их в Реестр будет осуществляться на основании СТ-1);

представителя Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ (Сейпилов Е.Н.) о том, что ранее представителями Министерства промышленности и торговли Российской Федерации подтверждалось, что в отношении товаров, которые не включены в приложение № 1 к Правилам, страна происхождения подтверждается сертификатом о происхождении товара по форме СТ-1, в этой связи предложение Белорусской стороны представляется излишним;

представителя Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (Гуринович Н.А.) о том, что в праве ЕАЭС такой алгоритм действий не регламентирован. Это необходимо, в том числе, ввиду наличия позиции Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, отраженной в письме исх. от 16.03.2021 № МА-19733/20, а также в связи с невозможностью включения белорусской продукции в реестр промышленной продукции, произведенной в государстве-члене ЕАЭС, за исключением Российской Федерации, который формируется Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;

представителей Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ (Сейпилов Е.Н.), Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.) и Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Адигамова Л.Э.) о том, что позиции по предложению Республики Беларусь резервируются;

2) по предложению Белорусской стороны по перечню товаров, в отношении которых целесообразно установить условия, производственные и технологические

операции, при выполнении которых товар будет считаться происходящим из государства – члена ЕАЭС:

представителя Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (Гуринович Н.А.) о том, что выражается готовность обсуждать предлагаемый перечень товаров, в том числе с участием отраслевых регуляторов;

представителей Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Джартыбаев Н.Э), Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.), Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Адигамова Л.Э.) о том, что позиции по представленному перечню товаров резервируются;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Пахомов А.О.) о том, что, исходя из представленных предложений Республики Беларусь в отношении товаров отрасли «Автомобилестроение», необходимо прояснить позицию об использовании балльной системы. А также исключить из предложений по перечню товаров Республики Беларусь продублированные позиции, которые уже рассматриваются в рамках подгруппы по отрасли «Автомобилестроение»;

представителей Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (Гуринович Н.А.) и Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что применение балльной системы поддерживается, и представленные предложения по перечню товаров и соответствующие технологические операции к ним готовы обсуждать, в том числе с учетом достигнутых договоренностей о применении балльной системы.

По результатам обсуждения решили:

1. В целях своевременного исполнения Поручения Евразийского межправительственного совета от 4 декабря 2020 г. № 18 сформировать позиции по отрасли «Автомобилестроение» до конца апреля т.г для включения вопроса в повестки дня заседаний Коллегии и Совета Комиссии.

2. Уполномоченным органам государств – членов ЕАЭС сформировать позиции по перечню товаров, в отношении которых целесообразно установить условия, производственные и технологические операции, при выполнении которых товар будет считаться происходящим из государства – члена ЕАЭС.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Председательствующий

П.В. Жуковский

**Список участников заседания подгруппы
Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара
на территории Евразийского экономического союза при Консультативном
комитете по государственным (муниципальным) закупкам**

2 апреля 2021 года

№ п/п	ФИО	Должность
Евразийская экономическая комиссия		
1.	Жуковский Павел Васильевич	заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
2.	Ермакалиева Лариса Сериковна	помощник Члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию
3.	Бектибаев Адилбек Ауелбекович	начальник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
4.	Галайда Анна Алексеевна	советник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
5.	Шайбылдаев Айбек Асанович	советник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
6.	Юсов Михаил Михайлович	заместитель начальника отдела добровольного согласования специфических субсидий и проведения разбирательств Департамента промышленной политики
Республика Беларусь		
7.	Тачилова Татьяна Леонидовна	ведущий эксперт управления сертификации и экспертной деятельности Белорусской торгово-промышленной палаты
8.	Гуринович Наталья Анатольевна	начальник управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
9.	Касперович Сергей Владимирович	заместитель начальника управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
10.	Савочкина Ирина Николаевна	ведущий специалист отдела маркетинга, тарифного и нетарифного регулирования Главного управления внешнеэкономической деятельности Министерства промышленности Республики Беларусь

11.	Бабин Дмитрий Вячеславович	главный специалист Управления ВЭС и координации поставок на внутренний рынок Белорусского производственно-торговый концерна лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности
12.	Дадян Юрий Антонович	начальник отдела регулирования закупок, обращения медицинских изделий и модернизации объектов здравоохранения Министерства здравоохранения Республики Беларусь
13.	Левшукова Ольга Игоревна	консультант отдела регулирования закупок, обращения медицинских изделий и модернизации объектов здравоохранения Министерства здравоохранения Республики Беларусь
14.	Гурко Сергей Моисеевич	первый заместитель генерального директора ОАО "Белресурсы" - управляющая компания холдинга "Белресурсы"
15.	Аникович Елена Борисовна	заместитель начальника управления внешнеэкономических связей концерна «Беллегпром»
16.	Новиков Сергей Васильевич	представитель Государственного военно-промышленного комитета Республики Беларусь
17.	Габинский Дмитрий Казимирович	главный специалист отдела координации интеграционных процессов Белорусского государственного концерна по нефти и химии
Республика Казахстан		
18.	Джартыбаев Нурбек Эйлерович	главный эксперт Управления машиностроения Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
19.	Сейпилов Ербол Нигиметоллаевич	директор по техническому регулированию представитель Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ
20.	Омаров Айдос Толеубекович	руководитель Дирекции экономической интеграции АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»
21.	Уразова Эльмира Куанышевна	заместитель генерального директора ТОО «Бёмер Арматура Казахстан»
22.	Шингужинов Жаслан	представитель Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» (НПП «Атамекен»)

Кыргызская Республика		
23.	Джунушов Бакыт Аманжанович	главный специалист правовой экспертизы Департамента государственных закупок Министерства экономики и финансов Кыргызской Республики
24.	Карымшаков Феликс	представитель Министерства энергетики и промышленности Кыргызской Республики
Российская Федерация		
25.	Ильичев Евгений Александрович	директор Департамента методического обеспечения проведения сертификации, экспертной деятельности и подтверждения производства промышленной продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
26.	Адигамова Лилиана Эдуардовна	советник отдела методологического обеспечения реализации промышленной политики Департамента стратегического развития и корпоративной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
27.	Пахомов Александр Олегович	советник отдела технического регулирования Департамента автомобильной промышленности и железнодорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации