

**ПРОТОКОЛ**  
**Общественной приемной**  
**Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию**  
**Евразийской экономической комиссии**

25 марта 2024 г.

№ 5-ЕМ

г. Брест

**Председательствовал:** член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии М.Л. Ермолович.

**Участвовали:** Представители Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, бизнес-сообщества Республики Беларусь и др. (список прилагается).

**С приветственным словом обратились:** Председатель Брестского областного исполнительного комитета Ю.В. Шулейко, министр антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь А.И. Богданов.

### **1. Открытие Общественной приемной**

---

1.1. Приняли к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии М.Л. Ермоловича о:

- целях и формате Общественной приемной;
- порядке, регламенте проведения и участниках Общественной приемной блока по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии (далее – Общественная приемная, Блок по конкуренции);
- важности развития конкуренции на трансграничных рынках для улучшения работы бизнеса;
- результатах опроса бизнеса ЕАЭС об оценке состояния и развития конкуренции на трансграничных рынках;
- уровне взаимного участия в государственных закупках ЕАЭС;
- практике применения риск-ориентированного подхода;

- трансляции Общественной приемной на канале YouTube Комиссии, где есть возможность задавать вопросы, а также информации и инструментах, размещенных на сайте Комиссии.

## **2. Трансграничный рынок в праве ЕАЭС: правила конкуренции и контроль за их соблюдением**

---

2.1. Приняли к сведению информацию директора Департамента антимонопольного регулирования Комиссии А.Г. Сушкевича о:

- полномочиях Комиссии в сфере конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС, правовой базе ЕАЭС в сфере конкуренции;

- правилах определения трансграничного рынка, в том числе по делам о недобросовестной конкуренции, злоупотреблении доминирующим положением, антиконкурентных соглашений;

- деятельности Комиссии по пресечению недобросовестной конкуренции на трансграничных рынках;

- инструментах, разработанных Комиссией для бизнеса, позволяющих самостоятельно протестировать свои знания конкурентного права на трансграничных рынках.

2.2. Представлены примеры по рассмотренным Комиссией кейсам по:

- недобросовестной конкуренции на рынке услуг кальян-баров; на рынке упаковки кисломолочного напитка «Имунеле» в части нелегального использования чужого объекта интеллектуальной собственности;

- применению правила определения компетенции Комиссии в случае антиконкурентного соглашения на рынке кохлеарной имплантации;

- антиконкурентному соглашению на рынке услуг по калибровке медицинского оборудования в части соглашения по разделу рынка ЕАЭС по территориальному принципу;

- злоупотреблению доминирующим положением на рынке гипорина натрия; на рынке анизотропной стали; на рынке ветеринарных препаратов; на рынке каменного угля марки КСН, где потенциальному нарушителю выдано предложение о необходимости урегулирования разногласий с заявителем, разработки и согласования торгово-сбытовой политики с равными, недискриминационными условиями для всех потребителей ЕАЭС;

- расследовании на рынке ветеринарных препаратов (в производстве Комиссии);

- способах подачи заявления о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС;

- инструментах тестирования знаний, разработанных Блоком по конкуренции Комиссии для бизнеса.

### **3. Регулирование государственных закупок в ЕАЭС**

---

3.1. Приняли к сведению информацию заместителя директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Комиссии П.В. Жуковского о/об:

- обеспечении доступа к участию в государственных закупках;
- правилах определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок;
- устранение барьеров в государственных закупках;
- цифровизации государственных закупок в ЕАЭС;
- алгоритме регистрации участников государственных закупок в Единой информационной системе Российской Федерации;
- реестре уведомлений об изъятиях в государственных закупках;
- Евразийском реестре промышленных товаров государств-членов ЕАЭС.

### **4. Комментарии участников**

---

4.1. Приняли к сведению информацию:

- Н.В.Тышкевич, заместителя директора РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен» о кейсах участия бизнеса Республики Беларусь в государственных закупках Российской Федерации, в том числе о возникающих проблемных вопросах;

- О.В.Колесникова, заместителя начальника отдела поставок на внутренний рынок и страны СНГ ОАО «Беларуськалий» об опыте и практике участия белорусского бизнеса в государственных закупках Российской Федерации;

- Н.С. Остапко, начальника отдела продаж ООО «ПОЖСНАБ» об опыте и возникающих проблемах при участии белорусского бизнеса в государственных закупках Российской Федерации.

### **5. Вопросы от бизнеса**

---

#### **5.1. Вопрос К.В.Кожурова, представителя ОАО «БААЗ»:**

Согласно Декрету Высшего совета Союзного государства от 29 января 2024 г. № 2 «Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024 – 2026 годы», Российская Федерация

и Республика Беларусь должны утвердить правила подтверждения производства промышленной продукции на территории Союзного государства.

Проект соответствующего Декрета «Об отдельных вопросах реализации единой промышленной политики и Правилах подтверждения производства промышленной продукции на территории Союзного государства» опубликован в сети Интернет.

После принятия данного документа предполагается гармонизация подходов к порядку выдачи заключений о подтверждении производства продукции на территории Республики Беларусь и Российской Федерации. Предполагается, что перечень белорусских товаров, на которые будут распространяться данные правила, будет определяться по единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД) Евразийского экономического союза. Среди прочего туда входят продукция химпрома, пластмассы, изделия из древесины, текстиль, различные металлы, оружие и боеприпасы, машины и оборудование, транспортные средства.

При этом, белорусские комплектующие (узлы, агрегаты, детали), материалы (сырье), а также производственные и технологические операции (документы о производстве компонента) могут приравнять к российским.

Со своей стороны, ввиду высокой важности данного вопроса для ОАО «БААЗ», как поставщика комплектующих в Российскую Федерацию, уже длительный период, просим ответить на следующий вопрос:

На каком этапе в настоящее время находится согласование данного проекта, какова вероятность его принятия и в какие сроки.

5.1.1. Комментарий М.Е. Ермоловича: ЕАЭС является самостоятельным интеграционным объединением, которое не имеет отношения к интеграционному объединению Союзное государство.

5.1.2. Комментарий А.Г. Осмоловскаого, Председателя правления ОАО "Белорусская универсальная товарная биржа": в соответствии с указанным Декретом, будут приниматься дополнительные документы - постановления Советов Министров Союзного государства, где будут урегулированы все процедурные вопросы, в том числе обеспечено взаимное признание операций при производстве промышленной продукции при начислении бальной оценки.

## **5.2. Вопрос С.Л. Герасимчука, директора ОАО «Торгмаш»:**

На сегодняшний день процедура подтверждения производства продукции на территории России определяется постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации», в Беларуси – постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.02.2022 № 80

«О подтверждении производства промышленной продукции на территории Республики Беларусь».

В обеих странах глубина локализации для части промышленной продукции определяется в баллах, и их количество является определяющим для получения господдержки.

Так, например, в России концерн пропорционально набранному количеству баллов получает возможность претендовать на участие в госзакупках и программах льготного кредитования и лизинга. В зависимости от фактического уровня локализации предприятий в России выплачивают промышленные субсидии.

В целом, взаимное признание локализации может быть выгодно для обеих стран. В этой связи интересуют ответы на следующие вопросы:

Планируется ли распространить правила локализации товаров на остальных участников ЕАЭС (Казахстан, Кыргызстан, Армения).

Планируется ли при поддержке Евразийского банка выделение субсидий на поддержку совместных проектов или только кредитование под льготный процент.

Принимают ли участие на сегодняшний день (напрямую) компании из стран Таможенного Союза в тендерах (закупках) на российской площадке АСТ ГОЗ. Выдают ли им электронные ключи для прохождения аккредитации.

5.2.1. Комментарий П.В. Жуковского: электронная торговая площадка АСТ ГОЗ является единственной электронной торговой площадкой РФ для проведения закупок для гособоронзаказа и торгов закрытого типа по 44-ФЗ и 223-ФЗ и ее деятельность не регулируется нормами Договора о ЕАЭС в части государственных закупок. В этой связи компании из государств-членов ЕАЭС не участвуют в закупках, проводимых на этой электронной площадке.

5.2.2. Комментарий Департамента промышленной политики Комиссии: в соответствии с п. 8 Протокола о единых правилах предоставления промышленных субсидий (Приложение № 28 к Договору о ЕАЭС) в случае, если государством-членом для получения специфической субсидии установлено требование в отношении получателя субсидии (производителя) о необходимости осуществления технологических операций при производстве определенного товара, то осуществление производителем другого государства-члена таких операций в других государствах-членах признается надлежащим выполнением такого требования в соответствии с порядком, определяемым Высшим советом. Таким образом, Договором о ЕАЭС обозначенный вопрос урегулирован и реализуется через национальное законодательство государства-члена в сфере промышленных субсидий.

### **5.3. Вопрос В.Е. Немеры, заместителя директора по коммерческим вопросам Филиала ЗАО «Атлант» - Барановичский станкостроительный завод (г. Барановичи):**

Филиал ЗАО «АТЛАНТ»-БСЗ (далее - БСЗ) уже более 30 лет занимается производством компрессоров для бытового холодильного оборудования и является единственным производителем на территории стран ЕАЭС. Предприятие производит компрессоры, отвечающие всем требованиям потребителей, и при необходимых инвестициях имеет возможность полностью обеспечить потребность рынка.

За последнее время на рынке ЕАЭС резко возросло количество компрессоров, поставляемых производителями из КНР, что привело к существенному сокращению объёма экспорта компрессоров нашего предприятия. Так в 2023 году снижение экспорта на рынок заводов по производству бытовой холодильной техники Российской Федерации по сравнению с 2022 годом составило - 68,6 %. Данное снижение обусловлено сменой поставщика основными потребителями компрессоров БСЗ в пользу китайских производителей, что обусловлено низким ценовым предложением с китайской стороны.

По имеющейся информации китайские производители в 2023 году поставляли на рынки других стран компрессоры, аналогичные производимым БСЗ, по средней стоимости 26,51 долл. США (в Мексику), 23,48 долл. США (в Республику Корея). Средняя стоимость компрессоров, поставляемых на рынок Российской Федерации, составила 18,13 долл. США, что указывает на признаки наличия демпинга. При этом средняя стоимость за 1 ед. компрессора на внутреннем рынке Китая составляла 281 CNY (38,92 долл. США), данное обстоятельство также подтверждает имеющиеся предположения о наличии демпинга.

Можно ли рассмотреть вопрос об ограничении импорта компрессоров (коды ТН ВЭД 8414302004, 8414302005) путём применения защитных, антидемпинговых мер в связи с наличием производства указанных товаров на рынке ЕАЭС с целью внутреннего рынка ЕАЭС?

**5.3.1. Комментарий М.Л. Ермоловича:** Комиссия наделена полномочиями по проведению антидемпингового расследования на территории ЕАЭС. При этом блок по конкуренции и антимонопольного регулирования Комиссии, в свою очередь, проводит анализ рынка для оценки влияния антидемпинговой пошлины на состояние конкуренции.

Способы обращения в Комиссию по проведению антидемпингового расследования указаны на официальном сайте Комиссии в сети Интернет. Необходимо обратиться в соответствующее подразделение для получения более подробной информации.

#### **5.4. Вопрос В.Н. Корсуна, директора ОАО «Полесьеэлектромаш»:**

ОАО «Полесьеэлектромаш» осуществляет производство электродвигателей и также в своей деятельности столкнулось с подобной ситуацией, описанной ЗАО «Атлант» - Барановичский станкостроительный завод.

Основной проблемой предприятия является значительное увеличение объемов поставок на рынок ЕАЭС электродвигателей иностранного производства, в первую очередь, со стороны производителей КНР и Турции.

В настоящее время ввозная импортная пошлина на электродвигатели (Коды ТН ВЭД 8501402009, 8501510001, 8501522001) на рынок ЕАЭС составляет 5 %, и это максимально возможный размер пошлины с учетом обязательств Российской Федерации в связи с ее нахождением в ВТО. По имеющейся информации для введения более высокой защитной пошлины необходимо проведение антидемпингового расследования.

В этой связи интересуют ответы на следующие вопросы:

Кто вправе инициировать и каков порядок проведения антидемпинговых расследований?

В какой форме применяются антидемпинговые меры?

#### **5.4.1. Комментарий М.Л. Ермоловича, члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии:**

Заявитель имеет право обратиться с заявлением в Департамент защиты внутреннего рынка Комиссии для проведения расследования, по итогам которого вопрос об установлении антидемпинговой пошлины будет рассмотрен на заседании Коллегии Комиссии.

Методические рекомендации по подготовке заявления о применении антидемпинговой меры размещены на официальном сайте Комиссии (в разделе Деятельность Департамента защиты внутреннего рынка).

#### **5.5. Вопрос В.В. Кривошеина, заместителя директора ООО «Мадам Рита»:**

Компания ООО «Мадам Рита» является производителем одежды.

Предприятия реализуют свою продукцию через сеть интернет на торговой площадке Wildberries. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 13.11.2023 № 1899, расширен перечень товаров легкой промышленности, которые с 01.04.2024 будут подлежать обязательной маркировке. А именно, код ТН ВЭД ЕАЭС 6204, вид продукции: костюмы, комплекты, жакеты, блейзеры, платья, юбки, юбки-брюки, брюки, комбинезоны с нагрудниками и лямками, бриджи и шорты (кроме купальных) женские или для девочек.

В связи с этим многие швейные предприятия Беларуси, которые реализуют свою продукцию на маркетплейсах Wildberries, Ozon и др., столкнутся с проблемой невозможности реализации своей продукции на территории Российской Федерации, потому что в Белоруссии данная группа товаров

не подлежит обязательной маркировке, а добровольно промаркировать товар невозможно, поскольку заказать «честный знак» через оператора системы маркировки РУП «Издательство «Белбланкавыд» нельзя, так как отсутствует соответствующее решение, режим заказа кодов маркировки в Российской Федерации и обмен сведениями о трансграничном перемещении товаров с кодом ТНВЭД 6204.

Особенность торговли на маркетплейсе состоит в том, что торговая площадка не является контрагентом и заказать у них маркировку «честный знак» на реализуемую предприятиями продукцию для российского покупателя не представляется возможным.

Предприятия готовы маркировать производимую продукцию на добровольной основе через белорусского оператора системы маркировки РУП «Издательство «Белбланкавыд», но для этого необходима интеграция маркировки между Республикой Беларусь и Российской Федерацией.

Просим посодействовать в решении этой проблемы и инициировать соответствующие изменения в постановление Евразийской экономической комиссии.

5.5.1. Комментарий Н.В. Ляховой, советника Департамента тарифно-нетарифного регулирования Комиссии: Вопросы предоставления возможности маркировки товаров не относятся к компетенции Комиссии.

Маркировка товаров средствами идентификации в ЕАЭС регулируется Соглашением о маркировке товаров средствами идентификации в ЕАЭС от 2 февраля 2018 года и актами Совета Комиссии, принимаемыми в реализацию указанного Соглашения. Вопросы маркировки товаров легкой промышленности регулируются Решением Совета Комиссии от 18 ноября 2019 г. № 127 «О введении маркировки отдельных товаров легкой промышленности средствами идентификации».

Вопрос расширения перечня товаров, подлежащих маркировке, утвержденного вышеуказанным Решением (в том числе в отношении платьев, костюмов), внесен в повестку заседания Совета Комиссии, запланированного к проведению в апреле 2024 г. Результат будет размещен на официальном сайте Комиссии в сети Интернет.

До принятия соответствующего решения Совета Комиссии действует национальное законодательство государства-члена, которое ввело маркировку того или иного товара средствами идентификации на своей территории.

Вопросы в сфере маркировки товаров средствами идентификации в Республике Беларусь относятся к компетенции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь.

### **5.6. Вопрос М.С. Олизарович, заместителя директора по развитию ООО «МедЛен»:**

Компания неоднократно обращалась в Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь с целью внесения изменений в постановление № 703 «Правила продажи отдельных товаров» в части представления равных условий для товаров отечественного и импортного происхождения при нахождении их на магазинных полках. Ответ МАРТ РБ заключается в том, что данное условие противоречит нормам Договора о ЕАЭС.

В какой части равные условия представленности товаров противоречат Договору о ЕАЭС?

5.6.1. Комментарий М.Л. Ермоловича: В данном случае необходимо более детально разбираться в понимании предоставления равных условий в конкретном случае. Так как в большинстве случаев государство защищает национальную продукцию, а не дискриминирует ее. Для более детальной проработки вопроса просим направить официальное обращение в Комиссию.

### **5.7. Вопрос А.А. Грищука, директора ИООО «РУСБЕЛГАЗ»:**

Компания ИООО «РУСБЕЛГАЗ» специализируется на разработке, производстве, поставках и инженерной поддержке современных приборов и систем (узлов) учета газа.

Хотелось бы обратить внимание на следующие моменты, с которыми сталкиваются белорусские предприятия. Практически все государственные закупки в Российской Федерации проходят в электронной форме и в соответствии с двумя Федеральными законами: Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

При этом, закупки, которые проводятся в рамках Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не доступны для участия с сертификатами ЭЦП, выданными белорусскими удостоверяющими центрами.

Кроме того, участникам закупок из Российской Федерации дополнительно предоставляется преимущества, при этом в конкурсной документации указывается формулировка «Преимущество в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ». Это требование подразумевает нахождение компании-участника в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. В свою очередь компания-нерезидент попасть в этот реестр не может, соответственно, и не будет допущена к участию в таких закупках.

5.7.1. Комментарий М.Л. Ермоловича: В соответствии с Договором о ЕАЭС Блок по конкуренции и антимонопольному регулированию наделен

полномочиями в части наднационального регулирования отношений в сфере государственных (муниципальных) закупок (к этой сфере относится 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»). Федеральный закон № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» регулирует закупки для потребностей юридических лиц для целей коммерческого использования регулирование которых, не входит в компетенцию Блока по конкуренции.

Однако, для более детальной проработки вопроса просим направить дополнительную информацию и официальное обращение в Комиссию.

5.7.2. Комментарий П.В. Жуковского: Договор о ЕАЭС предусматривает право предоставления преимущества субъектам среднего и малого предпринимательства, чем и воспользовалась Российская Федерация в указанной норме 44-ФЗ.

**5.8. Вопрос В.С. Шпака, заместителя генерального директора по качеству продукции СП ОАО "Брестгазоаппарат":**

1. Какие проводятся работы по усилению контроля над аккредитацией испытательных лабораторий и органов по сертификации?

2. Какие предпринимаются меры для ограничения, запрета выпуска в обращение продукции, которая не соответствует требованиям ТР ТС (ЕАЭС), а также изъятия её с рынка ЕАЭС?

3. Планируется ли усилить контроль на рынках ЕАЭС в части соответствия продукции требованиям безопасности и энергоэффективности?

**5.8.1. Комментарий В.С. Кобякова, начальника отдела аккредитации и гармонизации государственного контроля Департамента технического регулирования и аккредитации Комиссии:**

1. Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 22 мая 2023 г. № 62 (вступило в силу с 22 июля 2023 года) приняты изменения в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения, утвержденный Решением Совета Комиссии от 5 декабря 2018 г. № 100.

Решением № 62 дополнены действующие и введены новые критерии включения органов по оценке соответствия в единый реестр (исключения их из него), уточнены действующие понятия, расширен состав сведений, вносимых в единый реестр, а также уточнены отдельные положения Порядка.

В частности, введен дополнительный критерий в отношении образования и опыта работы руководителей органов по оценке соответствия и их заместителей, уточнено понятие «орган инспекции», введены понятия «необоснованная выдача документов», «массовая необоснованная выдача документов» и «систематическая

необоснованная выдача документов», а также установлен перечень нарушений процедур оценки соответствия, повлекших за собой необоснованную выдачу документов об оценке соответствия, которыми руководствуются органы по аккредитации при принятии решений об исключении органов по оценке соответствия из единого реестра.

Изменения направлены на обеспечение эффективности работы органов по аккредитации государств – членов ЕАЭС.

2. В соответствии с Договором о ЕАЭС государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС проводится в соответствии с законодательством государств – членов ЕАЭС.

Органы государственного контроля (надзора) государств – членов ЕАЭС при выявлении на своей территории несоответствующей требованиям продукции принимают все необходимые меры по защите рынка ЕАЭС от такой продукции такие как изъятие, отзыв, запрет производства, запрет ввоза и реализации несоответствующей продукции на своей территории, принятия решения о прекращении (приостановлении) действия документов об оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов.

Принципы и подходы к гармонизации законодательств государств-членов ЕАЭС в указанной сфере определены Соглашением о принципах и подходах осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Евразийского экономического союза в целях гармонизации законодательства государств – членов Евразийского экономического союза в указанной сфере, вступило в силу 24 февраля 2023 года.

Данным соглашением установлены единые принципы, по которым будет развиваться и совершенствоваться взаимодействие органов государственного контроля (надзора) и иных уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС, при принятии ими мер в отношении несоответствующей продукции. Благодаря использованию информационных систем и технологий обмена информацией, эти меры будут приниматься максимально оперативно.

Общие усилия и взаимодействие органов госконтроля и органов по аккредитации позволят одновременно выявлять и предотвращать обращение несоответствующей продукции на рынке ЕАЭС, принимать решения о необходимости приостановления или прекращения действия (признания недействительным) документов об оценке соответствия, а также принимать меры к органам, выдавшим эти документы.

5.8.2. Комментарий Л.П. Максудян, заместителя директора Департамента технического регулирования и аккредитации Комиссии: Комиссией принят технический регламент в части требований энергоэффективности товара, однако он еще не вступил в силу. На сегодняшний день на территории ЕАЭС в отношении требований энергоэффективности продукции в рамках переходных периодов действует национальное законодательство и, если субъект рынка имеет подозрение о том, что тот или иной товар не соответствует техническим

требованиям государства-члена ЕАЭС, он может обратиться в национальный уполномоченный орган этого государства-члена с целью подтверждения его соответствия/несоответствия.

**5.9. Вопрос Н.В. Дворецкой - начальника отдела правового и документационного обеспечения финансового управления ИУП "БелВиллесден" (поступил на платформе Ю-туб):**

Согласно разъяснению Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (далее - Госстандарт) от 04.05.2022 № 02.02-07/Юл-95 необходимо проводить испытания каждой партии пищевой продукции до внесения соответствующих изменений в регулирующие нормы (влечет правовую неопределённость и значительные экономические убытки у субъектов хозяйствования), при этом согласно решению Совета Евразийской экономической комиссии от 23.04.2021 № 57 «О плане разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений» предусмотрено внесение изменений в ТР ТС 021/2011 в этой части. Правовая неопределенность/неурегулированность существует на протяжении длительного периода времени с начала 2022 года по настоящее время. Согласно разъяснению Госстандарта, устанавливался срок предоставления изменений – не позднее

IV квартала 2023 года, при этом до настоящего времени вопрос не разрешен. Просим сообщить информацию о сроках внесения соответствующих изменений.

**5.9.1. Комментарий Л.П. Максудян, заместителя директора Департамента технического регулирования и аккредитации Комиссии:**

1. Неопределенность/неурегулированность в части исследований (испытаний) и измерений (далее - испытания) пищевой продукции с целью декларирования соответствия указанной продукции на соответствие требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», принятого Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880 (далее – ТР ТС 021/2011), отсутствует с момента принятия и вступления в силу ТР ТС 021/2011\_(вступил в силу с 1 июля 2013 года).

В соответствии с пунктом 2 статьи 52 Договора о ЕАЭС технические регламенты ЕАЭС (технические регламенты Таможенного союза) (далее – технические регламенты) имеют прямое действие на территории ЕАЭС.

Согласно пункту 5 Протокола о техническом регулировании в рамках ЕАЭС (приложение № 9 к Договору о ЕАЭС) формы, схемы и процедуры оценки соответствия устанавливаются в технических регламентах на основе типовых схем оценки соответствия, утверждаемых Комиссией.

Пунктом 29 типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44 (типовые схемы, Решение № 44), определена возможность установления в техническом регламенте нормы по использованию результатов испытаний образцов (проб) продукции

для последующих партий аналогичной продукции, на которую ранее была принята и зарегистрирована декларация о соответствии.

В этом случае срок действия используемого протокола испытаний продукции устанавливается в техническом регламенте.

Вместе с тем, в силу положений подпункта «б» пункта 2 Решения № 44 реализация и применение положений типовых схем, включая установление возможности использования результатов испытаний образцов (проб) продукции для последующих партий аналогичной продукции, предусматривается посредством внесения изменений в технические регламенты, касающихся установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем (изменения).

В соответствии с частью 4 статьи 23 ТР ТС 021/2011 при декларировании соответствия заявитель с целью контроля соответствия пищевой продукции требованиям ТР ТС 021/2011 и (или) технических регламентов на отдельные виды пищевой продукции проводит испытания образцов пищевой продукции для схем 1д (для серийно выпускаемой пищевой продукции) и 2д (для партии пищевой продукции или единичного изделия) – по выбору заявителя в испытательной лаборатории или аккредитованной испытательной лаборатории, а для схемы 3д (для серийно выпускаемой пищевой продукции) – в аккредитованной испытательной лаборатории.

При этом согласно части 7 статьи 23 ТР ТС 021/2011 доказательственные материалы должны содержать результаты испытаний, подтверждающие выполнение требований ТР ТС 021/2011 и (или) технических регламентов на отдельные виды пищевой продукции. Такие испытания могут быть проведены в собственной испытательной лаборатории заявителя или в иной испытательной лаборатории по договору с заявителем.

Следует отметить, что при декларировании соответствия пищевой продукции, в том числе на соответствие требованиям ТР ТС 021/2011, не предусмотрена возможность использования результатов испытаний образцов (проб) продукции для последующих партий (серий) аналогичной продукции, на которую ранее была зарегистрирована декларация о соответствии, а также не установлен срок действия используемого протокола испытаний в таком случае.

2. В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 Решения № 44 Решением Совета Комиссии от 18 января 2019 г. № 1 в План разработки технических регламентов и внесения в них изменений включены работы по внесению изменений в технические регламенты в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем (в настоящее время – пункт 21 раздела II Плана). Ответственный разработчик по пункту 21 раздела II Плана - Комиссия.

Разработка изменений в ТР ТС 021/2011 начата в 1 квартале 2022 года. Вместе с тем принимая во внимание отсутствие консенсуса у стран по отдельным положениям проекта, его разработка «затянулась». В настоящее время по указанному проекту завершено публичное обсуждение и осуществляется

формирование сводки отзывов. Обсуждение проекта сводки отзывов состоится в мае 2024 года. Работы по изменениям в ТР ТС 021/2011 ведутся в установленном порядке.

**5.10. Вопрос А.Масолова, представителя управления коммерческой деятельностью ОАО «Брестский электроламповый завод»:**

На предприятии расположена аккредитованная лаборатория, которая вправе проводить исследования. По результатам проводимых исследований товары китайского происхождения по уровню мерцания соответствуют заявленным стандартам, закрепленным в законодательстве Республики Беларусь, однако, по уровню мощности, производитель вводит покупателя в заблуждение, заявляя одно значение, а по факту предоставляя другое.

Можно ли оградить белорусский рынок от таких товаров?

5.10.1. Комментарий А.И. Богданова, Министра антимонопольного развития и торговли Республики Беларусь: Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь уведомлено об имеющейся проблеме и в настоящее время ведет работу над ее устранением.

---

## 6. Итоги

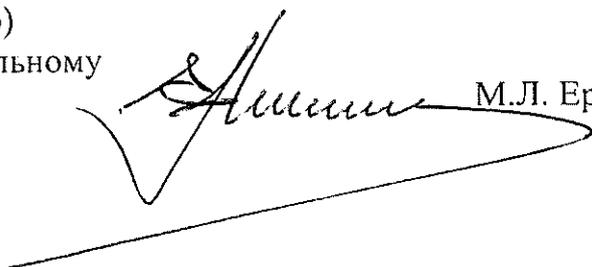
6.1. Приняли к сведению информацию М.Л. Ермоловича, члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию о том, что все вопросы, в том числе не относящиеся к компетенции Блока по конкуренции, будут рассмотрены Комиссией в установленном порядке.

---

## 7. Индивидуальные консультации

7.1. В рамках Общественной приёмной состоялись индивидуальные консультации, в ходе которых эксперты Комиссии обсудили проблемные вопросы ОАО «Красный пищевик» и дали разъяснения для их возможного решения.

Член Коллегии (Министр)  
по конкуренции и антимонопольному  
регулированию

  
М.Л. Ермолович

## СПИСОК

участников Общественной приемной  
блока по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии

25 сентября 2024 г.  
15:00 – 18:00

(зал 610, Брестский областной исполнительный комитет,  
г. Брест, Ленина 11)

От Евразийской экономической комиссии:		
1.	Ермолович Максим Леонидович	– Член коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию
2.	Сушкевич Алексей Геннадьевич	– Директор Департамента антимонопольного регулирования
3.	Жуковский Павел Васильевич	– заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
4.	Малкина Ия	– Помощник члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию
От белорусской стороны:		
5.	Богданов Алексей Игоревич	– Министр антимонопольного регулирования и торговли
6.	Шулейко Юрий Витольдович	– Председатель Брестского областного исполнительного комитета
7.	Василевская Наталья Валерьяновна	– заместитель Министра антимонопольного регулирования и торговли
8.	Городецкий Дмитрий Николаевич	– заместитель Председателя Брестского областного исполнительного комитета
9.	Мехедко Виктория Андреевна	– пресс-секретарь Министерства антимонопольного развития и торговли
10.	Осмоловский Александр Григорьевич	– Председатель правления ОАО "Белорусская универсальная товарная биржа"
11.	Солдатова-Толстова Татьяна Алексеевна	– начальник отдела методологии антимонопольного регулирования и конкуренции Министра антимонопольного регулирования и торговли
12.	Жигалко Кристина Генриковна	– заместитель начальника управления государственных закупок – начальник отдела регулирования закупок Министра антимонопольного регулирования и торговли
13.	Кладницкий Юрий Васильевич	– начальник главного управления Министра антимонопольного регулирования и торговли по Брестской области

14.	Бартош Светлана Владимировна	–	депутат от Брестской области Палаты представителей Национального собрания
15.	Омельянюк Александр Павлович	–	депутат от Брестской области Палаты представителей Национального собрания
16.	Попко Павел Иванович	–	депутат от Брестской области Палаты представителей Национального собрания
<b>От бизнеса Республики Беларусь:</b>			
<i><b>Очно</b></i>			
17.	Барсуков Виктор Владимирович	–	директор УП "Гродненский дом науки и техники"
18.	Герасимчик Сергей Леонидович	–	директор ОАО «Торгмаш»
19.	Жук Алеся Михайловна	–	специалист по маркетингу СП ОАО Брестгазоаппарат
20.	Иванов Дмитрий Сергеевич	–	начальник коммерческого управления ОАО "ЦВЕТОТРОН"
21.	Кравчук Игорь Васильевич	–	начальник управления сбыта и фирменной торговли, маркетинга и внешнеэкономической деятельности ОАО "Брестский ликеро-водочный завод "Белалко"
22.	Кожуров Кирилл Валерьевич	–	представитель ОАО «БААЗ»
23.	Масолов Алескей	–	управление коммерческой деятельностью «Брестский электроламповый завод»
24.	Меркушевич Андрей Станиславович	–	начальник отдела стандартизации и сертификации СП ОАО "Брестгазоаппарат"
25.	Мисюк Галина Павловна	–	заместитель генерального директора по экономическим вопросам ОАО "Брестский ликеро-водочный завод "Белалко"
26.	Михеева Екатерина Викторовна	–	начальник службы продаж ОАО Березастройматериалы
27.	Осмоловский Александр Григорьевич	–	Председатель правления ОАО "Белорусская универсальная товарная биржа"
28.	Петрашко Валерий Николаевич	–	начальник отдела материально-технического снабжения ОАО "Брестский ликеро-водочный завод "Белалко"

29.	Пугач Роман Геннадьевич	–	специалист службы маркетинга ООО СП "ТермоБрест"
30.	Рудская Кристина Николаевна	–	специалист по продаже ОАО Березастройматериалы
31.	Сацук Валентин Александрович	–	начальник отдела снабжения двигателями и агрегатами ОАО "БЕЛАЗ" - управляющая компания холдинга "БЕЛАЗ - ХОЛДИНГ"
32.	Семашко Павел Сергеевич	–	начальник управления снабжения и комплектации оборудованием ОАО "БЕЛАЗ" - управляющая компания холдинга "БЕЛАЗ - ХОЛДИНГ"
33.	Солнец Артур Игоревич	–	начальник отдела оборудования, инструмента и запчастей ОАО "БЕЛАЗ" - управляющая компания холдинга "БЕЛАЗ - ХОЛДИНГ"
34.	Станиславец Марина Ивановна	–	начальник сектора по ВЭД ОАО "Жабинковский комбикормовый завод"
35.	Теслюк Олег Евгеньевич	–	директор ООО "Агропродукт"
36.	Тутина Людмила Петровна	–	заместитель директора по коммерческим вопросам ОАО "Пружанский молочный комбинат"
37.	Тышкевич Наталья Викторовна	–	заместителя директора РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен»
38.	Усов Николай Иванович	–	начальник бюро стандартизации и сертификации СП ОАО "Брестгазоаппарат"
39.	Чернявский Егор Сергеевич	–	начальник управления ОАО "БЕЛАЗ" - управляющая компания холдинга "БЕЛАЗ - ХОЛДИНГ"
40.	Шпак Виктор Сергеевич	–	заместитель генерального директора по качеству продукции СП ОАО "Брестгазоаппарат"
41.	Швец Александр Иосифович	–	председатель Республиканский союз промышленников и предпринимателей
42.	Яцушкевич Елена Михайловна	–	специалист по продаже ОАО Березастройматериалы

<i>В онлайн формате</i>		
43.	Абрамова Евгения Константиновна	– ведущий инженер ОС ОАО "БПХО"
44.	Асташкевич Юлия Анатольевна	– начальник отдела маркетинга ОАО СветлогорскХимволокно
45.	Баркова Ольга Юрьевна	– начальник сектора ВЭД РУП «Медтехноцентр»
46.	Быкова Кристина Андреевна	– заместитель генерального директора по маркетингу и сбыту ОАО "Белсолод"
47.	Вабищевич Виталий Владимирович	– начальник департамента правового обеспечения и цифровых технологий Белорусская торгово-промышленная палата
48.	Галушко Владимир Анатольевич	– руководитель службы логистики ЗАО «Август-Бел»
49.	Дунько Наталья Петровна	– начальник отдела продаж РУП "Белтаможсервис"
50.	Жуковская Наталья Михайловна	– начальник управления продаж готовой продукции ОАО "Могилевхимволокно"
51.	Зыгмантович Игорь Васильевич	– директор ООО "НаноСплав"
52.	Калинин Александр Федотович	– Председатель Белорусский союз предпринимателей
53.	Клочко Вероника Юрьевна	– юрисконсульт ОАО "МАЗ - управляющая компания холдинга "БЕЛАВТОМАЗ"
54.	Коваленко Галина Геннадьевна	– помощник заместителя генерального директора по коммерческим вопросам ОАО "Могилевлифтмаш"
55.	Кодымова Анна Вячеславовна	– начальник управления ОАО "Управляющая компания холдинга "МИНСКИЙ МОТОРНЫЙ ЗАВОД"
56.	Колесников Олег Валерьевич	– заместитель начальника отдела поставок на внутренний рынок и страны СНГ ОАО «Беларуськалий»
57.	Копыток Андрей Валерьевич	– председатель Высшего Совета СЮЛ "Республиканская Конфедерация предпринимательства"

58.	Корнейчик Екатерина Александровна	–	заместитель начальника юридического отдела Комитета по сельскому хозяйству и продовольствию Гродненского облисполкома
59.	Короленко Сергей Олегович	–	начальник управления маркетинга ОАО "Нафтан"
60.	Кривецкий Александр Николаевич	–	заместитель главы администрации ГУ "Администрация свободной экономической зоны "Брест"
61.	Кривошеин Владимир Викторович	–	заместитель директора ООО "Мадам Рита"
62.	Кутаков Василий Сергеевич	–	начальник управления по работе на рынках ближнего зарубежья ОАО "Управляющая компания холдинга "Бобруйскагроماش"
63.	Лебедев Станислав Львович	–	помощник генерального директора ООО "ДОРЭЛЕКТРОМАШ"
64.	Макаревич Оксана Ивановна	–	руководитель филиала УП "БЕЛЛЕСЭКСПОРТ"
65.	Маслак Оксана Васильевна	–	начальник ОМ и МР ОАО "Завод горного воска"
66.	Матарас Елена Анатольевна	–	начальник отдела внешнеэкономической деятельности ЗАО «Август-Бел»
67.	Молдунов Сергей Владимирович	–	начальник бюро снабжения и сбыта ОАО "ТБЗ Ляховичский"
68.	Мурашко Александр Валерьевич	–	маркетолог ОАО "Полоцк-Стекловолокно"
69.	Неберкаль Роман Иосифович	–	заместитель генерального директора по коммерческим вопросам ОАО "Жабинковский сахарный завод"
70.	Немера Виктор Евгеньевич	–	заместитель директора по коммерческим вопросам Филиала ЗАО "АТЛАНТ"
71.	Некраш Владимир Александрович	–	начальник управления правовой работы РУП "БЕЛМЕДПРЕПАРАТЫ"
72.	Неживинский Никита Юрьевич	–	маркетолог ОАО "Гродно Азот"
73.	Олизарович Маргарита Станиславовна	–	заместитель директора по развитию ООО «МедЛен»

74.	Остапко Надежда Сергеевна	–	начальник отдела продаж ООО «ПОЖСНАБ»
75.	Пархимчик Олег Николаевич	–	заместитель начальника отдела маркетинга и торговли ОАО «МЭТЗ ИМ В.И.КОЗЛОВА»
76.	Рожков Антон Игоревич	–	директор ОАО "Кобринский инструментальный завод "СИОТОМО"
77.	Сахарчук Артем Болеславович	–	начальник отдела юридической и кадровой работы ПУП "Цветлит" Общественного объединения "Белорусское общество глухих"
78.	Совко Ольга Владимировна	–	ведущий экономист ОС ОАО "БПХО"
79.	Стречень Татьяна Евгеньевна	–	начальник отдела координации интеграционных процессов главного управления внешнеэкономических связей Концерн "Белнефтехим"
80.	Теличко Ольга Ивановна	–	специалист по маркетингу филиала ЗАО "АТЛАНТ"-БСЗ
81.	Хаховская Александра Юрьевна	–	руководитель группы правовой работы ЗАО «Август-Бел»
82.	Цыганок Александр Александрович	–	заместитель директора ООО "Фермент"
83.	Чинарян Светлана Михайловна	–	заместитель начальника планово-производственного отдела ОАО "Брестский чулочный комбинат"
84.	Чумак Андрей Валентинович	–	заместитель начальника управления продаж пассажирской техники -начальник отдела реализации в Российскую Федерацию ОАО "МАЗ" управляющая компания холдинга "БЕЛАВТОМАЗ"
85.	Шапель Вячеслав Михайлович	–	начальник бюро методологии и координации продаж ЗАО "АТЛАНТ"
86.	Шелестова Татьяна Алесандровна	–	маркетолог ОАО «Гродно Азот»
87.	Ярошевич Ольга	–	начальник отдела таможенного оформления и сертификации ЗАО Юнифуд

**От Евразийской экономической комиссии:**

*В онлайн формате*

88.	Адикова Жанар Асылхановна	–	директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
-----	------------------------------	---	---

89.	Жукова Наталья Павловна	–	директор Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер
90.	Акопян Армине Арушановна	–	заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
91.	Артамонов Олег Викторович	–	заместитель директора Департамента трудовой миграции и социальной защиты
92.	Бегиджанов Константин Георгиевич	–	заместитель директора Департамента антимонопольного регулирования
93.	Максудян Лили Погосовна	–	заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации
94.	Олжабаев Канат Женсикбаевич	–	заместитель директора Департамента функционирования внутренних рынков
95.	Чеснокова Татьяна Николаевна	–	заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
96.	Жихорь Юлиана Евгеньевна	–	помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике
97.	Волкова Елена Анатольевна	–	начальник отдела нетарифного регулирования Департамент таможенно-тарифного и нетарифного регулирования
98.	Зайцева Светлана Викторовна	–	начальник отдела электроэнергетической и атомной политики Департамента энергетики
99.	Измайлова Елена Юрьевна	–	начальник отдела правовой охраны интеллектуальной собственности Департамента развития предпринимательской деятельности
100.	Кобяков Владимир Сергеевич	–	начальник отдела аккредитации и гармонизации государственного контроля Департамента технического регулирования и аккредитации
101.	Мамбеталиев Нурматбек Таджиевич	–	начальник отдела налоговой политики Департамента финансовой политик
102.	Осауленко Лидия Николаевна	–	начальник отдела защиты прав потребителей Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер
103.	Павлова Ирина Николаевна	–	начальник отдела нефтегазовой политики Департамента энергетики
104.	Слободчук Тимур Александрович	–	начальник отдела стратегического развития внутреннего рынка Департамента функционирования внутренних рынков
105.	Юлегин Артём Александрович	–	начальник отдела адвокатирования предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности

106.	Исламова Галина Рашидовна	–	заместитель начальника отдела методологии и анализа Департамента макроэкономической политики
107.	Макаров Алексей Евгеньевич	–	заместитель начальника отдела налоговой политики Департамента финансовой политик
108.	Малец Александр Александрович	–	заместитель начальника отдела нефтегазовой политики Департамента энергетики
109.	Рахметова Нурия Галимовна	–	заместитель начальника отдела нефтегазовой политики Департамента энергетики
110.	Реутов Евгений Владимирович	–	заместитель начальника отдела электроэнергетической и атомной политики Департамента энергетики
111.	Фесько Елена Анатольевна	–	заместитель начальника отдела нетарифного регулирования Департамент таможенно-тарифного и нетарифного регулирования
112.	Черник Ольга Тадеушевна	–	заместитель начальника отдела оценки соответствия и обеспечения единства измерений Департамент технического регулирования и аккредитации
113.	Шаматрин Игорь Викторович	–	заместитель начальника отдела промышленных субсидий Департамента промышленной политики
114.	Батенова Алина Всеволодовна	–	советник отдела таможенно-тарифного регулирования, льгот и преференций Департамент таможенно-тарифного и нетарифного регулирования
115.	Бурнусузян Мерген Арамович	–	советник отдела стратегического развития внутреннего рынка Департамента функционирования внутренних рынков
116.	Ерещенко Ирина Александровна	–	советник отдела правовой охраны интеллектуальной собственности
117.	Коршакова Алла Викторовна	–	советник отдела анализа и перспективного развития Департамента развития интеграции Департамента развития предпринимательской деятельности
118.	Кожухмет Тимур Балгаулы	–	советник отдела международного сотрудничества и мониторинга исполнения решений в сторонах Департамента технического регулирования и аккредитации
119.	Лебедев Николай Александрович	–	советник отдела адвокатирования предпринимательства Департамента развития интеграции Департамента развития предпринимательской деятельности
120.	Лоцманов Артур Владимирович	–	советник отдела таможенного законодательства Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики

121.	Радченко Екатерина Юрьевна	–	советник отдела международного сотрудничества и адвокатирования конкуренции Департамента конкурентной политики политик в области государственных закупок
122.	Суюмбаев Аманбек Бактыбекович	–	консультант отдела аккредитации и гармонизации государственного контроля Департамента технического регулирования и аккредитации
123.	Высочина Елена Юрьевна	–	специалист-эксперт отдела взаимодействия по вопросам агропромышленной политики Департамента агропромышленной политики