



СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ  
НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ



# **IX ФОРУМ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

**30 июня - 1 июля 2022 года  
Республика Беларусь**

## **МАТЕРИАЛЫ**

**заседания секции № 2 на тему:**

**«Сотрудничество Беларуси и России в условиях  
новой международной климатической повестки»**

**30 июня 2022 г.  
Гродно**

30 июня 2022 г. на площадке Гродненского государственного историко-археологического музея (г. Гродно, ул. Замковая, д. 20) состоялось заседание секции № 2 «Сотрудничество Беларуси и России в условиях новой международной климатической повестки».



Модераторами секции выступили:  
от Республики Беларусь — Рачков Сергей Анатольевич, председатель Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности;  
от Российской Федерации — Карасин Григорий Борисович, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам.

В работе секции приняли участие 63 человека в очном режиме. Среди участников — члены Совета Республики и Совета Федерации, высокопоставленные представители профильных министерств Беларуси и России, органов местного самоуправления, академии наук, международных организаций.



*Заседание секции № 2*

В ходе секции было рассмотрено четыре блока вопросов: национальные стратегии Беларуси и России в области охраны окружающей среды и социально-экономического развития в условиях новой климатической повестки в контексте достижения Целей устойчивого развития; меры по реализации Беларусью и Россией Парижского соглашения по климату к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, а также смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним; гармонизация подходов в решении природоохранных и климатических вопросов для обеспечения устойчивого развития Беларуси и России. Интеграционные усилия по созданию и использованию «зеленых» технологий, разработке и применению критериев «зеленых» проектов; риски новой глобальной климатической повестки.



*С докладом выступает Министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь Худык А.П.*

От Республики Беларусь с докладами выступили Министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Худык А.П., заместитель Министра энергетики Прудникова О.Ф., первый заместитель Министра лесного хозяйства Драгун А.Н., директор ГНУ «Институт природопользования НАН Беларуси» Лысенко С.А., заместитель Министра экономики Бранцевич Т.В.

От Российской Федерации выступили заместитель Министра природных ресурсов и экологии Аноприенко С.М., директор проекта ФГБУ «Российское Энергетическое Агентство» Министерства энергетики Дыган М.М., заместитель руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Российской Федерации Соколов В.В., заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства

Панфилов А.В., заместитель Министра экономического развития Вольвач Д.В., специальный представитель Министерства иностранных дел по вопросам Союзного государства Беларуси и России Сорокин В.А., директор НИИ «Центр экологической промышленной политики» Скобелев Д.О.



*Выступление заместителя Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Аноприенко С.М.*

От Евразийской экономической комиссии доклады представили начальник отдела стратегий экономической политики Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии Пантелеев А.А., заместитель начальника отдела доступа на внешние рынки и урегулирования торговых споров Департамента торговой политики Евразийской экономической комиссии Каминский И.С., советник отдела стратегий экономической политики Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии Кудасов А.Э.

По результатам заседания секции приняты рекомендации органам государственного управления Республики Беларусь и федеральным органам исполнительной власти Российской Федерации, интеграционным структурам и межпарламентским организациям.



*В.В.Соколов и А.П.Худык во время подписания двустороннего документа о сотрудничестве*

Во время работы секции подписано четыре документа о двустороннем сотрудничестве.



*После подписания двусторонних документов о сотрудничестве*

По итогам заседания было принято **Заявление второй секции IX Форума регионов Беларуси и России о негативном влиянии санкций на реализацию международной климатической повестки.**

В рамках секции прошла выставка Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, рассказывающая о научных достижениях в сфере низкоуглеродного развития экономики, мониторинга выбросов парниковых газов, использования «зеленых» технологий и проектов рециркулярной экономики.



*Выставка Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь*

Также молодежью г. Гродно был проведен флешмоб «Мы за чистую планету!».



*Флешмоб «Мы за чистую планету!»*

## **Вступительное слово**

председателя Постоянной комиссии Совета Республики  
по международным делам и национальной безопасности

**Рачкова С.А.**

Уважаемые участники заседания второй секции девятого Форума регионов Беларуси и России.

Уважаемые коллеги и друзья из Российской Федерации: сенаторы, высокопоставленные представители органов государственной власти и регионов.

Заседание секции посвящается вопросу сотрудничества Беларуси и России в условиях новой международной климатической повестки.

Изменение климата входит в число ключевых глобальных проблем, которая ставит национальные экономики перед серьезными вызовами. Справиться с ними возможно с помощью создания условий для развития и использования «зеленых» технологий и экономики замкнутого цикла.

Существенным для преодоления такого глобального вызова современности является создание справедливых и приемлемых, в том числе для стран со средним уровнем дохода, критериев доступа к международным климатическим финансовым механизмам и ресурсам.

Климатическое регулирование необходимо сделать компромиссным, учитывающим интересы и уровень развития разных стран.

Беларусь твердо привержена переходу к низкоуглеродной устойчивой экономике.

В настоящее время выработана правовая основа взаимодействия Республики Беларусь и Российской Федерации по линии «зеленой повестки».

Созданы и функционируют совместные инструменты сотрудничества, стороны совместно принимают участие в международных экологических и природоохранных механизмах.

В то же время решение актуальных проблем в сфере адаптации к изменению климата требует подготовки концептуально новой теоретической основы, гармонизации соответствующих правовых требований в рамках Союзного государства, внесения необходимых изменений в национальные законодательства Беларуси и России.

В этом контексте Беларуси и России необходимо выработать «дорожную карту» сотрудничества в области внедрения принципов экономики замкнутого цикла и реализации национальных планов по развитию «зеленой» экономики. План действий должен касаться тех отраслей экономики, которые зависимы от изменений климата.

Перспективным представляется оперативная подготовка и согласование программы Союзного государства «Обеспечение гидрометеорологической безопасности в условиях изменчивости и изменения климата» на 2023 — 2027 годы.



Масштабность происходящих изменений климата требует скоординированных действий государств Евразийского экономического союза.

В связи с этим считаем целесообразным усилить взаимодействие Республики Беларусь и Российской Федерации в Рабочей группе высокого уровня Евразийского экономического союза по сближению позиций по климатической повестке.

Еще одной совместной задачей является противодействие экономическим санкциям и их влиянию на реализацию климатической повестки.



*Председатель Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности Рачков С.А.*

Санкционная политика коллективного Запада отбрасывает все достижения международного сотрудничества в сфере изменений климата на десятилетия назад, выводит на первый план проблему продовольственной безопасности и повышает риски невыполнения международных климатических соглашений.

Противостояние данным вызовам обуславливает максимальную активизацию многостороннего сотрудничества и объединение усилий на международных площадках в целях продвижения сотрудничества в области охраны окружающей среды, внедрения принципов экономики замкнутого цикла, реализации проектов по развитию «зеленой» экономики.

В рамках заседания секции предлагаем выработать предложения по совершенствованию национальных стратегий Беларуси и России в области охраны окружающей среды и социально-экономического развития в условиях новой климатической повестки, в обсуждении — сделать акцент на мерах по реализации Беларусью и Россией Парижского соглашения по климату к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, а также смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним в условиях непростой международной политической и экономической ситуации.

Кроме того, отдельным блоком мы проанализируем риски новой глобальной климатической повестки и интеграционные усилия на площадке Союзного государства и Евразийского экономического союза по гармонизации подходов к решению природоохранных и климатических вопросов.

Кроме того, на площадке секции планируется подписание ряда документов о сотрудничестве.

### **Вступительное слово**

председателя Комитета Совета Федерации по международным делам  
**Карасина Г.Б.**

### **Уважаемые друзья!**

Международная обстановка продолжает оставаться напряжённой. Страны Запада проводят политику координированного подрыва системы международных отношений, сложившейся после Второй мировой войны. Они отказываются учитывать позицию России в вопросах безопасности, безрассудно расширяют НАТО на Восток, стремятся к военно-политическому освоению постсоветского пространства. Именно это и привело к нынешнему кризису.

Запад идет в лобовую атаку против России, играет ва-банк. В этих условиях наша важнейшая задача – противостоять разрушительной политике недружественных государств. Потенциал для противодействия навязываемой США и их союзниками политике конфронтации имеется. Он состоит в предложении нашим партнерам во всех частях мира конструктивной повестки, направленной на налаживание прямых экономических, политических и культурных связей между государствами, не приемлющими проводимую современным Западом политику угроз и ультиматумов в международных делах.

Крупнейшие государства мира, Китай и Индия, выступили против попыток США и их союзников с помощью методов неоколониального диктата добиться изоляции России, заставить ввести незаконные санкции не только против нашей страны, но и против союзной Белоруссии. Аналогичную позицию занимают государства Латинской Америки, Африки и исламского мира.

В ситуации, когда беспрецедентно нарушаются общепризнанные нормы международного права и идёт фронтальная атака против России и Белоруссии,

климатическая политика может стать ещё одним фактором сдерживания и ограничения возможностей нашего развития на международных рынках. Поэтому оставлять без внимания климатическую повестку было бы серьёзной ошибкой.

В системе действующих так называемых «правил», созданных нашими оппонентами, мы находимся в уязвимой позиции. Единственный правильный путь — добиваться лидерства в мировой климатической повестке, формируя новые смыслы и условия взаимодействия.



*Председатель Комитета Совета Федерации по международным делам  
Карасин Г.Б.*

Вопросы, на которые мы должны ответить – «Возможно ли это? И что мы можем для этого предпринять?»

Сегодня здесь присутствуют специалисты — профессионалы, и мы надеемся услышать ответы на эти вопросы в их выступлениях. А я бы хотел подчеркнуть, что в современных условиях особо востребована активизация российско-белорусского сотрудничества в климатической сфере и в области охраны окружающей среды, включая различные международные форматы.

С учетом сильной политизированности тематики изменения климата особенно важно наладить тесное взаимодействие между Россией и Беларуссией на климатических и природоохранных международных площадках.

Мы с вами находимся в одной лодке, поэтому следует стремиться к максимальной координации наших действий на международных площадках,

включая расширение экспертного взаимодействия в рамках Конференции Сторон Рамочной Конвенции ООН об изменении климата.

Важно также осознавать, кто именно формирует правила и механизмы климатической повестки. Сейчас «законодателями» выступают страны ЕС и США. Получается, что ядро субъектов, диктующих политику и механизмы реализации Парижского соглашения — это те же страны, которые объявили нам санкционную войну.

Ещё раз подчеркну, что климатическая повестка будет использоваться для оказания дополнительного экономического и политического давления, ограничения доступа российской и белорусской продукции на мировой рынок. Именно такую стратегию нам пытаются навязать. В этом случае мы будем покорно соблюдать требования Запада и постоянно доказывать свое право на те или иные действия. Это пассивная стратегия, при которой потери от «углеродного налога», который вводит ЕС, будут очень высоки.



*Вступительное слово председателя Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности Рачкова С.А. и председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Карасина Г.Б.*

Но можно выбрать и активную стратегию, которая позволит России и Беларуси самостоятельно выбирать пути достижения целей по снижению концентрации парниковых газов в атмосфере, при этом сохраняя свою экономику, укрепляя свои возможности и учитывая интересы своих граждан. В этом случае мы должны будем формировать собственный план работы и свое видение мировой климатической темы.

Как нам отстоять возможность участвовать в формировании правил климатической политики? Прежде всего, вместе. Поэтому я бы предложил включить в рекомендации, если Сергей Анатольевич со мной согласится, поручение МИД Беларуси и МИД России активизировать взаимодействие и координацию позиций на международных климатических и природоохранных площадках.

Благодарю за внимание.

### **Выступление**

Министра природных ресурсов и охраны окружающей среды  
Республики Беларусь  
**Худыка А.П.**

### ***«О сближении национальных стратегий Беларуси и России в области охраны окружающей среды в контексте достижения Целей устойчивого развития»***

**Уважаемые Сергей Анатольевич, Григорий Борисович,  
участники секции!**

От имени Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и от себя лично я рад приветствовать вас в одном из красивейших городов Беларуси городе Гродно, который гармонично сочетает в себе богатое наследие прошлого, динамично развивающееся настоящее и заботу о будущем.

Вопрос сближения национальных стратегий Беларуси и России в области охраны окружающей среды в контексте достижения Целей устойчивого развития очень актуален на современном этапе.

Процессы глобализации обуславливают новые возможности на пути к обеспечению устойчивого развития. Климатическая политика, экологическая безопасность, «зеленая», циркулярная экономика, сохранение биологического разнообразия – все эти вопросы в последние годы стали предметом правового регулирования в наших странах.

В нашей стране в целях обеспечения национальных экологических интересов приняты и реализуются ряд стратегических документов, они представлены на слайде.

Одним из важнейших направлений сотрудничества Беларуси и России является достижение климатических амбиций 2030 и 2050. Подготовка совместной дорожной карты по углеродному регулированию. Сегодня в рамках секции будет многое об этом сказано.

Отмечу, что в сентябре 2021 года Правительством Республики Беларусь утвержден новый определяемый на национальном уровне вклад, в соответствии с которым планируется к 2030 году сократить выбросы парниковых газов на 35 % к уровню 1990 года.

Разработка Стратегии долгосрочного развития с низким уровнем выбросов парниковых газов на период до 2050 года Республики Беларусь осуществляется в том числе с учетом обсуждения на белорусско-российской

площадке и на площадках СНГ и ЕАЭС. Такой подход позволяет гармонизировать и сближать наши позиции.

Также уверен, что свой вклад в разработку и реализацию отраслевых и региональных планов адаптации Союзного государства к изменению климата внесет реализация мероприятий в рамках программы Союзного государства «Обеспечение гидрометеорологической безопасности в условиях изменчивости и изменения климата» на 2023 – 2027 годы, Концепция которой уже готова к утверждению.

Результаты данной программы позволят обеспечить снижение потерь от воздействия негативных климатических изменений для населения и экономики Союзного государства, а также оценить новые возможности, открывающиеся с изменением климата в будущем.

Очевидно, что Повестка 2030 не будет достигнута без развития «зеленой» экономики, которая способствует достижению Целей устойчивого развития.

В этой связи, считаю необходимым объединить практические усилия в таких сферах как, сохранение и восстановление экосистем; декарбонизация энергетического сектора; ресурсоэффективное строительство; электротранспорт и устойчивая городская мобильность и другие.

При этом важно не только взаимодействие в разработке единой политики в области «зеленой» экономики, но и в организации двусторонних визитов субъектов хозяйствования для изучения опыта внедрения принципов циркулярной экономики.



*Министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь Худык А.П.*

В наших странах должна сформироваться критическая масса пилотных проектов успешного применения технологий по:

созданию безотходных и малоотходных производств;  
максимальному использованию отходов в качестве вторсырья;  
увеличению выпуска и потреблению экологически безопасной (перерабатываемой) упаковки и другие.

Важным остается вопрос привлечения финансовых ресурсов для реализации соответствующих инвестиционных проектов.

Первостепенные цели и задачи в конкретных областях природоохранной деятельности определены соответствующими национальными стратегиями Беларуси и России. Среди них развитие системы особо охраняемых природных территорий, сохранение и рациональное использование торфяников, управление водными ресурсами.

Огромное значение для сохранения биоразнообразия и оказания помощи в решении проблемы изменения климата имеют торфяники, которые являются уникальной экосистемной ценностью, потенциалом для оказания экосистемных услуг.

Пример расчетов экономической оценки экосистемных услуг от реализации мероприятий по восстановлению гидрологического режима болота Ельня площадью 7 тысяч гектаров показывает, что его восстановление может способствовать созданию условий для оказания таких услуг на сумму почти 35 млн. долл. США в год. Запасы пресной воды, аккумулированной в верховом болоте Ельня, оценены почти в 250 млн. долл. США.

В целом, белорусские болота обладают потенциалом для оказания экосистемных услуг на сумму более 4 млрд. долл. США.

Полагаем, возможна разработка и реализация совместных проектов по восстановлению деградированных торфяников и реализация инновационных решений на практике.

К настоящему времени в Беларуси проведены работы по повторному заболачиванию на площади более 80 тысяч гектаров. Завершенная в текущем году реабилитация более 4 тысяч гектаров в Гомельской области позволит предотвратить выброс более 50 тысяч тонн  $CO_2$  от площади восстановленных торфяников (*выброс 11,2 тонн  $CO_2$  с одного гектара*).

В свою очередь, мы очень заинтересованы в поддержке российской стороной проекта по восстановлению деградировавших торфяников для смягчения последствий изменения климата из средств Российского Трастового фонда и были бы признательны за положительное решение данного вопроса.

В рамках проекта планируется разработать и принять национальные методики, применимые в Беларуси и в России, что в будущем при создании углеродных рынков на территории союзных государств позволит участникам проектов восстанавливать нарушенные торфяники для получения финансовых выгод.

Еще одно важное направление взаимодействия – повышение эффективности использования водноресурсного потенциала.

Республика Беларусь, как и Российская Федерация, имеют достаточно высокий уровень урбанизации и, соответственно, схожие проблемы с состоянием водных ресурсов на городских территориях. Наиболее уязвимыми к климатическим изменениям являются малые водотоки (ручьи и малые реки) и малые водоемы (озера и пруды), а также родники, которые имеют высокое экологическое, градостроительное и рекреационное значение.

Полагаем, что объединение усилий российских и белорусских ученых в рамках программы Союзного государства позволило бы определить научно-обоснованные подходы к восстановлению (реабилитации) водных объектов, провести комплексную оценку их экологического состояния, а также разработать комплекс мер по восстановлению и реабилитации водных объектов отдельных городов Беларуси и России.

В мае текущего года между Правительствами наших стран заключено Соглашение о создании трансграничной особо охраняемой природной территории «Заповедное Поозерье».

Нам предстоит дальнейшая работа, чтобы этот объект смог претендовать на включение в состав объектов Всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

Как видим, в сфере охраны окружающей среды, развития «зеленой» экономики, а также смягчения последствий изменений климата и адаптации к ним мы видим имеется значительный потенциал для развития белорусско-российского сотрудничества, а также в рамках интеграционных объединений.

К сожалению, сегодня мы являемся свидетелями использования экологических проблем как инструмента манипулирования в лоббировании своих политических, экономических, финансовых и других интересов.

Вот уже несколько месяцев Беларусь предпринимает все возможные усилия для сохранения уникального природного объекта Всемирного наследия Беловежская пуца в связи со строительством Польшей на территории Беловежской пуцы заградительного сооружения высотой 5 метров и протяженностью около 200 километров. Однако, как Польские власти, так и различные структуры международных организаций, в которые направлено порядка 40 обращений, нас не слышат.

В этой связи, оправданным видится выработка и выступление с единой позицией на площадках международных организаций и многосторонних природоохранных соглашений для обеспечения соблюдения национальных и союзных интересов, что особенно важно в современных условиях беспрецедентного политического давления на наши государства.

Уверен, что наша совместная работа в области охраны окружающей среды и устойчивого использования природных ресурсов будет и в дальнейшем содействовать решению экологических вызовов, стоящих перед нами, и построению экономики, основанной на принципах бережного отношения к окружающей среде. Выражаю надежду на дальнейшее сотрудничество на благо народов Беларуси и России.

В заключение своего выступления хочу пожелать всем конструктивной, творческой работы.

Благодарю за внимание!



**Выступление**  
заместителя Министра природных ресурсов и экологии  
Российской Федерации  
**Аноприенко С.М.**

***«О сближении национальных стратегий Беларуси и России в области  
охраны окружающей среды в контексте достижения  
Целей устойчивого развития»***

Хотел бы поблагодарить организаторов Форума за возможность выступить на этом представительном мероприятии.

Между нашими странами заложен огромный потенциал взаимовыгодного сотрудничества, основанный на дружеских отношениях и проверенный годами. Россия и Беларусь взаимодействуют по целому ряду направлений, в том числе в природоохранной сфере.

Нашей общей задачей является рациональное использование природных ресурсов, недопущение необратимых последствий для окружающей среды и здоровья человека, что полностью отвечает Целям, зафиксированным в Повестке ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года (Повестка-2030).

Следует отметить, что Российская Федерация и Республика Беларусь принимают существенные меры по борьбе с изменениями климата, снижению воздействия на окружающую среду различных факторов природного и техногенного характера. На национальном уровне принят ряд документов стратегического планирования, направленных на выполнение международных обязательств, обеспечение национальной безопасности, реагирование на основные экологические вызовы и угрозы, определены механизмы реализации государственной политики.

В 2020 году на Политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию Организации Объединенных Наций представлен первый добровольный **национальный обзор достижения Россией Целей устойчивого развития (ЦУР) Повестки-2030**. Результаты анализа показали, что большинство целей и задач устойчивого развития заложены в основные стратегические и программные документы, принятые в России. По каждой ЦУР Россия в последние годы показывала позитивные результаты. Принимая во внимание, что все ЦУР взаимосвязаны, справедливо сказать, что меры, принимаемые для достижения ЦУР в области экологии, климата, неистощительного использования природных ресурсов, также способствуют решению задач в области ликвидации голода (ЦУР-2), обеспечения здоровья населения (ЦУР-3), содействия экономическому росту (ЦУР-8), достижению других ЦУР.

На вопросах климатической повестки, которым посвящена сегодняшняя секция, хотел бы остановиться подробнее. Российская Федерация и Республика Беларусь в полной мере выполняют все соответствующие международные обязательства по линии **Рамочной конвенции ООН об**

изменении климата (РКИК ООН) и Парижского соглашения, направленного, как известно, на ограничение повышения глобальной температуры в этом столетии ниже 2 градусов Цельсия.



*Заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской*

В значительной степени нам уже удалось сократить совокупные выбросы парниковых газов (*Справочно: в России выбросы парниковых газов относительно уровня 1990 года сократились на 52,0 % с учетом сектора ЗИЗЛХ (землепользование, изменение в землепользовании и лесное хозяйство) и на 35,1 % – без его учета*).

Продолжается работа по выработке подходов к реагированию на наблюдаемые климатические изменения. В частности, в части адаптации моделей экономического развития. Это включает создание реальных стимулов для сокращения выбросов, использования «зеленых» технологий, развития экономики замкнутого цикла, эффективного использования природных ресурсов и энергии.

Предпосылки для успешного решения задач у нас уже есть. Они нашли отражение в Национальном плане действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на период до 2025 года и в **Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года**. Указанные документы России и Беларуси имеют много общего, направлены на обеспечение роста экономики в условиях глобального энергетического перехода, учитывают возможности по декарбонизации энергетики, транспорта, промышленности и повышение качества природных поглотителей и накопителей парниковых газов, прежде всего лесов.

Для реализации данной Стратегии в Российской Федерации формируется план мероприятий, который предусматривает меры по снижению уровня углеродоемкости экономики при сохранении максимально возможных темпов роста и достижения «углеродной нейтральности» к 2060 году. Предполагается активно использовать **механизмы реализации климатических проектов с участием бизнеса, в том числе лесоклиматических.**

Это позволит нашим предприятиям привлечь инвестиции и уменьшить углеродный след производства и продукции. В настоящее время Минприроды России **подготовлен** соответствующий законопроект о реализации климатических проектов в области лесных отношений. Надеемся, что он будет поддержан Советом Федерации.

Следует отметить, что в настоящее время выработана **правовая основа сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.** Созданы условия для развития совместных международных экологических и природоохранных механизмов. **Утверждены и действуют Программа Союзного государства** в области развития системы гидрометеорологической безопасности Союзного государств; **Программа по защите населения и реабилитации территорий, пострадавших в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС.** Разрабатывается **Концепция научно-технологической программы Союзного государства «Геологоразведка и природопользование».**

**Перспективным** направлением работы является также развитие программных документов Союзного государства в части реагирования на изменение климата.

Стоит отметить также потенциал сотрудничества России и Беларуси в рамках **Евразийского экономического союза (ЕАЭС).** Напомню, главами наших государств подчеркнута важность работы ЕАЭС по экологической повестке. В частности, предполагается сближение подходов к мониторингу и верификации выбросов и поглощения парниковых газов, что будет содействовать учету и развитию поглощающей способности экосистем. В 2021 году сформирована Рабочая группа высокого уровня по выработке предложений по сближению позиций государств – членов ЕАЭС в рамках климатической повестки. В целях обмена наилучшими доступными технологиями ЕАЭС сформирован Банк климатических технологий и цифровых инициатив, которые включают проект государственно-частного партнерства, исследовательских проектов, технологических решений в том числе по изучению и управлению экосистемами в условиях изменения климата. Полагаем этот опыт весьма полезным.

Уважаемые коллеги, высоко оценивая уже имеющиеся достижения и текущую работу Российских и Белорусских коллег, вместе с тем, невозможно не учитывать новые вызовы и условия развития. Санкционная политика западных стран негативно влияет на реализацию глобальных решений в области климата, ставит под угрозу выполнение обязательств большим количеством стран. Более того, сохранение санкций в целом

затрудняет международное природоохранное сотрудничество и замедляет прогресс в достижении Целей устойчивого развития. Риски представляют также механизмы углеродного протекционизма, выбранные рядом стран для решения собственных политических целей и оказания внешнего давления на конкурентов.

В этой связи безусловной необходимостью для Союзного государства и стран-членов ЕАЭС полагаем формирование общей позиции для защиты и продвижения своих природоохранных интересов, а также согласование подходов в отношении механизмов углеродного протекционизма в торговле.

В свете вышесказанного хотел бы подчеркнуть важное значение задач по сближению стратегий России и Беларуси в области охраны окружающей среды, а также необходимость синхронизации позиций наших стран по вопросам международных многосторонних экологических переговорных процессов. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации подтверждает готовность развивать конструктивный диалог с коллегами из Республики Беларусь по всему спектру связанных с экологией и климатом Целей устойчивого развития.

Благодарю за внимание!

### **Выступление**

заместителя Министра энергетики Республики Беларусь  
**Прудниковой О.Ф.**

#### ***«Энергопереход к углеродной нейтральности»***

#### **Уважаемые коллеги, участники заседания,**

Климатическая повестка и переход к низкоуглеродному развитию и углеродной нейтральности как никогда находятся в центре внимания. Мы видим реальную ситуацию в связи с глобальным потеплением и частыми аномальными явлениями, которые оказывают влияние на всех без исключения, в том числе и на устойчивость работы энергосистемы. Государства принимают на себя новые обязательства по сокращению выбросов парниковых газов и достижению углеродной нейтральности.

В 2016 году Республика Беларусь стала Стороной Парижского соглашения (Указ Президента Республики Беларусь от 20 сентября 2016 г. № 345 «О принятии международного договора»), согласно которому взяла обязательство по сокращению выбросов парниковых газов на 28 % к 2030 году по сравнению с уровнем 1990 года и без привлечения дополнительного финансирования.

В сентябре 2021 года утвержден новый определяемый на национальном уровне вклад в сокращение выбросов парниковых газов, в соответствии с которым планируется сократить выбросы на 35 % к 2030 году к уровню 1990 года при прогнозируемом экономическом росте с учетом сектора «Землепользование, изменение землепользования и лесное хозяйство» и без привлечения дополнительного финансирования (постановление Совета

Министров Республики Беларусь от 29 сентября 2021 г. № 553).

Признавая проблему изменения климата и ее негативного воздействия на окружающую среду и здоровье человека, в республике совершенствуется национальная политика в области изменения климата, направленная на устойчивое развитие страны, сокращение энергоемкости и углеродоемкости национальной экономики.

Основные экологические ориентиры страны определены рядом стратегических и программных документов, к которым относятся:

Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года;

Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на период до 2025 года (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24 декабря 2021 г. № 753);

Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 годы (Указ Президента Республики Беларусь от 29 июля 2021 г. № 292);

Национальный план действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021 – 2025 годы (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2021 г. № 710).

Одним из вкладов в достижение заявленного страной обязательства станет постепенный переход к низкоуглеродной энергетике.

Нынешний уровень технологий не позволяет отказаться от использования традиционных энергоносителей, однако повысить эффективность их использования с целью снижения выбросов загрязняющих веществ возможно.

С учетом названных аспектов в энергокомплексе республики на среднесрочную перспективу разработаны и реализуются:

Стратегия развития вида экономической деятельности «Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом» на период до 2030 года;

Программы комплексной модернизации производств энергетической и газовой сфер, а также торфяных производств на 2021 – 2025 годы;

Стратегии информатизации и цифровой трансформации энергетической, газовой и торфяной отраслей на период до 2025 года.

Данные программные документы предусматривают:

ввод в эксплуатацию двух блоков Белорусской АЭС суммарной установленной мощностью 2 400 МВт и обеспечение ее безопасного функционирования;

снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными энергоисточниками за счет оптимизации режима их работы;

увеличение использования собственных топливно-энергетических ресурсов, возобновляемых источников энергии при производстве тепловой и электрической энергии в объемах, обеспечивающих выполнение прогнозных индикаторов энергетической безопасности республики;

своевременный вывод из эксплуатации неэффективного энергетического оборудования;

снижение негативного влияния добычи торфа на природные комплексы путем повторного заболачивания нарушенных торфяников.

Важным направлением снижения углеродного следа является энергосбережение. В целях выполнения установленных Государственной программой «Энергосбережение» на 2021 – 2025 годы (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 февраля 2021 г. № 103) заданий в данной сфере ежегодно реализуются соответствующие планы, предусматривающие внедрение передовых энергоэффективных технологий, снижение потерь в электрических и тепловых сетях, энергоэффективную модернизацию систем горячего водоснабжения и отопления.



*Заместитель Министра энергетики Республики Беларусь Прудникова*

Критериями достижения поставленных задач по декарбонизации энергетической системы страны станут:

сокращение выбросов парниковых газов в атмосферный воздух от стационарных энергоисточников до 7 млн. тонн в год (в пересчете на CO<sub>2</sub>);

снижение доли доминирующего энергоресурса (природного газа) в производстве тепловой и электрической энергии в Республике Беларусь в 2025 году до 60%, в 2030 году – до 50%;

увеличение отношения объема производства (добычи) первичной энергии из возобновляемых источников энергии к валовому потреблению ТЭР в 2025 году – до 7%, в 2030 году – до 8%;

экономия топливно-энергетических ресурсов в период 2021 – 2025 гг. порядка 310 тыс. т у.т.

Требования по декарбонизации стимулируют использование не только высокотехнологичного и инновационного энергетического оборудования, но и внедрение в отрасли современных цифровых технологий, создающих условия для повышения надежности, технологической, экономической и организационно-структурной эффективности функционирования энергетики.

Республика Беларусь следует мировым трендам по цифровизации энергетической отрасли. По результатам оценки в соответствии с Методикой оценки уровня цифровизации отраслей и функциональных сфер экономики Республики Беларусь показатели уровня цифровизации организаций Минэнерго следующие:

Министерство энергетики в целом – 0,52;

ГПО «Белтопгаз» – 0,57;

ГПО «Белэнерго» – 0,53;

Госэнергогазнадзор – 0,36.

В рамках исполнения поручения Совета Министров Республики Беларусь подготовлен План мер по цифровизации энергетической, газовой и торфяной отраслей на 2022 год, направленный на повышение показателей уровней цифровизации организаций Минэнерго.

Планом мер предусмотрены следующие цели:

**Цель 1: Повышение эффективности управления предприятием, текущий уровень цифровизации – 0,33, предусматривает реализацию следующих основных мероприятий:**

Создание автоматизированной информационной системы сквозной автоматизации бизнес-процессов закупок товаров (работ, услуг) и мониторинга складских запасов;

Автоматизацию основных бизнес-процессов;

Внедрение геоинформационных систем и другие мероприятия.

**Цель 2: Увеличение уровня информатизации и цифровой трансформации основных бизнес-процессов, текущий уровень цифровизации – 0,55, предусматривает реализацию следующих основных мероприятий:**

Внедрение автоматизированных систем управления технологическими процессами в области электро-, тепло- и газоснабжения (АСУ ТП);

Внедрение автоматизированных систем управления распределительными электрическими сетями (элемент системы Smart Grid);

Внедрение автоматизированных систем контроля и учета энергоресурсов (электрической и тепловой энергии, природного газа);

Внедрение цифровых подстанций (элемент системы Smart Grid);

Создание программного комплекса-портала, консолидирующего данные торфопредприятий отрасли и другие мероприятия.

**Цель 3: Увеличение уровня информатизации и цифровой трансформации вспомогательных бизнес-процессов, текущий уровень**

**цифровизации – 0,63, предусматривает реализацию следующих основных задач:**

Строительство и реконструкцию локальных вычислительных сетей (ЛВС);

Проектирование и строительство волоконно-оптических линий связи (ВОЛС);

Создание и развитие систем информационной безопасности;

Приобретение программно-аппаратных средств защиты информации;

Увеличение степени информатизации взаимодействующих организаций;

Увеличение степени автоматизации контроля сотрудников;

Повышение цифровых компетенций работников.

Для нашей страны представляется важным осуществлять меры для достижения взятых обязательств по сокращению выбросов парниковых газов.

Республика Беларусь полностью разделяет позицию ряда стран, среди которых и Российская Федерация, о признании атомной энергии и энергии, произведенной из природного газа, на международном уровне низкоуглеродной и отвечающей климатическим целям. В рамках развития низкоуглеродной энергетики особую значимость имеет совместная с Россией реализация проекта по строительству Белорусской атомной электростанции, ввод в эксплуатацию которой даст толчок развитию новых технологий, таких как технологии перехода от углеводородного транспорта к электрическому, накопления энергии и другие.

Представителями заинтересованных органов и организаций России и Беларуси также осуществляется сотрудничество в рамках рабочей группы по водородной энергетике при Консультативном комитете по промышленности Евразийской экономической комиссии с целью изучения потенциала водорода в качестве одного из элементов низкоуглеродной энергетической системы.

Значительное внимание в текущих условиях уделяется и вопросам импортозамещения. Между Минпромторгом России и Минэнерго Беларуси создана отраслевая рабочая подгруппа по импортозамещению в сфере машиностроения для топливно-энергетического комплекса, в рамках которой соответствующими органами и организациями сформированы и направлены в адрес второй стороны перечни требуемой к поставке электротехнической продукции. Также для Минэнерго Беларуси имеет интерес сотрудничество в сфере разработки и внедрения систем управления ресурсами предприятий и планирования деятельности (ERP-систем).

Таким образом, взаимодействие белорусской и российской сторон должно укрепляться в контексте реализации обязательств в мировой климатической повестке и создания условий для реализации природоохранных проектов и решений.

Благодарю за внимание!



## Выступление

директора проекта ФГБУ «Российское Энергетическое Агентство»  
Министерства энергетики Российской Федерации  
Дыгана М.М.

### *«О российской энергетической политике в контексте климатической повестки и аспектах сотрудничества в рамках Союзного государства»*

Уважаемые коллеги!

Россия уже обладает одной из самых «чистых» структур энергетики – В структуре выработки электроэнергии доля безуглеродной энергетики на 2021 год составляет более 40%. Это генерация на основе АЭС – 19,7%, больших ГЭС – 19,1% и ВИЭ – 0,5%.

К 2030 году доля угля может снизиться до 9%, доля безуглеродных источников энергии увеличится на 6%, доля нефти и газа составит 19% и 56%.

По этому показателю мы опережаем большинство стран мира, включая США (65%), Германию (57%), Китай (менее 30%).

Стоит отметить большой прогресс белорусской стороны в создании «чистой» низкоуглеродной структуры энергетики. Сейчас один энергоблок Белорусской АЭС ежедневно вырабатывал около 25% от общего объема производства электрической энергии в Белоруссии.

Несмотря на это Минэнерго России предусматривает дальнейшую трансформацию ТЭК в рамках задачи перехода к «климатической нейтральности», что в том числе заложено в новой Энергетической стратегии России до 2035 года.

Основные направления работы:

- сокращение выбросов парниковых газов при генерации энергии из ископаемого топлива, в том числе за счет вывода из эксплуатации устаревшего оборудования и модернизации действующих мощностей.

- увеличение доли возобновляемых источников энергии (ВИЭ) при генерации тепловой и электрической энергии. Действующие механизмы поддержки уже позволяют это сделать. За последние годы введено 5,3 ГВт ВИЭ, из них 1,2 ГВт в 2021 году. К 2024 году будет более 6 ГВт.

- приоритетное использование технологий комбинированной генерации тепловой и электрической энергии, что также позволит сократить выбросы парниковых газов в сфере теплоснабжения. Сегодня на новую модель регулирования системы отношений и ценообразования в сфере теплоснабжения по методу «альтернативной котельной» уже перешли 17 муниципальных образований (Суммарный ожидаемый объем частных инвестиций около 122 млрд рублей), прорабатывается вопрос о переходе на новую модель еще как минимум в 16 муниципальных образований

- сокращение выбросов метана как при добыче нефти, так и при добыче и транспортировке природного газа. К настоящему времени удалось добиться существенного снижения доли сжигаемого в факелах попутного нефтяного газа (ПНГ) и довести коэффициент его использования в среднем по России с

75,5% в 2011 г. до 83,6% в 2021 г. (за год +0,6 %, за 10 лет + 8,1%), а к 2035 г. планируется достичь утилизации 95% ПНГ.

Санкции ограничили доступность технологий, применение которых было запланировано компаниями для декарбонизации производственных процессов. При этом проводится активная работа по импортозамещению критически важного оборудования, а также организация импорта и совместного производства с дружественными странами.



*Директор проекта ФГБУ «Российское Энергетическое Агентство»  
Министерства энергетики Российской Федерации Дыган М.М.*

В этой связи для Союзного государства России и Белоруссии открываются большие возможности для кооперации.

Расширение использования альтернативных низкоэмиссионных топлив. В рамках данной работы Минэнерго России ведется формирование в стране рынка газомоторного топлива и развитие водородной энергетики.

В качестве примера, уже сейчас газовые карьерные самосвалы БЕЛАЗ-7558Н, поступают потребителям – в компанию ООО «Инвест-Углесбыт», где проходят эксплуатационные испытания. Аналогов такого самосвала на данный момент в мире нет. БЕЛАЗ-7558Н работает на чистом природном газе и оснащён огромным баком на 1400 литров, которого хватает на полноценную рабочую смену около 10 часов. Газовый двигатель примерно на 30% экономичнее и значительно экологичнее стандартного дизельного мотора.

Кроме того, для будущей энергетики важной технологической особенностью станет интеллектуализация и цифровизация всех сфер энергетики. В настоящее время Минэнерго России разрабатываются

ведомственные программы цифровой трансформации что позволит повысить энергетическую эффективность, а следовательно сократить выбросы парниковых газов.

Большой эффект для сокращения выбросов парниковых газов могут дать 28 Союзных программ, направленных на реализацию масштабных задач по укреплению российско-белорусской интеграции. В сфере энергетики 3 такие программы (из 28): по формированию объединенных рынков 1) электроэнергии; 2) газа; 3) нефти и нефтепродуктов.

В частности Союзная программа по формированию объединенного рынка электроэнергии предусматривает, что объединенный рынок электроэнергии СГ заработает с 1 января 2024 г. – торговля будет осуществляться уполномоченными организациями, а с 1 января 2027 г. произойдет переход к более глубокой интеграции.

Для каждого обозначенного направления работ в ЭС-2035 предусмотрен соответствующий количественный показатель, Правительством принят план мероприятий по реализации ЭС-2035.

Мы также планируем уделить особое внимание дополнительной возможности снижения выбросов парниковых газов, в том числе:

- о продвижению признания атомной генерации безуглеродной;
- о введению единого мониторинг корпоративных климатических планов;
- о работе над модернизацией гидроэлектростанций;
- о ускорению внедрения механизма альтернативной котельной.

В части внедрения системы обращения «зеленых» сертификатов в энергетике хочу отметить следующее.

Многие компании ведут учет не просто «прямых» выбросов парниковых газов в результате своей деятельности, а рассматривают весь жизненный цикл своей продукции – так называемый «углеродный след», который включает в себя в том числе оценку выбросов парниковых газов от потребленной электрической энергии.

Стремясь достичь максимально низких удельных показателей выбросов парниковых газов на 1 единицу произведенной продукции, компании формируют спрос на электроэнергию, выработанную на возобновляемых источниках энергии или с низким удельным показателем по выбросам парниковых газов.

Поскольку потребитель и производитель такой энергии зачастую географически расположены далеко друг от друга, технически прямое подключение такой энергии потребителю либо невозможна, либо экономически нецелесообразна. В связи с этим в мире получил развитие механизм обращения «зеленых сертификатов».

Данный механизм заключается в том, что владелец сертификата вправе заявлять, что им было использовано определенное количество энергии, выработанной на определенном источнике, в определенный промежуток времени, хотя технически, в это время владелец сертификата потреблял электроэнергию из сети.

В целях формирования национальной схемы обращения «зеленых сертификатов» Минэнерго России разработан и внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» в связи с введением сертификатов происхождения электрической энергии» (далее – законопроект), формирующий правовые основы для организации обращения таких сертификатов.

Законопроектом устанавливается что сертификат происхождения энергии - это электронный документ определённой формы, выдаваемый по факту производства электроэнергии на квалифицированном генерирующем объекте в количестве и в течение периода времени, которые указаны в данном документе, и удостоверяющий права, предусмотренные законом.

Ключевой отличительной чертой проектируемой национальной системы от других заключается в том, что сертификации подлежит как электроэнергия, выработанная на ВИЭ, так и энергия, выработанная на атомных электростанциях и гидроэлектростанциях с мощностью более 25 МВт.

Выдача сертификата происхождения энергии осуществляется только по факту производства электроэнергии, которое фиксируется приборами коммерческого учёта, в количестве не больше фактической выработки.

Законопроектом предусматривается, что оборот сертификатов происхождения энергии осуществляется в свободном режиме, при этом сведения о передаче и погашении таких сертификатов заносятся в специальный реестр.

Ожидаем, что совместными усилиями обеспечим взаимное международное признание оборота сертификатов происхождения энергии осуществляемых в свободном режиме на территории России и Белоруссии, а также на территории стран ЕАЭС, СНГ и ШОС.

В целом реализация указанного подхода, по мнению Минэнерго России, позволит сокращать выбросы и при этом обеспечить при осуществлении энергетического перехода защиту интересов российских компаний и отечественных товаров, в том числе энергетических, на международных рынках.

### **Выступление**

заместителя руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Российской Федерации

**Соколова В.В.**

### ***«Роль гидрометеорологической службы в планировании адаптации к изменению климата»***

Уважаемый председатель! Уважаемые участники форума!

Факт глобального потепления как одного из аспектов глобального изменения климата не вызывает сомнений. Последнее пятилетие и последнее десятилетие глобально стали самыми теплыми за весь период

инструментальных наблюдений. Начиная с 1980-х годов каждое последующее десятилетие было более теплым, чем любое предыдущее с середины XIX века. По данным Росгидромета, средняя скорость роста среднегодовой температуры воздуха на территории России в 1976 – 2021 годах составила  $0,49^{\circ}\text{C}/10$  лет.

Это более чем в 2,5 раза больше скорости роста глобальной температуры за тот же период:  $0,18^{\circ}\text{C}/10$  лет. Одновременно ухудшается статистика опасных погодных явлений. С высокой вероятностью нас ожидает усугубление наблюдаемых изменений климата и соответствующих климатических воздействий. Погодно-климатические факторы, в том числе опасные явления, а также изменения климата, затрагивают сферы ответственности практически любого ведомства Российской Федерации. Планирование и реализация многих крупных инвестиционных проектов, организуемых как государственными органами, так и частным бизнесом, в значительной мере чувствительны к вопросам учета указанных факторов в регионах России. Усугубляющиеся изменения климата и растущий, в соответствии с запросом общества и экономики, государственный статус климатической информации, прежде всего сценарных прогнозов и их учет в нормативных документах и справочниках, требует значительных усилий в этом направлении. В особом внимании нуждается количественная прогностическая оценка рисков и потерь, отражающая отраслевую специфику потребителя информации о климате, необходимая для принятия оптимальных адаптационных решений. Такая оценка должна стать важной предпосылкой действий государственных органов и субъектов экономики в области распределения рисков и управления рисками.

В Российской Федерации в текущем 2022 году завершается реализация утвержденного Правительством первого этапа Национального плана адаптации к изменениям климата. Более чем три четверти мероприятий этого плана предусматривают участие Росгидромета. Ведь без находящейся в сфере ответственности национальной гидрометслужбы систематического мониторинга и регулярной оценки изменений климата и их последствий, в том числе в рамках уточненных сценарных прогнозов, эффективная упреждающая адаптация невозможна.

Как федеральный орган исполнительной власти свою главную задачу Росгидромет видит в оказании информационно-аналитической, научной и консультативной помощи секторам экономики и регионам России, разрабатывающим свои адаптационные планы. Завершающийся трехлетний период нас многому научил, и этот наш опыт будет использован при разработке Национального плана адаптации на следующий период.

В самом начале реализации Национального плана адаптации – в 2020 году – Климатическим центром Росгидромета подготовлен «Доклад о научно-методических основах для разработки стратегий адаптации к изменениям климата в Российской Федерации (в области компетенции Росгидромета)», в котором представлены обобщенные результаты исследований и разработок в области научно-методического обоснования отраслевых и региональных стратегий адаптации к текущим и ожидаемым изменениям климата. Доклад

подготовлен и опубликован специально для облегчения взаимодействия Росгидромета с отраслями и субъектами в русле реализации Национального плана адаптации.

Росгидромет ведет регулярный мониторинг происходящих изменений климата и текущих климатических аномалий для Земного шара, территории Российской Федерации и ее регионов. Результаты мониторинга представляются в ежегодном Докладе Росгидромета об особенностях климата на территории Российской Федерации. Основные положения этого Доклада Росгидромет представляет в Минприроды России для публикации в составе Государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации.



*Заместитель руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Российской Федерации Соколов В.В.*

Кроме того, в 2022 году Климатическим центром Росгидромета издана серия из восьми (по числу федеральных округов) кратких иллюстрированных введений в проблему адаптации (под общим названием «Глобальное потепление и (федеральный округ) на пути к адаптации») с целью облегчения диалога между специалистами гидрометслужбы и региональными органами исполнительной власти, а также хозяйствующими субъектами, занимающимися планированием адаптации к изменениям климата. На сайте Климатического центра Росгидромета можно также найти иллюстративный материал, представляющий сценарии изменения различных климатических характеристик на территории России в XXI веке.

Мы внимательно изучаем также международный опыт и наилучшие практики в области научного и информационно-аналитического обеспечения адаптации и считаем диалог и сотрудничество в этом направлении важными составляющими общего успеха. Одну из таких возможностей для нас предоставляют совместные программы в рамках Союзного государства, Межгосударственный совет по гидрометеорологии Содружества Независимых Государств, ну и, конечно, более широкая площадка – Всемирная метеорологическая организация.

Глядя в будущее, не сложно предположить, что вместе с изменением климата потребность в климатическом (и более широко – в экологическом обслуживании) продолжит быстро возрастать. Это будет происходить одновременно с возрастанием наших возможностей, обусловленным технологическим развитием, которое неизбежно сопровождается и возникновением новых вызовов.

Говоря о новых вызовах, стоящих сегодня перед гидрометслужбами, и не пытаясь, конечно, охватить их все, я хотел бы упомянуть о колоссальном возрастании объемов данных – результатов как мониторинга, так и моделирования – с которыми нам приходится иметь дело. Это данные, производимые автоматическими системами мониторинга, специализированными спутниками, а также суперкомпьютерами, на которых проводятся расчеты со сложными и детальными моделями земной системы.

На передний план выдвигается необходимость развития цифровой стратегии национальных гидрометслужб и Всемирной метеорологической организации в целом. Неуклонное увеличение количества участников гидрометеорологической и климатической деятельности, возрастающая активность частного сектора в этой сфере понуждает национальные гидрометслужбы особое внимание уделять методологиям обеспечения качества предоставляемых услуг в области погоды, воды, климата и окружающей среды как ключевого элемента взаимодействия национальных гидрометслужб с частным сектором. При этом удобный интерфейс, красивая картинка на экране смартфона не должны ни в коей мере доминировать над достоверностью, качеством предоставляемой информации. Это предмет нашей особой заботы как профессионального сообщества.

Не могу не упомянуть здесь и острую востребованность развития новых подходов к обучению и подготовке специалистов, в том числе в контексте междисциплинарного взаимодействия в отношении планирования адаптации к изменениям климата.

Существенная общность проблем, связанных с изменением климата в нашей части света, в частности, в вопросах обеспечения здоровья и благополучия населения, продовольственной и энергетической безопасности, управления водными ресурсами, снижения ущерба, связанного с опасными погодно-климатическими явлениями, и так далее, побуждает нас к укреплению и дальнейшему развитию сотрудничества между национальными гидрометслужбами.

Спасибо за внимание!

**Выступление**  
первого заместителя Министра лесного хозяйства  
Республики Беларусь  
**Драгуна А.Н.**

***«Об адаптации лесного хозяйства Беларуси к изменению климата»***

Неистощительное и равномерное использования ресурсов – основной принцип ведения лесного хозяйства в Беларуси. Современные требования к управлению лесами в Республике Беларусь основаны на формировании устойчивой эколого-экономической системы ведения лесохозяйственного производства.

В том числе благодаря этому за последние 60 лет лесистость республики увеличилась почти вдвое. Сегодня она близка к оптимальной и составляет 40,1% от общей площади республики. В результате целенаправленной работы по воспроизводству лесов и лесовыращиванию ежегодно увеличивается площадь покрытых лесом земель.

Общая площадь лесного фонда республики составляет 9,7 млн. гектаров, при этом 86% - это покрытые лесом земли. На одного жителя республики приходится около 1 гектара лесной площади и 190 кубометров древесины, что в 2 раза выше среднеевропейского уровня.

Улучшились основные количественные и качественные показатели лесов. Общий запас древесины на корню превышает 1,9 млрд. куб.м, в том числе, 1,5 млрд.куб.м – возможный для эксплуатации. За последние пять лет он увеличился на 117,7 млн.куб.м.

По сравнению с 1994 г. запас на 1 га покрытых лесом земель возрос на 77 куб.м и составил 225 куб.м на 1 га; запас спелых и перестойных насаждений возрос на 64 куб.м и достиг 277 куб.м на 1 га. Ежегодно прирастает расчетная лесосека по рубкам главного пользования лесом.

Государственную политику в области ведения лесного хозяйства, в том числе адаптации лесного хозяйства к изменению климата, реализует Министерством лесного хозяйства. Законодательство об использовании, охране, защите и воспроизводстве лесов основывается на Конституции Республики Беларусь и состоит из Лесного Кодекса Республики Беларусь, актов Президента Республики Беларусь, а также иных актов законодательства, регулирующих отношения в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов.

Вместе с тем, экологические проблемы, связанные с изменением климата, в том числе в области лесного хозяйства, находятся под пристальным вниманием ученых и практиков всей страны вот уже на протяжении нескольких десятилетий. Леса Беларуси вносят значительный вклад в поддержание благоприятной среды и преодоление проблем, связанных с изменением климата, в том числе с выбросами парниковых газов.

Так лесное хозяйство уже ощутило последствия изменения климата. Засушливые вегетационные периоды последних лет, понижение уровня



грунтовых вод привели к ослаблению насаждений. На фоне увеличения численности стволовых вредителей началось массовое усыхание хвойных насаждений.

С 2016 года процессы усыхания сосновых насаждений стали приобретать масштабный характер. На 2018 год пришелся пик усыхания за всю историю наблюдения на территории Беларуси. Сплошные санитарные рубки в этот год потребовалось провести на площади составила 47,3 тыс. га. Для стабилизации ситуации был организован лесопатологический мониторинг за состоянием лесных насаждений, своевременное выявление в них очагов стволовых вредителей, проведение санитарно-оздоровительных мероприятий, утилизация порубочных остатков и оперативная вывозка заготовленной древесины. В 2020 и 2021 годах площади усыхающих хвойных насаждений существенно уменьшились.

В последние годы также наблюдается повреждение лесных насаждений в результате сильных ветров. Текущий год также не стал исключением. В результате воздействия сильных ветров в 2022 году в целом по республике были повреждены лесные насаждения с образованием ветровалов, буреломов на общей площади 76,8 тыс. га в объеме 3,8 млн. куб. м.

С учетом увеличения незапланированных прочих рубок своевременное и качественное воспроизводство лесов является важнейшим направлением лесохозяйственной деятельности. Для этого в отрасли созданы и функционируют необходимая структура и материально-техническая база, позволяющие на научной основе создавать леса как искусственным, так и естественным методами.

В этой связи учеными Белорусского государственного технологического университета по заказу Министерства лесного хозяйства разработана Стратегия адаптации лесного хозяйства Беларуси к изменению климата до 2050 года.

Кроме того, подготовлен Национальный план действий по адаптации лесного хозяйства Беларуси к изменению климата до 2030 года, Национальный план действий по увеличению абсорбции парниковых газов поглотителями на период до 2030 года.

Целью Стратегии адаптации лесного хозяйства Беларуси к изменению климата до 2050 года является противодействие негативному влиянию изменения климата на лесное хозяйство, повышение лесистости территории, сохранение генофонда лесных насаждений, повышение их устойчивости и продуктивности.

С целью смягчения последствий от климатических изменений постоянно проводится работа по увеличению лесистости территории страны, так как именно леса играют решающую роль в регулировании температурного режима на планете.

Поддержание лесистости достигается рациональным лесопользованием в объемах утвержденной расчетной лесосеки и своевременного лесовосстановления – законодательно закреплен срок – 3-летний. Лесистость территории вырастет к 2050 году до 42%. Повышение лесистости планируется

в результате передачи низкобальных сельскохозяйственных земель, проведения несплошных рубок главного пользования.

Для повышения устойчивости насаждений к климатическим изменениям, в том числе повышения устойчивости к лесным пожарам, планируется увеличить долю создания смешанных лесных насаждений до 77 %.

Возможно, произойдет изменение породного состава лесов в результате изменения агроклиматических областей и ареал такой породы как ель будет смещаться на север. На ее месте будут создаваться широколиственные леса, в частности дубравы. К 2050 году планируется увеличение доли участия твердолиственных насаждений до 5,6%. Рассматривается возможность введения в состав лесов бука и более широкое использование лиственницы.



*Первый заместитель Министра лесного хозяйства Республики Беларусь Драгун А.Н.*

Еще одно важное мероприятие по увеличению устойчивости лесов – увеличение доли естественного возобновления леса, которое составит не менее 50% от общего объема лесовосстановления. Естественные леса наиболее устойчивы к неблагоприятным факторам в конкретных лесорастительных условиях.

В целях увеличения эффективности насаждения на ограниченной площади необходимо повышать его продуктивность. Планируется, что к 2050 году средний запас насаждений увеличится до 235 м<sup>3</sup>/га.

Достижение целевых показателей Стратегии обеспечиваться посредством выполнения комплекса мероприятий по следующим направлениям представлены на слайде.

В 2021 году Правительством Беларуси утверждена Государственная программа «Белорусский лес» на 2021-2025 годы, в которой реализованы, в том числе и разработки по адаптации лесного хозяйства к изменению климата с учетом Стратегии адаптации лесного хозяйства Беларуси к изменению климата до 2050 года.

Реализация намеченных задач Государственной программы обеспечит более полное удовлетворение потребностей экономики страны в лесной продукции и других полезностях леса на основе повышения эффективности и конкурентоспособности лесного комплекса на внешнем и внутреннем рынках. В рамках реализации задач Государственной программы с учетом адаптации лесного хозяйства к изменению климата планируется осуществить ряд организационно-технических мер ( на слайде).

Проводимая в Беларуси лесная политика позволяет обеспечивать экономическую и экологическую безопасность государства, постоянное лесопользование, максимизацию доходов от пользования лесными ресурсами, и способствует динамичному развитию страны.

Вместе с тем одной из проблем, направленной на дальнейшую реализацию мер по адаптации к изменению климата является лесосеменное районирование, которое на трансграничных территориях Беларуси и России имеет существенное значение.

На протяжении многих лет лесохозяйственные учреждения Беларуси в области семеноводства лесных растений и выращивания посадочного материала основных лесобразующих пород сотрудничали с регионами Российской Федерации (Псковская, Новгородская, Калининградская, Брянская, Смоленская, Калужская, Московская области и др.).

Сотрудничество по указанным направлениям осуществлялось до 2015 года в рамках утвержденного приказом Государственного комитета СССР по лесному хозяйству от 18 ноября 1980 г. № 181 «Лесосеменного районирования основных лесобразующих пород в СССР». Данным документом было предусмотрено детальное выделение лесосеменных районов, а также разрешалось использование в Российской Федерации и Республике Беларусь семян лесных растений и выращенного из них посадочного материала со смежных областей, однородных по природно-климатическим условиям.

К сожалению, в настоящее время взаимовыгодные контакты белорусских лесоводов с российскими арендаторами леса и лесопользователями в области поставок посадочного материала и семян лесных растений основных лесобразующих пород не осуществляются.

Приказами Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 17 сентября 2015 г. № 400 «Об утверждении порядка использования районированных семян лесных растений основных лесных древесных пород» и Федерального агентства лесного хозяйства Российской

Федерации от 8 октября 2015 г. № 353 «Об установлении лесосеменного районирования» не предусмотрена возможность поставки выращенного белорусского посадочного материала в Российскую Федерацию

**В связи с этим предлагается совместно на законодательном уровне создать межгосударственное лесосеменное районирование лесных растений, которое позволит на научной основе осуществлять поставки семенного и посадочного материала для Республики Беларусь и Российской Федерации, идентичных по лесорастительным и климатическим условиям регионам, в которых планируется их использование.**

Надеюсь на то, что итоги реализации Стратегического плана и Национального плана действий по адаптации лесного хозяйства Беларуси к изменению климата до 2030 года внесут ощутимый вклад в укрепление потенциала устойчивого развития в сфере лесного хозяйства, сохранения окружающей среды Беларуси.

### **Выступление**

**Директора ГНУ «Институт природопользования  
НАН Беларуси»  
Лысенко С.А.**

### ***«Углеродный баланс естественных и антропогенных экосистем Беларуси и прогнозы его изменений в результате глобального потепления»***

Внимание международного сообщества к климатической повестке постоянно возрастает. Главной причиной быстрого потепления в мире считается концентрация углекислого газа в атмосфере, растущая по мере расширения промышленного производства. В настоящее время теория парникового глобального потепления стала доминирующей, и мировое сообщество «объявило войну» парниковым газам. В качестве одной из мер Евросоюзом запланировано введение углеродного налога на импорт, что станет негативным фактором для многих российских и белорусских компаний-экспортеров, работающих на европейском рынке.

Напомню, что в 2018 году нобелевскую премию по экономике получили американские экономисты Уильям Нордхаус и Пол Ромер за достижения в области долгосрочного макроэкономического анализа и учета климатических факторов в экономике. Именно идеи Нордхауса легли в основу расчетов экономических санкций за загрязнение атмосферы парниковыми газами. В обиход были введены такие понятия, как «отслеживание углеродного следа» и «декарбонизация экономики», которые поставили «на уши» все мировое сообщество.

При этом стоит отметить, что около 28 % общемировых выбросов парниковых газов приходится на долю ЕС и США. Китай добавляет к этим выбросам еще около 30 %. Для сравнения, вклад Беларуси в мировые выбросы CO<sub>2</sub> лишь 0,2 %, а России – 4–5 %. В Беларуси выбросы CO<sub>2</sub> с 1990-х годов в

секторе энергетика снизились более чем в два раза в результате перехода от сжигания угля, мазута и торфа на природный газ. При этом у наших стран имеется достаточный потенциал для еще большего сокращения выбросов парниковых газов.

Одним из наиболее естественных и эффективных способов уменьшения суммарного национального и регионального углеродного следа является использование потенциала поглощения углекислого газа природными экосистемами (лесами, болотами, заброшенными землями сельскохозяйственного назначения и др.).

В Беларуси инструментальный мониторинг биогенных потоков углерода в экосистемах, к сожалению, не осуществляется, что существенно затрудняет создание объективной доказательной базы в части национального углеродного баланса. В этой связи, для оценок и прогноза углеродного баланса природных экосистем Беларуси мы исходили из расчетов моделей чистой первичной продукции и данных дистанционного зондирования Земли.



*Директор ГНУ «Институт природопользования НАН Беларуси» Лысенко С.А.*

По нашим расчетам, природные комплексы Беларуси ежегодно выводят из атмосферы примерно 30 млн т CO<sub>2</sub>, что составляет около трети общего объёма антропогенных выбросов CO<sub>2</sub> для Беларуси. При этом наблюдается увеличение фотосинтетической компоненты биогенного стока со средней скоростью около 1,2 млн т CO<sub>2</sub> /год. Однако не все так радужно.

С ростом температуры увеличивается влагоудерживающая способность атмосферы, а вместе с ней и потенциальное испарение (испаряемость). В результате в регионах, где потепление сопровождается незначительным

изменением атмосферных осадков или даже их уменьшением, происходит систематическое иссушение земной почвы и повышается риск возникновения засух. К таким регионам в настоящее время можно отнести южную часть территории Беларуси, где преобладают легкие песчаные и супесчаные почвы, не способные эффективно удерживать влагу. Среднее для Беларуси значение индекса аридности, определяемого как отношение годовой суммы осадков к потенциальной испаряемости, с 1979 по 2020 год уменьшилось на 30 %. В современный период годовая испаряемость превалирует над осадками практически на всей территории Брестской и Гомельской областей.

Изменение климата вызывает снижение биологической продуктивности практически всех растительных биомов, присутствующих в данном регионе. Во многих южных районах Беларуси отмечаются статистически достоверные тенденции снижения листового индекса, аномального роста летней температуры земной поверхности и усиление суточных колебаний температуры. В современный период примерно 373 тыс. га белорусских земель имеют вышеотмеченные признаки биоклиматической деградации.

Проекция будущих изменений климата Беларуси на основе глобальных численных моделей последнего поколения указывают на продолжение наблюдаемых климатических изменений. В будущем еще больше может усилиться процесс аридизации климата Беларуси, сопровождающийся интенсивным потеплением и понижением годовой суммы атмосферных осадков. От ожидаемых изменений климата могут выиграть только экосистемы на севере Беларуси, пока еще не обеспеченные достаточным количеством тепла. Однако на юге Беларуси прогнозируемое быстрое потепление и уменьшение летних осадков повышает риск засух и не способствует росту нетто-стока углерода в местных экосистемах.

При сценарии средней эмиссии парниковых газов (на современно уровне до 2050 г. с последующим снижением), биопродуктивность природных экосистем Беларуси продолжит медленно увеличиваться и к середине текущего столетия может прирасти примерно на 7 млн т  $\text{CO}_2$  в год. Однако при сценарии более сильного изменения климата, соответствующего увеличению эмиссии парниковых газов, биопродуктивность наших экосистем к середине столетия уменьшится на величину около 8 млн т  $\text{CO}_2$  в год. От этого потери белорусской экономики при среднем углеродном налоге 40 евро за 1 тонну  $\text{CO}_2$  могут составить около 320 млн евро в год.

Стоит отметить, что приведенные мною оценки предполагают отсутствие каких-либо принципиальных изменений в секторе «Землепользование, лесное и сельское хозяйство». За счет увеличения лесистости, повторного заболачивания ранее осушенных и нарушенных торфоразработками болот, внедрения адаптивных инноваций в лесном хозяйстве и создания целевых плантаций быстрорастущих растений возможно увеличение размера стока углерода в природные экосистемы на 10–15 млн т  $\text{CO}_2$  в год.

В этой связи крайне актуальной является разработка и выполнение программы Союзного государства в области создания и валидации системы мониторинга углеродного баланса естественных и антропогенных экосистем

России и Беларуси. Институтом природопользования НАН Беларуси совместно с Российским государственным гидрометеорологическим университетом разработан проект концепции соответствующей программы. Главной ее целью должно стать создание национальной и региональной системы углеродного баланса экосистем, основанной на современном инструментальном мониторинге (не только наземном, но и аэрокосмическом) и надежных научно-обоснованных методиках измерения и прогноза эмиссии и поглощения парниковых газов в секторе «Землепользование, изменение землепользования, лесное и сельское хозяйство». В результате выполнения отмеченной программы также должны быть разработаны национальные и региональные коэффициенты эмиссии парниковых газов для проведения инвентаризации в секторе «Землепользование, изменение землепользования и лесное хозяйство», а также разработан комплекс мер в этом секторе для повышения потенциала поглощения парниковых газов естественными и антропогенными экосистемами России и Беларуси.

Выполнение отмеченной мною программы Союзного государства обеспечит высокотехнологическое оснащение и современное научно-методическое оснащение системы мониторинга эмиссии и стока углерода, а также позволит получить целостную картину о современной структуре и будущих изменениях углеродного баланса на территории наших государств, что составит надежную доказательную базу для отстаивания национальных интересов в части выполнения Парижского соглашения и соблюдения требований Евросоюза в области углеродного регулирования.

### **Выступление**

начальника отдела стратегий экономической политики

Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической  
комиссии

**Пантелеева А.А.**

### ***«Система экологических фондов как инструмент финансирования эколого-климатической повестки»***

Несмотря на происходящие в мировой экономике события, которые сдерживают переход к зеленому треку развития и реализацию климатической повестки, тем не менее данные вопросы не теряют своей актуальности в обозримом будущем.

В Евразийском экономическом союзе есть стремление сформулировать и продвигать *собственное видение приоритетов климатической повестки и зеленой экономики* в интересах устойчивого развития наших стран.

Данные задачи закреплены в стратегических документах развития Союза. Так, внедрение в ЕАЭС принципов «зелёной» экономики в виде цели зафиксировано в Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденных решением Высшего Евразийского экономического совета.



*Начальник отдела стратегий экономической политики Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии Пантелеев А.А.*

Хотел бы обратить внимание, что *содержание понятия «зеленая» экономика существенно шире, чем понятие «климатическая повестка» с ее акцентом на парниковых газах. Зеленая экономика затрагивает сферы, которые не всегда связаны с выбросами CO<sub>2</sub>, и в определенной степени предполагает внедрение новой модели производства, потребления и управления экономикой.*

*В этой связи решение вопросов изменения климата и обеспечение устойчивого развития стран Союза требуют внедрения комплексной, научно обоснованной системы эколого-климатического регулирования.*

В центре этой системы, по нашему мнению должно быть экологическое благополучие наших граждан. Именно на его обеспечение должно быть в максимальной степени сориентировано как интеграционное право – как в ЕАЭС, так и в Союзном государстве Беларуси и России – так и соответствующие механизмы финансирования.

При этом выбор подхода к формированию этих механизмов может внести ключевой вклад в повышение скорости и глубины зеленой трансформации ЕАЭС. Так, для России ориентировочная потребность в финансировании наилучших доступных технологий в сфере экологии оценивалась в текущем



году в объеме 11,71 трлн рублей. Данная величина составляет около 9% от ВВП России в 2021 г.

Очевидно, что столь серьезный масштаб финансирования инвестиций в новые и новейшие технологии в сфере охраны окружающей среды не может решаться полагаясь исключительно на силу рынка и восприятия бизнесом принципов зеленой экономики и важности климатической повестки, в том числе с учетом необходимости сохранения здоровья населения и решения задач формирования комфортной городской и сельской среды для проживания граждан стран ЕАЭС. При этом сложная экономическая ситуация не позволяет странам ЕАЭС финансировать требуемые меры только за счет бюджетных средств. В данной ситуации оптимальным решением на наш взгляд является *создание сети целевых экологических фондов.*

В целевые экологические фонды должны будут поступать *все виды экологических платежей*, а также отчисления от платежей за использование водных ресурсов (подчеркну, что речь идет не только о так называемых парниковых газах, а всех загрязнителях, эмитируемых в результате хозяйственной деятельности и оказывающих негативное влияние на окружающую среду).

Все средства должны будут целевым образом направляться *на восстановление и сохранение качества окружающей природной среды, включая городскую среду, ее отдельных компонентов*, (возмещение истощаемых запасов полезных ископаемых), *на разработку и внедрение новых зеленых технологий, на проекты в сфере устойчивого развития.*

Важно четко регламентировать механизм расчета величины отчислений и мониторинга правильности их уплаты. Величина отчислений и платежей должна определяться исходя из потребности в финансировании природоохранных, восстановительных и компенсационных мероприятий с зачетом в платеж средств, потраченных самой компанией на природоохранные мероприятия и инвестиции в основной капитал, с дальнейшей проверкой и возвратом неуплаченных средств в случае невыполнения данных мероприятий, со значительными штрафами.

Для расчета величины платежей и работы фондов возможно применить схему, отработанную в страховых компаниях, на основе постоянного мониторинга и ведения статистического учета данных о затратах на восстановительные мероприятия.

Расчеты ученых показывают, насколько *значительна в наших странах неиспользуемая природно-экологическая рента.* Так в Российской Федерации собираемые в настоящее время платежи за загрязнение атмосферного воздуха составляют ничтожную долю от реально причиняемого ущерба – около 0,3-0,4 %. По водным ресурсам России, уплачиваемый отраслями-водопользователями водный налог составляют не более 10% образуемой водной ренты. Общая годовая оценка потенциальных доходов от активов природного потенциала Российской Федерации или, другими словами, не оцениваемый ущерб от загрязнения воздушного бассейна плюс не учитываемая водная рента составляет 2,7 трлн. рублей.

Убежден, что мы можем и должны капитализировать этот ресурс для нужд устойчивого развития Союза. Это *позволило бы в самые сжатые сроки создать и запустить высокотехнологичный сектор экономики с высоким кооперационным потенциалом, как в рамках ЕАЭС, так и в рамках Союзного государства.*

*Если сеть экологических фондов сформировать на трех уровнях – региональном, национальном и наднациональном (как мы предлагаем), то будут одновременно решены три ключевые с нашей точки зрения задачи:*

первая – предприятия получают реальный экономический стимул снижать загрязняющие выбросы, внедряя новые зеленые технологии;

вторая – благодаря унифицированному размеру экологических отчислений и платежей предприятия в рамках ЕАЭС будут находиться в равных условиях хозяйствования, а это – важнейшая страховка от введения во взаимной торговле любого рода ограничений, мотивируемых искажениями конкуренции;

третья – наднациональный сегмент экологических фондов сделает возможной и экономически привлекательной реализацию сквозных проектов в сферах экологии и климатической адаптации, а именно, проектов с участием бизнеса и правительств из нескольких государств – партнеров по интеграции.

В перспективе эти результаты позволят нам осуществить внедрение *евразийского зеленого стандарта.*

Но самое главное – я хотел бы это подчеркнуть – через систему фондов мы получаем *стабильный* источник финансирования экологических и адаптационных проектов. *Надежность этого источника значительно выше,* чем заявленные не так давно инициативы международных банков и бизнес-ассоциаций о масштабных ассигнованиях на «зеленые» цели. Проблема этих инициатив в том – и это уже подтверждается практикой – что акционеры таких корпораций ждут прибылей, а не лозунгов, и поэтому не поддерживают (или не всегда поддерживают) столь благие на слух начинания. Соответственно, не может считаться надежным источником и система торговли квотами – в силу присущей биржевым котировкам волатильности.

### **Выступление**

заместителя Министра экономики Республики Беларусь

**Бранцевич Т.В.**

### ***«Гармонизация подходов в решении природоохранных и климатических вопросов для обеспечения устойчивого развития Беларуси и России»***

Уважаемые коллеги и приглашенные!

Прежде всего от имени Министерства экономики Республики Беларусь позвольте поприветствовать всех участников мероприятия, высказать благодарность организаторам Форума и выразить уверенность, что данное

мероприятие займет достойное место в ряду важнейших совместных мероприятий Беларуси и России.

Сегодня в повестке дня нашего Форума очень актуальная тема – гармонизация подходов в решении экологических вопросов в условиях новой климатической повестки для устойчивого развития наших стран.

Хочу отметить, что негативное влияние санкционной политики недружественных стран в отношении Беларуси и России **подвигают нас намного быстрее принимать меры** по реализации совместных усилий в части выполнения имеющихся экологических обязательств, направленных на устойчивость наших государств и, в конечном счете, на внесение общего вклада в сохранение мировых экосистем.

Сегодня совместно с российскими коллегами проводится работа в рамках созданной Межведомственной рабочей группы по развитию «зеленого» финансирования. Начата работа над проектом нормативного правового акта Правительства Беларуси **«Об утверждении критериев «зеленых» проектов»** (находится на рассмотрении экспертной группы при Минфине).

Отмечу, что в прошлом году в России разработаны и утверждены постановлением Правительства Российской Федерации критерии проектов устойчивого развития и требования к системе верификации.

Все подходы легли в основу и нашего проекта национальной таксономии устойчивого, в том числе «зеленого» финансирования, при этом, они будут соответствовать международным стандартам, в том числе стандартам стран-членов ЕАЭС.

Это совершенно новый и перспективный инструмент, который позволит беспрепятственно выйти с зелеными проектами, в том числе совместными, на различные рынки капитала.

Центром «зеленых» финансов Международного финансового центра «Астана» Республики Казахстан при участии государственной корпорации развития России (ВЭБ.РФ) и Аналитического кредитного рейтингового агентства (АКРА) подготовлен **проект Концепции «зеленых» облигаций Правительства Беларуси.**

**Беларусь также участвует** в реализации «зеленой» повестки на площадке Евразийского экономического союза, являясь членом **Рабочей группы высокого уровня** по выработке предложений по сближению позиций государств-членов ЕАЭС.

В рамках ее деятельности разработаны проекты Основных стратегических подходов по сближению позиций государств-членов ЕАЭС и Первого пакета мероприятий Евразийского экономического союза в рамках климатической повестки (Дорожная карта).

На заседании Высшего Евразийского экономического совета (14 октября 2021 года) главами государств принято «Заявление об экономическом сотрудничестве государств-членов Евразийского экономического союза в рамках климатической повестки», в котором выражается **намерение стран-участниц ЕАЭС внести весомый вклад в международные усилия по борьбе с изменением климата** на основе принципов недискриминации,

равноправия и уважения суверенитета, в том числе для достижения целей Парижского соглашения, Целей устойчивого развития ООН и формирования необходимых подходов и механизмов в рамках ЕАЭС.



*Заместитель Министра экономики Республики Беларусь Браниевич Т.В.*

Сегодня в рамках указанной Рабочей группы Беларусь и Россия как никогда должны усилить взаимодействие по сближению позиций в рамках глобальной климатической повестки. Наше сотрудничество позволит нам в перспективе решить задачи в целях стимулирования низкоуглеродного развития (*сотрудничество в области атомной энергетики и электротранспорта*).

Что касается нашей совместной работы в рамках Союзного государства, то в 2018-2022 годах эта работа направлена, в первую очередь, на сотрудничество в сфере высоких технологий и инноваций, выполнение Основных направлений формирования и функционирования единого научно-технологического пространства Союзного государства, обеспечение экологической безопасности и охраны окружающей среды.

Так как климат влияет на социально-экономическое развитие, продовольственную и энергетическую безопасность, то разработка совместных адаптационных Стратегий становится сейчас насущной необходимостью и одним из важнейших приоритетов климатического обслуживания.

После завершения совместной программы «Развитие системы гидрометеорологической безопасности Союзного государства» на 2017 – 2021

годы считаем целесообразным разработку новой Программы в данном направлении.

В июне текущего года нашим министерством уже был поддержан проект Концепции **новой программы** Союзного государства «Обеспечение гидрометеорологической безопасности в условиях изменчивости и изменения климата» на 2023 – 2027 годы.

Считаю положительным моментом сегодня на Форуме подписание столь важного для наших государств документа.

С учетом нового Национального плана действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь, а также для достижения поставленных целей, реализации мероприятий по заданным направлениям, как в рамках ЕАЭС, так и в рамках Союзного государства, необходимо активизировать сотрудничество по гармонизации подходов в области «зеленой» экономики, в том числе «зеленых» технологий и экономики замкнутого цикла.

Ведь внедрение «зеленых» технологий и экономики замкнутого цикла – это улучшение окружающей среды и здоровья людей, сбережение ресурсов, повышение эффективности выпускаемой продукции, а значит, конкурентоспособность выпускаемой нашими странами продукции. Сегодня это особенно актуально.

Я уверена, что наши совместные усилия и обмен наилучшими практиками в экологической сфере, а также гармонизации подходов в решении природоохранных и климатических вопросов позволят уверенно противостоять эколого-экономическим вызовам современности и обеспечат устойчивое развитие Союзного государства Беларуси и России.

### **Выступление**

заместителя Министра экономического развития Российской Федерации

**Д.В. Вольвача**

### ***«Перспективы сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь по вопросам климатической повестки»***

Уважаемые Григорий Борисович, Сергей Анатольевич!

Уважаемые коллеги!

От лица Министерства экономического развития Российской Федерации хочу **приветствовать** вас на секционном заседании Форума «Сотрудничество России и Беларуси в условиях новой международной климатической повестки».

**Проблематика глобального изменения климата** является одним из тех вопросов, чья значимость в мире продолжает неукоснительно возрастать, при этом **тема изменения климата давно перешла из исключительно научной повестки в политическую, экономическую и общественную.**

**В Российской Федерации** теме изменения климата уделяем значительное **внимание:**

принята **Стратегия социально-экономического развития Российской**

**Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 г.** (распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 октября 2021 г. №3052-р);

21 сентября 2021 г. утверждены критерии проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требования к системе их верификации, что создает основу для мотивации перетока финансовых потоков в поддержку зеленых проектов (постановление Правительства Российской Федерации № 1587);

**приняты 10 отраслевых планов адаптации к изменению климата** (транспорт, ТЭК, сельское хозяйство, строительство, ЖКХ и т.д.);

**утверждены 7 региональных планов** (Республика Крым, Белгородская область, Волгоградская область, Вологодская область, Кемеровская область – Кузбасс, Курская область, Пензенская область).

**Российским регионам предоставлены все необходимые полномочия для проведения мероприятий по адаптации к изменению климата** (Закон № 414-ФЗ от 21.12.2021 об организации публичной власти в субъектах).

принят **«базовый» закон** в области ограничения выбросов парниковых газов (ФЗ от 2 июля 2021 г. № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов»);

создана инфраструктура для реализации климатических проектов и обращения углеродных единиц.

**С 2023 года начинаем государственный учет выбросов компаний.**

Созданы условия реализации компаниями добровольных **климатических проектов и снижения своего углеродного следа** наиболее экономичным образом. О своем интересе уже заявили крупные компании (Росатом, Газпром, РусГидро, Дальэнергoinвест, ПСК Сахалин, Русал, Новатэк).

Сформированы основы функционирования **региональных систем квотирования выбросов парниковых газов**. Принят Федеральный закон о реализации данных экспериментов (ФЗ от 6 марта 2022 г. № 34-ФЗ «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах РФ»).

**Первый пилотный регион – Сахалин.** Предполагается достичь углеродную нейтральности уже к 2026 году – это сокращение **1,2 млн тонн нетто-выбросов**.

О желании участвовать в эксперименте и достижении углеродной нейтральности **заявили еще 7 регионов** (Калининградская и Иркутская области, Краснодарский и Хабаровский края, Ханты-Мансийский АО – Югра, республики Башкортостан и Татарстан).

**Российская Федерация и Республика Беларусь заняли проактивную позицию в сфере реализации климатической повестки на пространстве ЕАЭС.** В числе важных стратегических направлений развития ЕАЭС на период до 2025 года – разработка концепции формирования и внедрения зеленой экономики.

14 октября 2021 г. было принято **совместное заявление глав государств**

–членов ЕАЭС в рамках климатической повестки, которое закрепляет Союзные договоренности 5-ти стран в отношении совместных шагов в сфере климатической политики.

*Справочно:*

*В Республике Беларусь борьба с изменением климата на государственном уровне основана на Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года, Стратегии низкоуглеродного развития Республики Беларусь до 2030 года, Стратегии по адаптации лесного и сельского хозяйства к изменению климата до 2050 г. и Национальном плане действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021–2025 годы. Целями указанных национальных программных документов, в т. ч. является выполнение международных обязательств Республики Беларусь по Рамочной конвенции и Киотскому протоколу.*



*Заместитель Министра экономического развития Российской Федерации  
Вольвач Д.В.*

**Работаем над первым пакетом совместных мероприятий по реализации климатической повестки.**

Сегодня все государства – члены ЕАЭС разделяют необходимость принятия мер в области борьбы с изменением климата, однако существующие **внутренние подходы по вопросам климатической повестки совпадают далеко не во всем.**

Например, система торговли квотами на выбросы парниковых газов сейчас работает пока только в Казахстане, и, как уже было сказано, в порядке

эксперимента внедряется в России. Дальнейшей декарбонизации энергетического сектора в Республике Беларусь должно способствовать развитие атомной энергетики благодаря вводу в эксплуатацию Белорусской АЭС.

Согласно анализу стратегических документов и программ государств-членов ЕАЭС в области климатической повестки можно заключить, что **государства – члены ЕАЭС видят процесс декарбонизации путем совершенствования энергетической и транспортной инфраструктуры, перехода на возобновляемые источники энергии, увеличения энергоэффективности оборудования и популяризации электротранспорта.** Но пока страны ЕАЭС работают в данном направлении, не используя потенциал Союза в полной мере. Между тем **гармонизация национальных подходов и отбор лучших из применяемых практик были бы полезны для разработки совместного плана по борьбе с изменением климата.**

Ввиду того, что само существование «зеленых» проектов государств – членов ЕАЭС зависит, как правило, от поступивших инвестиций и субсидий, полагаем, что **финансовая поддержка «зеленых» инициатив должна стать одним из приоритетов работы региональных институтов развития, включая Евразийский банк развития.**

Именно на уровне Союза можно было решить вопрос о поддержке «зеленых» проектов через **тарифные льготы** на ввоз необходимого оборудования или через модернизацию **технического регулирования** для продвижения стандартов энергоэффективности. К тому же, Союз мог бы стать площадкой по **гармонизации «углеродного налогообложения».**

Полагаем, что **консолидация усилий стран-членов ЕАЭС по данному вопросу полностью соответствует современным тенденциям экономического развития.**

Несколько слов о **возможных направлениях взаимодействия России и Беларуси на климатическом треке.**

На национальном уровне при формировании климатической политики считаем целесообразным **содействовать гармонизации климатического регулирования России и Беларуси.** Кроме того, **предлагаем выработать совместные подходы** по климатической повестке и **продвигать общие интересы на международных переговорных площадках.**

Важно работать для сопряжения возможностей производителей, содействовать **обмену опытом и технологиями** в различных сферах защиты климата, особенно в сфере развития электротранспорта.

*Справочно:*

*В инновационном производстве в Беларуси задействованы такие крупные предприятия как Белкоммунмаш, МАЗ в кооперации с 90 компаниями – резидентами индустриального парка (ИП) «Великий камень» из 15 стран мира, треть из которых занимается развитием транспорта на электроэнергии, включая производство электродвигателей.*

Беларусь занимается развитием собственного производства электродвигателей,



в том числе на Белорусском автомобильном заводе. Россия также разрабатывает комплекс мер для поддержки данной отрасли.

В России осуществляются работы по формированию сети электростанций. Цель по развитию зарядной инфраструктуры – порядка **3 тысяч (2935) быстрых зарядных станций к 2024 году и более 28 тысяч (28313) – к 2030 году**. Полагаем целесообразным развивать сотрудничество между российскими и белорусскими предприятиями этой отрасли.

Одновременно интересным является опыт Беларуси в разработке и применении технологий **предотвращения деградации земель, в борьбе с торфяными пожарами, в улучшении качества поглотителей и резервуаров парниковых газов**.

Уважаемые коллеги! Нам вместе есть над чем работать. Совместно целесообразно отслеживать происходящие в области климата изменения и адекватно **выстраивать экономическое регулирование соответствующих отраслей** с учетом климатической повестки.

### **Выступление**

заместителя начальника отдела доступа на внешние рынки  
и урегулирования торговых споров Департамента торговой политики  
Евразийской экономической комиссии

**Каминского И.С.**

### ***«Необходимость ускорения формирования климатической повестки на пространстве Евразийского экономического союза в современных условиях»***

Возможно многие скажут, что из-за энергетического кризиса тема климатической повестки потеряла свою актуальность.

Однако, во-первых, данный тезис был опровергнут на прошедшем две недели назад Петербургском международном экономическом форуме, где тема климата и энергоперехода стала ключевой;

Во-вторых, существует ряд фактов и причин почему климатической повестки не только нужно уделять особое внимание на Евразийском пространстве, но и необходимо предпринять меры на самом высоком уровне уже в самое ближайшее время;

Хоть амбициозные планы Европейского союза по введению трансграничного углеродного механизма в 2025 году и принятия долгосрочной стратегии развития «зеленой» экономики (до 2030-2050 гг.) в настоящее время уже выглядят не таким актуальными, но процесс глобальной технологической трансформации уже запущен, крупнейшие компании в Союзе разрабатывают ESG стратегии и внедряют новые технологии.

Учитывая важность евразийской кооперации, технологическая трансформация коснется всех стран ЕАЭС если мы хотим сохранить традиционные цепочки поставок;

Кроме того, трансграничный углеродный механизм – это вызов на внешнем экономическом контуре Союза и рассматривая его природу и обоснования разработчиков, можно сказать, что он возник в связи с неравными условиями иностранных экспортеров с местными (европейскими) производителями, так как они вынуждены покупать квоты на выбросы в рамках аукционной системы, а введение данного механизма должны уравнивать данные условия.

Однако существует и внутренний контур аналогичного вызова. Такая же система торговли выбросами функционирует в Республике Казахстан с 2012 года и до этого года бесплатных квот хватало местным производителям.

Однако в ближайшее время уменьшение бесплатных квот поставит в такие же неравные условия казахстанских производителей, участников системы торговли выбросами с производителями из других стран Союза. В результате чего введение подобных Европейскому союзу механизмов на территории ЕАЭС вопрос ближайших лет или месяцев и не зависит от внешних вызовов.

Кроме того, государства-члены активно формируют нормативную базу Республика Казахстан год назад обновила правовую и институциональную инфраструктуру для борьбы с изменением климата и - были приняты основополагающие акты, в том числе внесены изменения в Экологический кодекс для регулирования системы торговли квотами и получения углеродных единиц, принята таксономия зеленых проектов и т.д;

Российская Федерация буквально за два года завершила формирование нормативной базы: также приняты основополагающие федеральные законы, в том числе об ограничении выбросов парниковых газов, проведение эксперимента на Сахалине по достижению углеродной нейтральности, в том числе путем создания региональной системы торговли выбросами, принята таксономия зеленых и адаптационных проектов, утверждены критерии к климатическим проектам;

Сравнив нормативную базу в данной сфере уже сейчас можно найти существенные различия, в том числе в определении углеродной единицы, если в Республике Казахстан – это и результаты реализации климатических проектов (так называемые офсеты) и выдаваемые государством или купленные на рынке квоты, то в Российской Федерации – это только результаты климатических проектов.

Кроме того, различаются и критерии, относящиеся к климатическим проектам, если в Республике Казахстан существует требования только к проекту, что он должен только снижать количество выбросов парниковых газов в атмосферу или увеличивать их поглощение, то в Российской Федерации существует требование, что такое снижение или поглощение не приводит к совокупному увеличению массы выбросов парниковых газов вне проекта.

Такие противоречия, могут привести в будущем к барьерам в рамках свободного рынка перемещения товаров и осуществления услуг в Евразийском экономическом союзе;



*Заместитель начальника отдела доступа на внешние рынки и урегулирования торговых споров Департамента торговой политики Евразийской экономической комиссии Каминский И.С.*

Другим фактором необходимости скорейшего формирования климатической повестки ЕАЭС является и репутационные преимущества, в то время как весь мир решает проблему нехватки энергоресурсов, мы же имеем возможность на основе выработанных Парижским соглашением правил первые в мире зарегистрировать совместный подход по трансграничной передаче углеродных единиц в рамках ЕАЭС;

Данный совместный подход отвечает как целям Парижского соглашения, которые направлены на сотрудничество развитых и развивающихся стран, так и целям Евразийского экономического союза, а именно развития конкурентоспособности экономик в мировой экономике и безбарьерного функционирования рынка.

И хотелось бы отметить, что для реализации данных идей в Союзе уже созданы все политические предпосылки.

14 октября 2021 года на заседании Высшего Евразийского экономического совета главы государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС, Союз) приняли заявление об экономическом сотрудничестве государств – членов ЕАЭС в рамках климатической повестки. Этот документ, подписанный в преддверии 26-й

сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Глазго, отразил позицию государств-членов Союза по вопросам глобальной климатической повестки и задал вектор для формирования скоординированных подходов по данному направлению в рамках интеграционного объединения.

Для обеспечения функционирования внутреннего рынка ЕАЭС без дополнительных изъятий и ограничений планируется разработать инструменты обращения углеродных единиц между национальными реестрами государств – членов ЕАЭС;

Данную задачу возможно решить на основе, разработанной в рамках Парижского соглашения, а именно путем формирования Совместного подхода между государствами-членами ЕАЭС, подразумевающего ведения интегрированного реестра углеродных единиц.

Рассматривается вопрос о принятии скоординированных таможенно-тарифных и фискальных мер для разрешения внешних вызовов;

Если брать во внимание трансграничный углеродный механизм, рассматриваемый в качестве импортной пошлины, то ее размер высчитывается по трем показателям: цена на углерод, которая может образовываться либо рыночными механизмами (системой торговли выбросами на основе аукциона), либо регуляторными механизмами (экспортная пошлина, штрафы, налоги и т.д.), методика подсчета углеродоемкости товара (коэффициенты углеродоемкости, которые в большей степени относятся к техническому регулированию). В случае отсутствия такой методики расчет будет производиться по самым грязным предприятиям Европейского союза. Третьим критерием является объем поставляемой продукции.

Учитывая, что многие страны мира уже сейчас разрабатывают свои ответные аналогичные механизмы, страны ЕАЭС при экспорте своих товаров столкнутся с данными требованиями.

И если мы не сможем скоординироваться по реализации данных требований это вызовет существенные барьеры в Союзе, сравнимые с введением утилизационного сбора, в том числе и в сферах, где проводится единая или согласованная политика.

Первый пакет мероприятий («Дорожная карта») ЕАЭС в рамках климатической повестки (далее – «Дорожная карта») в настоящее время разрабатывается на площадке рабочей группы высокого уровня по выработке предложений по сближению позиций государств – членов ЕАЭС в рамках климатической повестки (*создана Распоряжением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 28 сентября 2021 года № 150 во исполнение Распоряжения Евразийского межправительственного совета от 20 августа 2021 года № 10*).

«Дорожная карта» включает отдельные направления развития климатической повестки ЕАЭС и конкретные мероприятия для ее реализации, ставя перед собой цель не только предотвратить барьеры внутри

Союза, но и для обеспечения устойчивого экономического роста и повышения благосостояния населения.

Кроме того, в настоящее время уже действует Банк климатических и цифровых технологий, который представляет собой «пул» низкоуглеродных и цифровых проектов, реализуемых в государствах – членах ЕАЭС, которые в перспективе могут быть масштабированы и приобрести статус «интеграционных».

Считаем важным данное направление в связи с международными экономическими вызовами, с которыми столкнулись отдельные государства-члены ЕАЭС. Данный банк позволит использовать зеленые технологии для производства импортозамещаемой продукции.

Реализация новых возможностей низкоэмиссионного развития и применения передовых производств и технологий с низким уровнем выбросов парниковых газов является (в долгосрочной перспективе) мощной движущей силой экономического роста, однако потребует колоссальных капиталовложений.

В связи с этим особое значение приобретает создание системы «зеленого» финансирования в государствах – членах ЕАЭС, краеугольным камнем которой является таксономия «зеленых» проектов (перечень критериев для отнесения проекта к категории «зеленых»). Разработка модельной или возможно общей таксономии «зеленых» проектов ЕАЭС позволит создать прозрачный ориентир для инвесторов (какие проекты и технологии им «рекомендуется» финансировать, а какие – нет) и, таким образом, переориентировать инвестиционные потоки для финансирования приоритетных (в т.ч. интеграционных) климатических проектов.

Усиливающиеся в режиме реального времени политические и экономические вызовы только подчеркивают необходимость осуществления «зеленой» трансформации и развития низкоуглеродных технологий как на национальном, так и на общесоюзном уровне.

### **Выступление**

специального представителя Министерства иностранных дел России  
по вопросам Союзного государства Беларуси и России

**Сорокина В.А.**

### ***«Как использовать климатическую повестку для усиления связанности экономик государств Евразийского экономического союза»***

Уважаемые участники форума, исходим из того, что даже в условиях крайне сложной политической и экономической ситуации в мире, включая угрозу продовольственного кризиса, а также продолжающейся пандемии, международное сообщество не должно ослаблять усилий по реализации целей климатической повестки дня.

В последнее время западные политики начали спекулировать на естественной озабоченности многих людей проблемами климата. Очевидно, что по внутриполитическим соображениям стали завышать возможность альтернативной энергетики и занижать значимость энергетики традиционной. При этом вопрос не только в энергетической сфере. Коллективный Запад использует «климатическую повестку» с целью продвижения своей системы ценностей, а не для достижения практического результата.



*Специальный представитель Министерства иностранных дел Российской Федерации по вопросам Союзного государства Беларуси и России Сорокин В.А.*

Сегодня у нас есть уникальная возможность формирования новой климатической повестки, основанной не на вере в декарбонизацию, а на реальных преобразованиях климатических условий. Уверены, что такие действия поддержат многие наши партнеры по Евразийскому пространству.

Первоочередной задачей является выработка плана действий по тем отраслям экономики, которые являются зависимыми от изменений климата. Это, прежде всего, обеспечение продовольственной безопасности, развитие здравоохранения, транспортной инфраструктуры.

Важным также является противодействие попыткам политизировать климатическую повестку дня. В качестве примера приведу недавнее решение России выступить против проекта резолюции Совета Безопасности ООН «Климат и безопасность», в котором изменение климата впервые рассматривалось как угроза безопасности отдельным странам. При этом к расколу Совбеза привела неготовность партнеров к диалогу по причинам

проблем, с которыми сталкиваются уязвимые страны. Западные государства предлагают однобоко – через климатическую призму – подходить к конфликтам и угрозам международному миру. За такой линией Запада стоит отнюдь не забота о судьбах стран и людей, сталкивающихся с проблемами изменения климата. В этом усматриваем попытку переложить вину на сами развивающиеся государства.

Убеждены, что бедственное положение многих стран, которые считаются наиболее уязвимыми в климатическом и продовольственном плане, связано с прошлой колониальной политикой стран Запада и их нынешними эгоистическими действиями.

Вызывает опасение, что площадки действующих международных природоохранных механизмов, главным образом Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Парижского соглашения, активно используются в целях продвижения антироссийской и антибелорусской пропагандистской кампании. При любой пробуксовке на климатическом направлении наши «партнеры» пытаются прямо или косвенно обвинить нас в срыве «климатических амбициозных целей» и провоцировании различных природоохранных кризисов.

Показательным стал выраженный в марте с.г. отказ от взаимодействия с Россией и Белоруссией в рамках так называемой «Зонтичной группы» Конференции ООН – неформального объединения ряда стран-членов ООН, не относящихся к ЕС и имеющих объективную близость по многим социально-экономическим параметрам.

При этом по-прежнему считаем Парижское соглашение надежной основой для долгосрочного климатического урегулирования. Особо хотелось бы подчеркнуть, что в условиях раздуваемой антироссийской и антибелорусской истерии со стороны западных государств особую важность приобретает оказание усиленной взаимовыгодной поддержки нашими странами на таком чувствительном направлении как охрана окружающей среды. Это предусмотрено в частности Программой совместных действий России и Белоруссии в области внешней политики.

Кстати, сегодня взаимодействие внешнеполитических ведомств наших стран предметно обсуждается на переговорах в Минске министров иностранных дел С.В.Лаврова и В.В.Макея.

Нет сомнений, что реализация интеграционных Союзных программ, в том числе по проведению единой политики в области макроэкономики, энергетики, сельского хозяйства, транспорта и других, которая ведется вполне успешно, напомню, что уже выполнено 39 процентов принятых решений и реализовано 380 из 983 запланированных мероприятий, будет способствовать успешной работе по обеспечению климатической и продовольственной безопасности России и Республики Беларусь.

Важной видится также активная работа на указанном направлении по линии Постоянного комитета Союзного государства и Парламентского Собрания Союза Беларуси и России.

**Выступление**

советника отдела стратегий экономической политики  
Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической  
комиссии  
**Кудасова А.Э.**

***«Принцип взаимного признания в ЕАЭС  
как императив для усиления связанности экономик  
государств — партнеров по интеграции»***

Государства-участники Евразийского экономического союза, в первую очередь Россия и Беларусь активно вводят в действие законодательство в сфере экологии и климата. Так, Российская Федерация до конца 2022 года намерена завершить в основном формирование своего законодательства в климатической сфере. При этом только в 2021 году в России принято 530 (!) различных нормативных документов, относящихся к так называемой «зеленой» повестке, в основном в области технического регулирования.

Это лишь одна иллюстрация того, какими темпами государства-участники ЕАЭС занимаются – и пока «в индивидуальном порядке», без взаимной увязки интересов – созданием национальной регуляторики в сфере климата. Одновременно приходит понимание того, что рассматриваемая сфера шире, чем просто климатические изменения и парниковые газы. Она охватывает широкий спектр проблем экологического благополучия населения.

Поэтому осмелюсь предположить, что перед нами встает перспектива уже в ближайшие 1-2 года получить беспрецедентно большой массив не гармонизированных национальных законодательств стран – партнеров по интеграции в сфере, причем массив, затрагивающий все сектора экономики. Разнобой в регулировании в наших экономических связях всегда приводил и теперь неизбежно приведет к появлению барьеров, но в этом случае барьеры могут приобрести гораздо большие масштабы и, как сейчас говорят, горизонтальный характер.

Есть ли решение этой проблемы, учитывая тот высокий темп нормотворческих работ, который показывает, что достичь гармонизации законодательств будет весьма сложно если вообще возможно? Мы в ЕЭК считаем, что есть. Для этого необходимо ответить на два вопроса: во-первых, правильно идентифицировать сферу регулирования, с которой мы имеем дело, и во-вторых, определить, какие изменения или дополнения должны и могут быть максимально оперативно внесены в право ЕАЭС, а возможно, и в правовую базу Союзного государства.

Сфера регулирования, которая трактуется нами как т.н. климатическая повестка, на самом деле имеет своей целью экологическое благополучие человека. И ровно такую же цель преследует техническое регулирование и стандартизация. Поэтому я предложил бы считать климатическую повестку частью технического регулирования.



Действительно, при такой трактовке многое проясняется. Еще в начале 2000-х годов в наших интеграционных планах прочно закрепилась необходимость унификации технических нормативных актов стран-партнеров. В итоге Договор о ЕАЭС зафиксировал техническое регулирование как наднациональную сферу союзной компетенции. Да и, что называется, «по жизни» трудно себе представить, как можно было бы обеспечить свободные поставки товаров между странами Союза, если бы в наших странах действовали несколько десятков тысяч не унифицированных, но при этом обязательных для производителей, технических регламентов. И вот именно такой риск мы имеем в связи с нарастающим массивом национального нормотворчества. И получается, что из единой системы технического регулирования «выпал» целый сектор.



*Советник отдела стратегий экономической политики Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии  
Кудасов А.Э.*

Убежден, что решить проблему этого «выпадения» можно только на основе взаимного признания национальных требований. Реализовать принцип взаимного признания национальных экологических и климатических правил можно, добавив в наши базовые международные договоры всего одну статью. Если этого не сделать, то нам останется уповать на унификацию нескольких сотен или даже тысяч национальных нормативных актов – задача, будем говорить откровенно, не слишком реалистичная.

Особо отмечу, что Союзное государство могло бы – как оно уже неоднократно делало в других сферах – стать пионером по отношению к ЕАЭС в плане внедрения принципа взаимного признания.

Кстати, принцип взаимного признания – один из краеугольных элементов права Европейского союза, который мы, увы, не торопимся заимствовать, и на мой взгляд, без достаточных оснований.

Взаимное признание – это потенциально еще и серьезный задел для нашей повестки, адресованной зарубежным партнерам; присоединившиеся к этому принципу внешние партнеры тем самым гарантируют самим себе и нашему Союзу неприменение экономических барьеров, мотивируемых климатической повесткой.



*Заседание секции № 2 на тему «Сотрудничество Беларуси и России в условиях новой международной климатической повестки»*

Момент сейчас для реализации этого принципа более чем важный еще и потому, что в наших странах запущена работа по разработке собственных научных платформ для того, чтобы самим обрабатывать массив эколого-климатических данных, не полагаясь на зарубежные модели, как сейчас. Мы в ЕЭК предлагаем, чтобы это была общая, евразийская платформа, с единой системой мониторинга и единой климатической моделью, выдающая данные мирового уровня о состоянии экологии и климата. Для мы предлагаем на уровне Союза разработать и реализовать Евразийскую научно-техническую программу в сфере экологического развития и природопользования.

Как вы знаете, помимо *технических регламентов*, которые являются обязательными нормативами, существует большой пласт *стандартов*,

являющихся добровольными, но которые выполняют очень важную функцию внедрения наилучших практик. Полагаю, что мы могли бы ввести понятие и реализовать «Евразийский зеленый стандарт», который закреплял бы стремление наших бизнесов работать экологично и социально ответственно. Такая инициатива была недавно выдвинута банком Дом.РФ, и мы полагаем, что ее следовало бы поддержать. Завершая, отмечу, что принцип взаимного признания может эффективно работать далеко не только в сфере климата и экологии, его следует применить к любым ситуациям, когда в отношении товара или услуги в одном из наших государств применяются обязательные требования. Это дало бы нам существенную экономию времени и ресурсов, которые уходят на межправительственные согласования и последующие процедуры принятия единых регуляторных документов. И совершенно точно – это усилило бы связанность наших экономик и предотвратило бы возникновение между ними в будущем новых экономических барьеров, как так называемых «климатических», так и других.

## Девятый Форум регионов Беларуси и России

30 июня 2022 года

г. Гродно

### **РЕКОМЕНДАЦИИ** заседания секции № 2 на тему «Сотрудничество Беларуси и России в условиях новой международной климатической повестки»

Участники заседания, заслушав доклады и выступления представителей органов государственного управления Республики Беларусь и федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, интеграционных структур, научных кругов Беларуси и России,

**подтверждая** приверженность целям Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Парижского соглашения по климату, участниками которых являются Республика Беларусь и Российская Федерация,

**отмечают, что:**

изменение климата входит в число ключевых глобальных проблем, международные рамки климатической политики формируются по линии ООН и характеризуются глобальным охватом;

климатическая повестка в среднесрочной и долгосрочной перспективе будет оказывать существенное влияние на развитие мировой экономики;

вследствие изменений климата перед национальными экономиками возникают вызовы, связанные с необходимостью снижения антропогенного воздействия на природу, адаптацией к происходящим климатическим изменениям, а также требующие реагирования в связи с использованием климатической повестки для внешнего давления;

усиление международной климатической повестки диктует Беларуси и России необходимость перейти к проактивным действиям, направленным на поддержку конкурентоспособности национальных экономик, а также более тесному взаимодействию в разработке единой политики в области «зеленой» экономики и низкоуглеродного развития;

основными рисками, связанными с возможным введением третьими странами механизмов регулирования импорта товаров, производимых с большими выбросами углекислого газа в атмосферу, является возникновение барьеров для доступа товаров

из Республики Беларусь и Российской Федерации на мировые рынки;

реальным становится значительное снижение конкурентоспособности белорусских и российских товаров на мировых рынках в результате предстоящего введения трансграничного углеродного регулирования;

необходимо создавать условия и стимулы загрязняющим предприятиям для использования «зеленых» технологий и моделей экономики замкнутого цикла;

следует принимать меры на межгосударственном, национальном, отраслевом уровнях, а также на уровне предприятий для смягчения последствий от введения Европейским союзом «Зеленой сделки» для белорусских и российских производителей;

вопросы «зеленой» промышленности, цикличности экономики, ресурсоэффективного производства, развитие экономики замкнутого цикла (циркулярная экономика) нашли отражение в новом Национальном плане действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021-2025 годы;

распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2021 года утверждена Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года, главной задачей которой является обеспечение роста экономики в условиях глобального энергетического перехода с учетом использования открывающихся возможностей декарбонизации, включающих усиление роли безуглеродной атомной энергетики, модернизацию газотранспортной системы, развитие электромоторного транспорта, повышение качества природных поглотителей и накопителей парниковых газов, прежде всего лесов;

в настоящее время выработана правовая основа взаимодействия Республики Беларусь и Российской Федерации по линии охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, созданы и функционируют совместные механизмы сотрудничества, стороны совместно принимают участие в международных экологических и природоохранных механизмах;

перспективным видится оперативная подготовка и согласование программы Союзного государства «Обеспечение гидрометеорологической безопасности в условиях изменчивости и изменения климата» на 2023 – 2027 годы;

на площадке Евразийской экономической комиссии проводится работа по выработке предложений по сближению позиций государств – членов Евразийского экономического союза в рамках климатической повестки, проектом Первого пакета мероприятий (Дорожная карта) в рамках климатической повестки Евразийского экономического союза предусматривается обмен опытом по вопросам реализации климатической повестки и внедрения низкоэмиссионных технологий;

санкционная политика влияет на реализацию климатической повестки, ставя под угрозу выполнение обязательств в соответствии с международными климатическими соглашениями, затрудняя международное природоохранное сотрудничество и обостряя проблему продовольственной безопасности.

Основывая свою позицию на указанных принципах, участники заседания **считают важным и необходимым** продолжить взаимодействие Беларуси и России по сближению позиций в рамках климатической повестки, продвижения интересов государств в климатической сфере на международной арене и **рекомендовать заинтересованным** органам государственного управления Республики Беларусь и федеральным органам исполнительной власти Российской Федерации во взаимодействии с интеграционными структурами и межпарламентскими организациями:

**инициировать обмен опытом** в сфере использования инновационных подходов в реализации национальных стратегий в области охраны окружающей среды и социально-экономического развития в условиях новой климатической повестки в контексте достижения Целей устойчивого развития;

**содействовать гармонизации подходов** в решении природоохранных, климатических и социально-экономических вопросов для обеспечения устойчивого развития Беларуси и России;

**обеспечить разработку и выполнение совместных мер** по реализации положений Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Парижского соглашения по климату, направленных на смягчение последствий изменений климата и адаптацию к ним;

**активизировать обмен лучшими национальными практиками** в области создания систем мониторинга, отчетности и верификации выбросов парниковых газов в Беларуси и России;

**объединить усилия** по созданию и использованию «зеленых» технологий, разработке и применению критериев «зеленых» проектов;

**взаимодействовать по вопросам** введения экологических, социальных и экономических аспектов в корпоративное управление (ESG-повестка);

**углубить сотрудничество** по вопросам управления лесами для решения задач, связанных с вопросами изменения климата;

**развивать обмен опытом** по вопросам охраны, защиты и воспроизводства лесов;

**наладить взаимодействие** в области использования информационных технологий в лесном хозяйстве и лесоустройстве, методами инвентаризации лесов с целью их внедрения в практику организации и ведения лесного хозяйства Республики Беларусь и Российской Федерации;

**продолжать сотрудничество** в сфере подготовки кадров для лесного сектора, включая повышение квалификации и стажировки;

**выработать единые подходы** по законодательному закреплению лесосеменного районирования Республики Беларусь и Российской Федерации;

**усилить взаимодействие** в рамках Рабочей группы высокого уровня Евразийского экономического союза по сближению позиций по климатической повестке, интенсифицировать сотрудничество по продвижению использования атомной энергетики в контексте задач низкоуглеродного развития;

**предпринять совместные меры** по ускорению разработки Основных стратегических подходов и Первого пакета

мероприятий (Дорожной карты) Евразийского экономического союза в рамках климатической повестки;

**активизировать** многостороннее сотрудничество в области борьбы с изменением климата и объединить усилия на многосторонних площадках в целях продвижения единой политики по вопросу введения третьими странами трансграничного углеродного регулирования;

**противодействовать** влиянию санкционной политики на реализацию климатической повестки и продвижение международного сотрудничества в природоохранной сфере.

В рамках заседания секции подписаны следующие документы о сотрудничестве:

Концепция программы Союзного государства «Обеспечение гидрометеорологической безопасности в условиях изменчивости и изменения климата» на 2023 — 2027 годы (А.П.Худык и В.В.Соколов);

Меморандум о взаимопонимании по вопросам сотрудничества в области охраны окружающей среды между Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь (А.П.Худык) и Администрацией Томской области (В.В.Мазур);

Соглашение о сотрудничестве в сфере образования и науки между Республиканским унитарным предприятием «Центральный научно-исследовательский институт комплексного использования водных ресурсов (С.В.Сташевский) и Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» (В.Л.Михеев);

Протокол о намерениях сотрудничества между Государственным учреждением образования «Республиканский центр государственной экологической экспертизы и повышения квалификации руководящих работников и специалистов» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь (И.Ф.Приходько) и Общественной палатой Рязанской области Российской Федерации (Н.Н.Гришина).



**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**второй секции IX Форума регионов Беларуси и России**  
**о негативном влиянии санкций на реализацию международной**  
**климатической повестки**

Рассмотрев состояние и перспективы сотрудничества Беларуси и России в условиях новой международной климатической повестки, участники секционного заседания — парламентарии, представители органов государственного управления Республики Беларусь и федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, интеграционных и межпарламентских структур, научных и экспертных кругов Беларуси и России — подтверждают приверженность Повестке дня в области устойчивого развития до 2030 года, а также намерение выполнять положения Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Парижского соглашения к ней.

Отмечают, что изменение климата является всеобщим вызовом.

Выражают готовность наращивать международные усилия в области охраны окружающей среды.

Констатируют, что санкционная политика коллективного Запада негативно сказывается на выполнении климатических обязательств. Незаконные рестрикции фактически нивелируют успехи международного сообщества в природоохранной сфере и отбрасывают их на десятилетия назад. Подобные шаги срывают глобальный энергопереход, а также препятствуют устойчивому развитию.

Санкционное давление обостряет давно назревший продовольственный кризис. На фоне этого для многих правительств решение климатических проблем отходит на второй план.

В целях противостояния данным вызовам призываем все государства мира активизировать международное сотрудничество и объединить усилия на многосторонних природоохранных площадках, а не создавать неправомочные рычаги воздействия на политических оппонентов.

30 июня 2022 г.  
г. Гродно, Республика Беларусь

## IX Форум регионов Беларуси и России

30 июня 2022 г.

г. Гродно

### ПРОГРАММА

заседания секции № 2 на тему:

«Сотрудничество Беларуси и России в условиях новой международной климатической повестки»

- 08.30 — 09.30                      Регистрация участников заседания секции от белорусской и российской сторон (*Новый замок, Сенаторский зал (г. Гродно, ул. Замковая, 20)*)  
Кофе-пауза (*фойе первого этажа Нового замка*)
- 09.10 — 09.15                      Флешмоб «Мы за чистую планету!» (*площадка перед Новым замком*)
- 09.15 — 09.30                      Осмотр модераторами секции выставки научных достижений (*Овальный зал, 1 этаж, Новый замок*)
- 09.30 — 09.40                      Вступительное слово:  
**Рачков Сергей Анатольевич** — председатель Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности  
**Карасин Григорий Борисович** — председатель Комитета Совета Федерации по международным делам
- 09.40 — 10.00                      Блок 1: Национальные стратегии Беларуси и России в области охраны окружающей среды и социально-экономического развития в условиях новой климатической повестки в контексте достижения Целей устойчивого развития  
**Регламент выступлений — до 10 минут**  
*«О сближении национальных стратегий Беларуси и России в области охраны окружающей среды в контексте достижения Целей устойчивого развития»*  
**Худык Андрей Павлович** — Министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь  
**Аноприенко Сергей Михайлович** — заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации

10.00 — 10.45

Блок 2: Меры по реализации Беларусью и Россией Парижского соглашения по климату к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, а также смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним

**Регламент выступлений — до 7 минут**

*«Энергопереход к углеродной нейтральности»*

**Прудникова Ольга Филипповна** — заместитель Министра энергетики Республики Беларусь

*«О российской энергетической политике в контексте климатической повестки и аспектах сотрудничества в рамках Союзного государства»*

**Дыган Михаил Михайлович** — директор проекта ФГБУ «Российское Энергетическое Агентство» Министерства энергетики Российской Федерации

*«Роль гидрометеорологической службы в планировании адаптации к изменению климата»*

**Соколов Владимир Владимирович** — заместитель руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Российской Федерации

*«Об адаптации лесного хозяйства Беларуси к изменению климата»*

**Драгун Александр Николаевич** — первый заместитель Министра лесного хозяйства Республики Беларусь

*«Об актуальных приоритетах лесной политики России и подходах к решению задач климатической повестки»*

**Панфилов Александр Викторович** — заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства России

*«Углеродный баланс естественных и антропогенных экосистем Беларуси и прогнозы его изменений в результате глобального потепления»*

**Лысенко Сергей Александрович** — директор ГНУ «Институт природопользования НАН Беларуси»

*«Предложения Евразийской экономической комиссии по внедрению в ЕАЭС экологических фондов»*

**Пантелеев Андрей Алексеевич** — начальник отдела стратегий экономической политики Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии

10.45 — 11.10

Блок 3: Гармонизация подходов в решении природоохранных и климатических вопросов для обеспечения устойчивого развития Беларуси и России. Интеграционные усилия по созданию и использованию «зеленых» технологий, разработке и применению критериев «зеленых» проектов»

**Регламент выступлений — до 7 минут**

*«Гармонизация подходов в решении природоохранных и климатических вопросов для обеспечения устойчивого развития Беларуси и России»*

**Бранцевич Татьяна Викторовна** — заместитель Министра экономики Республики Беларусь

*«Перспективы сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь по вопросам климатической повестки»*

**Вольвач Дмитрий Валерьевич** — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

*«Необходимость ускорения формирования климатической повестки на пространстве Евразийского экономического союза в современных условиях»*

**Каминский Илья Сергеевич** — заместитель начальника отдела доступа на внешние рынки и урегулирования торговых споров Департамента торговой политики Евразийской экономической комиссии

11.10 — 11.35

Блок 4: Риски новой глобальной климатической повестки

**Регламент выступлений — до 7 минут**

*«Влияние изменения климата на продовольственную безопасность Союзного государства»*

**Сорокин Виктор Александрович** — специальный представитель Министерства иностранных дел России по вопросам Союзного государства Беларуси и России

*«Как использовать климатическую повестку для усиления связанности экономик государств Евразийского экономического союза»*

**Кудасов Антон Эдмундович** — советник отдела стратегий экономической политики Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии

*«О подходах к сокращению эмиссий парниковых газов с точки зрения промышленной политики»*

**Скобелев Дмитрий Олегович** — директор НИИ «Центр экологической промышленной политики» Российской Федерации

11.35 — 11.45

*Дискуссия (обсуждение выступлений, вопросы)*

Принятие рекомендаций секции и заявления о негативном влиянии санкций на реализацию международной климатической повестки

11.45 — 11.55

Церемония подписания документов о сотрудничестве

12.00 — 12.40

Обед (*Ресторан «Бакст», г. Гродно, ул.Замковая, 21*)

**СПИСОК****участников секции № 2 на тему «Сотрудничество Беларуси и России в условиях новой международной климатической повестки»****с белорусской стороны**

- |                                    |   |  |
|------------------------------------|---|--|
| Аронов<br>Геннадий Аркадьевич      | — | директор ГНУ «Центр геофизического мониторинга НАН Беларуси»   |
| Бранцевич<br>Татьяна Викторовна    | — | заместитель Министра экономики Республики Беларусь ( <i>докладчик</i> )  |
| Гайдукевич<br>Валерий Владимирович | — | заместитель председателя Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности  |
| Головатый<br>Иван Иванович         | — | член Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности  |
| Гомонова<br>Тамара Сергеевна       | — | Начальник ГУ «Государственное учреждение "Республиканский центр по гидрометеорологии, контролю радиоактивного загрязнения и мониторингу окружающей среды"                      |
| Драгун<br>Александр Николаевич     | — | первый заместитель Министра лесного хозяйства Республики Беларусь ( <i>докладчик</i> )   |
| Золотой<br>Сергей Анатольевич      | — | Директор УП «Геоинформационные системы НАН Беларуси»   |
| Каминский<br>Илья Сергеевич        | — | заместитель начальника отдела доступа на внешние рынки и урегулирования торговых споров Департамента торговой политики Евразийской экономической комиссии ( <i>докладчик</i> ) |
| Карпицкий<br>Александр Сергеевич   | — | член Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности  |
| Кудасов<br>Антон Эдмундович        | — | советник отдела стратегий экономической политики Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии ( <i>докладчик</i> )                              |
| Кушнарэнко<br>Алексей Иванович     | — | член Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности  |
| Леончик<br>Тамара Александровна    | — | заместитель начальника управления по обеспечению деятельности Постоянной комиссии по международным делам и национальной безопасности   |
| Лысенко<br>Сергей Александрович    | — | Директор ГНУ «Институт природопользования НАН Беларуси» ( <i>докладчик</i> )   |
| Мелех<br>Дмитрий Владимирович      | — | заместитель заведующего отдела международного научного сотрудничества Республиканского научно-исследовательского унитарного предприятия «Бел НИЦ «Экология»                    |

- Пантелеев  
Андрей Алексеевич — начальник отдела стратегий экономической политики Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии (*докладчик*)
- Приходько  
Иван Федорович — Директор Государственного учреждения образования «Республиканский центр государственной экологической экспертизы и повышения квалификации руководящих работников и специалистов» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь (*подписант*)
- Прудникова  
Ольга Филипповна — заместитель Министра энергетики Республики Беларусь (*докладчик*)
- Рачков  
Сергей Анатольевич — председатель Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности (*модератор*)
- Руммо  
Олег Олегович — член Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности
- Русакович  
Андрей Владимирович — заместитель председателя Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности
- Серафинович  
Екатерина Адамовна — член Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности
- Сиренко  
Виктор Иванович — Заместитель Государственного секретаря — член Постоянного комитета Союзного государства
- Сташевский  
Сергей Викторович — Директор РУП «Центральный научно-исследовательский институт комплексного использования водных ресурсов» (*подписант*)
- Худык  
Андрей Павлович — Министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь (*докладчик*)
- Шлык  
Василий Николаевич — председатель Гродненского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды
- Юшкевич  
Сергей Андреевич — начальник отдела науки, правовой и кадровой работы Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь
- Яшков  
Феликс Валентинович — член Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности
- с российской стороны:**  
Аноприенко  
Сергей Михайлович — заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации (*докладчик*)

- Булкина  
Евгения Анатольевна — и.о. начальника Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области
- Верещагина  
Наталья Олеговна — проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет»
- Вольвач  
Дмитрий Валерьевич — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации (*докладчик*)
- Гаврилов  
Олег Евгеньевич — советник Председателя Государственного Совета Республики Татарстан
- Глянцева  
Анна Сергеевна — заместитель председателя Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, депутат Представительного собрания Фатежского района Курской области
- Грибенников  
Андрей Николаевич — директор Департамента государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации
- Джабаров  
Владимир Михайлович — первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам
- Дмитриев  
Владимир Викторович — заместитель начальника управления науки и международного сотрудничества Федерального агентства лесного хозяйства
- Дуплищев  
Илья Дмитриевич — директор департамента протокола аппарата Губернатора Приморского края и Правительства Приморского края
- Духанин  
Александр Анатольевич — председатель Комитета организационной работы и протокола Администрации Томской области
- Дыган  
Михаил Михайлович — директор проекта ФГБУ «Российское Энергетическое Агентство» Министерства энергетики Российской Федерации (*докладчик*)
- Карасин  
Григорий Борисович — председатель Комитета Совета Федерации по международным делам (*модератор*)
- Кнорр  
Андрей Филиппович — Заместитель Губернатора по агропромышленной политике и природопользованию, заместитель председателя российской части Рабочей группы по сотрудничеству Республики Беларусь и Томской области Российской Федерации
- Кудашкин  
Дмитрий Юрьевич — начальник отдела СНГ и Союзного государства Департамента развития интеграционных проектов и стран СНГ Министерства экономического развития Российской Федерации
- Куликов  
Евгений Сергеевич — Ректор Сибирского медицинского государственного университета



- Лукутцов  
Олег Алексеевич — советник Председателя Законодательного  
Собрания Республики Карелия
- Мазур  
Владимир Владимирович — временно исполняющий обязанности  
Губернатора Томской области (*подписант*)
- Маркова  
Наталья Сергеевна — помощник заместителя Министра  
природных ресурсов и экологии Российской  
Федерации Аноприенко С.М.
- Михеев  
Валерий Леонидович — Ректор федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский  
государственный гидрометеорологический  
университет» (*подписант*)
- Орлов  
Алексей Маратович — член Комитета Совета Федерации по  
международным делам
- Панфилов  
Александр Викторович — заместитель руководителя Федерального  
агентства лесного хозяйства России  
(*докладчик*)
- Попова  
Анна Николаевна — заместитель директора Департамента  
развития интеграционных проектов и стран  
СНГ Министерства экономического  
развития Российской Федерации
- Рулевский  
Виктор Михайлович — Ректор Томского государственного  
университета систем управления и  
радиоэлектроники
- Синицын  
Михаил Владимирович — заместитель руководителя аппарата  
Комитета Совета Федерации по  
международным делам
- Скобелев  
Дмитрий Олегович — директор НИИ «Центр экологической  
промышленной политики» Российской  
Федерации (*докладчик*)
- Советников  
Иван Васильевич — руководитель Федерального агентства  
лесного хозяйства
- Соколенко  
Мария Витальевна — заместитель начальника отдела ФГБУ  
«Рослесинфорг»
- Соколов  
Владимир Владимирович — заместитель руководителя Федеральной  
службы по гидрометеорологии и  
мониторингу окружающей среды  
Российской Федерации (Росгидромет)  
(*докладчик, подписант*)
- Сорокин  
Виктор Александрович — специальный представитель Министерства  
иностраннх дел России по вопросам  
Союзного государства Беларуси и России  
(*докладчик*)
- Старикова-Разборова  
Вера Сергеевна — советник руководителя Федерального  
агентства лесного хозяйства
- Старичков  
Алексей Юрьевич — руководитель агентства международного  
сотрудничества Приморского края
- Стуканов  
Алексей Александрович — начальник Департамента международных и  
региональных связей Администрации  
Томской области

- Черная  
Виолетта Вячеславовна
- член комиссии по экологии, охране окружающей среды и природопользованию Общественной палаты Рязанской области  
*(подписант)*
- Шандалович  
Элиссан Владимирович
- Председатель Законодательного Собрания Республики Карелия
- Шаркова  
Валентина Евгеньевна
- консультант Департамента международных и региональных связей Администрации Томской области