

Протокол

заседания Рабочей группы по вопросам определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам
(видеоконференция)

№ 23-1-73/с

«16» октября 2020 г.

г. Москва

Председательствовал: директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок А.М. Джумабаева.

Участвовали члены Рабочей группы по вопросам определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам и представители сторон (в режиме видеоконференцсвязи, список прилагается).

О проекте Правил определения страны происхождения товаров для целей государственных (муниципальных) закупок

(Джумабаева А.М., Юлегин А.А., Петросян А.А., Жуковский П.В., Аубакирова Ж.Т., Бралина А.Б., Бектибаев А.А., Сергалиев А.М., Цай С.К., Джунушов Б.А.)

1. Принять к сведению информацию директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок А.М. Джумабаевой о том, что:

1) в заседании Рабочей группы по вопросам определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам (далее соответственно – ЕАЭС, Рабочая группа) принимают участие представители всех государств-членов ЕАЭС кроме Российской Федерации;

2) в текущей редакции проекта Правил максимально отражены официальные предложения и замечания сторон и департаментов Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), а также замечания, поступившие в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия;

3) проекты Правил определения страны происхождения товаров для целей государственных (муниципальных) закупок и Правил формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной

продукции (далее – проект Правил ведения Реестра) объединены в один проект документа – проект Правил определения страны происхождения товаров для целей государственных (муниципальных) закупок (далее – проект Правил), так как Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее – Договор о ЕАЭС) предусмотрено принятие только правил определения страны происхождения товаров;

4) Департаментом конкурентной политики и политики в области государственных закупок с учетом поступивших предложений от экспертов государств-членов и государственных органов государств-членов внесены следующие изменения в проект Правил:

- пункт 1 дополнен положением о том, что проект Правил устанавливает порядок определения и подтверждения страны происхождения товара на территории государства-члена ЕАЭС при участии производителей и (или) поставщиков одного государства-члена ЕАЭС в государственных (муниципальных) закупках другого государства-члена ЕАЭС;

- дано определение понятию «евразийский промышленный товар»;

- из проекта Правил исключено положение о переходных периодах в отношении условий, производственных и технологических операций, необходимых для придания товару статуса происхождения из государства-члена ЕАЭС (перенесены в Приложение № 1 к проекту Правил);

- в пункте 3 проекта Правил определены условия предоставления национального режима при осуществлении государственных (муниципальных) закупок;

- во избежание дополнительных барьеров из проекта Правил исключены положения, связанные с электронной цифровой подписью, так как на данный момент у государств-членов ЕАЭС отсутствует взаимное признание электронных цифровых подписей;

- пункт 8 проекта Правил дополнен положением о том, что при поставке товаров, не включенных перечень условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из государства-члена ЕАЭС (далее – Перечень), их происхождение подтверждается сертификатом, выданным в соответствии с законодательством государства-члена ЕАЭС с соблюдением положений Договора, или сертификатом о происхождении товара СТ-1 (для обсуждения);

- по предложениям государств-членов раздел «Проверка достоверности сведений о стране происхождения товаров» дополнен нормой, в соответствии с которой в случае неисполнения рекомендаций в сроки, установленные Протоколом по итогам консультаций, проводимых на площадке Комиссии, уполномоченное структурное подразделение Комиссии передает все материалы на рассмотрение Коллегии Комиссии, по решению которой уполномоченное структурное подразделение Комиссии аннулирует в Реестре запись о евразийском промышленном товаре и его производителе. И в этом случае государство-член ЕАЭС принимает в соответствии с законодательством государства-члена ЕАЭС необходимые меры по привлечению к ответственности лица, выдавшего акт экспертизы, запись о котором аннулирована, с опубликованием сведений о таком лице (требует согласования);

- проект Правил дополнен новым разделом, детализирующим порядок формирования и ведения Реестра;

- проект Правил дополнен положением, в соответствии с которым действие Правил не распространяется на соглашения о промышленной сборке автомобильных транспортных средств и самоходной сельскохозяйственной техники, заключенные до введения настоящих Правил в действие;

5) членам Рабочей группы и представителям сторон необходимо оперативно проработать проект Правил для своевременного вынесения на рассмотрение Коллегии Комиссии (27 октября 2020 г.), Совета Комиссии (30 октября 2020 г.) и для утверждения Евразийским межправительственным советом (4 декабря 2020г.).

2. Принять к сведению следующие позиции членов Рабочей группы, представителей сторон и Комиссии:

1) представитель Министерства экономики Республики Армения А.А. Петросян поддержала текущую редакцию проекта Правил и подтвердила свою приверженность своевременному исполнению Распоряжения Евразийского межправительственного совета от 17 июля 2020 г. № 18 и необходимость принятия проекта Правил до 31 декабря 2020 г.;

2) представитель Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь П.В. Жуковский высказался против объединения двух проектов документов в один и считает, что проект Правил должен утверждаться Евразийским межправительственным советом, а проект Правил ведения Реестра – Советом Комиссии либо Коллегией Комиссии. В то же время подчеркнул,

что если представители сторон поддержат объединение двух проектов документов в один, то белорусская сторона не будет возражать против данного решения. Кроме того, выразил позицию о необходимости применения единых правил определения и подтверждения страны происхождения товара при участии производителей или поставщиков одного государства-члена ЕАЭС в государственных (муниципальных) закупках другого государства-члена ЕАЭС без отсылки на какие-либо национальные правила. По мнению представителя белорусской стороны, положения пунктов 3 и 8 проекта Правил противоречат друг другу в части того, что в соответствии с пунктом 3 для товаров, не включенных в Перечень, определение государства-члена ЕАЭС страной происхождения товара для предоставления национального режима при осуществлении государственных (муниципальных) закупок осуществляется в соответствии с законодательством государства-члена ЕАЭС с соблюдением положений Договора о ЕАЭС, в то время как согласно пункту 8 при осуществлении государственных (муниципальных) закупок товаров, не включенных в Перечень, при поставке товаров их происхождение подтверждается предоставлением сертификата, выданного в соответствии с законодательством государства-члена ЕАЭС с соблюдением положений Договора, или сертификата о происхождении товара СТ-1. Исходя из этого, следует, что в пункте 3 не указан сертификат о происхождении товара СТ-1. Также считает необходимым урегулировать вопрос наделения соответствующих органов ЕАЭС компетенцией по утверждению проекта Правил путем внесения изменений в Договор о ЕАЭС; исключить пункты 29 и 30 из проекта Правил;

3) представитель Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан А.Б. Бралина не выразила возражений против объединения двух проектов документов в один; предварительно поддержала положения, предусматривающие применение национального законодательства в отношении товаров, не включенных в Перечень; сообщила, что официальная позиция казахстанской стороны по данным вопросам будет официально направлена в Комиссию;

4) представитель АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry» Ж.Т. Аубакирова не выразила возражений против исключения из проекта Правил положений о переходных периодах и подтверждении сырья/материалов и считает, что требования по сырью/материалам должны быть прописаны только в Перечне, и абзац 1 пункта 1, пункты 3,8 и 30 требуют дополнительных обсуждений внутри страны с участием представителей бизнеса;

5) представитель Ассоциации производителей шин Н.А. Чурмеева уточнила, правильно ли она трактует положения пункта 4 проекта Правил. По ее мнению, требования по сырью предъявляются к тем евразийским товарам, по которым в Перечне будут установлены требования по сырью. Кроме того, высказалась против того, чтобы по шинам (с точки зрения идентификации производства шин на территории Российской Федерации) устанавливались требования по сырью, потому что у российских производителей это напрямую связано с данными о рецептуре (резиновые смеси, компоненты и их соотношения для производства шин), являющимися чувствительной коммерческой информацией. Также считает, что в требованиях по сырью в отрасли автомобилестроения должна быть предусмотрена отсылочная норма к требованиям в отношении шин;

6) представитель Объединения юридических лиц «Союз предприятий автомобильной отрасли Казахстана «КазАвтоПром» А.М. Сергалиев поддержал предложение об исключении переходных периодов; полагает, что абзац 2 пункта 1 проекта Правил является излишним, так как дублирует положения абзаца 1 пункта 1 проекта Правил; считает целесообразным исключить пункт 30 проекта Правил, так как предельный срок действия соглашений о промышленной сборке истекает 31 декабря 2020 года. По его мнению, пункт 30 проекта Правил устанавливает привилегированные положения для производителей, заключивших соглашения до вступления в силу проекта Правил;

7) представитель Национальной Палаты Предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» С.К. Цай предложил изложить последний абзац пункта 4 проекта Правил в следующей редакции: «В отношении материалов, которые не содержатся в Перечне, представляется сертификат, выданный в соответствии с законодательством государства - члена ЕАЭС с соблюдением положений Договора, или сертификат о происхождении товара СТ-1»;

8) представитель Союза обрабатывающей промышленности Казахстана А.А. Бектибаев поддержал предложение об исключении переходных периодов; считает, что в соответствии с проектом Правил государства-члены ЕАЭС, в случае предоставления национального режима, должны соблюдать положения Договора о ЕАЭС о предоставлении режима не менее благоприятного для участников из других государств-членов ЕАЭС; подчеркнул, что данный проект Правил разрабатывается исключительно для определения и подтверждения страны происхождения товара на территории государства - члена ЕАЭС при участии производителей и поставщиков

одного государства-члена в государственных (муниципальных) закупках другого государства-члена ЕАЭС и не будет действовать в отношении импорта.

Кроме того, отметил, что при рассмотрении пунктов 3 и 8 проекта Правил необходимо учитывать, что в пункте 3 речь идет об определении страны происхождения товара, а в пункте 8 – о подтверждении страны происхождения товара;

9) представитель Министерства финансов Кыргызской Республики Б.А. Джунушов поддержал позицию представителя белорусской стороны в отношении пунктов 3 и 8 проекта Правил и предложил дополнить абзац 3 пункта 3 проекта Правил словами «или Соглашения» после слов «с соблюдением положений Договора». Высказался против исключения из проекта Правил положения о переходных периодах, а также обратил внимание на необходимость заменить в приложении № 4 к проекту Правил слово «продукции» на слово «товаров». Также была выражена обеспокоенность в отношении того, что к товарам, не включенным в Перечень, будут применяться национальные требования, так как, к примеру, в Постановлении Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 к некоторым товарам предъявляются требования по осуществлению операций на территории Российской Федерации, которые создают барьеры для участников из других государств-членов ЕАЭС.

Представитель Союза обрабатывающей промышленности Казахстана А.А. Бектибаев поддержал предложение представителя кыргызской стороны о дополнении абзаца 3 пункта 3 проекта Правил словами «или Соглашения» после слов «с соблюдением положений Договора».

Представитель АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry» Ж.Т. Аубакирова разделяет обеспокоенность представителя кыргызской стороны о применении национальных требований в отношении товаров, не включенных в Перечень;

10) представитель Департамента развития предпринимательской деятельности Комиссии А.А. Юлегин полагает, что даже если положение абзаца 3 пункта 3 проекта Правил дополнится словами «или Соглашения», государство-член ЕАЭС, в случае внесения изменений в требования к товарам, сможет применять их не только в отношении национальных производителей, но и в отношении производителей из других государств-членов ЕАЭС. Также считает, что в отношении товаров, не включенных в Перечень, проект Правил в текущей редакции открывает возможности для установления изъятий, позволяющих отойти от норм Договора о

ЕАЭС, в соответствии с которыми применяются правила, действующие на таможенной территории ЕАЭС. В этой связи сообщил, что данный вопрос планируется более детально обсудить в рамках заседания Рабочей группы Комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии.

3. Принять к сведению информацию директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок А.М. Джумабаевой о том, что:

1) утверждение проекта Правил предполагается на уровне Евразийского межправительственного совета, внесение изменений в Перечень – на уровне Совета Комиссии, таким образом при внесении изменений в Перечень основной задачей будет достижение уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС консенсуса. Этот подход обсуждался на заседании Совета Комиссии 11 сентября 2020 г. – было предложение Российской Федерации, по которому не было возражений от членов Совета других государств-членов;

2) на текущий момент представителями сторон не решен вопрос о переходных периодах, в том числе по каким товарным позициям они будут устанавливаться и на какой срок. При установлении сроков по переходным периодам государству-члену ЕАЭС необходимо отталкиваться от действующей повестки национальной промышленной политики. Также необходимо понимать, что переходный период не равнозначен изъятию. Процедура изъятий прописана в Договоре о ЕАЭС и Решении Совета Комиссии от 23.11.2015 № 69 «Об утверждении Порядка рассмотрения Евразийской экономической комиссией уведомлений государств-членов Евразийского экономического союза о принятии актов об установлении государствами-членами изъятий из национального режима в сфере государственных (муниципальных) закупок, обращений государств-членов по вопросам отмены таких актов, а также принятия Комиссией решений о необходимости отмены таких актов». В целях разрешения споров по повторности введения изъятий (однократно или многократно) Комиссией направлен запрос в адрес Суда Евразийского экономического союза с просьбой разъяснить соответствующие положения Договора о ЕАЭС;

3) исключение пунктов 29 и 30 из проекта Правил будет возможно, если отразить их содержание в самом проекте решения;

4) вопрос, затронутый представителем Ассоциации производителей шин,

предлагается обсудить в рамках соответствующей отраслевой подгруппы;

5) на следующем заседании Рабочей группы, запланированном к проведению 19 октября 2020 г., необходимо уточнить у представителей российской стороны вопрос о том, каким образом будут действовать Постановления Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 и от 17 июля 2015 г. № 719 после принятия рассматриваемого проекта документа;

6) 22 октября 2020 г. состоится совещание по обсуждению проекта Правил на уровне не ниже заместителей первых руководителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС (письмо Комиссии от 15 октября 2020 г.).

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Директор Департамента
конкурентной политики и политики
в области государственных закупок



А.М. Джумабаева

**Список участников заседания Рабочей группы по вопросам определения
страны происхождения товара на территории Евразийского
экономического союза при Консультативном комитете по
государственным (муниципальным) закупкам**

«16» октября 2020 г.

г. Москва

От Евразийской экономической комиссии

1.	Джумабаева Алия Маратовна	-	Директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
2.	Ермакалиева Лариса Сериковна	-	Помощник члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию
3.	Есаян Давид Самвелович	-	Помощник члена Коллегии (Министра) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям
4.	Берекетов Талгат Берекетович	-	Начальник отдела политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
5.	Завьялов Артур Владимирович	-	Начальник отдела правил происхождения, условий таможенного сотрудничества и преференциальной торговли Департамента торговой политики
6.	Юлегин Артём Александрович	-	Начальник отдела адвокатиования предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности
7.	Бурков Сергей Вячеславович	-	Заместитель начальника отдела правил происхождения, условий таможенного сотрудничества и преференциальной торговли Департамента торговой политики
8.	Савельева Наталья Анатольевна	-	Заместитель начальника отдела адвокатиования предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности
9.	Кузнецова Елена Владимировна	-	Советник отдела нормативно-правовой базы Департамента развития интеграции
10.	Павлюченков Кирилл Александрович	-	Советник отдела таможенных платежей, таможенной стоимости и страны происхождения Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики

11.	Дусурупова Айжан Махмутовна	-	Консультант отдела политики в области конкуренции, правового обеспечения и методологии Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
-----	--------------------------------	---	--

От государственных органов государств-членов ЕАЭС

От Республики Армения			
12.	Петросян Армине Араатовна	-	Старший специалист управления развития промышленности Министерства экономики Республики Армения
От Республики Беларусь			
13.	Жуковский Павел Васильевич	-	Начальник управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
От Республики Казахстан			
14.	Бралина Акбота Бакиденкызы	-	Главный эксперт Департамента экономической интеграции Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан
От Кыргызской Республики			
15.	Джунушов Бакыт Аманжанович	-	Главный специалист отдела правовой экспертизы Департамента государственных закупок Министерства финансов Кыргызской Республики
От Российской Федерации			
16.	Андрияшина Мария Вячеславовна	-	Консультант отдела единой экономической политики в ЕАЭС Департамента евразийской интеграции Министерства экономического развития Российской Федерации
17.	Матвеева Людмила Сергеевна	-	Ведущий консультант отдела правоприменительной практики и методологии Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России

От бизнес - ассоциаций и торгово-промышленных палат государств-членов ЕАЭС

От Республики Беларусь			
18.	Жуковский Николай Николаевич	-	Начальник управления сертификации и экспертной деятельности Белорусской торгово-промышленной палаты
19.	Лабазнов Роман Юрьевич	-	Советник юридического управления Белорусской торгово-промышленной палаты
От Республики Казахстан			
20.	Аубакирова Жанна Тасеменовна	-	Заместитель руководителя Дирекции экономической интеграции АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»
21.	Бектибаев Адилбек Ауелбекович	-	Исполнительный директор Союза обрабатывающей промышленности Казахстана
22.	Шингужинов Жаслан	-	Эксперт Департамента экономической интеграции Национальной Палаты Предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
23.	Карибжанова Салтанат Берекказыевна	-	Начальник отдела подтверждения соответствия систем менеджмента и экспертизы происхождения товара АО «НаЦЭкС»
24.	Сергалиев Аскар Муратович	-	Юрист Объединения юридических лиц «Союз предприятий автомобильной отрасли Казахстана «КазАвтоПром»
25.	Цай Станислав Клементьевич	-	Эксперт Департамента обрабатывающей промышленности Национальной Палаты Предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
26.	Якупова Зифа Рафиковна	-	Директор Департамента обрабатывающей промышленности Национальной Палаты Предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
От Кыргызской Республики			
27.	Джумабаев Даир	-	Представитель Торгово-промышленной палаты Кыргызской Республики
От Российской Федерации			
28.	Зиновьева Светлана Алексеевна	-	Член комитета по развитию конкуренции Российского союза промышленников и предпринимателей
29.	Ильичев Евгений Александрович	-	Директор Департамента методического обеспечения проведения сертификации, экспертной деятельности и подтверждения

			производства промышленной продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
30.	Камчатов Максим Владимирович	-	GR-Менеджер АО(Н) «Вольво Восток»
31.	Самойленко Надежда Ивановна	-	Первый вице-президент Союза предпринимателей текстильной и легкой промышленности Российской Федерации
32.	Чурмеева Надежда Александровна	-	Представитель Ассоциации производителей шин