

**Результаты проведенного Евразийской экономической комиссией  
тематического исследования  
«О реализации механизма «единого окна» в системе регулирования  
внешнеэкономической деятельности».**

1. Формат и участники исследования.

Формат исследования – анкетирование. Перечень рассматриваемых вопросов и формы анкет, изначально разработанные ЕЭК, были разосланы в адрес правительств государств-членов и бизнес-сообществу, а также размещены на официальном сайте Комиссии по адресу:  
[http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam\\_sotr/Pages/research.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam_sotr/Pages/research.aspx).

Исследование включало в себя 9 вопросов, которые были подразделены на 4 раздела:

1. сфера охвата;
2. видение возможностей по предоставлению сервисов в рамках «идеальной» модели «единого окна».
3. требования, которым должна соответствовать «идеальная» модель «единого окна»;
4. иное.

В первом разделе предлагалось указать:

- виды экономической деятельности, в процессе которой формируются документы, необходимые для осуществления внешнеэкономической деятельности;
- категории участников, которые должны быть задействованы в информационном обмене в рамках «идеальной» модели «единого окна»;
- документы, сведениями из которых, по мнению участников опроса, следует обмениваться в рамках «идеальной» модели «единого окна».

Во втором разделе предлагалось указать:

- бизнес – сообществу - электронные государственные услуги, которые следует получать/предоставлять в рамках модели «единого окна»;
- государственным органам - операции, которые связаны с регулированием в сфере ВЭД и должны быть в большей степени оптимизированы.

В третьем разделе, как следует из его названия, предлагалось указать предъявляемые к модели требования.

В четвертый раздел были включены вопросы, касающиеся источников финансирования, принципов взимания оплаты и добровольности использования механизма «единого окна» всеми категориями участников, а также пожелания участников опроса по организации «идеальной» модели «единого окна».

В данном исследовании приняли участие:

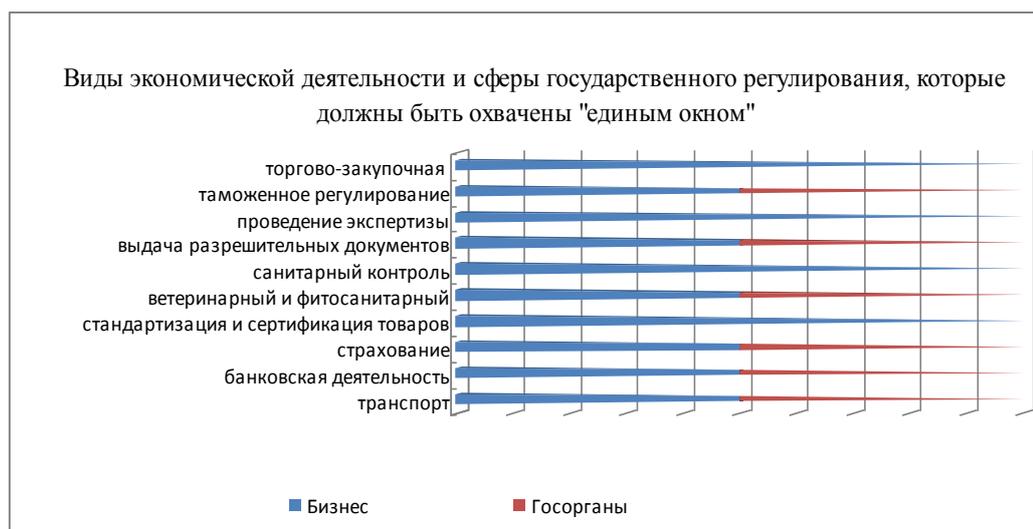
- от Республики Беларусь и Республики Казахстан государственные органы, регулирующие внешнеэкономическую деятельность и бизнес-структуры;
- от Российской Федерации - Федеральная таможенная служба, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, отдельные бизнес-структуры.

## 2. Результаты исследования.

2.1. Согласно полученным ответам всех респондентов «единое окно» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности должно в максимальной степени охватывать различные категории участников внешнеэкономической деятельности и государственные органы, деятельность которых связана с регулированием в сфере ВЭД.

В сферу охвата «единым окном» все респонденты включили виды экономической деятельности и сферы государственного регулирования в следующих областях:

транспорта,  
 банковской деятельности,  
 страхования,  
 стандартизации и сертификации товаров,  
 выдачи разрешительных документов (лицензий и различных свидетельств);  
 ветеринарного и фитосанитарного контроля.



Дополнительно респонденты включили следующие виды экономической деятельности и сферы государственного регулирования:

**Бизнес** Сторон: торгово-закупочная, стандартизация и сертификация товаров, а также проведение экспертиз, например, с целью получения актов испытаний

товаров на соответствие техническим регламентам Таможенного союза и ГОСТам для возможности классифицирования по ЕТН ВЭД Таможенного союза на территории государств - членов.

Государственные органы **Республики Беларусь** предложили выделить внешнеторговую деятельность, связанную с оборотом лекарственных средств, в процессе которой формируются следующие документы:

свидетельства о государственной регистрации, оформляемые по Единой форме органами, уполномоченными в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, либо сведения о государственной регистрации, в отношении подконтрольной санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) продукции;

регистрационные удостоверения на медицинские изделия и лекарственные средства;

отчеты о клиническом изучении медицинских изделий и лекарственных средств;

информация по выявленным побочным реакциям (действиям) лекарственных средств;

информация о выявлении несоответствия медицинских изделий единым требованиям к безопасности и эффективности.

Государственные органы **Республики Казахстан** включили в «иные виды деятельности» «техническое регулирование, как контроль и надзор за требованиями технических регламентов Таможенного союза.

**ФТС России** предложила сферу охвата определить как «внешнеэкономическую деятельность, связанную с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза» и выделить отдельным видом «внешнеторговую деятельность».

И, кроме того, государственные органы **Российской Федерации и Республики Казахстан** включили радиационный контроль.

При этом следует отметить разный подход к перечню государственных услуг и сервисов, включаемых респондентами в одну и ту же сферу государственного регулирования.

Так, например, в области ветеринарного и фитосанитарного контроля:

Бизнес **Республики Казахстан** включил взаимодействие с государственными органами на предмет получения и предоставления актов карантинного осмотра товаров и др.;

**Бизнес Сторон** - получение сертификатов от своих государственных органов;

Государственные органы **Российской Федерации** - взаимодействие с компетентными органами третьих стран с целью получения информации по ветеринарным сопроводительным документам, выданным этими органами, и

ведение реестров документов, подтверждающих соблюдение запретов и ограничений.

В области транспорта респонденты выделили виды транспорта по отношению к перевозке грузов:

Государственные органы **Республики Беларусь** – международный автомобильный, железнодорожный и авиационный виды транспорта.

Бизнес **Республики Казахстан** и бизнес **Республики Беларусь** - международный автомобильный транспорт;

Бизнес **Российской Федерации** - водный вид транспорта;

**ФТС России** – морской, железнодорожный и авиационный виды транспорта.

2.2. Все респонденты привели в качестве участников, которые должны быть задействованы в информационном обмене в «едином окне» со стороны государственных органов, регулирующих внешнеэкономическую деятельность:

таможенные органы;

налоговые органы;

пограничные органы;

государственные органы, осуществляющие транспортный контроль;

государственные органы, осуществляющие ветеринарный контроль;

государственные органы, осуществляющие фитосанитарный контроль;

государственные органы, осуществляющие санитарно-карантинный контроль.

2.2.1. В качестве «иных государственных органов, которые должны быть задействованы в информационном обмене», респонденты указали:

Бизнес **Республики Казахстан** - центральные таможенные лаборатории и государственные органы по техническому регулированию.

Бизнес **Российской Федерации** - государственную хлебную инспекцию.

Государственные органы **Республики Беларусь** - Департамент по гуманитарной деятельности Управления делами Президента Республики Беларусь, местные органы управления, органы, осуществляющие государственный контроль в области обращения медицинских изделий и лекарственных средств, Госстандарт.

Государственные органы **Республики Казахстан** - Национальные органы в области технического регулирования и/или стандартизации.

Государственные органы **Российской Федерации** - организации, уполномоченные федеральным органом исполнительной власти на проведение идентификационной экспертизы в области экспортного контроля, а также - органы, уполномоченные в области противодействия легализации (отмыванию) наличных денежных средств, полученных преступным путем.

При этом государственные органы отметили факт наличия межведомственного информационного взаимодействия в настоящее время:

**МИД Республики Беларусь** в своем ответе сослалось на результаты

исследовательской работы «Оценка регуляторных и процедурных барьеров во внешней торговле Беларуси», проведенной в 2013 году в рамках проекта международной технической помощи Европейской экономической комиссии ООН (далее – ЕЭК ООН).

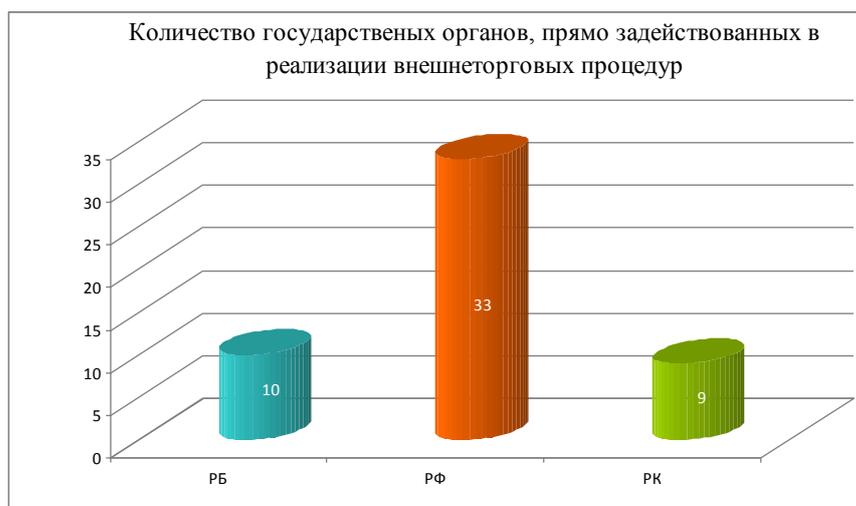
Согласно отчету ЕЭК ООН в Республике Беларусь посредством «Комиссии по упрощению процедур торговли» в Республике Беларусь организовано взаимодействие между 10 ведомствами и Торгово-промышленной палатой

**Минэк Республики Казахстан** указало на взаимодействие между 8 органами, организованное в настоящее время в рамках предоставления информации для экспортно - импортных операций. До конца года к существующим участникам взаимодействия добавятся: министерство по инвестициям и развитию, министерство образования, а также взаимодействие с частным сектором по сертификату соответствия в рамках Таможенного союза.

**ФТС России** указала на взаимодействие с 33 органами исполнительной власти и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации.

**Минпромторг России** из указанных ФТС России 33 органов исполнительной власти в свой список государственных органов, с которыми министерству предстоит обмениваться информацией, включило 22 органа. Помимо этого министерство указало в списке еще 8 органов, куда вошли: генеральная прокуратура Российской Федерации, следственный комитет Российской Федерации, Роснедра, Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, ФТС России и др.

Информация о количестве государственных органов Сторон, занятых в сфере государственного регулирования ВЭД и между которыми должно быть налажено взаимодействие, представлено на диаграмме:



2.2.2. В качестве «иных участников информационного обмена» респондентами были указаны:

- перевозчики (представители перевозчиков);
- морские, судовые агенты;

экспедиторы;  
грузоотправители (экспортер) и грузополучатели (импортер);  
таможенные представители;  
торгово-промышленная палата  
администрация морских и воздушных портов, железнодорожных  
передаточных станций  
страховые организации;  
патентные организации.

Дополнительно в список «иных участников информационного обмена» были включены:

**от государственных органов** Сторон:  
небанковские кредитно-финансовые организации;  
банки второго уровня (филиалы);  
владельцев склада временного хранения, таможенного склада, магазинов  
беспошлинной торговли;  
администрации свободных экономических зон;  
почтовых операторов;  
передаточные железнодорожные станции;  
фармацевтические инспектораты;  
владельцев регистрационных удостоверений;  
уполномоченных экономических операторов;  
национальных операторов железнодорожных, автомобильных дорог, морских  
и воздушных портов и т.д.;  
испытательные центры (лаборатории).

**от бизнеса** Сторон - частные органы сертификации.

2.2.3. **Государственные органы** Сторон предложили расширить состав «внешних участников из сопредельных государств» (не членов Таможенного союза):

государственными контрольными органами, в том числе таможенными органами сопредельных государств;

иностранными торгово-промышленными палатами.

2.3. В перечень документов, сведениями из которых следует обмениваться в «едином окне», все респонденты включили:

из **коммерческих документов**: контракт, инвойс, отгрузочные и упаковочные листы;

из **транспортных (перевозочных) документов**: коносамент, товаро - транспортные накладные, передаточная железнодорожная ведомость, железнодорожная накладная.

из **банковских документов**: платежное поручение, аккредитив, паспорт

сделки, регистрация сделки, банковская гарантия;

из **страховых документов** - страховой полис;

из **разрешительных документов** (лицензии сертификаты): ветеринарные сертификаты, фитосанитарные сертификаты, карантинные сертификаты и акты.

**Государственные органы** Сторон предложили расширить перечень **транспортных (перевозочных) документов**: накладную СМГС, документ, сопровождающий международные почтовые отправления при их перевозке, определенный актами Всемирного почтового союза, документы на транспортное средство международной перевозки.

Респонденты предложили расширить перечень **разрешительных документов**.

**Бизнес** Сторон включил:

акты испытаний образцов на соответствие товаров техническим регламентам Таможенного союза;

сертификаты, подтверждающие прохождение государственного технического осмотра транспортного средства с отметкой о техническом состоянии;

сертификаты МСТО (международный сертификат технического осмотра);

сертификаты соответствия технического и экологического состояния транспортного средства на соответствие требованиям ЕКМТ.

**Государственные органы** Сторон включили:

акты карантинного досмотра товаров;

документы, подтверждающие соблюдение запретов и ограничений, в т.ч. включающие:

меры нетарифного регулирования,

меры, затрагивающие внешнюю торговлю товарами и вводимые исходя из национальных интересов,

особые виды запретов и ограничений внешней торговли товарами,

меры экспортного контроля (в том числе в отношении продукции военного назначения), технического регулирования, радиационные требования;

разрешения на квоту.

При этом государственными органами предложено включить дополнительно:

от **Российской Федерации** - документ, подтверждающий соблюдение требований в области валютного контроля, в соответствии с валютным законодательством государств - членов Таможенного союза;

сертификаты Кимберлийского процесса;

сертификаты СИТЕС.

от **Республики Казахстан** - национальные стандарты государств - участников Таможенного союза, являющиеся доказательной базой к техническим регламентам Таможенного союза;

от Республики Беларусь - сертификат обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов;

документ о регистрации лекарственного средства в стране производителя (регистрационное удостоверение или сертификат на свободную продажу или сертификат фармацевтического продукта);

графический макет упаковки и дизайн упаковки для лекарственных средств и отдельных групп медицинских изделий;

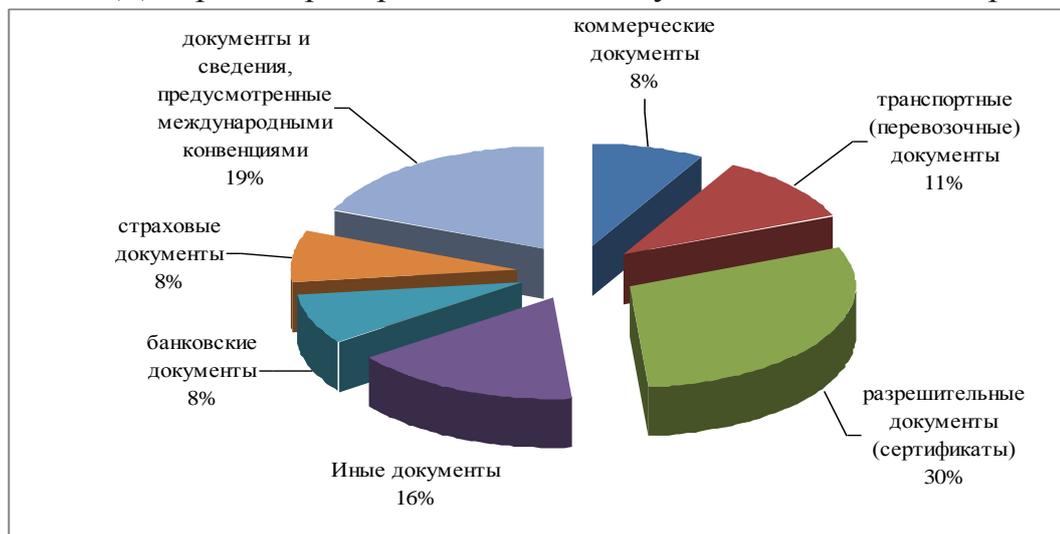
лицензию или документ, удостоверяющий производство лекарственных средств в условиях Надлежащей производственной практики;

документы, удостоверяющие качество медицинских изделий и их производство в соответствии со стандартами ISO серии 9000;

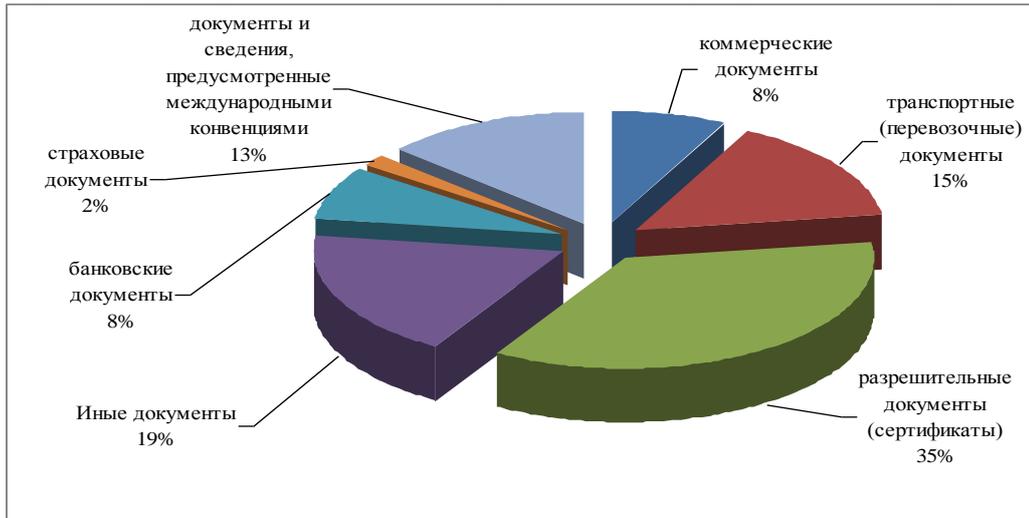
регистрационные удостоверения на медицинские изделия и лекарственные средства.

Как видно из диаграмм распределения перечней документов (сведениями, из которых следует обмениваться в «едином окне») по видам экономической деятельности и сферам государственного регулирования, составленных на основании ответов бизнеса и государственных органов Сторон, почти третью часть каждого из перечня заняли разрешительные документы – сертификаты.

Диаграмма распределения 37 документов бизнеса Сторон:



### Диаграмма распределения 53 документов государственных органов Сторон



2.4. Перечень электронных государственных услуг, которые, по мнению **бизнеса** Сторон, следует получать/предоставлять в «едином окне»:

подготовка товаро - сопроводительных документов;

представление унифицированного перечня данных (сведений, документов) при предварительном информировании в государственные контрольные органы об ожидаемом прибытии и убытии судна, грузах, пассажирах;

передача предварительной информации в таможенные органы разных стран;

принятие предварительного решения по классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД;

предоставление и получение электронных документов и сведений, необходимых для совершения таможенных операций;

получение разрешительных документов в электронном виде;

проведение экспертизы (количества, качества, комплектности и технического состояния товаров, тары, упаковки и маркировки) и получение информации с результатами экспертизы в электронном виде; доступность полученных результатов контролирующим государственным органам;

оформление сертификатов происхождения товаров;

подтверждение электронных сертификатов страны происхождения иностранных государств;

получение информации (электронного уведомления) о выпуске товара, вывозе товара (подтверждение фактического вывоза) в электронном виде и помещении товара на временное хранение, о решении таможенного органа о пропуске или запрете перемещения груза через границу;

представление отчетности в электронном виде в государственные органы;

организация консультативно-правового ресурса.

2.5. Перечень операций, связанных с регулированием в сфере ВЭД, которые, по мнению **государственных органов** Сторон, должны быть в большей степени оптимизированы:

- таможенные операции, связанные с прибытием/убытием товаров;
- таможенные операции, связанные с помещением товаров под таможенную процедуру транзита;
- получение предварительной информации от перевозчика;
- получение предварительной информации от информационной системы «единого окна» сопредельного государства;
- передача отчетной информации в международные информационные системы;
- таможенные операции, связанные с таможенным контролем и досмотром грузов, железнодорожных транспортных средств;
- получение сведений от лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела и включенных в соответствующие реестры;
- получение сведений от органов, осуществляющих выдачу разрешительных документов, лицензий, сертификатов, заключений;
- получение информации о зачислении сумм таможенных платежей на счет, открытый для таможенных органов;
- получение информации банка, небанковской кредитно-финансовой организации об уплате плательщиком таможенного платежа.

Государственные органы **Республики Беларусь** предложили включить следующие сервисы для предоставления «единым окном»:

автоматическая сверка информации о разрешительном документе (сертификате соответствия, декларации о соответствии), указанном в электронной таможенной декларации, со сведениями, указанными в реестре Национальной системы подтверждения соответствия Республики Беларусь и Едином реестре выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии в рамках Таможенного Союза (национальных частях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации).

возможность получения Министерством торговли Республики Беларусь информации от таможенных органов об исполнении лицензии.

В сфере контроля за оборотом лекарственных средств предложено в наибольшей степени оптимизировать процедуры, связанные с получением информации о:

- некачественных, фальсифицированных медицинских изделиях и лекарственных средствах, а также о мерах реагирования на данную информацию;
- приостановленных, отозванных и запрещенных к медицинскому применению медицинских изделиях и лекарственных средствах, а также о мерах реагирования на данную информацию.

В банковской сфере - процедуры, связанные с регистрацией сделки.

**Россельхознадзор** предложил включить в сервисы для предоставления «единым окном» обмен информацией с национальными организациями по карантину и защите растений.

2.6. Требования к свойствам и характеристикам «единого окна», которые были предъявлены бизнесом и государственными органами Сторон, практически совпали: простота при работе пользователя (удобный логичный, интуитивно понятный интерфейс);

доступность в физическом смысле (возможность передачи/получения сведений с любых мобильных устройств);

безопасность хранения информации и доступа к ней;

обеспечение интеграции с поисково-справочными системами;

обеспечение возможности отслеживания статуса/состояния той или иной операции, запроса, услуги;

обеспечение доверия к сведениям, находящимся и используемым в системе;

высокая скорость обработки информации и отклика системы;

обеспечение совместимости национальных информационных систем моделей «единого окна» на межгосударственном уровне;

автоматическое формирование необходимых документов и сведений из различных источников;

соответствие форматов представления данных в «едином окне» международным стандартам;

наличие национального оператора или национального уполномоченного государственного органа, наделенного советующими полномочиями по обеспечению функционирования, администрирования и развития модели «единого окна». Технические средства информационной системы модели «единого окна» должны предусматривать возможность выполнения плановых профилактических, регламентных, ремонтно-восстановительных работ, а также модернизации без остановки функционирования.

**Бизнес Российской Федерации** предложил привести форматы представления данных в «едином окне» в соответствие международным стандартам и форматам данных, например, принятым международными организациями для морских перевозок SMDG UN/EDIFACT, PROTECT UN/EDIFACT и WCO DM ver.3

Государственные органы расширили предъявляемые «единому окну» требования.

Государственные органы **Республики Беларусь** предложили включить:

ведение единой нормативно - справочной информации;

обмен электронными юридически значимыми документами с использованием сервисов «доверенной третьей стороны»;

максимальное распараллеливание работы заинтересованных государственных органов с «входными» данными и четкое регламентирование действий (в виде отдельной операции) каждого государственного органа при подготовке итогового документа.

Одновременно государственные органы Республики Беларусь предложили предусмотреть разработку нормативно - правовых документов, регламентирующих функционирование «единого окна» в части требований к:

документации, которая должна храниться у заявителя;

ответственности заявителя о достоверности и полноте заявляемых сведений;

срокам и порядку рассмотрения «отдельной операции» государственным органом при подготовке итогового документа;

ответственности государственных органов в случае поступления жалоб или судебных исков.

Дополнительно, по мнению государственных органов Республики Беларусь, «единое окно» должно обеспечить при предоставлении пользователям услуг следующие возможности:

информационные: актуальная нормативно - правовая информация, регламентирующая внешнеторговую сферу, о валютных курсах, таможенных кодах и уровне таможенных пошлин. Размещение интерактивных обучающих курсов, «персонального виртуального таможенного места», содержащее всю необходимую информацию, касающуюся исключительно внешнеторговых операций компаний;

коммуникационные: прием-передача в автоматическом режиме электронных документов и сообщений в соответствующие государственные органы для рассмотрения и согласования. Мониторинг в режиме реального времени статуса запросов и документов предприятий, направленных в соответствующие государственные органы;

статистические: сбор актуальной статистической информации о результатах экспортно-импортных операций

Государственные органы **Республики Казахстан** предложили включить требование обеспечения полноты базы данных общедоступной информации, которая должна включать: все нормативные документы, касающиеся процедур внешней торговли, действующие требования всех соответствующих государственных органов, контактные данные государственных органов и сотрудников, практические примеры, нормативы по обработке документов.

Государственные органы **Российской Федерации** предложили включить:

**ФТС России** - получение предварительной информации от информационной системы «единого окна» сопредельного государства;

**Минпромторг России** - возможность осуществления автоматизированной проверки информации.

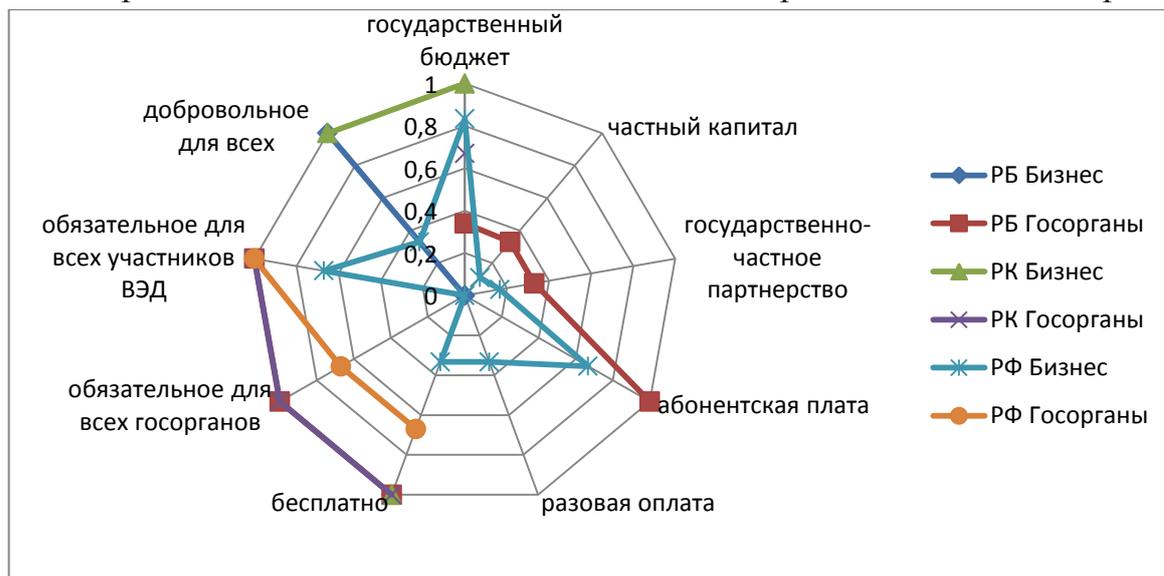
2.7. На оставшиеся вопросы, касающиеся источников финансирования, принципов взимания оплаты и добровольности использования механизма «единого окна» большинство респондентов дало следующие ответы:

по источникам финансирования «единого окна»: из трех предложенных вариантов на первом месте «государственный бюджет», на втором - «государственно - частное партнерство». Вариант «частный капитал» никем из бизнеса Сторон отмечен не был;

по принципам взимания оплаты: оплата за пользование ресурсов «единого окна» взиматься не должна. В случае взимания платы, она должна быть минимальной для участников ВЭД и не должна взиматься с государственных органов, регулирующих ВЭД;

по добровольности использования «единого окна»: обязательно для всех пользователей «единого окна» и для государственных органов, регулирующих ВЭД, и для участников ВЭД, совершающих административные процедуры: экспортеров, импортеров, лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела и включенных в соответствующие реестры, администраций аэропортов, перевозчиков.

Распределение ответов по источникам финансирования, принципам взимания оплаты и добровольности использования механизма представлено на диаграмме.



2.8. В качестве пожеланий по организации «единого окна» было предложено:

#### **Бизнесом Российской Федерации:**

реализовать механизм «единого окна» не для автоматизации отдельного порта (морского пункта пропуска), а построить национальную базу данных мореходного трафика – так, как, например, это реализовано в Финляндии (PortNet) или в Голландии (PortBASE), при которой все порты обслуживаются через одну систему. При этом учесть отрицательный опыт Италии, построившей 29 отдельных систем «единого окна» в 29 портах и вынужденной срочным порядком (не позднее 01.06.2015) объединять их на основе единого интерфейса (на основе модели данных Всемирной Таможенной

Организации WCO DMver.3).

максимально использовать при построении механизма «единого окна» в целях обеспечения международной совместимости форматов обмена данными международные коды и классификаторы - судов (IMO), портов (UNLOCODE), валют (ISO), стран мира (ISO), грузов (UNECE), опасных грузов (DGN) и т.д. Кроме того, представления и описания элементов данных электронных документов должны соответствовать Справочнику внешнеторговых элементов данных ООН (ISO 7372) – UNTDED 2005 и WCO DM;

отработать информационное взаимодействие с механизмами «единых окон» смежных портов зарубежных государств (в первую очередь PorNet Финляндии, PortBASE Голландии и DAKOSY Германии) и с европейскими системами безопасности мореплавания (EMSA).

#### **Государственными органами Сторон:**

запросить у государств-членов информацию по совершаемым на национальном уровне процедурам (бизнес-процессам и функциям контролирующих внешнюю торговлю органов), законодательству и правоприменительной практики в сфере внешнеэкономической деятельности;

провести сравнительный анализ действующих в странах ЕЭП регуляторных, процедурных и документальных требований в отношении внешнеторговых операций;

определить общие требования к механизму «единого окна»;

привлечь бизнес - сообщества к обсуждению планов по созданию модели «единого окна»;

выработать рекомендации по упрощению и унификации регуляторных и документальных требований в отношении внешнеторговых операций в рамках ЕЭП;

гармонизировать административные процедуры, совершаемых в рамках внешнеторговой деятельности;

иметь наличие достаточного финансирования работ.

Из дополнительных пожеланий от государственных органов **Республики Беларусь:**

сосредоточить основное внимание при разработке плана мероприятий по внедрению «единого окна» на внешнеторговой деятельности: реализация всех внешнеторговых процедур, связанных с экспортом, импортом и транзитом товаров, включая процедуры, предшествующие таможенному оформлению, процедуры таможенной очистки товаров и все последующие внешнеторговые процедуры;

вести в рамках «единого окна» web-сервис «Регистр юридических лиц» для обмена и предоставлению сведений о налогоплательщиках, зарегистрированных в государствах - членах: об уставном фонде, времени регистрации, данные об учредителях, о включении организации в различные реестры за совершение

противоправных деяний или ненадлежащее выполнение взятых на себя обязательств.

от **ФТС России** - применять «единое окно» в пунктах пропуска через таможенную границу Таможенного союза в отношении операций, осуществляемых уполномоченными государственными контролирующими органами по проведению:

таможенного контроля;

федерального государственного ветеринарного контроля (надзора);

федерального государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора);

федерального государственного санитарно - эпидемиологического надзора;

федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей;

транспортного контроля;

радиационного контроля и других видов контроля.

ФТС России считает необходимым предложить начать применение «единого окна» в морских пунктах пропуска.

#### **Выводы:**

1. Среди общего числа участников внешнеэкономической деятельности наибольшую заинтересованность в получении выгод и преимуществ, предоставляемых «единым окном», проявили государственные органы, чьи регулятивные функции связаны с перемещением товаров через границу и, в первую очередь, это таможенные ведомства и ведомства, осуществляющие ветеринарный, санитарно-карантинный, фитосанитарный контроль.

2. «Единое окно» должно соответствовать следующим, предъявляемым к нему требованиям:

наличие национального оператора или национального уполномоченного государственного органа, наделенного советующими полномочиями по обеспечению функционирования, администрирования и развития модели «единого окна»;

максимальная степень охвата различных категории участников внешнеэкономической деятельности и регулятивных государственных органов, которые в соответствии законодательством предъявляют к участникам документальные и процедурные требования, связанные с международными торговыми операциями;

совместное использование системами предприятий и организаций, участвующих во внешней торговле (включая осуществляющих торговлю товарами, транспортно-экспедиторские компании, компании, указывающие услуги по осуществлению внешнеторговых процедур, коммерческие банки, Торгово-промышленные палаты), как информации, предоставленной подателем, так и собственной информации о принятых решениях или постановлениях путем обмена между собой в соответствии с установленной законодательством логикой бизнес - процессов, охватывающих в рамках внешнеэкономической деятельности регулятивное оформление товаров в полном объеме.

упрощение и унификация регуляторных и документальных требований в отношении внешнеторговых операций в рамках Евразийского экономического союза, гармонизация административных процедур, совершаемых в рамках внешнеэкономической деятельности.