

ПРОТОКОЛ
встречи Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию
Евразийской экономической комиссии по вопросам конкуренции
и государственных закупок
с членами Ассоциации европейского бизнеса

27 февраля 2025 г.

№ 5-ЕМ

г. Москва

Модератор: Тадзио Шиллинг, Генеральный директор Ассоциации европейского бизнеса.

– Выразил благодарность присутствующим за участие и отметил важность совместной работы по актуальным вопросам, связанным с развитием конкуренции, также подчеркнул, что открытый диалог с бизнесом обеспечит развитие и поддержку бизнеса в условиях современных вызовов.

– Отметил, что Ассоциация европейского бизнеса продолжает активно работать над вопросами конкуренции, чтобы способствовать созданию равных условий для всех участников рынка, также упомянул о необходимости повышения прозрачности во взаимодействии бизнеса и регулирующих органов.

– Поднял ряд интересующих Ассоциацию европейского бизнеса ключевых вопросов в сфере конкуренции, в том числе касающихся иных направлений деятельности Евразийской экономической комиссии.

Участвовали: Представители Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), члены Ассоциации европейского бизнеса (*список прилагается*).

1. Открытие встречи с членами Ассоциации европейского бизнеса блока по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии

1.1. Приняли к сведению информацию члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии М.Л. Ермоловича о/об:

- поддержке долгосрочного диалога между Комиссией и бизнесом;
- проведенной работе Комиссии по совершенствованию права ЕАЭС и правоприменительной практике на трансграничных рынках ЕАЭС;

- деятельности Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию (далее - Блок по конкуренции) и ключевых вопросах в сфере конкуренции и государственных закупок;
- улучшении взаимодействия и распределения полномочий между Комиссией и национальными конкурентными ведомствами стран ЕАЭС;
- планах по анализу состояния конкуренции на 17 товарных рынках, включая товары, чувствительные для всех государств-членов ЕАЭС;
- важности анализа цифровых рынков и влиянии цифровизации на конкуренцию;
- разработанных Блоком по конкуренции инструментах для тестирования знаний бизнеса в сфере конкуренции, размещенных на сайте Комиссии в разделе «В помощь бизнесу» Общественной приемной;
- статистике по поступившим заявлениям, результатам расследований, применении инструментов мягкого права и др.;
- сложностях в исследовании нарушений общих правил конкуренции из-за ограничения доступа к информации;
- мерах, принимаемых Комиссией для обеспечения равного беспрепятственного доступа к государственным (муниципальным) закупкам;
- внедрении механизмов признания банковских гарантий и электронной цифровой подписи для обеспечения взаимного доступа к государственным закупкам стран ЕАЭС;
- подготовке к Евразийскому экономическому форуму;
- работе с бизнес сообществом, в том числе о формате Общественной приемной Блока по конкуренции, а также об участии в Общественной приемной представителей других блоков Комиссии, в компетенцию которых входят в частности вопросы энергетики, таможенного регулирования, предпринимательской деятельности, финансовой политики, технического регулирования и аккредитации, промышленной и агропромышленной политики, интеграции и макроэкономической политики.

2. Защита добросовестной конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС: условия и возможности для бизнеса

2.1. Приняли к сведению информацию директора Департамента антимонопольного регулирования Комиссии С.В. Максимова о/об:

- полномочиях Комиссии по выявлению и пресечению антиконкурентных действий на трансграничных рынках;
- общих принципах и правилах конкуренции на трансграничных рынках, установленных Договором о ЕАЭС и национальных законодательствах, особенно в части выявления видов нарушений;
- рассмотренных делах из практики Комиссии по видам нарушений;
- взаимодействии Комиссии с национальными конкурентными ведомствами государств-членов ЕАЭС;
- процессуальных сроках контроля общих правил конкуренции на трансграничных рынках;
- превентивных мерах, которые применяются для устранения признаков нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках без применения административных санкций;
- принимаемых решениях Комиссии о нарушениях общих правил конкуренции, исходя из данных, полученных от конкурентных органов и проводимых расследованиях;
- инструментах, разработанных Комиссией для бизнеса, позволяющих самостоятельно протестировать свои знания конкурентного права на трансграничных рынках;
- типичных ошибках, которые допускаются заявителями при подаче заявлений в Комиссию;
- процедурах проведения расследований и принятия решений о нарушениях общих правил конкуренции.

3. О вопросах взаимного участия в государственных (муниципальных) закупках Евразийского экономического союза

3.1. Приняли к сведению информацию директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Ж.А. Адиковой о/об:

– объеме рынка государственных закупок государств-членов ЕАЭС, уровне взаимного участия потенциальных поставщиков и поставок товаров и услуг и государственных (муниципальных) закупках;

– национальном режиме в государственных закупках и реестре исключений для обеспечения прозрачности;

– механизме подтверждения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок и целесообразности включения в Евразийский реестр промышленных товаров (далее – ЕРПТ) для допуска к закупкам, в отношении которых установлены запреты, ограничения и преференции в государствах-членах ЕАЭС;

– вступлении в силу 13 февраля 2025 года Соглашения о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных (муниципальных) закупок на территории ЕАЭС;

– мерах, принимаемых Комиссией для обеспечения равного беспрепятственного доступа к государственным (муниципальным) закупкам, и создания равных условий для поставщиков из государств – членов ЕАЭС;

– устранении барьеров в государственных закупках и цифровой повестке в сфере государственных (муниципальных) закупок ЕАЭС и мерах, связанных с полноценной цифровизацией государственных закупок;

– обеспечении информационной открытости и актуальной информации для участия потенциальных поставщиков в государственных (муниципальных) закупках ЕАЭС.

– разработке правил по взаимному признанию электронной цифровой подписи, которые должны быть внедрены до конца текущего года;

– изменениях в Договоре о ЕАЭС по внедрению электронных закупок и оптимизации сроков процедур закупок;

– обеспечении открытости закупок для потенциальных поставщиков и доступе к информации о закупках через специализированные порталы.

4. Вопросы от бизнеса

Вопросы членов Ассоциации европейского бизнеса по различным направлениям деятельности Комиссии:

1. Барьеры в сфере антимонопольного регулирования

Эффективное антимонопольное регулирование важно для конкуренции и защиты потребителей в ЕАЭС, однако существуют некие препятствия на внутреннем рынке.

Вопрос: Какие барьеры выявлены на внутреннем рынке ЕАЭС в сфере антимонопольного регулирования?

Даны разъяснения М.Л. Ермоловичем о том, что в рамках Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 года определены общие правила конкуренции, направленные на поддержку справедливой конкурентной среды и защиту прав потребителей. В частности, статьи 75 и 76 Договора детализируют запреты на злоупотребление доминирующим положением, антиконкурентные соглашения и проявления недобросовестной конкуренции. Важно отметить, что последствия антиконкурентных действий могут иметь негативное влияние не только на внутренние рынки, но и на трансграничную торговлю. Однако, следует подчеркнуть, что вопросы оценки соответствия законодательных актов, принимаемых государствами-членами, не входят в компетенцию Блока по конкуренции. Вместе с тем, Департамент функционирования внутренних рынков Комиссии работает над выявлением препятствий на внутреннем рынке и мониторингом их устранения. Установлены механизмы для оперативного реагирования на негативные факторы, влияющие на конкуренцию, посредством анализа и рекомендаций к устранению барьеров.

2. Предотвращения антиконкурентных практик

Вопрос: Антиконкурентные практики могут негативно сказываться на рынке, ограничивая выбор для потребителей и снижая уровень инноваций. Какие меры предпринимаются для предотвращения антиконкурентных практик?

Даны разъяснения М.Л. Ермоловичем о том, что с внедрением механизма «мягкого права» в 2019 году, Комиссия получила возможность выдавать предупреждения о необходимости прекращения действий, нарушающих общие правила конкуренции, на ранних стадиях рассмотрения заявлений. Подобные предупреждения могут быть выданы при наличии признаков нарушения, и это позволяет избежать более жестких средств воздействия, таких как штрафы. Однако важно отметить, что предупреждения не выдаются в определенных случаях: при выявлении антиконкурентного соглашения,

злоупотребления доминирующим положением через установление монопольно высоких или низких цен, а также при повторных нарушениях. С 2020 по 2025 годы в рамках этого инструмента было выдано 3 предложения и 17 предупреждений, из которых 16 были исполнены. В связи с неисполнением 4 предупреждений начата процедура расследования. Также особое внимание уделяется адвокатированию конкуренции, которое включает в себя взаимодействие с бизнесом, проведение образовательных программ и участие в крупных форумах для повышения осведомленности о принципах справедливой конкуренции.

3. «Национальные полки» и другие преференциальные меры для продукции локального производства в странах ЕАЭС

Инициативы о так называемых «национальных полках» для локальной продукции в государствах-членах ЕАЭС о приоритетном предложении местных товаров в традиционной рознице и сфере Интернет-торговли могут нарушить принципы свободной конкуренции и создать дискриминационные условия для участников рынка одного из государств-членов ЕАЭС по сравнению с участниками рынка из других государств-членов ЕАЭС.

Вопрос: Какова позиция Комиссии по отношению к вышеуказанным инициативам, предусматривающим приоритетные условия продажи локальной продукции на внутренних рынках государств-членов ЕАЭС?

– Признает ли Комиссия подобные инициативы препятствиями на внутреннем рынке ЕАЭС?

– Какие меры могут приняты со стороны Комиссии в случае выявления/подтверждения противоречий с правом ЕАЭС?

Даны разъяснения М.Л. Ермоловичем о том, что Комиссия обращает особое внимание на вопросы, касающиеся инициатив по созданию «национальных полок» для локальных товаров. Такие инициативы могут угрожать принципам свободной конкуренции и нарушать обязательства по недопущению дискриминационного регулирования внутри ЕАЭС. В частности, статья 66 Договора четко запрещает введение дискриминационных мер в отношении торговли между государствами-членами. Комиссия активно работает над тем, чтобы обеспечить соблюдение этих принципов и, в случае выявления нарушений, будет активно реагировать, в том числе путем выработки рекомендаций для устранения существующих барьеров.

Например, рекомендации могут быть направлены на снятие ограничений, чтобы способствовать свободному перемещению товаров и услуг между участниками рынка.

Даны разъяснения С.В. Савостьяном, представителем Департамента функционирования внутренних рынков Комиссии о том, что доступ к полкам в ритейле является важным аспектом для производителей и может создавать конкурентные дисбалансы. Для детального анализа этой проблемы привлекаются специалисты из блока по конкуренции. Также отмечено, что меры поддержки национальных товаров должны соответствовать нормам Договора, пока не будут решены вопросы использования логотипа товаров, могут возникнуть ситуации, при которых преимущества для национальных товаров ущемляют права производителей из других государств-членов. Важно соблюдать баланс между товарами из государств-членов и товарами из третьих стран, чтобы избежать барьеров в свободной торговле.

4. Регулирование маркетплейсов

В РФ разработан законопроект «О платформенной экономике», который в основном посвящен регулированию работы маркетплейсов в России, в том числе антимонопольных аспектов.

Вопросы:

– С учетом того, что российские маркетплейсы распространяют свою деятельность за пределы России, как Комиссия оценивает проектируемое национальное регулирование?

– Какие планы существуют в рамках ЕАЭС по (антимонопольному) регулированию этой отрасли?

– В условиях развития взаимной торговли, включая онлайн-торговлю, планируется ли выработать на уровне ЕАЭС единый подход в части борьбы с ввозом и оборотом контрафактной продукции?

Даны разъяснения М.Л. Ермоловичем о том, что вопросы регулирования маркетплейсов и цифровых платформ стали высокоприоритетными в повестке Комиссии. В условиях стремительно развивающегося цифрового рынка, где большинство платформ предлагают свои услуги за пределами своих юрисдикций, важно, чтобы регулирование не создавало избыточных барьеров для

бизнеса. В рамках обсуждений среди экспертов из государств-членов ЕАЭС рассматривается возможность создания координационных платформ для обмена информацией и лучшими практиками в области регулирования цифровых рынков. Основной задачей является создание гармонизированного правового регулирования, которое защитит интересы потребителей и обеспечит равные условия для всех участников рынка, включая защиту от контрафактной продукции и антиконкурентных практик.

5. Дополнительные национальные требования к процедуре оценки соответствия продукции «Халал»

В Кыргызской Республике введены новые дополнительные требования для товаров, сертифицированных как «халал», что включает регистрацию на государственном портале, переподтверждение сертификатов в местных органах и обязательную дополнительную маркировку. Эти меры могут создать серьезные препятствия для торговли с другими странами ЕАЭС, нарушая принципы свободного движения товаров и конкуренции.

Вопросы:

- Признает ли Комиссия барьером «добровольные сертификаты», которые ограничивают торговлю между странами ЕАЭС?
- Представляется ли целесообразным рассмотреть возможность разработать механизм взаимного признания добровольных сертификатов?

Даны разъяснения В.В. Зиновьевым, представителем Департамента технического регулирования и аккредитации Комиссии и С.В. Савостьяном, представителем Департамента функционирования внутренних рынков Комиссии о том, что вопрос продукции «Халал» и связанных с ней требований требует тщательного анализа. В рамках законодательства Кыргызской Республики производство и сертификация халяльной продукции осуществляется на добровольной основе, что является важным моментом. Однако, несмотря на это, имеются пересечения с требованиями к маркировке и техрегулированию, которые пока также остаются в добровольной сфере. На данном этапе Комиссией проводится мониторинг ситуации для оценки соответствия установленных требований праву ЕАЭС. В текущих обсуждениях необходимо выяснить, не создают ли специальные требования к халяльной продукции барьеры для торговли. Взаимодействие с уполномоченными органами государств-членов будет

продолжаться, чтобы выработать общую позицию и, в конечном итоге, прийти к ясному пониманию по указанному вопросу.

6. Регулирование деятельности иностранных хозяйствующих субъектов

Текущая редакция Договора о ЕАЭС (в частности, ч. 2 ст. 74 Договора) прямо указывает на хозяйствующих субъектов государств-членов ЕАЭС. Следовательно, полномочия Комиссии в этой части ограничены.

Вопрос: Действующая редакция Договора о ЕАЭС ограничивает полномочия Комиссии хозяйствующими субъектами государств-членов. Как Комиссия рассматривает вопрос регулирования деятельности иностранных хозяйствующих субъектов, не имеющих дочерних компаний в ЕАЭС, но участвующих в рынках ЕАЭС (пример Cochlear или цифровые платформы)?

Даны разъяснения М.Л. Ермоловичем о том, что полномочия Комиссии в отношении иностранных хозяйствующих субъектов ограничены, как указано в текущей редакции Договора о ЕАЭС. Комиссия уполномочена рассматривать дела только в отношении тех нарушений хозяйствующих субъектов, которые соответствуют критериям отнесения рынка к трансграничному, в то время как расследования по обращениям, касающимся субъектов из указанных стран, остаются в зоне ответственности национальных органов.

Комиссия продолжает стремиться к расширению своих полномочий, предлагая создание совместных групп для расследования трансграничной деятельности. На данный момент Комиссия также просит национальные органы информировать её о выявленных нарушениях, что позволит наладить более эффективное сотрудничество и обмен информацией, особенно в отношении цифровых платформ. Таким образом, Комиссия нацелена на улучшение конкурентной среды и предотвращение нарушений, стремясь к более скоординированному подходу в регулировании деятельности субъектов из третьих стран.

7. Цифровые рынки

В государствах-членах ЕАЭС в ЕАЭС регулирование цифровых рынков набирает обороты. Распространенность платформ в государствах-членах ЕАЭС указывает на трансграничный характер ряда рынков (такси, маркетплейсы, онлайн-библиотеки и др.). При этом национальные законодательства государств-членов

ЕАЭС различаются в подходах к определению доминирующего положения на цифровых рынках.

Вопросы:

- Предполагается ли разработка изменений к Протоколу №19 или актам, определяющих порядок установления доминирующего положения?
- Предполагается ли учитывать наличие/отсутствие фактической возможности пользователей цифровых платформ осуществлять расчеты с использованием национальных платежных систем?

Даны разъяснения М.Л. Ермоловичем о том, что с ростом числа цифровых платформ, предоставляющих услуги в разных государствах-членах ЕАЭС, необходимо разрабатывать специализированные подходы для оценки доминирующего положения на указанных рынках. В частности, в ходе текущих обсуждений предлагается ввести изменения в методики оценки состояния конкуренции, включая уточнение критериев, по которым определяется доминирование цифровых платформ, и особые условия для обеспечения справедливой конкуренции на трансграничных цифровых рынках. Это включает как анализ систем оплат, так и возможность учитывать сетевые эффекты, которые играют ключевую роль в успешности платформ и их взаимодействии на рынке.

Уточняющий вопрос: Как предполагается решать проблемы, связанные с недостатком информации о деятельности цифровых платформ в контексте их регулирования?

Даны разъяснения М.Л. Ермоловичем о том, что основная проблема в регулировании цифровых платформ заключается в недостатке информации об их действиях и алгоритмах работы. В связи с этим на регулярной основе будут направлены запросы на получение данных от цифровых платформах, которые будут использоваться для анализа их влияния на рынок. На данном этапе разрабатываются механизмы для более эффективного взаимодействия с национальными органами, чтобы своевременно выявлять и устранять возможные нарушения в данной сфере.

8. Регистрация лекарственных препаратов

В настоящее время регистрация лекарственных препаратов (ЛП) осуществляется через процесс взаимного признания в государствах-членах ЕАЭС. Это вызывает вопросы, такие как необходимость охвата всех производственных площадок в регистрационном удостоверении государства признания, включая локальных производителей. Различия в регистрационных удостоверениях могут привести к риску нарушения конкуренции на трансграничном рынке.

Вопросы:

8.1. Должно ли регистрационное удостоверение государства признания включать все производственные площадки, указанные в удостоверении референтного государства? Как Комиссия планирует регулировать этот аспект?

8.2. Какие механизмы планируются для обеспечения свободного перемещения ЛП между государствами-членами ЕАЭС, чтобы устранить существующие барьеры?

8.3. Как Комиссия рассматривает переходный период, завершение которого намечено на 31 декабря 2025 года, и возможные последствия для реализации лекарственных препаратов на рынке ЕАЭС?

Вопрос: Как Комиссия смотрит на такую ситуацию?

Даны разъяснения представителем Департамента технического регулирования и аккредитации Комиссии Д.А. Щекиным о том, что в рамках общего рынка обращения лекарственных средств продолжается работа над совершенствованием механизмов регистрации и свободного перемещения препаратов между государствами-членами. Уточняется, что регистрационные удостоверения могут включать разные производственные площадки, однако подходы к регистрационным документам должны оставаться едиными. Производители имеют право выбирать страны, в которых они хотят вводить свои препараты в обращение, что может приводить к ситуации, когда некоторые лекарства не будут доступны в определённых странах, несмотря на их регистрацию в других.

Кроме того, остаются исключения, включая национальные аспекты, такие как реклама, которые не вошли в соглашение и регулируются на уровне каждой страны. В настоящее время разрабатываются документы, позволяющие странам,

где препараты не выходят на рынок, получать доступ к зарегистрированным на других территориях лекарственным средствам при соблюдении определённых процедур. Ожидается, что к концу переходного периода, установленного на начало 2020 года, будет реализован полный объем сценария общего рынка.

9. Продуктовые границы рынков ЛП

ФАС России, как правило, определяет продуктовые границы ЛП по МНН (Международное непатентованное наименование), поскольку лекарственные препараты, имеющие одинаковое МНН, содержат одну и ту же фармацевтическую субстанцию. В практике Комиссии на рынках лекарственных препаратов, подход к определению продуктовых границ несколько отличается.

Вопрос: В этой связи, просим уточнить, рассматривает ли Комиссия концепцию взаимозаменяемости лекарственных препаратов с одним и тем же международным непатентованным наименованием (в отсутствие доказательств обратного) для рынков лекарственных препаратов?

Даны разъяснения М.Л. Ермоловичем и С.В. Максимовым о том, что в отношении взаимозаменяемости лекарственных препаратов с одинаковым международным непатентованным наименованием Комиссия действует в соответствии с установленными методиками, учитывая не только фармацевтические характеристики, но и факторы, влияющие на потребительские предпочтения. Оценка взаимозаменяемости ведется с учетом всех имеющихся данных о препарате, что может включать советы от медицинских экспертов и результаты анкетирования потребителей. Это позволяет формировать более четкое представление о рыночной ситуации и адаптировать подходы к регулированию соответственно.

Кроме того учитываются не только международные непатентованные наименования, но и восприятие потребителей, что может вызывать путаницу, когда косметические продукты ошибочно воспринимаются как лекарства. Таким образом, для определения наличия единого трансграничного рынка для конкретного товара важно использовать широкий спектр критериев, что позволит принимать более обоснованные решения, также различные регуляторные подходы в разных странах. Особое внимание следует уделить жизненно важным лекарственным средствам, что поможет ограничить круг

препаратов для изучения и сравнения перечней в странах ЕАЭС, с целью понять возможности входа на рынок и выявить существующие барьеры.

10. Регулирование ценообразования и налоговых ставок по НДС на ЛП

Различия в подходах к ценообразованию и налоговым ставкам НДС создают барьеры для общего рынка ЛП в ЕАЭС. Ранее был проведен обзор национальных систем регулирования цен на ЛП в странах ЕАЭС. Цель обзора – информирование стран о практике применения механизмов ценообразования и регулирования цен для повышения доступности ЛП и поддержания конкуренции.

Вопросы:

- Возможно ли ознакомиться с полученными результатами?
- Исходя из полученных результатов какие направления дальнейшей работы были определены?

Даны разъяснения М.Л. Ермоловичем о том, что методы регулирования цен на ЛП остаются в компетенции отдельных государств-членов, что может повлечь за собой возникновение ценовых различий и потенциальные барьеры для торговли. В целях улучшения ситуации проводится мониторинг цен на популярные и востребованные лекарства, чтобы выявить отклонения и проанализировать причины, стоящие за ними. Кроме того, планируются исследования, которые позволят более глубоко понять механизмы ценообразования и предложить рекомендации для повышения доступности лекарственных средств.

11. Анализ фармацевтического рынка

Известно, что в 2025 году Комиссия планирует провести секторальный анализ фармацевтического рынка на предмет наличия признаков нарушений антимонопольного законодательства в странах ЕАЭС.

Вопрос: Что данная инициатива предполагает и что планируется оценивать?

Даны разъяснения М.Л. Ермоловичем о том, что в 2025 году намечено осуществить секторальный анализ фармацевтического рынка, направленный на выявление возможных нарушений антимонопольного законодательства, а также анализ механизмов регулирования цен на лекарства. В проводимом исследовании планируется изучить весь спектр вопросов, включая барьеры для входа на рынок, последствия влияния дженериков и применение лучших

международных практик. Ожидается, что результаты этого анализа позволят выработать предложения по улучшению конкурентной среды в фармацевтическом секторе ЕАЭС и будут направлены в правительственные структуры для дальнейшей реализации.

12. Проблемы в авиационной отрасли

Авиакомпании сталкиваются с барьерами из-за авиационных правил. В ЕАЭС существуют три разных принципа ставок за аэронавигационное обслуживание: в Армении ставки открыты, в Казахстане – разные в зависимости от направления, в России и Беларуси – свои ставки.

Вопрос: Как могут быть устранены барьеры для авиакомпаний на рынке государств-членов ЕАЭС?

Даны разъяснения М.Л. Ермоловичем о том, что в странах есть различные подходы к формированию тарифов на аэронавигационное обслуживание. Рынок авиаперевозок и связанных с ним услуг в ЕАЭС в последнее время вызывает большую обеспокоенность в связи с наличием больших противоречий. Исходя из этого М.Л. Ермоловичем предложено в 2026 году провести анализ данного рынка на предмет наличия признаков нарушений общих правил конкуренции.

13. О нарушении общих правил конкуренции

Вопрос: Какова специфика нарушения конкурентного права в различных отраслях экономики и какие меры принимаются для их предотвращения?

Даны разъяснения М.Л. Ермоловичем о том, что специфика нарушений конкурентного права варьируется в зависимости от отрасли. Основное внимание уделяется рынкам с массовым потреблением, таким как строительные материалы и лекарства. В этих сферах наблюдается большое количество дел, связанных с нарушениями. Однако нарушения также имеют место и в специфических отраслях, где взаимодействие ограничено. К сожалению, нельзя выделить какую-либо отдельную отрасль как наиболее проблемную, поскольку нарушения происходят везде, и их природа может отличаться – от простого незнания законов до более сложных и изощренных схем. Важен также процесс цифровизации и взаимного признания электронных подписей, который работает в направлении упрощения процедур и повышения конкурентоспособности на рынке.

5. Итоги

Достигнута договоренность о содействии представителей Ассоциации европейского бизнеса работе Комиссии по проведению секторальных анализов, в частности, рынка фармацевтической промышленности и электронных торговых площадок (маркетплейсов).

6. Индивидуальные консультации

В рамках встречи с членами Ассоциации европейского бизнеса состоялись индивидуальные консультации, в ходе которых с представителями Комиссии обсуждены проблемные вопросы бизнеса и даны соответствующие разъяснения.

Член Коллегии (Министр)
по конкуренции и антимонопольному
регулированию



М.Л. Ермолович