

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

заседания отраслевой подгруппы № 4 Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам
(видеоконференция)

№ 23-1-61/с

08 октября 2020 г.

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Департамент, Комиссия) А.В. Филонов.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

уполномоченные представители Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

Об обсуждении требований к определению страны происхождения товаров для включения в проект Порядка подтверждения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза, для целей государственных (муниципальных) закупок

(отрасли мебельная и деревообрабатывающая промышленность, легкая промышленность, продукция химическая и нефтегазохимическая, компрессорное и холодильное оборудование)

1. Принять к сведению позиции представителей государственных органов, а также производителей государств – членов ЕАЭС по таблице, содержащей товарные позиции по отрасли **«мебельная и деревообрабатывающая промышленность»**:

- представителя Департамента Комиссии о том, что данная отрасль согласована всеми государствами-членами ЕАЭС.

2. Принять к сведению позиции представителей государственных органов, а также производителей государств – членов ЕАЭС по таблице, содержащей товарные позиции по отрасли **«легкая промышленность»**:

1) представителя Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь о том, что в данный момент обсуждается вопрос доступа на российский рынок, так в Постановлении Правительства Российской Федерации № 616 (далее – ПП РФ) прописано, что к участию в государственные (муниципальные) закупки допускаются производители включенные в Евразийский реестр промышленной продукции, под которые есть требования в ПП РФ № 719. Из 125 позиций включенных в требования ПП РФ № 719, на данный момент рассматриваются только 85 позиций. С 1 января 2021 вступят в силу Правила

формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции и могут возникнуть проблемы в том, как участвовать в государственных (муниципальных) закупках, если требования по остальным 40 позициям отсутствуют, и включиться в реестр не представится возможным, в связи с тем, что на данный момент Министерство промышленности Российской Федерации включает на основании формы Сертификатов СТ-1. В этой связи, необходимо решить данный вопрос и предусмотреть в Правилах определения страны происхождения товаров для целей государственных (муниципальных) закупок (далее – Правила определения страны происхождения товаров) и Правилах формирования и ведения Евразийской экономической комиссией Реестра евразийской промышленной продукции (далее – Правила ведения реестра);

- представителя концерна «Беллегпром о том, что предлагается сформировать два перечня, перечень товаров и перечень технологических операций;

- представителя Министерства промышленности Российской Федерации о резерве по позиции высказанной представителями Республики Беларусь;

- представителя Департамента Комиссии о просьбе к Республике Беларусь представить позиции по всем отраслям письменно в рабочем порядке и представить в Комиссию;

- представителя Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь о том, что необходимо внесение изменений в ПП РФ № 616;

- представителя «Беллегпром о том, что в Правилах определения страны происхождения товаров указано, что при участии в государственных (муниципальных) закупках промышленной продукции включенных в перечень условий технологических операций, товар происходящий из ЕАЭС (приложение № 1 к Правилам ведения реестра) производителями государств-членов ЕАЭС предоставляется выписка из реестра предусмотренная (приложение № 4 к Правилам ведения реестра), по этим товарам выдается акт экспертизы, по другим товарам которые не включены в перечень в настоящее время предоставляется сертификат СТ-1 для включения в реестр промышленной продукции. Если у нас будет все товары прописаны в этих технологических операциях, то в соответствии с проектом Правил ведения реестра необходимо представлять акт экспертизы.

- представителя Департамента Комиссии о просьбе к Республике Беларусь представить сноску и представить в Комиссию;

- представителя Министерства промышленности Российской Федерации о готовности рассмотреть сноску, которую представит Республика Беларусь;

- представителя Ассоциации производителей легкой промышленности Республики Казахстан о том, что готовы рассмотреть все предложения после представления Республикой Беларусь и обсудить на следующем заседании;

- представителя Министерства финансов Кыргызской Республики о том, что готовы рассмотреть данный вопрос после представления позиции от Российской Федерации;

- представителя Министерства промышленности Российской Федерации о том, что Реестр евразийской промышленной продукции будет вести Комиссия, в этой связи считаем нецелесообразным вносить изменения в ПП РФ № 616 ПП. После вступления в силу Правил ведения реестра, возможно будут предусмотрены

изменения в ГП РФ № 616. Данный вопрос необходимо обсудить с руководством, в этой связи берем резерв.

2) представителя Департамента Комиссии о том, что были возражения со стороны Республики Беларусь и Российской Федерации по формулировке «государств-членов» по позиции 13.2 «Ткани текстильные»;

- представителя концерна «Беллегпром» о том, что вопрос прорабатывается в производителями и позиция будет представлена завтра;

- представителей Министерства финансов Кыргызской Республики и Ассоциации производителей легкой промышленности Республики Казахстан о том, что настаивают на формулировке «государств-членов» по всем позициям;

- представителя Министерства промышленности Российской Федерации о том, что настаивает на формулировке на территории одного «государства-члена»;

- представителя Торгово-промышленной палаты Российской Федерации о том, что возникает вопрос каким образом будет выдаваться акт экспертизы, если технологические операции будут в разных государствах-членах ЕАЭС;

- представителя Союзлегпром Кыргызской Республики о том, что производителю из каждого государства-члена ЕАЭС необходимо получить в своей Торгово-промышленной палате акт экспертизы по отдельным технологическим операциям, и конечный производитель представит все акты в Торгово-промышленную палату как подтверждение о том, что изделие изготовлено на территории государств-членов ЕАЭС, а не на территории третьих стран;

Кроме того, отметил, что качество ткани и его особенности зависит от «крашения» и «отделки», более 50% готового материала зависит от этих операций. То есть, «ткачество ткани» не является основной операцией, так как, «крашение» и «отделка» определяет характеристику, качество, свойство ткани;

- представителя Союзлегпром Российской Федерации о том, что в Российской Федерации проблем в «отделке», «крашении» и «ткачестве» не существует. В этой связи, итоговым производителем необходимо считать по последней операции, потому как «ткачество ткани» не является основной операцией;

- представителя Министерства промышленности Российской Федерации о том, что производство продукции на территории одного «государства – члена» будет способствовать государствам-членам ЕАЭС развивать у себя производства которые на сегодняшний день не существуют, тем самым позволить поставлять ткань государствам-членам ЕАЭС в дальнейшем как собственную готовую продукцию;

- представителя Торгово-промышленной палаты Российской Федерации о том, что как показывает практика, заявитель - это тот кто будет обладать правом собственности, но при этом подтверждать выполнение других операции на другом предприятии. Например: если «отделка» производится на одном предприятии, «крашение» на другом предприятии, Торгово-промышленная палата Российской Федерации производит проверку, в том числе с выездом на два предприятия.

То есть, не важно сколько предприятий задействовано, проверяется выполнение всех технологических операций. Вместе с тем, в Российской Федерации функционируют предприятия, которые осуществляют полный цикл производства, включая все необходимые операции, включая пошив готовых изделий. Работа

производится в рамках целого холдинга, в которой задействованы разные предприятия, но проверка производится полного цикла.

3) представителя Департамента Комиссии о том, что были возражения со стороны Республики Казахстан и Кыргызской Республики по позициям 13.92.12 «Белье постельное», 13.92.13 «Белье столовое», 13.92.14 «Белье туалетное и кухонное», 14.12 «Спецодежда», 14.13 «Форменная (ведомственная) одежда, униформа» и 32.99.11.140 «Одежда защитная огнестойкая» о необходимости исключения технологических операций по **«ткачеству ткани»**, **«вязанию трикотажного полотна»** **«крашению трикотажного полотна»** и **«отделке трикотажного полотна»**;

- представителей Министерства финансов Кыргызской Республики и Ассоциации легкой промышленности Республики Казахстан о том, что настаивают на исключении вышеуказанных технологических операциях;

- представителей концерна «Беллегпром и Министерства промышленности Российской Федерации о том, что против исключения данных технологических операций;

4) по предложению представителя «Союза обрабатывающей промышленности» Республики Казахстан в позициях 14.12 «Спецодежда», 14.13 «Форменная (ведомственная) одежда, униформа» необходимо в «условиях» изменить формулировку и изложить в следующей редакции: **«производства или использование произведенных на территории государства-члена ЕАЭС тканей и трикотажных полотен»**;

- представитель Союзлегпром Кыргызской Республики берет резерв по данной формулировке, вместе с тем, настаивает на исключении технологических операций **«ткачество ткани»**, **«вязание трикотажного полотна»**, **«крашение трикотажного полотна»** и **«отделка трикотажного полотна»**;

- участники совещания поддержали данную формулировку.

5) по предложению представителя «Союза обрабатывающей промышленности» Республики Казахстан в позиции 14.1 «Одежда, кроме одежды из меха» Код ТН ВЭД 6115 необходимо исключить, и прописать отдельной позицией «Колготы, чулки, гольфы, носки и подследники и прочие чулочно- носочные изделия, включая компрессионные чулочно-носочные изделия с распределенным давлением (например, чулки для страдающих варикозным расширением вен) и обувь без подошв, трикотажные машинного или ручного вязания»;

- представителей концерна «Беллегпром и Министерства промышленности Российской Федерации о том, что против расширения позиции;

- представителя Министерства финансов Кыргызской Республики о том, что поддерживает предложение Республики Казахстан;

6) представителя Министерства промышленности Российской Федерации о том, что по позиции 15.2 «Обувь» берет резерв в части использования в «условиях» формулировки «государств-членов»;

- представителей концерна «Беллегпром по позиции 15.2 «Обувь» необходимо дополнительно проработать вопрос с производителями;

- представителя Министерства финансов Кыргызской Республики о том, что по позиции 15.2 «Обувь» замечаний и предложений не имеет.

3. Принять к сведению позиции представителей государственных органов, а также производителей государств – членов ЕАЭС по таблице, содержащей позиции по отрасли **«химическая и нефтегазохимическая продукция»**:

1) представителя ОЮЛ «КАХХИМПРОМ» о том, что ранее направлялись предложения об исключении в «условиях» прав на документацию для производства, **«модернизации и развития соответствующей продукции, на срок не менее 5 лет *»**, однако в новой редакции данное предложение не учтено;

- представителя Департамента Комиссии о том, что на предыдущих заседаниях представители ОЮЛ «КАХХИМПРОМ» отсутствовали, отрасль **«химическая и нефтегазохимическая продукция»** была полностью согласована всеми государствами-членами ЕАЭС в данной редакции.

4. Принять к сведению позиции представителей государственных органов, а также производителей государств – членов ЕАЭС по таблице, содержащей позиции по отрасли **«компрессорное и холодильное оборудование»**:

1) по предложению «Союза обрабатывающей промышленности» Республики Казахстан:

- добавить товарные позиции по вентиляционному оборудованию в виду того, что емкость данного рынка составляет около 1 млрд. 700 млн. долл. США, в том числе в целях поддержки производителей государств – членов ЕАЭС;

- представителя Министерства промышленности Российской Федерации о том, что на данный момент вопрос по включению товарных позиции по **«вентиляционному оборудованию»** обсуждается с производителями данной отрасли, после согласования информация будет направлена в Комиссию.

По результатам обсуждения решили:

1. Актуализировать и направить для организации дальнейшей работы Перечень условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из государства – члена Евразийского экономического союза (по рассматриваемым отраслям промышленности отраслевой подгруппы № 4) по форме Приложения № 1 к проекту Правил определения страны происхождения товаров для целей государственных (муниципальных) закупок.

2. Уточнить и сообщить Комиссии, в случае несоответствия, уточненные коды товарных позиций по кодам ТН ВЭД ЕАЭС;

3. Просить Республику Беларусь письменно в рабочем порядке представить в Комиссию:

- позиции по всем отраслям;

- сноску по отрасли **«легкая промышленность»**.

4. Просить Министерство промышленности Российской Федерации представить позицию по отрасли **«компрессорное и холодильное оборудование»**, в части включения товарных позиции по **«вентиляционному оборудованию»**.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Председательствующий



А.В. Филонов

**Список участников заседания отраслевой подгруппы № 4
Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на
территории Евразийского экономического союза при Консультативном
комитете по государственным (муниципальным) закупкам**

08 октября 2020 года 11:30

№ п/п	ФИО	Должность
Евразийская экономическая комиссия		
1.	Филонов Анатолий Васильевич	заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии
2.	Талыпова Анара Максutowна	советник отдела политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии
3.	Галайда Анна Алексеевна	главный специалист-эксперт отдела политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии
4.	Шайбылдаев Айбек Асанович	советник отдела политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии
Республика Беларусь		
5.	Жуковский Павел Васильевич	начальник главного управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
6.	Жуковский Николай Николаевич	начальник управления сертификации и экспертной деятельности Белорусская торгово-промышленная палата
7.	Аникович Елена Борисовна	заместитель начальника управления внешнеэкономических связей концерна «Беллегпром»
Республика Казахстан		
8.	Бектибаев Адилбек Ауелбекович	главный юрист ТОО "Казахстанское контрактное агентство"
9.	Бисенгалиев Даурен Кенесович	эксперт-аналитик Объединения юридических лиц «КАЗХИМПРОМ»
10.	Худова Любовь Николаевна	президент Ассоциации легкой промышленности Республики Казахстан
11.	Ибраев Канат Султанович	президент Ассоциации предприятий мебельной и деревообрабатывающей промышленности

12.	Аубакирова Жанна Тасеменовна	заместитель руководителя Дирекции экономической интеграции АО "Казахстанский центр индустрии и экспорта "QazIndustry"
Кыргызская Республика		
13.	Джунушов Бакыт Аманжанович	главный специалист отдела правовой экспертизы Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики
14.	Таштанбекова Махабат	представитель Ассоциации «Легпром» Кыргызская Республика
Российская Федерация		
15.	Ильичев Евгений Александрович	директор Департамента методического обеспечения проведения сертификации, экспертной деятельности и подтверждения производства промышленной продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
16.	Владимирова Юлия Александровна	советник отдела методологического обеспечения реализации промышленной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
17.	Ананьева Александра Алексеевна	советник Департамента стран Европы, Северной Америки, СНГ и многостороннего экономического сотрудничества Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
18.	Томилова Ольга	начальник отдела Департамента легкой промышленности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
19.	Николаева Алена Руслановна	главный специалист – эксперт отдела Департамента сельскохозяйственного, пищевого и строительно – дорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации