

**Годовой отчет Евразийской экономической комиссии о состоянии
конкуренции на трансграничных рынках и мерах, принимаемых по
пресечению нарушений общих правил конкуренции на них,
за 2016 год**

Содержание

1. Введение.....	3
2. Состояние конкуренции на отдельных трансграничных рынках государств-членов Союза и меры, принимаемые по пресечению нарушений общих правил конкуренции на них.....	7
2.1. Рассмотрение заявлений по признакам нарушений общих правил конкуренции.....	7
2.2. Расследование признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках	8
2.2.1. Расследование на рынке пассажирских воздушных перевозок.....	8
2.2.2. Для служебного пользования	11
2.3. Предварительные результаты оценки состояния конкуренции на некоторых трансграничных рынках, проводимые по инициативе Комиссии	11
2.3.1. Оптовый рынок грузовых автомобилей.....	11
2.3.2. Оптовой рынок новых шин (пневматических) для легковых автомобилей.....	13
3. Результаты рассмотрения обращений о возможных признаках нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, поступивших в Комиссию в предыдущие периоды	17
4. Адвокатирование конкуренции и международное сотрудничество как фактор повышения эффективности реализуемой конкурентной политики на трансграничных рынках Союза	21
5. Совершенствование нормативной правовой базы Союза и национального законодательства государств-членов Союза в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования	25

1. Введение

Основой функционирования Евразийского экономического союза (далее - Союз) является соблюдение принципов открытой рыночной экономики и добросовестной конкуренции.

Движимые стремлением укрепить экономики государств-членов Союза, обеспечить их гармоничное развитие и сближение, гарантировать устойчивый рост деловой активности, сбалансированную торговлю и добросовестную конкуренцию, государства-члены Союза договорились об установлении общих правил конкуренции, обеспечивающих выявление и пресечение антиконкурентных действий на территориях государств-членов Союза, и действий, оказывающих негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках на территории двух и более государств-членов Союза.

Политика в области антимонопольного регулирования и защиты конкуренции, повышает конкурентоспособность и эффективность предприятий и напрямую влияет на уровень жизни граждан государств-членов Союза.

В целях информирования государств-членов Союза о состоянии конкуренции на трансграничных рынках, а также о мерах, принимаемых Комиссией по пресечению нарушений общих правил конкуренции на таких рынках, на основании подпункта 5 пункта 10 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции, (приложение № 19 к Договору о Евразийском Экономическом Союзе от 29 мая 2014 года, далее Приложение № 19, Договор о Союзе) Комиссией подготовлен настоящий отчет, в котором представлена информация:

- о наиболее значимых событиях (мероприятиях) Комиссии в сфере антимонопольного регулирования и конкурентной политики за 2016 год;

- о результатах работы по пресечению нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, в том числе информация о поступивших заявлениях по признакам нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках;

- о результатах оценки состояния конкуренции на некоторых товарных рынках;

- о результатах международного сотрудничества и работы по адвокатированию конкуренции как фактора, повышающего эффективность реализуемой конкурентной политики на трансграничных рынках Союза.

В пределах своих полномочий по контролю за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках, Комиссия провела следующую работу.

Первое. В 2016 году Комиссия рассмотрела все поступившие заявления от государственных органов и хозяйствующих субъектов государств-членов Союза по признакам нарушений общих правил конкуренции на различных трансграничных рынках. Результаты рассмотрения указанных заявлений отражены в разделе 2 настоящего отчета.

Второе. Важнейшим направлением работы Комиссии в сфере защиты конкуренции оставалась реализация мер по дальнейшему снижению стоимости тарифов на сотовую связь в роуминге на территориях государств-членов Союза. Рабочей группой по гармонизации законодательства и устранению барьеров в сфере связи государств-членов Союза¹ (далее - Рабочая группа по связи) в 2016 году проведен сравнительный анализ законодательства государств-членов Союза, регулирующего деятельность в сфере связи.

Результаты указанной работы размещены на сетевом ресурсе, предоставленном Комиссией для оперативного обмена информацией между членами Рабочей группы по связи.

Также, в рамках деятельности Рабочей группы по связи проведен анализ проекта Соглашения о создании единого тарифного пространства на услуги завершения международных вызовов между государствами-членами Союза, разработанного Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Учитывая особую значимость доступности услуг сотовой связи в 2017 году будет продолжена работа по снижению стоимости услуг в роуминге, проводимая Комиссией совместно с антимонопольными и конкурентными органами и операторами мобильной связи государств-членов Союза.

Третье. В 2016 году завершена работа по обеспечению равных условий конкуренции на трансграничных рынках техники, используемой в горнорудной промышленности.

Комиссией совместно с антимонопольными и конкурентными органами государств-членов Союза, представителями Компании «Caterpillar», российскими и казахстанскими дилерами, крупными потребителями продукции «Caterpillar», обеспечены равные условия конкуренции на товарном рынке реализации техники «Caterpillar», запасных частей и ее технического обслуживания на территории Союза.

Четвертое. В рамках выработки предложений в отношении дальнейшего применения принципа исчерпания исключительного права на товарный знак, по инициативе Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии проработан вопрос об установлении исключений из применения регионального принципа исчерпания прав на товарные знаки.

В 2016 году принято распоряжение Евразийского межправительственного совета от 13 апреля 2016 года № 6, в соответствии с которым Комиссии совместно с правительствами государств-членов Союза было поручено разработать проект

¹ Указанная рабочая группа создана при Подкомитете по конкуренции и антимонопольному регулированию Консультативного комитета по конкуренции и антимонопольному регулированию, ценовому регулированию и государственным (муниципальным) закупкам, созданного Решением Коллегии от 5 июля 2017 года № 200;

Протокола о внесении изменений в Договор о Союзе, предусматривающий положения о наделении Евразийского межправительственного совета полномочиями по установлению в отношении отдельных видов товаров исключений из применения принципа исчерпания исключительного права на товарный знак, товарный знак Союза.

Пятое. Важным направлением деятельности Комиссии в 2016 году являлась работа по проведению мониторинга соответствия антимонопольного или конкурентного законодательства Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации нормам Модельного закона «О конкуренции» (далее – Модельный закон), основной целью которого является обеспечение сближения правового регулирования экономических отношений в области конкурентной политики.

В результате проведенного мониторинга установлено, что Закон Республики Армения «О защите экономической конкуренции» от 6 ноября 2000 года № ЗР-112 на момент вступления Республики Армения в Союз содержал отдельные положения, не соответствующие в полной мере нормам Модельного закона и Договора о Союзе. С учетом результатов экспертных совещаний специалистов Комиссии и Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Республики Армения был подготовлен и внесен на рассмотрение Правительства Республики Армения проект Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Армения «О защите экономической конкуренции» от 6 ноября 2000 года № ЗР-112, направленного на гармонизацию законодательства о защите конкуренции Республики Армения с положениями Модельного закона и Договора о Союзе.

В настоящее время в Республике Беларусь рассматривается проект Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», содержащий ряд положений по имплементации нереализованных норм Модельного закона, при разработке которого учтены результаты организованных Комиссией экспертных совещаний, использован ряд положений Модельного закона.

При разработке в 2016 году изменений и дополнений в Предпринимательский кодекс Республики Казахстан были также учтены отдельные нормы Модельного закона – соответствующие поправки введены в действие с 1 января 2017 года.

В настоящее время работа по имплементации положений Модельного закона в законодательство государств-членов Союза продолжается с учетом достигнутого уровня и практики применения Договора о Союзе.

Шестое. Пунктом 221 Протокола о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам (приложение № 8 к Договору о Союзе) предусмотрено, что Департамент

антимонопольного регулирования Комиссии по запросу органа, проводящего расследование - Департамента защиты внутреннего рынка Комиссии, проводит оценку последствий воздействия специальной защитной, антидемпинговой или компенсационной меры на конкуренцию на соответствующем товарном рынке Союза.

Порядок и последовательность действий при проведении указанной оценки, включая сроки ее проведения и порядок взаимодействия между структурными подразделениями Комиссии и антимонопольными и конкурентными органами государств-членов Союза правом Союза не урегулированы.

В этой связи Комиссией на основании обращений уполномоченных органов государств-членов Союза подготовлен и направлен в правительства государств-членов Союза проект Порядка проведения оценки последствий воздействия специальной защитной, антидемпинговой или компенсационной меры на конкуренцию на соответствующем товарном рынке Союза с целью получения позиции каждого государства-члена Союза по вопросу его принятия².

По результатам проработки указанный вопрос планируется вынести на рассмотрение органов Союза в 2017 году.

² В настоящее время представлены позиции Республики Армения (письмо от 20 февраля 2017 года № 06/14.1.2/1568-17), Республики Беларусь (письмо от 2 сентября 2016 года № 12-04-17/7813), Республики Казахстан (письмо от 19 апреля 2017 года № 34-12/21016//12-59/2635), Кыргызской Республики (письмо от 8 сентября 2016 года № 14-2/14523), Российской Федерации (письмо от 27 марта 2017 года № ЦА/19192-ПР/17).

2. Состояние конкуренции на отдельных трансграничных рынках государств-членов Союза и меры, принимаемые по пресечению нарушений общих правил конкуренции на них

Комиссия наделена полномочиями по контролю за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках государств-членов Союза с 22 мая 2015 года³.

В 2016 году от государственных органов и хозяйствующих субъектов государств-членов Союза в Комиссию поступило 4 заявления (материалов)⁴ по признакам нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках пассажирских воздушных перевозок, электротехнической анизотропной стали, лекарственных средств и продуктов питания, из которых:

1 заявление передано для рассмотрения по подведомственности в уполномоченный орган;

1 заявление было перенаправлено в уполномоченный орган с указанием на отсутствие полномочий у Комиссии по рассмотрению возможных признаков нарушений, указанных в нем;

по 2-м заявлениям начата процедура расследования.

Указанные решения принимались в результате изучения поступивших материалов с учетом положений Критериев отнесения рынка к трансграничному, утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 19 декабря 2012 года № 29 (далее – Критерии отнесения рынка к трансграничному).

2.1. Рассмотрение заявлений по признакам нарушений общих правил конкуренции

1. По результатам рассмотрения заявления, поступившего от ФАС России по признакам недобросовестной конкуренции на рынке лекарственных средств в отношении хозяйствующего субъекта, осуществляющего деятельность на территории Республики Казахстан, было установлено, что хозяйствующий субъект – потенциальный нарушитель не зарегистрирован на территории государств-членов Союза.

³ В соответствии с решением Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств от 24 декабря 2013 года № 58 полномочия по осуществлению контроля за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках на территории Союза переданы Комиссии 22 мая 2015 года - по истечении 10 дней со дня получения Комиссией и Сторонами уведомления Министерства иностранных дел Российской Федерации от 12 мая 2015 года о завершении внутригосударственных процедур (ратификации), необходимых для вступления в силу Соглашения о порядке защиты конфиденциальной информации и ответственности за ее разглашение при осуществлении Евразийской экономической комиссией полномочий по контролю за соблюдением единых правил конкуренции от 12 ноября 2014 года;

⁴ Здесь и далее под заявлением понимаются как заявления, поступившие в Комиссию от юридических и физических лиц, так и материалы, поступившие от органов государственной власти государств-членов Союза по признакам нарушений правил конкуренции, что предусмотрено пунктами 3-4 Порядка рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении правил конкуренции, утвержденного решением Совета Комиссии от 23 ноября 2012 года № 97;

Пунктом 3 Критериев отнесения рынка к трансграничному предусмотрено, что пресечение нарушений хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) государств-членов Союза запретов, установленных пунктом 2 статьи 76 Договора о Союзе, осуществляется Комиссией, если хозяйствующий субъект, действия которого нарушают установленный запрет, и хозяйствующий субъект (хозяйствующие субъекты) - конкурент (конкуренты), которому (которым) причинен или может быть причинен ущерб либо нанесен или может быть нанесен вред деловой репутации в результате совершения таких действий, зарегистрированы на территории разных государств-членов Союза.

С учетом того, что потенциальный нарушитель не зарегистрирован на территориях государств-членов Союза, Комиссия пришла к выводу об отсутствии у нее полномочий по рассмотрению указанного заявления, а учитывая, что нарушение осуществляется на территории Республики Казахстан, письмо от 09 июня 2016 года № АН-1377/22 направила заявление в Министерство национальной экономики Республики Казахстан по подведомственности.

Вместе с тем, Министерство национальной экономики Республики Казахстан сообщило в Комиссию, что в действиях потенциального нарушителя признаков недобросовестной конкуренции не установлено.

2. По результатам рассмотрения заявления, поступившего от хозяйствующего субъекта, зарегистрированного на территории Республики Казахстан, в отношении хозяйствующего субъекта, зарегистрированного на территории Кыргызской Республики, по признакам недобросовестной конкуренции на трансграничном рынке продуктов питания было установлено следующее.

Ввиду того, что Кыргызская Республика еще не присоединилась к положениям раздела XVIII Договора о Союзе в части, касающейся вопросов регулирования сферы конкурентной политики, Комиссия письмом от 15 сентября 2016 года № 22-321 направила заявление в адрес Министерства национальной экономики Республики Казахстан для рассмотрения по существу.

Министерство национальной экономики Республики Казахстан сообщило в Комиссию об имеющемся в производстве расследовании в отношении действий потенциального нарушителя.

2.2. Расследование признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках

2.2.1. Расследование на рынке пассажирских воздушных перевозок

По результатам рассмотрения заявления, поступившего в Комиссию от Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Республики Армения по признакам злоупотребления доминирующим положением некоторыми

хозяйствующими субъектами (вх. № 9231 от 15 июля 2016 года), осуществляющими деятельность на трансграничном рынке пассажирских перевозок, было вынесено определение о проведении расследования от 19 сентября 2016 года.

В соответствии с п. 13 Порядка рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении правил конкуренции, утвержденного Решением Совета Комиссии от 23 ноября 2012 года № 97 (далее – Порядок рассмотрения заявлений), копии заявления и прилагаемых к нему документов были направлены антимонопольным и конкурентным органам государств-членов Союза (далее – уполномоченные органы государств-членов Союза) в целях получения имеющихся у них документов и материалов, необходимых для полного, всестороннего и объективного рассмотрения заявления, а также получения предложений по кандидатурам сотрудников указанных органов, ответственных за взаимодействие с Комиссией при проведении ею расследования нарушений правил конкуренции (письма от 22 июля 2016 года №22-180 и 22-181).

В соответствии с п. 19 Порядка рассмотрения заявлений Комиссия направила заявителю и уполномоченным органам государств-членов Союза копии определения о проведении расследования нарушения правил конкуренции (письма от 21 сентября 2016 года №22-328ДСП).

Признаки нарушения общих правил конкуренции могут выражаться в установлении, поддержании монопольно высокой стоимости авиабилетов на рейсы по маршрутам между двумя государствами-членами Союза вследствие временного ограничения автомобильного сообщения между ними в летний навигационный период 2016 года.

В целях проведения расследования по указанным признакам Комиссией на основании п. 2 Методики оценки состояния конкуренции, утвержденной Решением Совета Комиссии от 30 января 2013 года № 7 (далее – Методика оценки состояния конкуренции) проведена оценка состояния конкуренции на рынке пассажирских воздушных перевозок.

В качестве временного интервала исследования определен период со 2-го полугодия 2015 года по 1-ое полугодие 2016 года.

Продуктовые границы трансграничных рынков определены на основании нормативных актов, регулирующих деятельность по перевозке пассажиров воздушным транспортом, как услуги по международной воздушной перевозке пассажиров воздушным транспортом между пунктами отправления и пунктами назначения, между которыми осуществляются перевозки пассажиров по установленным маршрутам (в обоих направлениях), а именно: Ереван – Москва; Ереван – Краснодар; Ереван – Сочи; Ереван-Ростов-на-Дону.

В соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о воздушном сообщении, заключенным в

г. Москве 4 октября 1993 года, воздушные перевозки между Республикой Армения и Российской Федерацией осуществляются назначенными авиапредприятиями по установленным маршрутам между пунктами отправления и пунктами назначения.

В качестве географических границ рынка рассматриваются пункты отправления и назначения, находящиеся на территориях разных государств-членов Союза в соответствии с согласованными маршрутами международных воздушных перевозок в рамках двусторонних межправительственных соглашений о воздушном сообщении, что соответствует пункту 2 Критериев отнесения рынка к трансграничному.

Таким образом, географические границы трансграничного рынка международных воздушных перевозок определены как территории Республики Армения и Российской Федерации.

Для оценки состояния конкурентной среды использовались коэффициент рыночной концентрации, рассчитываемый для крупнейших хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), действующих на рынке, и индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана. Расчеты указанных коэффициентов приведены в таблице № 1.

Таким образом, уровень концентрации на рынках пассажирских международных перевозок между пунктами, расположенными на территориях Республики Армения и Российской Федерации, является высоким.

Таблица № 1 – Расчет коэффициентов и индексов рыночной концентрации

Коэффициент	Ереван-Москва	Ереван-Краснодар	Ереван-Сочи	Ереван – Ростов-на-Дону
Коэффициент рыночной концентрации	CR3 = 77,1	CR2 = 100	CR3 = 100	CR2 = 100
Коэффициент Герфиндаля-Гиршмана	HHI = 2574	HHI = 7562	HHI = 7448	HHI = 7545

В связи с необходимостью получения дополнительных сведений и на основании п. 6 Порядка проведения расследований нарушений правил конкуренции, утвержденного Решением Совета Комиссии от 23 ноября 2012 года № 98 (далее – Порядок проведения расследования) было вынесено определение от 13 декабря 2016 года о продлении срока проведения указанного расследования, копии которого были направлены в адрес заявителя и уполномоченных органов (письма от 19 декабря 2016 года №22-451ДСП, № 22-452ДСП, № 22-453ДСП).

По результатам проведенного расследования, Комиссией вынесено определение от 16 марта 2017 года о возбуждении и рассмотрении дела, копии которого были направлены в адрес заявителя и уполномоченных органов (письмо от 21 марта 2017 года № 22-42ДСП).

В связи с необходимостью проведения экспертизы систем бронирования авиабилетов Комиссия вынесла определение от 22 марта 2017 года о приостановлении рассматриваемого дела, копии которого были направлены в адрес заявителя и уполномоченных органов (письмо от 22 марта 2017 года № 22-43ДСП).

До завершения процедур по рассмотрению дела и принятия окончательного решения по нему в рамках нормативно-правовых актов Союза, раскрытие иной информации о результатах оценки состояния конкуренции на указанном рынке в настоящий момент не представляется возможным.

2.2.2. Для служебного пользования

2.3. Предварительные результаты оценки состояния конкуренции на некоторых трансграничных рынках, проводимые по инициативе Комиссии

С учетом имеющейся правоприменительной практики о возможных признаках нарушений общих правил конкуренции, а также практики деятельности дилерских сетей компании «Caterpillar» (подробная информация представлена в разделе 3 настоящего отчета), Комиссией начаты инициативные исследования схем построения дилерских сетей на некоторых трансграничных рынках Союза.

Далее приведены краткие результаты предварительных исследований состояния конкуренции на оптовом рынке грузовых автомобилей и оптовом рынке новых шин пневматических для легковых автомобилей.

2.3.1. Оптовый рынок грузовых автомобилей

Производство грузовых автомобилей в Союзе осуществляется в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан, при этом на Российскую Федерацию приходится около 96% от общего объема производства грузовых автомобилей в Союзе.

Рисунок № 1 «Объемы производства грузовых автомобилей в Союзе за 2015 - 2016 годы, тыс. штук»



Рынок грузовых автомобилей⁵ является трансграничным, поскольку охватывает территорию нескольких государств-членов Союза. Так, основные поставки осуществляются из Республики Беларусь в Российскую Федерацию и из Российской Федерации в Республику Казахстан. При этом основной объем реализации приходится на седельные тягачи и шасси для грузовых автомобилей

⁵ Грузовой автомобиль – автомобиль, предназначенный для перевозки грузов в кузове или на грузовой платформе и классифицируются следующим образом: седельные тягачи, автомобильные шасси, бортовые грузовики, автосамосвалы.

марок: MAZ, KAMAZ, GAZ, URAL, в небольшом количестве реализуются грузовые автомобили MAN, VOLVO и SHAANXI.

Наибольший объем поставок из Республики Беларусь приходился на:

Российскую Федерацию: в 2015 году – 2 527 шт., в 2016 году – 3 343 шт., что составляет около 96% от общего объема поставок республики в другие государства-члены Союза;

Республику Армения в 2015 году – 3 шт., в 2016 году – 4 шт.;

Республику Казахстан в 2015 году – 166 и в 2016 году – 87 шт.;

Кыргызскую Республику в 2015 году – 36 и в 2016 году – 30 шт.

Основной объем поставок грузовых автомобилей из Республики Казахстан в рамках Союза приходится на Кыргызскую Республику: в 2015 году – 61 шт., в 2016 году – 15 шт. Незначительные объемы поставлялись в Республику Беларусь – по 2 шт. в каждом периоде, в Российскую Федерацию – 3 и 13 шт. соответственно.

Российская Федерация поставляет подавляющее большинство грузовых автомобилей в другие государства-члены Союза. Так, поставки в Республику Армения за 2015 год и 2016 год составили 58 и 717 шт., в Республику Беларусь – 1 720 и 1 465 шт., в Республику Казахстан – 7 527 и 2 671 шт., в Кыргызскую Республику – 76 и 136 шт. соответственно.

Рисунок № 2 «Объемы поставок грузовых автомобилей из Российской Федерации в другие государства-члены Союза за 2015-2016 годы, шт.»



По предварительным данным определены основные участники, осуществляющие реализацию грузовых автомобилей на трансграничном рынке в рассматриваемый период:

- из Российской Федерации в Республику Казахстан – АО «Внешнеторговая компания «Камаз», ОАО «АЗ «Урал», ООО «Коммерческие автомобили – Группа ГАЗ» и ЗАО «Соллерс-Исузу»;

- из Российской Федерации в Республику Армения и Кыргызскую Республику – АО «Внешнеторговая компания «Камаз», ООО «Коммерческие автомобили – Группа ГАЗ»;

- из Республики Беларусь в Российскую Федерацию – ОАО «МАЗ» – управляющая компания холдинга «Белавтомаз».

В целях мониторинга состояния конкуренции также был проведен анализ стоимости самосвалов «Камаз» различных комплектаций, реализуемых официальными дилерами на территории Республики Казахстан и Российской Федерации, результаты которого свидетельствуют о разнице в ценах в диапазоне от 3 до 20%.

При этом, реализация дилерами указанной грузовой техники в Российской Федерации осуществляется по ценам в основном выше, чем в Республике Казахстан.

В настоящее время Комиссия проводит анализ условий некоторых дилерских соглашений на реализацию техники, которые могут приводить к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В частности, внимание уделяется таким условиям дилерских соглашений, как раздел рынка по территориальному принципу, предварительное согласование с производителем вопросов реализации техники вне подведомственной территории.

Оценка состояния конкуренции на рассматриваемом трансграничном рынке будет продолжена в рамках расследования нарушений общих правил конкуренции (определение от 21 марта 2017 года о проведении расследования), результаты которого будут отражены в следующем годовом отчете.

2.3.2. Оптовой рынок новых шин (пневматических) для легковых автомобилей

Временным интервалом исследования рынка определен период с 2015 года по 2016 год, продуктовыми границами товарного рынка предварительно является оптовой рынок пневматических шин новых для легковых автомобилей.

Производство пневматических шин для легковых автомобилей на территории Союза осуществляется в Российской Федерации и Республике Беларусь, при этом хозяйствующие субъекты (в том числе, входящие в группу лиц), осуществляют оптовую реализацию новых пневматических шин для легковых автомобилей на территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Таким образом, рынок автомобильных шин является трансграничным и включает территорию указанных государств-членов Союза.

Основным участником рынка в Республике Беларусь является ОАО «Белшина», которое входит в состав концерна «Белнефтехим», ассортимент выпускаемой продукции – более 200 типоразмеров шин.

В Российской Федерации наиболее крупными производителями шин являются следующие предприятия: ОАО «Ярославский шинный завод», ООО «Ноксан Тайерс», ОАО «Алтайский шинный комбинат», ОАО «Нижекамский шинный завод», АО «Кировский шинный завод». Указанные хозяйствующие субъекты независимы друг от друга и не образуют группы лиц.

Также производством шин на территории Союза занимаются следующие мировые компании, производственные мощности которых расположены на территории Российской Федерации: «Michelin», «Nokian», «Pirelli», «Continental», «Yokohama», «Bridgestone».

В настоящее время тремя крупнейшими производителями шин в Союзе являются «Nokian», выпускающий около 11 000 000 шт. покрышек для легковых

автомобилей в год, «Нижекамскшина» - 8 000 000 шт. и «Pirelli» - 8 000 000 шт.

В течение последних двух лет в Российской Федерации открыли производство иностранные компании «Continental», «Yokohama» и «Bridgestone».

Информация об объемах взаимных поставок шин между государствами-членами Союза за 2015 и 2016 годы приведена в таблице № 2.

Объем взаимной торговли новыми шинами (пневматическими) для легковых автомобилей в Союзе за 2015 год составил 4 939 973 шт., что на 200 805 шт. или на 4,2% больше объемов взаимной торговли за 2014 год. За 2016 год объем взаимной торговли составил 5 007 551 шт., что на 67 578 шт. или на 1,36% больше показателей 2015 года.

Таблица № 2 «Объемы взаимных поставок шин между государствами-членами Союза за 2015 и 2016 годы, шт.»⁶

	из России	из Беларуси	из Казахстана
2015 год			
в Россию		1 110 540	759
в Беларусь	1 084 056		
в Казахстан	2 150 692	428 490	
в Армению	164 102	1 334	
Итого:	3 398 850	1 540 364	759
2016 год			
в Россию	-	648 374	6 984
в Беларусь	1 318 477	-	
в Казахстан	2 047 424	439 954	-
в Армению	244 747	139 553	
в Кыргызстан	140 354	82	21 602
Итого:	3 751 002	1 227 963	28 586

Основным экспортером шин в рамках Союза является Российская Федерация, доля которой в общем объеме взаимной торговли за 2015 год составила 70%, за 2016 год – 75%. На Республику Беларусь приходилось около 31% в 2015 году и 24,5% по итогам 2016 года. Республика Казахстан поставляет незначительный объем шин, ее доля составляет менее 1%.

Реализация автомобильных шин до конечного потребителя осуществляется в основном через торговые сети и иные торговые организации. При этом поставки в торговые сети и организации осуществляются как напрямую, так и через оптовых покупателей различных форм собственности. В таблице № 3 приведены данные об основных дистрибьюторах, осуществляющих реализацию шин на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Экспорт за пределы Союза в 2015 году составил 13,53 млн. шин на сумму около 572,2 млн. долл. США, в 2016 году - более 17,529 млн. шин на сумму порядка

⁶ По данным Информационной системы доступа к данным статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли государств-членов Союза («Шлюз»);

646 млн. долл. США. Такого объема удалось достичь благодаря производству шин на территории Республики Беларусь и Российской Федерации.

Таблица № 3 «Список некоторых дистрибьюторов, осуществляющих реализацию шин на территориях некоторых государств-членов Союза»⁷

Марка	Дистрибьюторы в Республике Беларусь	Дистрибьюторы в Республике Казахстан	Дистрибьюторы в Российской Федерации
«Белшина»	ОАО «Белшина»	ТОО «Белорусская шина»	ОАО «Белшина»
«Кама»	ООО «КамаБелСнаб»	ТОО «Торговый Дом Кама-Казахстан»	ООО «Торговый Дом Кама»
«Pirelli»	ООО «Пирелли Тайр Россия»	ООО «Пирелли Тайр Россия»	ООО «Пирелли Тайр Россия»
«Nokian»	ООО «Нокиан Шина»	ООО «Нокиан Шина»	ООО «Нокиан Шина»
«Michelin»	ООО «Мишлен русская компания по производству шин»	ООО «Мишлен русская компания по производству шин»	ООО «Мишлен русская компания по производству шин»
«Cordiant»	ООО «Русские шины»	ТОО «Эйкос»	ОАО «Кордиант»
«Kumho»	ООО «Химторг»	ООО «AD KULAN OIL»	ООО «Кьюмхо Тайр Юэроп»
«Bridgestone»	ООО «Бриджстоун СНГ»	ООО «Бриджстоун СНГ»	ООО «Бриджстоун СНГ»
«Goodyear»	ООО «Гудьер Раша»	ООО «Гудьер Раша»	ООО «Гудьер Раша»

Импорт из третьих стран в государства-члены Союза в 2015 году составил 14,5 млн. шин на сумму около 536,5 млн. долл. США, в 2016 году – 13,4 млн. шин на сумму порядка 490,2 млн. долл. США.

Общий объем взаимной торговли в денежном эквиваленте за 2015 год составил около 124,3 млн. долл. США, за 2016 год - около 145,7 млн. долл. США.

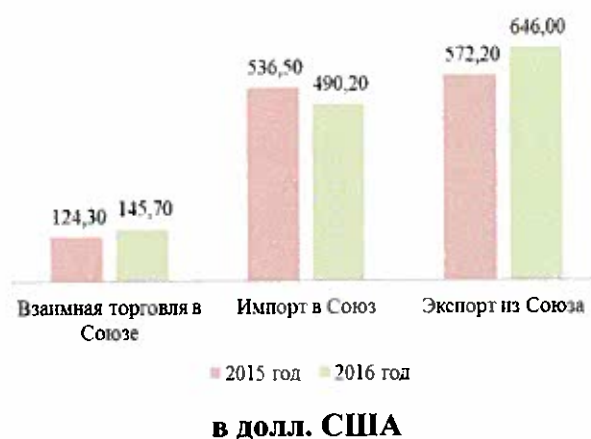
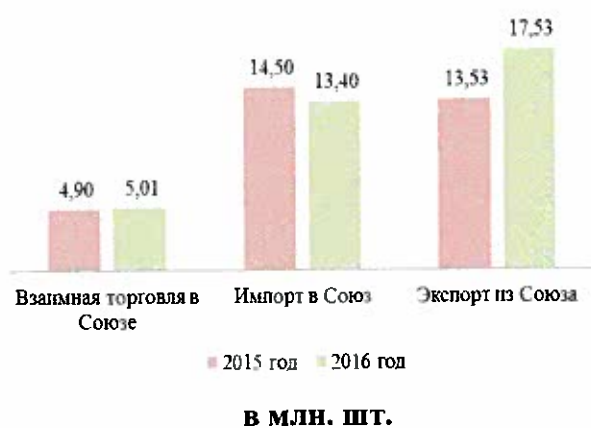
Сравнение указанных показателей взаимной торговли, экспорта и импорта приведено в диаграммах на рисунке № 3.

Основным препятствием для входа на товарный рынок является техническая сложность производства шин и большие объемы капиталовложений в организацию производственной линии. Высокая технологичность и специфика производства не позволяют новым участникам рынка начинать производство с нуля. Крупные производители шин не осуществляют производство на существующих мощностях вследствие высокой степени их изношенности.

Рисунок № 3 «Сравнение показателей взаимной и внешней торговли новыми шинами за 2015-2016 годы»⁸

⁷ По данным, предоставленным хозяйствующими субъектами и из открытых источников сетевого издания «Информационный ресурс «СПАРК»;

⁸ По данным Информационной системы доступа к данным статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли государств-членов Союза («Шлюз»);



С учетом развитого производства шин на территориях Российской Федерации и Республики Беларусь, наличия значительного объема взаимных поставок между государствами-членами Союза, оценка состояния конкуренции на рассматриваемом трансграничном рынке будет продолжена в рамках расследования нарушений общих правил конкуренции (определение от 21 марта 2017 года о проведении расследования), результаты которого будут отражены в следующем годовом отчете.

3. Результаты рассмотрения обращений о возможных признаках нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, поступивших в Комиссию в предыдущие периоды

По результатам рассмотрения обращений, поступивших в Комиссию в 2015 году по возможным признакам нарушений общих правил конкуренции на некоторых рынках, Комиссией проведена работа по рассмотрению представленных материалов, сбору дополнительной доказательной базы, оценке состояния конкуренции на трансграничных товарных рынках.

Указанные обращения были рассмотрены Комиссией в рамках текущей деятельности без вынесения соответствующих определений, предусмотренных Порядком рассмотрения заявлений.

1) По результатам рассмотрения обращений и материалов, переданных в Комиссию Министерством национальной экономики Республики Казахстан, Министерством по инвестициям и развитию Республики Казахстан и Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» по признакам злоупотребления доминирующим положением хозяйствующими субъектами, зарегистрированными на территории Российской Федерации и осуществляющими деятельность на рынке реализации промышленных взрывчатых веществ, установлено следующее.

Пунктом 5 Критериев отнесения рынка к трансграничному предусмотрено, что пресечение нарушений хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) государств-членов Союза запретов, установленных пунктом 1 статьи 76 Договора о Союзе, а именно запрет на злоупотребление доминирующим положением, осуществляется Комиссией, если в совокупности выполняются следующие условия:

доля объема реализации хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке от общего объема товара, обращающегося на территории каждого государства-члена Союза, затронутых нарушением, составляет не менее 35 процентов;

нарушение запрета приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на товарном рынке, либо ущемлению интересов других лиц на территории двух и более государств-членов Союза.

С учетом того, что хозяйствующие субъекты - потенциальные нарушители не занимают доминирующего положения на трансграничном рынке реализации промышленных взрывчатых веществ в географических границах Республики Казахстан и Российской Федерации, их действия по возможному установлению монопольно высокой цены на товар не могут быть квалифицированы в качестве нарушения пункта 1 статьи 76 Договора.

Вместе с тем, Комиссией совместно с представителями компаний – производителей и потребителей взрывчатых веществ были проведены совещания,

по результатам которых в Комиссию поступило письмо от Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен», в котором выражалась благодарность за оказанное содействие в положительном разрешении вопроса.

С учетом того, что возможные признаки нарушений не относятся к компетенции Комиссии, было направлено письмо (от 20 марта 2017 года № 22-40) в ФАС России с просьбой, оказать содействие и провести проверку по указанным в обращениях и материалах фактам.

2) По результатам рассмотрения обращений хозяйствующих субъектов – резидентов Российской Федерации, а также некоммерческой организации Республики Казахстан по признакам недобросовестной конкуренции на рынках реализации фармацевтической продукции, сливочного масла, сыров и мяса птицы установлено, что рассмотрение фактов, изложенных в обращениях с учетом действующей нормативной правовой базы Союза, не может быть отнесено к компетенции Комиссии, в частности:

- в отношении действий хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке фармацевтической продукции, установлено, что на территориях как минимум двух государств-членов Союза (Российской Федерации и Республики Беларусь) осуществляется реализация лекарственных препаратов, в состав которых входят не заявленные при регистрации фармацевтические субстанции;

- в отношении действий российских и белорусских хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке сливочного масла и сыров, в обращении указано, что некоторые предприятия в процессе производства сливочного масла и сыров используют растительные жиры, при этом на упаковке такой продукции информация о добавлении растительных жиров отсутствует. По итогам рассмотрения уполномоченными органами Республики Беларусь материалов по названным обращениям, факты производства несоответствующей техническим регламентам продукции не были подтверждены;

- в отношении действий российских хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке реализации мяса птицы, установлено, что некоторые предприятия производят инжектирование своей продукции рассолом пищевых добавок в виде фосфатов группы «Е» и за счет увеличения веса устанавливают цену реализации ниже, чем у казахстанских предприятий-производителей мяса птицы.

Указанные действия расцениваются заявителями как недобросовестная конкуренция, осуществляемая путем введения потребителей в заблуждение в отношении потребительских свойств, качества и количества товара.

В свою очередь, рассмотрение вопросов, отраженных в обращениях относится к компетенции государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за

соблюдением требований технических регламентов, в связи с чем Комиссией в адрес заинтересованных органов власти государств-членов Союза были направлены письма (от 23 марта 2017 года № 22-44, № 22-45, № 22-46) о рассмотрении фактов, изложенных в указанных обращениях.

3) По результатам рассмотрения обращения Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан по признакам нарушения общих правил конкуренции, выразившихся в координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации и Республики Казахстан на рынке некоторых видов техники, применяемой в горнорудной промышленности, Комиссией совместно с уполномоченными органами государств-членов Союза, представителями хозяйствующих субъектов проведен ряд мероприятий по устранению нарушений общих правил конкуренции.

В ходе рассмотрения представленных материалов, Комиссией было установлено, что продукция на указанном рынке реализуется хозяйствующими субъектами, зарегистрированными за пределами Союза, через дилерские (дистрибьюторские) сети, по условиям которых в некоторых случаях реализация одной и той же продукции осуществляется по разным ценам для разных хозяйствующих субъектов. В частности, отказ российских предприятий, осуществляющих деятельность на указанном рынке в реализации продукции казахстанским покупателям.

В рамках взаимодействия Комиссии с ФАС России была проведена проверка деятельности указанных российских хозяйствующих субъектов, по результатам которой компания «Caterpillar» добровольно внесла изменения в свои договоры с дилерами, осуществляющими реализацию техники и запасных частей на территории государств-членов Союза, о чем было сообщено заинтересованным лицам письмом Комиссии (от 2 августа 2016 года № 22-253). В частности, из дилерских договоров были исключены условия обязательной фиксированной выплаты одного дилера другому при реализации техники за пределы установленной дилерским договором территории, а также предусмотрены условия урегулирования спорных случаев в рамках переговоров между дилерами (по аналогии с Европейским союзом, конкурентное право которого не позволяет в соглашении между производителем (дистрибьютором) и дилером запрещать дилеру пассивные продажи покупателям, зарегистрированным или находящимся за пределами установленной дилерским договором территории).

Также была изменена форма сертификата о назначении дилером. В целях установления свободной реализации товаров на территории Союза и поддержания единого экономического пространства новая форма сертификата дилера на

территории Союза не содержит каких-либо ограничений на его участие в любых торгах, что делает реальной конкуренцию независимых дилеров при поставках техники для государственных нужд и нужд иных крупных заказчиков.

Внесенные изменения соответствуют основополагающим принципам деятельности Союза, в том числе принципу добросовестной конкуренции, и будут способствовать развитию конкуренции между дилерами при реализации техники, запасных частей и снижению стоимости продукции, а также улучшению качества оказываемых услуг.

4) По результатам рассмотрения обращения белорусского хозяйствующего субъекта по фактам ограничения поставок фосфатного сырья со стороны российских хозяйствующих субъектов была создана рабочая группа из представителей Комиссии и уполномоченных органов государств-членов Союза.

В рамках деятельности указанной рабочей группы были проведены совещания, в том числе, с участием представителей концерна «Белнефтехим», АО «Фосагро», ОАО «Гомельский химический завод», по результатам которых созданы равные условия конкуренции для российских и белорусских потребителей, о чем было сообщено заинтересованным лицам письмом Комиссии (от 21 апреля 2015 года № 22-72). В настоящее время между АО «Фосагро» и ОАО «Гомельский химический завод» на согласованных условиях заключены договоры поставки апатитового концентрата на 2016 - 2018 годы.

5) По результатам рассмотрения обращения хозяйствующего субъекта – резидента Республики Беларусь по признакам недобросовестной конкуренции на рынке молочной продукции, выразившимся во введении в заблуждение потребителей в отношении производителя товара со стороны российского хозяйствующего субъекта, было установлено, что реализация товара, упомянутого в обращении, на трансграничном рынке не осуществляется.

Указанные условия не соответствует пункту 2 Критериев отнесения рынка к трансграничному, и как следствие рассмотрение указанного вопроса к компетенции Комиссии не относится. В этой связи, материалы по данному обращению были направлены в ФАС России письмом (от 17 марта 2017 года № 22-34) для рассмотрения по существу.

4. Адвокатирование конкуренции и международное сотрудничество как фактор повышения эффективности реализуемой конкурентной политики на трансграничных рынках Союза

Комиссия на постоянной основе проводит работу по адвокатированию конкуренции, что позволяет предупреждать нарушения общих принципов и правил конкуренции на трансграничных рынках Союза. От добросовестного поведения хозяйствующих субъектов-участников рынка во многом зависит состояние конкуренции на товарных рынках Союза.

Данная деятельность направлена на формирование проконкурентного сознания у предпринимателей и потребителей. Мировой опыт показывает, что эффективное применение профилактических мер способно снижать уровень распространенности противоправного поведения в сфере конкуренции и стимулировать предприятия к соблюдению закона, а также содействовать развитию общей культуры конкурентного поведения.

На сегодняшний день конкурентное поведение хозяйствующих субъектов является одной из составляющих основ функционирования экономики в Союзе. Необходимо отметить, что отношения, базирующиеся на добросовестной конкуренции, способны обеспечить экономический рост государств-членов Союза.

Главными задачами адвокатирования конкуренции являются:

- повышение эффективности системы информирования участников рынка государств-членов Союза о нормах общих правил конкуренции для защиты их прав и законных интересов, а также повышение интереса к научным исследованиям в области конкурентной политики;
- создание эффективных механизмов информационного обмена между хозяйствующими субъектами, представителями органов власти государств-членов Союза и Комиссии, их совершенствование, с целью обеспечения снижения издержек, выявления и пресечения нарушений общих правил конкуренции;
- внедрение приоритетов защиты и развития конкуренции в практику работы органов власти государств-членов Союза и обычаи делового оборота хозяйствующих субъектов;
- вовлечение широких слоев общественности в дискуссию по вопросам развития конкуренции в Союзе;
- обеспечение учета мнения участников рынков Союза при принятии решений по вопросам создания благоприятной конкурентной среды в Союзе.

Решение комплекса перечисленных задач будет способствовать повышению результативности деятельности Комиссии в сфере конкурентной политики и антимонопольного регулирования.

Проведение Комиссией в области конкуренции и антимонопольного регулирования различных мероприятий с участием представителей органов власти,

бизнеса и их объединений, потребителей и их объединений, научного сообщества государств-членов Союза, а также широкое освещение в средствах массовой информации и в сети Интернет деятельности антимонопольных и конкурентных органов государств-членов Союза и работы, проводимой Комиссией в этой сфере, приводит к достижению намеченных результатов по адвокатиrowанию конкуренции на трансграничных рынках Союза.

По направлению деятельности члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии в государствах-членах Союза в 2016 году проведены 2 международные конференции и 1 совещание. Кроме того принято участие в 4 совещаниях с органами власти государств-членов Союза и в 3-х международных конференциях, участниками которых были представители конкурентных ведомств государств-членов Союза, а также зарубежных стран, международных организаций, в том числе ОЭСР, ЮНКТАД ООН и других. Информация о мероприятиях размещена в разделе по конкуренции и антимонопольному регулированию на официальном сайте Комиссии (www.eurasioncommissin.org).

В ходе соответствующих мероприятий были обсуждены вопросы гармонизации законодательства, обеспечения равных условий конкуренции и пресечения нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках Союза, в том числе в сфере транспорта, связи, промышленности, агропромышленного комплекса, торговых сетей, легкой промышленности, фармацевтики.

Адвокатиrowание конкуренции позволило не только создать площадку для обмена мнениями между антимонопольными и конкурентными органами, иными органами государственной власти, судебными органами, представителями науки и бизнес-сообщества, но также дало возможность сформировать практику постоянного информирования об общих правилах и запретах в сфере конкуренции, а также санкциях за их нарушение, что способствовало формированию у предпринимателей проконкурентного поведения на товарных рынках Союза.

Также адвокатиrowание конкуренции способствовало поддержанию практики добросовестной конкуренции между хозяйствующими субъектами государств-членов Союза и обеспечению сбалансированной защиты интересов производителей и потребителей товаров и услуг.

В отчетном периода на постоянной основе проводилась работа со СМИ государств-членов Союза с целью разъяснения необходимости соблюдения принципов добросовестной конкуренции и обязательности соблюдения положений законодательств государств-членов Союза, и информирование об эффективности конкурентных подходов.

В 2016 году по направлению деятельности члена Коллегии (Министра) по

конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии в государствах-членах Союза было размещено 139 статей в газетах и на информационных порталах, а также дано 18 интервью для новостей телеканалов и 4 интервью для тематических программ.

Важным фактором повышения эффективности реализуемой конкурентной политики на трансграничных рынках Союза является взаимодействие с международными организациями, региональными интеграционными объединениями, объединениями деловых кругов и конкурентными ведомствами третьих стран с целью налаживания сотрудничества, обмена опытом по вопросам применения конкурентного законодательства и антимонопольного регулирования, изучения международной практики исследования товарных рынков.

Международное сотрудничество осуществлялось в рамках основных направлений международной деятельности Союза на 2015-2016 годы. В рамках данного сотрудничества при проведении анализа состояния конкуренции на трансграничных рынках Союза изучались международные подходы и был использован зарубежный опыт. Также были изучены примеры наиболее характерных дел зарубежных конкурентных органов о нарушении антимонопольного законодательства на отдельных рынках, изучены факторы, сдерживающие развитие конкуренции на данных рынках.

Приоритетным было развитие сотрудничества с конкурентными органами Китайской Народной Республики:

- Национальной комиссией по развитию и реформам КНР. По результатам сотрудничества был подписан Меморандум о взаимопонимании в сфере сотрудничества в области антимонопольной политики и антимонопольного регулирования, одобренный решением Коллегии Комиссии от 16 июля 2013 года № 155;

- Государственным торгово-промышленным административным управлением КНР. По результатам сотрудничества Комиссией был подготовлен и согласован с китайской стороной проект Меморандума о взаимопонимании в области конкурентной политики и антимонопольного регулирования, который был одобрен Распоряжением Коллегии Комиссии от 23 мая 2017 года № 53.

В рамках Соглашения о взаимодействии по вопросам конкуренции и антимонопольному регулированию, заключенного в Вене в 2012 году между членом Коллегии (Министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии и Федеральным конкурентным ведомством Австрийской Республики, в 2016 году продолжалось сотрудничество по обсуждению вопросов:

- проведения антимонопольных расследований и изучения опыта исследования состояния конкуренции и развития конкуренции на товарных рынках в Австрии и на территории Европейского союза;

- разграничения полномочий в рамках проведения расследований нарушений антимонопольного законодательства между Австрийским конкурентным ведомством и Европейской комиссией и порядка осуществления взаимодействия между ними;

- возможных мероприятий по предупреждению нарушений норм конкурентного права;

- наличия практики саморегулирования хозяйствующими субъектами своей деятельности на товарных рынках, роли антимонопольных органов, а также вопросов эффективности саморегулирования в Австрии и Европейском Союзе.

Полученный опыт применяется при анализе состояния конкуренции на трансграничных рынках Союза и при разработке проектов правил саморегулирования – Кодексов добросовестных торговых практик на некоторых рынках.

Особое внимание было уделено изучению опыта антимонопольных ведомств государств-участников Содружества Независимых Государств, в том числе в рамках заседаний Межгосударственного совета по антимонопольной политике, с которым в 2013 году Комиссией был подписан Меморандум о сотрудничестве в области конкурентной политики, предусматривающий взаимодействие в сфере разработки документов в целях гармонизации конкурентного законодательства и сближения практики его применения в странах СНГ, в том числе, в государствах-членах Союза.

В целях изучения передового международного опыта в сфере конкурентной политики и антимонопольного регулирования представители Комиссии принимают участие в конференциях, форумах и семинарах, проводимых международными организациями (Международной ассоциацией юристов, изданием «Всемирный обзор по конкуренции», Международной конкурентной сетью и др.), что способствуют успешному решению вопросов создания равных условий конкуренции на трансграничных рынках Союза и применению эффективных мер по защите потребителей от нарушений хозяйствующими субъектами антимонопольного законодательства.

Международное сотрудничество с целью налаживания взаимодействия, обмена опытом по вопросам применения конкурентного законодательства и антимонопольного регулирования, изучения международной практики исследования товарных рынков, укрепления имиджа Союза на мировой арене остается приоритетным направлением деятельности Комиссии в сфере конкурентной политики и антимонопольного регулирования.

5. Совершенствование нормативной правовой базы Союза и национального законодательства государств-членов Союза в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования

В 2016 году в рамках работы отраслевой подгруппы сводной рабочей группы по совершенствованию положений Договора о Союзе Комиссией совместно с уполномоченными органами государств-членов Союза было согласовано внесение изменений в раздел «Общие принципы и правила конкуренции» Договора о Союзе и Приложение № 19 к Договору о Союзе в части корректировки понятий «конфиденциальная информация», «недобросовестная конкуренция», закрепления полномочий по разработке отдельных порядков освобождения Комиссией от ответственности в соответствии с пунктом 19 Протокола № 19 и подготовки ежегодного отчета о состоянии конкуренции на трансграничных рынках и мерах, принимаемых по пресечению нарушений общих правил конкуренции на них.

В 2016 году на основании подпунктов 5, 6 пункта 52 Приложения № 1 к Договору о Союзе продолжена работа по мониторингу конкурентного законодательства государств-членов Союза на предмет соответствия положениям Договора о Союзе, а также норм Модельного закона о конкуренции, основной целью которого является обеспечение сближения правового регулирования экономических отношений в области конкурентной политики.

По итогам проведенного мониторинга установлено следующее:

Нормативные правовые акты Республики Армения.

Проведенный сравнительно-правовой анализ норм Закона Республики Армения «О защите экономической конкуренции» от 6 ноября 2000 года № ЗР-112 и Договора о Союзе в части конкурентной политики выявил ряд положений, в которые требуется внести соответствующие Договору о Союзе изменения.

Выявленные несоответствия были совместно проработаны представителями Комиссии и Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Республики Армения.

Итогами совместно проведенной работы стал внесенный на рассмотрение в Правительство Республики Армения проект Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Армения «О защите экономической конкуренции» от 6 ноября 2000 года № ЗР-112⁹, который содержит следующие изменения:

1. Дополнен перечень запрещенных действий хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, такими пунктами, как:

- установление или применение необоснованно высокой или необоснованно низкой цены,
- навязывание контрагенту экономически или технологически

⁹ письмо Государственной комиссии Республики Армения от 16.05.2016 № АШ-1534.

необоснованных условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора;

– экономически или технологически необоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с приобретателем в случае наличия производства и (или) реализации соответствующего товара;

2. Также признается недобросовестной конкуренцией некорректное сравнение хозяйствующего субъекта или товаров, производимых или реализуемых хозяйствующим субъектом, с другим хозяйствующим субъектом или товарами, производимыми или реализуемыми другим хозяйствующим субъектом;

3. Предусмотрены условия допустимости антиконкурентных соглашений;

4. Расширен перечень подлежащих запрету антиконкурентных соглашений;

5. Установлен запрет на координацию экономической деятельности;

6. Уточнены понятия «группа лиц» и «товарный рынок»;

7. Понятийный аппарат дополнен следующими определениями: «дискриминационные условия», «координация экономической деятельности», «косвенный контроль», «прямой контроль», «признаки ограничения конкуренции», «необоснованно высокая цена», «необоснованно низкая цена»;

8. Установлен принцип начисления штрафов исходя из суммы выручки хозяйствующего субъекта, признанного правонарушителем, а также установлена административная ответственность в отношении должностных лиц государственных органов власти.

6 сентября 2016 года на заседании Коллеги Комиссии член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию проинформировал Коллегию Комиссии по существу данного вопроса. При этом, принято решение об информировании Коллегии Комиссии по результатам принятия законопроекта, предусматривающих устранение несоответствия норм национального конкурентного законодательства с нормами Договора о Союзе.

28 октября 2016 года Министерство международной экономической интеграции и реформ Республики Армения сообщило Комиссии, что указанный законопроект был рассмотрен и одобрен на заседании Правительства Республики Армения 6 октября 2016 года.

Нормативные правовые акты Республики Беларусь.

В настоящее время в Республике Беларусь подготовлен проект Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», содержащий ряд положений по имплементации нереализованных норм Модельного закона.

В указанном законопроекте с учетом результатов организованных Комиссией экспертных совещаний использован ряд положений Модельного закона, в

частности:

1. Определены понятия: «антимонопольный орган»; «лицо, являющееся объектом экономической концентрации»; «признаки ограничения конкуренции», «приобретение акций (долей в уставных фондах)», «монопсоническое положение», «монопсонически низкая цена»;

2. Предусмотрена возможность направления предупреждения, а также предостережения о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства;

4. Введена норма об антимонопольных требованиях к закупкам товаров;

5. Введена новая глава, регламентирующая рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства;

6. Предусмотрена возможность дачи разъяснений по выданным решениям (предписаниям) антимонопольного органа, а также возможность исправлять описки, опечатки и арифметические ошибки;

7. Регламентирована возможность пересмотра решений об установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам.

Данный законопроект принят Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь в первом чтении.

Нормативные правовые акты Республики Казахстан.

1 января 2016 года вступил в силу Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V (далее – Предпринимательский кодекс), включивший нормы Закона Республики Казахстан «О конкуренции» от 25 декабря 2008 года № 112-IV в качестве отдельного раздела. При этом многие нормы, ранее предусмотренные указанным законом, были подвергнуты существенным изменениям, связанным с реализацией Стратегии «План нации – 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ» Главы государства Н.А. Назарбаева от 20 мая 2015 года.

Одновременно при принятии Предпринимательского кодекса были учтены отдельные нормы Модельного закона. Кроме того, в 2016 году были внесены дополнительные изменения в Предпринимательский кодекс, которые также направлены на приведение в соответствии со стандартами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Так, Законом Республики Казахстан от 28 декабря 2016 года № 34-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции и государственной поддержки жилищного строительства» были внесены следующие изменения в Предпринимательский кодекс:

1. Введена новая глава 7-1. «Антимонопольный орган и его полномочия», в которую включены такие положения как:

- система антимонопольного органа;
- задачи антимонопольного органа;
- взаимодействие антимонопольного органа с антимонопольными органами других государств-членов в рамках Союза;
- взаимодействие антимонопольного и правоохранительных органов;
- детальное описание компетенции антимонопольного органа, в том числе разработка и утверждение методики анализа общественно значимых рынков, разработка и утверждение методики оценки экономической концентрации на товарных рынках, разработка и утверждение методики оценки экономической концентрации на финансовых рынках по согласованию с Национальным Банком Республики Казахстан (вводятся в действие с 1 января 2018 года);
- права сотрудников антимонопольного органа;
- обеспечение соблюдения коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайны;

2. Были четко обозначены цели государственного регулирования конкуренции;

3. Предусмотрено, что государственные органы в пределах своей компетенции обязаны принимать меры по развитию конкуренции при реализации государственной политики в соответствующих отраслях экономики и не совершать действий (бездействия), отрицательно влияющих на конкуренцию;

4. Предусмотрено изменение подходов к государственному контролю экономической концентрации, применению запретов в отношении антиконкурентных соглашений;

5. Предусмотрено изменение подходов к признанию доминирующего положения субъекта рынка;

6. Предусмотрено совершенствование правового механизма расследования нарушений антимонопольного законодательства;

7. Предусмотрено уточнение оснований и процедур проведения анализа рынка;

8. Предусмотрено распространение антимонопольных требований на результаты интеллектуальной деятельности.

Нормативные правовые акты Кыргызской Республики.

Значительная часть работы по гармонизации и совершенствованию антимонопольного законодательства Кыргызской Республики была проведена сразу после ее присоединения к Договору о Союзе и завершилась по большей части к концу 2015 года.

В 2016 году в Закон Кыргызской Республики от 22 июля 2011 года №116 «О конкуренции» внесено изменение путем исключения нормы, предусматривающей признание доминирующего положения в случае, когда доля хозяйствующего

субъекта превышает предельную величину доминирования, установленную государственным антимонопольным органом, в случаях выявления злоупотребления положением хозяйствующих субъектов на рынке.

Нормативные правовые акты Российской Федерации.

5 января 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 5 октября 2015 года № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 275-ФЗ) («четвертый антимонопольный пакет»), разработанный в соответствии с рекомендациями Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

К числу принятых в рамках Закона № 275-ФЗ изменений антимонопольного законодательства можно выделить следующее:

1. Соотнесение национального антимонопольного регулирования и регулирования отношений по защите конкуренции в рамках Евразийского экономического союза.

2. Сокращение административных ограничений субъектов предпринимательской деятельности.

3. Увеличение ответственности должностных лиц органов власти за действия, связанные с недопущением, ограничением или устранением конкуренции.

4. Создание механизмов формирования единообразной практики применения антимонопольного законодательства.

5. Совершенствование законодательства в части противодействия антиконкурентным соглашениям.

6. Развитие законодательства о пресечении недобросовестной конкуренции.

7. Расширение институтов предупреждения и предостережения.

8. Согласование с антимонопольным органом соглашений о совместной деятельности, заключаемых между конкурентами.

9. Обязательность анализа состояния конкуренции на товарном рынке при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства.

4 июля 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 03 июля 2016 года № 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 264-ФЗ) («антикризисный закон»).

Закон № 264-ФЗ был разработан в целях реализации пункта 25 Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года № 98-р и направлен на снижение избыточного антимонопольного контроля за счет установления иммунитетов для предпринимателей, не обладающих значительной рыночной силой.

Закон № 264-ФЗ предусматривает:

1. Введение иммунитетов для отдельной категории хозяйствующих субъектов, выручка от реализации товаров, которых за последний календарный год не превышает четырехсот миллионов рублей, в части злоупотребления ими доминирующим положением.

2. Ограничение круга хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны нарушившими требования статей 10 (доминирующее положение) и 11 (соглашения) Закона о защите конкуренции.

3. Право антимонопольного органа обратиться в суд с иском о признании торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными только в случае, если проведение таких торгов, запроса котировок, запроса предложений является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Ограничение количества оснований, по которым антимонопольный орган вправе проводить внеплановые выездные проверки в отношении субъекта малого предпринимательства без согласования с органом прокуратуры.

5. Увеличение суммарной стоимости активов по последнему балансу лица, являющегося объектом экономической концентрации и его группы лиц (четырееста миллионов рублей, вместо двухсот пятидесяти миллионов рублей).

6. Внесение изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», закрепляющих, что с 4 июля 2016 года положения статей 13 и 14 Закона о торговле не распространяются на хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки продовольственных товаров, выручка которых (их группы лиц, определяемой в соответствии с антимонопольным законодательством) от реализации товаров за последний календарный год не превышает четырееста миллионов рублей.

Следует обратить внимание, что указанное исключение также распространяется на хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность посредством организации торговой сети, совокупная выручка от реализации товаров, которых в рамках одной торговой сети за последний календарный год не превышает четырееста миллионов рублей.