

**Ежегодный отчет
Евразийской экономической комиссии
«О мониторинге проведения оценки регулирующего
воздействия проектов решений Евразийской
экономической комиссии в 2016 году»**

Оглавление

Список сокращений	3
Введение	4
Глава 1. Совершенствование нормативно-правовой базы проведения оценки регулирующего воздействия и практика деятельности рабочей группы Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии в 2016 году	7
1.1. Регламентация особенностей проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии в отдельных сферах.....	7
1.1.1. Сфера технического регулирования (проекты технических регламентов Союза и перечней стандартов к ним).....	7
1.1.2. Сфера применения санитарных мер.....	10
1.1.3. Сфера применения нетарифных мер по отношению к третьим странам.....	11
1.2. Расширение перечня категорий проектов решений ЕЭК, на которые не распространяется процедура ОРВ.....	13
1.3. Практика деятельности рабочей группы Комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК в 2016 году.....	14
Глава 2. Статистическая и справочно-аналитическая информация о практике проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии в 2016 году	17
2.1. Анализ информации о проектах решений ЕЭК, по которым в 2016 году проведена оценка регулирующего воздействия	17
2.2. Анализ информации о практике проведения в 2016 году департаментами-разработчиками этапа текущей оценки регулирующего воздействия.....	21
2.3. Анализ информации о выявлении в 2016 году в проектах решений ЕЭК положений, предусматривающих избыточные ограничения для субъектов предпринимательской деятельности	25
Глава 3. Совершенствование методологии проведения оценки регулирующего воздействия	33
3.1. Предложения по совершенствованию методологии проведения оценки регулирующего воздействия в части использования количественных методов оценки.....	33
3.2. Предложения по реализации пилотного проекта по проведению оценки фактического воздействия принятых решений Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности	41
Заключение	45

Список сокращений

Союз	Евразийский экономический союз
Государства – члены Союза	Государства – члены Евразийского экономического союза
Договор о Союзе	Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года
Комиссия, ЕЭК	Евразийская экономическая комиссия
ОРВ	Оценка регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии
Отчет	Ежегодный отчет Евразийской экономической комиссии о мониторинге проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии в 2016 году
Регламент	Регламент работы Евразийской экономической комиссии, утвержденный Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98
Рабочая группа	Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии, созданная Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 31 марта 2015 г. № 25
Правила документо-оборота	Правила внутреннего документооборота в Евразийской экономической комиссии, утвержденные Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 5 мая 2015 г. № 46
Департамент-разработчик	Департамент Евразийской экономической комиссии, ответственный за подготовку проекта решения Евразийской экономической комиссии, или департамент Евразийской экономической комиссии, к компетенции которого относится подготовка проекта решения Евразийской экономической комиссии на основании предложения органа государственной власти государства – члена Евразийского экономического союза
Сводный департамент	Департамент развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии, осуществляющий методическое обеспечение и консультационное сопровождение проведения оценки регулирующего воздействия

Введение

В соответствии с пунктом 13 Положения о Евразийской экономической комиссии, являющегося приложением № 1 к Договору о Союзе (далее – Положение о Комиссии), решения Комиссии:

- имеют нормативно-правовой характер и входят в право Союза;
- обязательны для государств – членов Союза;
- подлежат непосредственному применению на территории государств – членов Союза.

Таким образом, государствами – членами Союза на наднациональный уровень Комиссии были делегированы полномочия по принятию нормативных-правовых актов, адресованных хозяйствующим субъектам и оказывающих влияние на условия осуществления ими экономической деятельности, в связи с чем возникла обоснованная потребность в проведении процедуры оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии.

Пунктом 15 Положения о Комиссии установлено, что в отношении проектов решений Комиссии, которые могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, необходимо проведение процедуры оценки регулирующего воздействия.

Под оценкой регулирующего воздействия проектов решений Комиссии понимается обязательный этап подготовки проектов решений Комиссии, которые могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, направленный на выявление и устранение предусмотренных положениями проектов решений Комиссии или возникающих в связи с этими положениями:

- избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности;
- необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности;
- барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

В соответствии с подпунктом 16 пункта 43 Положения о Комиссии к функциям и полномочиям Коллегии Комиссии отнесено проведение в установленном порядке процедуры оценки регулирующего воздействия и обеспечение подготовки ежегодного отчета о мониторинге проведения этой процедуры.

Согласно подпункту 5 пункта 24 Положения о Комиссии внесение ежегодного отчета о мониторинге проведения процедуры оценки регулирующего воздействия на рассмотрение Евразийского межправительственного совета осуществляется Советом Комиссии.

Ежегодный отчет Комиссии о мониторинге проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК в 2015 году был одобрен распоряжением Коллегии ЕЭК от 12 апреля 2016 г. № 47, Решением Совета ЕЭК от 16 мая 2016 г. № 41 и принят распоряжением Евразийского межправительственного совета от 20 мая 2016 г. № 9.

Положением о Комиссии (пункт 15) также предусмотрено, что порядок проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии, которые могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, определяется Регламентом работы Комиссии.

Регламент работы Комиссии утвержден Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, в соответствии с которым требования о включении в комплект документов и материалов к заседаниям Совета и Коллегии Комиссии заключений об оценке регулирующего воздействия проектов решений Комиссии введены в действие с 1 апреля 2015 года.

Таким образом, 2016 год стал первым календарным годом, на протяжении всего периода которого функционировала процедура оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии.

Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии урегулирован в разделе IX Регламента, который также включает подраздел 4 «Ежегодный отчет о мониторинге проведения оценки регулирующего воздействия».

В соответствии с пунктом 171 Регламента ежегодный отчет Комиссии о мониторинге проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии в 2016 году подготовлен Департаментом развития предпринимательской деятельности Комиссии (сводным департаментом).

Отчет подготовлен на основе практики проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии в 2016 году и учитывает справочно-аналитическую, статистическую и иную информацию:

- рабочей группы Комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии, обеспечивающей проведение этапа итоговой оценки регулирующего воздействия (подготовку заключений об оценке регулирующего воздействия);

- сводного департамента, осуществляющего информационно-аналитическое и организационно-техническое обеспечение деятельности Рабочей группы, а также методическое обеспечение и консультационное сопровождение проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии;

- департаментов Комиссии, обеспечивающих проведение этапа текущей оценки регулирующего воздействия (департаментов-разработчиков), в ходе которого осуществляются разработка проекта решения Комиссии, составление информационного аналитической справки, опросного листа, проведение публичного обсуждения проекта решения Комиссии, составление сводной информации о предложениях, представленных

в ходе публичного обсуждения, доработка проекта решения Комиссии с учетом результатов проведения его публичного обсуждения;

- представителей бизнес-сообщества государств – членов Союза (предпринимательских объединений и хозяйствующих субъектов), участвовавших в проведении публичного обсуждения проектов решений Комиссии в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия.

В соответствии с пунктами 172 и 173 Регламента Отчет включает:

- информацию о количестве проектов решений Комиссии, по которым была проведена оценка регулирующего воздействия, и результатах ее проведения, в том числе о количестве выявленных в проектах решений Комиссии положений, предусматривающих избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также создающих барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза;

- сведения о числе случаев несоблюдения департаментами-разработчиками установленного Регламентом порядка проведения оценки регулирующего воздействия;

- предложения по совершенствованию порядка и методологии проведения оценки регулирующего воздействия;

- предложения об организации работы по направлению рассмотрения принятых решений Комиссии, которые оказывают или могут оказать отрицательное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности;

- иные сведения статистического и справочно-аналитического характера.

Отчет состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы и подпараграфы, а также заключения.

В первой главе Отчета приведены сведения о проведенной Комиссией в 2016 году работе по совершенствованию нормативно-правовой базы проведения оценки регулирующего воздействия отдельных категорий проектов решений ЕЭК (в сферах технического регулирования, санитарных мер, нетарифных мер по отношению к третьим странам), а также о практике деятельности Рабочей группы в 2016 году.

Во второй главе Отчета содержатся статистические и справочно-аналитические данные о практике проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии в 2016 году.

В третьей главе Отчета изложена информация о возможных путях совершенствования методологии проведения оценки регулирующего воздействия, в том числе в части реализации пилотных проектов по использованию количественных методов оценки и проведению оценки фактического воздействия принятых решений Комиссии.

Глава 1. Совершенствование нормативно-правовой базы проведения оценки регулирующего воздействия и практика деятельности рабочей группы Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии в 2016 году

1.1. Регламентация особенностей проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии в отдельных сферах

1.1.1. Сфера технического регулирования (проекты технических регламентов Союза и перечней стандартов к ним)

В 2016 году Комиссией была завершена работа по установлению порядка проведения оценки регулирующего воздействия отдельных категорий проектов решений Комиссии в сфере технического регулирования.

В соответствии с пунктом 151 Регламента в отношении проектов решений Комиссии о принятии технических регламентов Союза, внесении в них изменений или об их отмене, о введении в действие принятых технических регламентов Союза и переходных положениях технических регламентов Союза оценка регулирующего воздействия состоит из этапов (процедур), установленных порядком разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Союза, утверждаемым Комиссией.

В свою очередь, в отношении проектов решений Комиссии об утверждении перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов Союза, и об утверждении перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технических регламентов Союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования, оценка регулирующего воздействия состоит из этапов (процедур), установленных порядком разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае

их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, необходимых для обеспечения исполнения требований технических регламентов Союза и для осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования, утверждаемым Комиссией.

Иными словами, порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов технических регламентов Союза и перечней стандартов к ним должен быть определен не в Регламенте, а непосредственно в порядках разработки этих документов.

Процедура подготовки и согласования проектов технических регламентов Союза в настоящее время установлена Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.

Процедура подготовки и согласования проектов перечней стандартов к техническим регламентам Союза в настоящее время регламентирована в Положении о порядке разработки и утверждения перечней международных и региональных стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов государств – членов Таможенного союза, обеспечивающих соблюдение требований технического регламента Таможенного союза и необходимых для осуществления оценки (подтверждения) соответствия, утвержденном Решением Коллегии Комиссии от 25 декабря 2012 г. № 306.

Учитывая, что указанные документы были утверждены Комиссией до закрепления в праве Союза норм о необходимости проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии, в них отсутствуют какие-либо положения, касающиеся проведения оценки регулирующего воздействия проектов технических регламентов Союза и перечней стандартов к ним (за исключением порядка проведения публичного обсуждения соответствующих проектов).

В этой связи Советом Комиссии дано поручение от 23 декабря 2014 г. № 16, во исполнение которого Коллегии Комиссии необходимо было разработать и в марте 2015 г. представить на утверждение Совета ЕЭК новые редакции порядков разработки технических регламентов Союза и перечней стандартов к ним в целях обеспечения согласованности процедур публичного обсуждения и оценки регулирующего воздействия, предусмотренных разделом IX Регламента.

Проекты порядков разработки технических регламентов Союза и перечней стандартов к ним прошли процедуру оценки регулирующего воздействия (заклучения от 19 июня 2015 г. № 10 и № 11).

Проект порядка разработки перечней стандартов к техническим регламентам Союза одобрен распоряжением Коллегии ЕЭК от 27 июля 2016 г. № 104 и внесен для рассмотрения Советом Комиссии.

Проект порядка разработки технических регламентов Союза одобрен распоряжением Коллегии ЕЭК от 30 августа 2016 г. № 131 и внесен для рассмотрения Советом Комиссии.

Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза (далее – Порядок разработки технических регламентов Союза) утвержден Решением Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 147, а Порядок разработки перечней стандартов к техническим регламентам Союза утвержден Решением Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 161.

При этом Порядком разработки перечней стандартов к техническим регламентам Союза предусмотрено, что процедура оценки регулирующего воздействия перечней стандартов к техническим регламентам Союза (включая публичное обсуждение и подготовку заключения) проводится в рамках ОРВ соответствующего проекта технического регламента Союза, к которому разрабатываются и прилагаются такие перечни стандартов.

В свою очередь, согласно Порядку разработки технических регламентов Союза проведение публичного обсуждения проекта технического регламента Союза (проекта изменений в технический регламент Союза), включая оценку регулирующего воздействия, является одним из обязательных этапов (процедур) разработки проекта технического регламента Союза. Порядком разработки технических регламентов Союза также устанавливается, что Комиссия обеспечивает подготовку заключения об оценке регулирующего воздействия по проекту технического регламента Союза и комплекту документов к нему, включающему перечни стандартов.

В целях подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия департамент Комиссии, к сфере деятельности которого отнесены вопросы, касающиеся технического регулирования (департамент-разработчик – Департамент технического регулирования и аккредитации ЕЭК), обеспечивает направление проекта технического регламента и комплекта документов в департамент Комиссии, к сфере деятельности которого отнесены вопросы, касающиеся условий ведения предпринимательской деятельности (сводный департамент – Департамент развития предпринимательской деятельности).

Сводный департамент при участии разработчика (уполномоченного органа государства – члена Союза) и Департамента технического регулирования и аккредитации ЕЭК в течение 15 календарных дней со дня поступления проекта технического регламента и комплекта документов к нему обеспечивает подготовку заключения об оценке регулирующего воздействия проекта технического регламента Союза и соответствующих перечней стандартов.

При подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия, в том числе рассматриваются замечания и предложения, включенные в сводку отзывов, составленную по результатам проведения публичного обсуждения проекта технического регламента Союза и комплекта документов к нему (включая перечни стандартов).

При подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия проекта технического регламента Союза принимаются во внимание заключения об оценке регулирующего воздействия (анализе регуляторного воздействия) в отношении проекта технического регламента (при их наличии), подготовленные уполномоченными органами государств-членов Союза.

Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта технического регламента Союза подписывается руководителем Рабочей группы (членом Коллегии (Министром) по экономике и финансовой политике ЕЭК), а в его отсутствие – заместителем руководителя Рабочей группы (директором сводного департамента).

Копия заключения об оценке регулирующего воздействия направляется сводным департаментом департаменту-разработчику в течение 3 рабочих дней со дня подписания заключения.

Заключение об оценке регулирующего воздействия по проекту технического регламента (проекту изменений в технический регламент) Союза будет включаться в комплекты документов:

- для проведения внутригосударственного согласования проекта технического регламента
- для рассмотрения проекта технического регламента Союза Коллегией ЕЭК.

Следует также отметить, по результатам рассмотрения на заседании Совета ЕЭК Порядка разработки технических регламентов Союза Советом ЕЭК дано поручение от 18 октября 2016 г. № 19, согласно которому Коллегии Комиссии совместно с правительствами государств – членов Союза в соответствии с Регламентом необходимо обеспечить подготовку проекта решения Совета ЕЭК, предусматривающего проведение оценки регулирующего воздействия проектов технических регламентов Союза, по которым до дня вступления в силу проекта порядка разработки технических регламентов Союза были начаты или завершены процедуры внутригосударственного согласования в государствах – членах Союза.

1.1.2. Сфера применения санитарных мер

Подпунктом 1 пункта 149 Регламента предусмотрено, что в отношении проектов решений Комиссии в сфере применения санитарных мер процедура оценки регулирующего воздействия проводится посредством реализации всех мероприятий этапа итоговой оценки (подготовки заключения об ОРВ), а также посредством реализации мероприятий этапа текущей оценки (публичного обсуждения) только в части составления информационно-аналитической справки.

В соответствии с абзацем первым пункта 150 Регламента опубликование для целей публичного обсуждения проектов решений Комиссии в сфере применения санитарных мер осуществляется в соответствии с утверждаемым Комиссией порядком разработки, утверждения, изменения и применения единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований и процедур.

В целях урегулирования вопросов проведения публичного обсуждения проектов решений Комиссии в сфере применения санитарных мер Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер Комиссии подготовлен проект решения Совета Комиссии, которым предусматривается принятие Порядка разработки, утверждения, изменения и применения единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований и процедур (далее – проект Порядка разработки санитарных мер).

Проект Порядка разработки санитарных мер прошел процедуру оценки регулирующего воздействия (заключение от 6 августа 2015 г. № 32), после чего был одобрен распоряжением Коллегии ЕЭК от 22 марта 2016 г. № 33 и утвержден Решением Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 109.

Данным Порядком разработки санитарных мер предусмотрено, что опубликование на официальном сайте Союза проекта решения Комиссии в сфере санитарных мер осуществляется вместе с документом, предусмотренным в рамках процедуры ОРВ, - информационно-аналитической справкой, и осуществляется в целях публичного обсуждения.

Для представления предложений (замечаний) по проекту решения Комиссии в сфере санитарных мер устанавливается срок продолжительностью не менее 60 календарных дней со дня опубликования этого проекта на официальном сайте Союза.

1.1.3. Сфера применения нетарифных мер по отношению к третьим странам

Согласно подпункту 2 пункта 149 Регламента в отношении проектов решений Комиссии о введении, применении, продлении или отмене единых мер нетарифного регулирования в отношении третьих стран, по которым Комиссией с учетом норм, установленных пунктами 6-8 Протокола о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран (приложение № 7 к Договору о Союзе), были проведены консультации с участниками внешнеторговой деятельности государств – членом Союза, экономические интересы которых могут быть затронуты принятием таких решений, а также о внесении изменений в эти решения оценка регулирующего воздействия проводится посредством реализации всех мероприятий этапа итоговой оценки (подготовки заключения об ОРВ), а также посредством реализации мероприятий этапа текущей оценки только в части составления информационно-аналитической справки.

Подпунктом 7 пункта 142 Регламента установлено, что оценка регулирующего воздействия не проводится в отношении проектов решений Комиссии о введении, применении, продлении или отмене единых мер нетарифного регулирования в отношении третьих стран, по которым в соответствии с пунктом 8 Протокола о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран (приложение N 7 к Договору о Союзе) не проводятся консультации с участниками внешнеторговой деятельности государств – членом Союза, экономические интересы которых могут быть затронуты принятием таких решений.

В соответствии с абзацем вторым пункта 150 Регламента консультации по проектам решений Комиссии о введении, применении, продлении или отмене единых мер нетарифного регулирования в отношении третьих стран с участниками внешнеторговой деятельности государств – членом Союза, экономические интересы которых могут быть затронуты принятием таких решений, проводятся в соответствии с порядком, утверждаемым Комиссией.

Порядок информирования участников внешнеторговой деятельности государств – членом Евразийского экономического союза о подготовке проекта решения о введении, применении, продлении или отмене единых мер нетарифного регулирования и проведения консультаций (далее – Порядок) утвержден Решением Коллегии Комиссии от 21 апреля 2015 г. № 35.

В соответствии с пунктом 2 Порядка Комиссия обеспечивает информирование заинтересованных лиц путем размещения уведомления о подготовке проекта решения на официальном сайте Союза. При этом, наряду с указанным уведомлением, на официальном сайте Союза также размещается, в том числе информационно-аналитическая справка о последствиях влияния проекта решения Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности, предусмотренная нормами Регламента о проведении процедуры ОРВ.

Пунктом 12 Порядка предусмотрена норма, согласно которой Комиссия может не проводить консультации при наличии любого из следующих условий:

- о мерах, предусмотренных проектом решения Комиссии, не должно быть известно до даты вступления его в силу, в связи с чем проведение консультаций приведет или может привести к недостижению целей, предусмотренных таким решением;
- проведение консультаций вызовет задержку в принятии решения Комиссии, что может привести к причинению существенного ущерба интересам государств – членом Союза;
- проектом решения предусматривается предоставление исключительного права на экспорт и (или) импорт товаров.

Наличие первых двух условий определяется государствами – членами Союза, в том числе в рамках подкомитета по таможенно-тарифному, нетарифному регулированию и защитным мерам Консультативного комитета по торговле при Коллегии Комиссии,

а наличие третьего условия определяется ответственным департаментом Комиссии (Департаментом таможенно-тарифного и нетарифного регулирования) самостоятельно. Информация о наличии таких условий указывается в справке, представляемой в составе комплекта документов и материалов к заседанию Коллегии Комиссии.

В 2016 году был подготовлен проект решения Коллегии Комиссии, предусматривающий внесение изменений в Порядок в части расширения перечня случаев, при наличии которых не осуществляется проведение консультаций по проекту решения Комиссии в сфере применения мер нетарифного регулирования в отношении третьих стран.

В соответствии с Решением Коллегии ЕЭК от 7 июня 2016 г. № 60 пункт 13 Порядка дополнен нормой, согласно которой Комиссия не проводит консультации при принятии решений о мерах в отношении товаров, включенных в разделы 2.7, 2.8 и 2.12 единого перечня товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами, в связи с тем, что задержка в принятии таких решений приводит к причинению существенного ущерба интересам государств – членов Союза.

Следует отметить, что разделами 2.7, 2.8 и 2.12 указанного единого перечня (Решение Коллегии ЕЭК от 21 апреля 2015 г. № 30) предусмотрены следующие категории товаров:

- виды дикой фауны и флоры, подпадающие под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 года (СИТЕС);

- редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды диких живых животных и дикорастущих растений, включенные в красные книги государств - членов Союза;

- наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры.

При этом пунктом 2 Решения Коллегии ЕЭК от 7 июня 2016 г. № 60 установлено, что предварительное опубликование (общественное обсуждение) проектов решений Комиссии, касающихся данных видов товаров, осуществляется на официальном сайте Союза в соответствии с разделом VIII Регламента.

1.2. Расширение перечня категорий проектов решений ЕЭК, на которые не распространяется процедура ОРВ

Пунктом 15 Положения о ЕЭК предусмотрена необходимость проведения процедуры оценки регулирующего воздействия в отношении проектов решений Комиссии, которые могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.

Вместе с тем пунктом 142 Регламента предусмотрен перечень из 20 категорий проектов решений ЕЭК, в отношении которых процедура оценки регулирующего воздействия не проводится.

Указанный перечень изъятий из процедуры ОРВ первоначально состоял из 20 позиций, имеющих как системное обоснование, так и отраслевую привязку.

В 2016 году в связи с вступлением в силу Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны, от 29 мая 2015 года, ставшего первым преференциальным торговым соглашением Союза с третьей стороной, возникла необходимость расширения указанного перечня.

В этой связи Решением Высшего Евразийского экономического совета от 31 мая 2016 г. № 4 перечень категорий проектов решений ЕЭК, на которые не распространяется процедура оценки регулирующего воздействия, был дополнен двумя категориями проектов решений Комиссии:

- проекты решений о применении мер в соответствии со статьей 50 Договора о Союзе (мер защиты внутреннего рынка);

Справочно:

Статьей 50 Договора о Союзе предусмотрено, что международным договором Союза с третьей стороной об установлении режима свободной торговли в целях устранения негативного воздействия импорта из этой третьей стороны на производителей государств – членов Союза может быть предусмотрено право применения мер защиты внутреннего рынка на двусторонней основе, отличных от специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, в том числе в отношении импорта сельскохозяйственных товаров.

- проекты решений в отношении временного приостановления предоставления тарифных преференций, предусмотренных международным договором Союза с третьей стороной об установлении режима свободной торговли.

1.3. Практика деятельности рабочей группы Комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК в 2016 году

В соответствии с абзацем первым пункта 165 Регламента подготовка заключений об оценке регулирующего воздействия осуществляется рабочей группой Комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии, состав которой и положение о ней утверждаются Коллегией ЕЭК.

Согласно пункту 143 Регламента к функциям Рабочей группы также отнесено рассмотрение вопросов о необходимости (отсутствии необходимости) проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии в случае если по данным вопросам не было достигнуто согласие между департаментом-разработчиком и сводным департаментом.

Положение о Рабочей группе и ее состав утверждены Решением Коллегии Комиссии от 31 марта 2015 г. № 25.

В связи с присоединением Кыргызской Республики к Союзу с 12 августа 2015 г. распоряжением Коллегии ЕЭК от 26 января 2016 г. № 9 состав Рабочей группы актуализирован в части включения в него представителей секретариатов членов Коллегии (Министров), делегированных Кыргызской Республикой, а также представителя бизнес-сообщества Кыргызской Республики.

В результате в настоящее время Рабочая группа состоит из 34 членов: 29 должностных лиц структурных подразделений Комиссии (руководители секретариатов и помощники членов Коллегии (Министров), директора департаментов и их заместители) и 5 представителей бизнес-сообщества государств – членов Союза.

От бизнес-сообщества государств – членов Союза в состав Рабочей группы включены представители Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Республики Армения, Республиканской Ассоциации предприятий промышленности БелАПП, Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен», Национального Альянса Бизнес-Ассоциаций Кыргызской Республики, Российского союза промышленников и предпринимателей.

В целях обеспечения прав всех членов Рабочей группы на выражение своей позиции пунктом 27 Положения о Рабочей группе предусмотрено, что при подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия проекта решения Комиссии член Рабочей группы в течение 3 рабочих дней со дня рассмотрения соответствующего вопроса на заседании Рабочей группы вправе представить в сводный департамент особое мнение, которое в обязательном порядке прилагается к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Комиссии.

В 2016 году по одному из рассмотренных Рабочей группой проектов решений Комиссии впервые был зафиксирован случай выражения членом Рабочей группы особого мнения (в 2015 году таких случаев зафиксировано не было). Письменное особое мнение было представлено членом Рабочей группы, представителем бизнес-сообщества Кыргызской Республики У.А. Кыдырбаевым по проекту решения Совета ЕЭК «Об утверждении Требований к внедрению, поддержанию и оценке системы менеджмента качества медицинских изделий в зависимости от потенциального риска применения».

В 2016 году проведено 17 заседаний Рабочей группы.

Информация о динамике проведения заседаний Рабочей группы и количестве рассмотренных вопросов в разбивке по кварталам 2016 года представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатель Месяц 2016 года	Количество проведенных заседаний	Доля от общего числа заседаний	Количество рассмотренных проектов решений ЕЭК	Доля от общего числа рассмотренных проектов решений ЕЭК
I квартал (январь – март)	5	30%	16	35%
II квартал (апрель – июнь)	2	12%	4	9%
III квартал (июль – сентябрь)	6	35%	18	39%
IV квартал (октябрь – декабрь)	4	23%	8	17%
Всего	17	100%	46	100%

Из указанной таблицы следует, что наиболее интенсивной деятельностью Рабочей группы была в первом и третьем кварталах 2016 года.

Заседания Рабочей группы проводились со средней периодичностью примерно один раз в три недели (21,5 календарный день).

В рамках 17 заседаний Рабочей группы было рассмотрено 46 проектов решений ЕЭК, из них:

- 44 проекта решений ЕЭК на предмет подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия;

- 2 проекта решений ЕЭК на предмет наличия (отсутствия) необходимости проведения оценки регулирующего воздействия.

Таким образом, в рамках каждого заседания Рабочей группы в 2016 году в среднем было рассмотрено порядка 3 (2,7) проектов решений ЕЭК.

Из 17 заседаний Рабочей группы 14 заседаний было проведено под председательством члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике, руководителя Рабочей группы (82%) и 3 заседания – под председательством директора сводного департамента, заместителя руководителя Рабочей группы (18%).

Глава 2. Статистическая и справочно-аналитическая информация о практике проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии в 2016 году

2.1. Анализ информации о проектах решений ЕЭК, по которым в 2016 году проведена оценка регулирующего воздействия

В 2016 году подготовкой заключения об ОРВ завершилось проведение процедуры оценки регулирующего воздействия по 44 проектам решений Комиссии.

При этом в 2015 году было подготовлено 75 заключений об ОРВ, то есть в 2016 году общее число подготовленных заключений об оценке регулирующего воздействия уменьшилось на 41,33%.

Данная ситуация обусловлена снижением в 2016 году общего количества проектов решений ЕЭК, направленных департаментами-разработчиками в Рабочую группу для подготовки заключений об ОРВ, поскольку в 2015 году данную процедуру прошел обширный пакет проектов решений Комиссии, направленных на формирование в рамках Союза общих рынков обращения лекарственных средств и медицинских изделий (всего 31 проект).

В 2017 году ожидается увеличение общего числа подготовленных заключений об оценке регулирующего воздействия по сравнению с 2016 годом, поскольку в 2017 году процедуру ОРВ будет проходить значительное количество проектов решений Комиссии, принятие которых является необходимым для введения в действие Договора о Таможенном кодексе Союза.

Информация о распределении проектов решений ЕЭК, по которым в 2016 году были подготовлены заключения об ОРВ, по сферам компетенции Комиссии представлена в таблице 2.

Таблица 2

Сфера компетенции Комиссии	Количество проектов решений Комиссии, на которые в 2016 году даны заключения об ОРВ	Доля проектов решений Комиссии по сферам компетенции
Таможенное регулирование	14	32%
Техническое регулирование	7	16%
Применение ветеринарно-санитарных мер	7	16%

Нетарифное регулирование в отношении третьих стран	5	11%
Применение карантинных фитосанитарных мер	4	9%
Регулирование обращения лекарственных средств	3	7%
Регулирование обращения медицинских изделий	2	4,5%
Регулирование обращения транспортных средств и самоходных машин	2	4,5%
Всего	44	100%

Информация о доле заключений об оценке регулирующего воздействия, подготовленных в 2016 году, по сферам компетенции Комиссии (укрупненно) представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Департаментами-разработчиками, подготовившими проекты решений Комиссии, на которые в 2016 году были даны заключения об оценке регулирующего воздействия, являлись:

- Департамент технического регулирования и аккредитации – 32% (14 проектов);
- Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики – 32% (14 проектов);
- Департамент санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер – 25% (11 проектов);

- Департамент таможенно-тарифного и нетарифного регулирования – 11% (5 проектов).

В свою очередь, по членам Коллегии (Министрам) Комиссии проекты решений ЕЭК, на которые в 2016 году были подготовлены заключения об оценке регулирующего воздействия, распределились следующим образом:

- член Коллегии (Министр) по техническому регулированию – 57% (25 проектов);
- член Коллегии (Министр) по таможенному сотрудничеству – 32% (14 проектов);
- член Коллегии (Министр) по торговле – 11% (5 проектов);

По сравнению с 2015 годом в 2016 году в 2,5 раза возросла доля проектов таможенного блока Комиссии, получивших заключения об ОРВ – с 13% до 32%.

По уровню принятия окончательного решения проекты решений Комиссии, на которые в 2016 году были подготовлены заключения об оценке регулирующего воздействия, распределились следующим образом:

- 14 проектов решений Совета Комиссии (32%);
- 30 проектов решений Коллегии Комиссии (68%).

В соответствии с пунктом 166 Регламента заключение об оценке регулирующего воздействия подписывается руководителем Рабочей группы, а в период его отсутствия в связи с временной нетрудоспособностью, отпуском или командировкой – заместителем руководителя Рабочей группы.

В свою очередь, 9 заключений об оценке регулирующего воздействия (20%) в 2016 году было подписано директором сводного департамента, заместителем руководителя Рабочей группы в период нахождения руководителя Рабочей группы в отпуске и в командировках.

По характеру выводов, содержащихся в заключениях об оценке регулирующего воздействия проектов решений Комиссии, можно выделить следующие категории таких заключений:

- «положительное» – заключение об оценке регулирующего воздействия, в котором сделан вывод о положительном влиянии проекта решения Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности и в котором отсутствуют замечания и предложения к положениям проекта решения Комиссии, направленные на предотвращение установления для субъектов предпринимательской деятельности избыточных обязанностей, запретов и (или) ограничений;

- «условно-положительное» - заключение об оценке регулирующего воздействия, в котором сделан вывод о положительном влиянии проекта решения Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности при условии доработки (корректировки) отдельных положений проекта решения Комиссии в целях устранения неоднозначного толкования и различий в правоприменительной практике, которые могут привести к установлению избыточных обязанностей, запретов и (или) ограничений для субъектов предпринимательской деятельности;

- «отрицательное» - заключение об оценке регулирующего воздействия, в котором сделан вывод об отрицательном влиянии проекта решения Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности в связи с установлением таким проектом для субъектов предпринимательской деятельности избыточных обязанностей, запретов и (или) ограничений, которые не могут быть устранены посредством доработки (корректировки) его отдельных положений.

По характеру сделанных выводов заключения об оценке регулирующего воздействия на проекты решений Комиссии, подготовленные в 2016 году, распределились следующим образом:

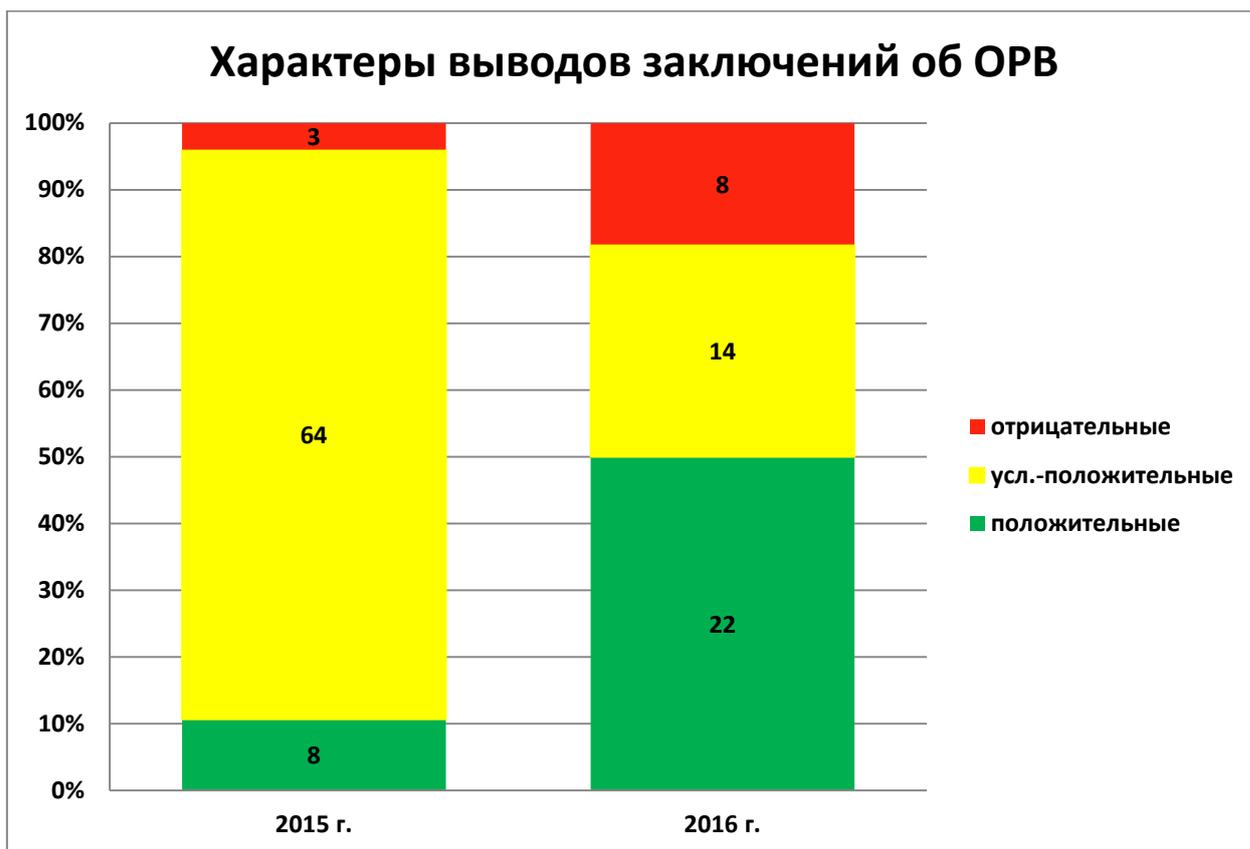
- положительные – 22 заключения (50%);
- условно-положительные – 14 заключений (32%);
- отрицательные – 8 заключений (18%).

Следует отметить, что по сравнению с 2015 годом в **2016 году доля положительных заключений об оценке регулирующего воздействия на проекты решений ЕЭК возросла почти в пять раз с 10,7% до 50%**, что свидетельствует о повышении качества наднационального регулирования.

Также, значительная доля положительных заключений об ОРВ обусловлена тем, что соответствующие проекты решений Комиссии были направлены на ускорение и упрощение совершения таможенных процедур, упрощение разрешительных процедур в отношении ввоза и трансграничного перемещения товаров, унификацию норм в рамках Союза, позволяющую устранить барьеры для свободного движения товаров между государствами – членами Союза.

Вместе с тем в связи с возросшим количеством концептуальных замечаний к проектам решений Комиссии в сферах регулирования обращения лекарственных средств и медицинских изделий, а также применения ветеринарно-санитарных мер, доля отрицательных заключений об оценке регулирующего воздействия в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличилась в 4,5 раза (с 4% до 18%).

Сравнительная информация о характере заключений об ОРВ в 2015 и 2016 годах представлена на диаграмме 2.



2.2. Анализ информации о практике проведения в 2016 году департаментами-разработчиками этапа текущей оценки регулирующего воздействия

По 34 проектам решений Комиссии, публичное обсуждение которых в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия проводилось в 2016 году, участниками публичного обсуждения было дано 268 замечаний и предложений, что в среднем составляет 8 замечаний и предложений по одному проекту решения Комиссии.

Всего в 2016 году в ходе публичного обсуждения проектов решений Комиссии в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия замечания и предложения направили 65 участников публичного обсуждения, включая представителей бизнес-ассоциаций, хозяйствующих субъектов, экспертов (физических лиц), представителей научного сообщества, уполномоченные органы исполнительной власти государств – членов Союза и третьих стран.

Из 268 замечаний и предложений, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проектов решений Комиссии в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия, департаментами-разработчиками было учтено 210 замечаний и предложений, что составило **78,4%**.

По сравнению с 2015 годом в **2016 году доля учета замечаний и предложений участников публичного обсуждения возросла на 11,5 процентных пунктов.**

Сравнительная информация о доле учета замечаний и предложений участников публичного обсуждения департаментами-разработчиками в 2015 и 2016 годах представлена на диаграмме 3.

Диаграмма 3



В целях обеспечения заблаговременной подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия замечания и предложения к проектам решений Комиссии на стадии публичного обсуждения направлялись в департаменты-разработчики также сводным департаментом. Всего на стадии публичного обсуждения сводным департаментом департаментам-разработчикам в 2016 году было направлено 33 замечания и предложения к 17 проектам решений Комиссии. Доля учета данных замечаний составила 57,6% (учтено 19 и 33 замечаний).

При этом в 2015 году сводным департаментом в рамках публичного обсуждения в департаменты-разработчики было направлено 92 замечания и предложения к 16 проектам решений Комиссии из 94 проектов, проходивших публичное обсуждение.

Таким образом, доля охвата проектов решений Комиссии, проходивших публичное обсуждение, направлением замечаний и предложений сводного департамента на стадии публичного обсуждения увеличилась почти в три раза – с 17% до 50%.

Распределение проектов решений ЕЭК, которые в 2016 году прошли публичное обсуждение в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия (в том числе в особом порядке), по сферам компетенции Комиссии представлено в таблице 3.

Таблица 3

Сфера компетенции Комиссии	Количество проектов решений Комиссии, по которым в 2015 году в рамках ОРВ было проведено публичное обсуждение	Доля проектов решений Комиссии по сферам компетенции
Таможенное регулирование	14	41%
Техническое регулирование	7	20%
Нетарифное регулирование	5	15%
Обращение лекарственных средств	3	9%
Применение ветеринарно-санитарных мер	2	6%
Регулирование обращения транспортных средств и самоходных машин	2	6%
Торговая политика, установление торговых режимов в отношении третьих стран	1	3%
Всего	34	100%

Информация о доле проектов решений Комиссии, публичное обсуждение которых было проведено в 2016 году в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия (в том числе в особом порядке), по сферам компетенции Комиссии (укрупненно) представлена на диаграмме 4.



В целом при организации и проведении этапа текущей оценки регулирующего воздействия (публичного обсуждения) проектов решений Комиссии департаментами-разработчиками в большинстве случаев были соблюдены все необходимые процедуры, предусмотренные подразделом 2 раздела IX Регламента.

В то же время из 44 проектов решений Комиссии, заключения об оценке регулирующего воздействия по которым были подготовлены Рабочей группой в 2016 году, случаи несоблюдения департаментами-разработчиками установленных Регламентом процедур проведения этапа текущей оценки были выявлены при подготовке 2 проектов (4,5%), на что было обращено внимание в заключениях об оценке регулирующего воздействия.

Отступления от установленной Регламентом процедуры проведения оценки регулирующего воздействия, допущенные департаментами-разработчиками, состояли в:

- изложении департаментом-разработчиком в сводной информации по итогам публичного обсуждения сведений об учете поступившего предложения при отсутствии его фактического учета в доработанном проекте решения Комиссии;

- размещении департаментом-разработчиком на официальном сайте Союза сводной информации об итогах публичного обсуждения без подписи уполномоченного лица (директора департамента-разработчика или его заместителя).

В свою очередь, в 2015 году, случаи несоблюдения департаментами-разработчиками установленных Регламентом процедур проведения этапа текущей оценки были выявлены при подготовке 9 проектов.

Таким образом, количество случаев несоблюдения департаментами-разработчиками процедуры проведения ОРВ в 2016 году по сравнению с 2015 годом сократилось в 4,5 раза.

Пунктом 162 Регламента предусмотрена возможность отказа департамент-разработчика от дальнейшей подготовки проекта решения Комиссии по результатам рассмотрения предложений, поступивших в ходе проведения его публичного обсуждения.

В 2016 году был зафиксирован первый случай принятия департаментом-разработчиком решения об отказе от дальнейшей подготовки проекта решения Комиссии по результатам проведения его публичного обсуждения (в 2015 году факты отказа от разработки проектов решений Комиссии не имели места).

Так, 25 мая 2016 г. Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК на официальном сайте Союза было размещено уведомление об отказе от дальнейшей подготовки проекта решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в пункт 6 Инструкции о порядке использования транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) иных документов в качестве декларации на товары».

В ходе публичного обсуждения и очных консультаций представителями бизнес-сообщества было высказано мнение о том, что данный проект решения Комиссии не решает проблему таможенного декларирования тароупаковочных материалов, используемых на борту рыбопромысловых и (или) рыбоперерабатывающих судов.

В этой связи департаментом-разработчиком принято решение отказаться от дальнейшей подготовки данного проекта решения Комиссии и проработать альтернативный вариант регулирования, касающийся таможенного декларирования и выпуска упаковочных материалов для рыбы и морепродуктов в качестве судовых припасов.

2.3. Анализ информации о выявлении в 2016 году в проектах решений ЕЭК положений, предусматривающих избыточные ограничения для субъектов предпринимательской деятельности

В 44 заключениях об оценке регулирующего воздействия, которые были даны на проекты решений Комиссии в 2016 году, содержится 133 замечания и предложения, направленных на улучшение условий ведения предпринимательской деятельности в Союзе.

Таким образом, в среднем в одном заключении об оценке регулирующего воздействия в 2016 году содержалось 3 замечания и (или) предложения к положениям проекта решения Комиссии.

По своему характеру замечания и предложения, указанные в заключениях об оценке регулирующего воздействия проектов решений Комиссии, могут быть классифицированы на три следующих вида:

- концептуальные – замечания и предложения, касающиеся проекта решения Комиссии в целом и (или) предусмотренной им модели правового регулирования общественных отношений (в частности, о необоснованности принятия проекта решения; о достаточности принятия положений не в обязательной (нормативно-правовой), а в рекомендательной форме; об изменении области применения (предмета правового регулирования) проекта решения Комиссии; о необходимости установления переходного периода при введении в действие проекта решения Комиссии и (или) установления отсрочки его вступления в силу; предусматривающие изменение механизма взаимного признания документов; направленные на изменение подходов к обеспечению свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также иные замечания и предложения, направленные на изменение основных подходов к регулированию, предусмотренных проектом решения Комиссии);

- содержательные – замечания и предложения, направленные на внесение изменений и (или) дополнений в отдельные положения проекта решения Комиссии в целях предотвращения установления избыточных обязанностей, ограничений или запретов в отношении субъектов предпринимательской деятельности, недопущения возникновения различий в правоприменительной практике государств – членов Союза, а также устранения положений, предусматривающих необоснованную широту дискреции при осуществлении властных полномочий;

- юридико-технические и редакционные – замечания и предложения, направленные на внесение уточнений в отдельные положения проекта решения Комиссии или корректировку их формулировок в целях обеспечения абсолютной правовой определенности и логичности изложения нормативных положений (например, уточнение внутреннего ссылочного и отсылочно-бланкетного аппарата документа, уточнение требований о представлении сведений или документов дополнительными формулировками «при наличии», перенос положений «порученческого» и организационно-распорядительного характера из проекта документа в проект решения Комиссии о его утверждении, исправление орфографических, грамматических и числовых ошибок и неточностей, приведение положений документа в соответствие с правилами юридической техники).

Замечания и предложения, указанные в заключениях об оценке регулирующего воздействия, распределились следующим образом:

- концептуальные – 40 замечаний и предложений (30%);

-
- содержательные – 63 замечания и предложения (47%);
 - юридико-технические и редакционные – 30 замечаний и предложений (23%).

Следует отметить, что по сравнению с 2015 годом **доля концептуальных замечаний**, изложенных в заключениях об оценке регулирующего воздействия, **в 2016 году возросла более чем в 4,5 раза – с 6,8% до 30%**.

При этом подавляющее большинство замечаний и предложений концептуального характера «сконцентрировано» в заключениях об оценке регулирующего воздействия на проекты решений Комиссии в сфере регулирования обращения лекарственных средств и медицинских изделий в рамках Союза, а также в области применения ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер.

Для большей иллюстративности разделения замечаний на данные категории необходимо отметить следующие примеры концептуальных и содержательных замечаний, которые были отмечены в заключениях об ОРВ (с обобщением этих примеров по сферам компетенции Комиссии).

Замечания **концептуального характера**, отраженные в заключениях об ОРВ на проекты решений Комиссии в 2016 году, касались, в частности:

- в сфере технического регулирования:

обеспечения необходимых мер по защите коммерческой тайны (информации конфиденциального характера) при представлении производителями табачной продукции отчетов, содержащих сведения о перечне и массовой доле ингредиентов, используемых при производстве табачных изделий;

необходимости представления на утверждение Совета ЕЭК новой редакции порядка ввоза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Союза;

конкретизации случаев оформления свидетельства о классификации маломерного судна (в отношении маломерных судов длиной корпуса более 6 метров);

- в сфере обращения лекарственных средств:

- отсутствия у Комиссии полномочий на утверждение актами ЕЭК в форме решений документов, принятие которых непосредственно не предусмотрено Соглашением о единых принципах и правилах обращения лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза от 23 декабря 2014 года, и необходимости их одобрения рекомендациями Комиссии;

необходимости урегулирования отдельных аспектов производства, исследований, экспертизы и регистрации лекарственных средств не путем принятия новых решений Комиссии, а посредством внесения изменений в принятые решения ЕЭК по вопросам регулирования обращения лекарственных средств в рамках Союза (в частности, в надлежащие практики);

необходимости конкретизации многочисленных оценочных и дискреционных формулировок (например, таких как: «может», «рекомендуется», «вправе», «достаточно», «как правило», «углубленное», «можно ограничиться» и др.) в целях недопущения различных подходов в правоприменительной практике государств – членов Союза, а также устранения широты дискреционных полномочий должностных лиц разрешительных и контролирующих органов либо переноса структурных положений проектов решений Комиссии, содержащих такие формулировки, в акты ЕЭК в форме рекомендаций;

несоответствия наименований проектов решений ЕЭК предметам их правового регулирования;

конкретизации области и порядка применения положений разделов проекта решения Комиссии в отношении лекарственных препаратов с модифицированным высвобождением для приема внутрь и лекарственных форм с отложенным (отсроченным) высвобождением;

исключения ветеринарных лекарственных препаратов из области применения проектов решений Комиссии по вопросам регулирования обращения лекарственных средств в рамках Союза;

конкретизации области применения проекта решения Комиссии в части его распространения на биологические лекарственные препараты;

- в сфере обращения медицинских изделий:

дублирования требований о проведении планового (периодического) инспектирования производства с требованиями по проведению сертификации систем менеджмента качества;

исключения избыточных требований о проведении отбора образцов при осуществлении инспектирования производства медицинских изделий;

необоснованного ограничения круга инспектирующих организаций юридическими лицами государственной формы собственности;

неправомерности установления на наднациональном уровне порядка осуществления контроля, отнесенного к компетенции государств – членов Союза;

- в сфере применения ветеринарно-санитарных мер:

отсутствия научного обоснования включения отдельных видов продукции растительного происхождения в Единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору);

введения избыточной разрешительной процедуры регистрации участников обращения продукции животного происхождения в специализированных информационных системах государств – членов Союза, направленных на обеспечение прослеживаемости данных товаров;

установления избыточных требований к владельцам животных, в том числе непродуктивных (домашних);

дублирования ветеринарно-санитарными требованиями по обеспечению прослеживаемости норм технических регламентов Союза (Таможенного союза) в части переработанной пищевой продукции животного происхождения;

избыточности процедуры согласования хранения контрольных проб в ином месте (кроме лаборатории) с уполномоченным органом государства – члена Союза;

необходимости урегулирования процедурных вопросов (в том числе сроков) проведения компартиментализации;

- в сфере применения карантинных фитосанитарных мер:

необходимости дополнительного научного обоснования введения ограничения ввоза на таможенную территорию Союза в багаже или ручной клади овощей, плодов, ягод, сухофруктов, орехов без оформления фитосанитарного сертификата при их общем весе не более 5 килограммов;

целесообразности урегулирования вопроса о разграничении подкарантинной продукции, являющейся семенным (посадочным) материалом, и не относящейся к таковому с учетом различных критериев (пищевое назначение, термическая обработка, потребительская упаковка и т.д.);

неправомерности установления весовых ограничений на перемещение подкарантинной продукции в багаже и ручной клади без оформления фитосанитарного сертификата между государствами – членами Союза;

избыточности требования о проведении официальных карантинных фитосанитарных обследований всех посадок, произведенных на территории государств – членов Союза посадочным материалом из третьих стран.

В свою очередь, **содержательные** замечания и предложения, сформулированные в рамках проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии в 2016 году, в частности, касались следующего:

- в сфере технического регулирования – необходимости:

устранения правовой неопределенности в отношении подлежащих указанию в заявлении сведений о государственной регистрации юридического лица;

исключения избыточного требования об указании в свидетельстве о классификации маломерного судна сведений о протоколах испытаний, проводимых в испытательных лабораториях, а также о сертификатах соответствия;

- в сфере таможенного регулирования – необходимости:

установления конкретного перечня сведений и документов, необходимых для определения количественных норм бункерного топлива и представляемых таможенным органам государств – членов Союза;

помещения под специальную таможенную процедуру бланков книжек МДП с целью применения упрощенного порядка их декларирования;

сокращения перечня таможенных процедур, при помещении под которые требуется представление сведений об идентификационных номерах устройств или систем вызова экстренных оперативных служб;

сокращения перечня расходов, включаемых в таможенную стоимость товаров, изготовленных (полученных) с использованием иностранных товаров, определяемую по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1), в части исключения расходов по транспортировке оцениваемых товаров по территории свободных (специальных, особых) экономических зон (далее – СЭЗ), а также расходов на погрузочно-разгрузочные работы, связанные с такой транспортировкой;

расширения перечня расходов, которые не должны включаться в таможенную стоимость оцениваемых товаров, за счет расходов на уплату налогов и сборов на территориях СЭЗ и свободных складов;

- в сфере применения мер нетарифного регулирования в отношении третьих стран:

необходимости проработки вопроса об определении формы принятия решения о приостановлении, возобновлении и прекращении действия лицензии, а также минимального перечня сведений, которые должны быть указаны в таких решениях;

сокращения сроков направления участнику внешнеторговой деятельности уполномоченным органом государства – члена Союза уведомления о приостановлении, возобновлении или прекращении действия лицензии;

урегулирования вопроса о сроках принятия решения о возобновлении действия лицензии и порядка исчисления таких сроков;

избыточности введения разрешительного порядка при помещении озоноразрушающих веществ и продукции, содержащей озоноразрушающие вещества, под таможенную процедуру переработки вне таможенной территории Союза;

чрезмерности введения запрета на помещение озоноразрушающих веществ и продукции, содержащей озоноразрушающие вещества, под таможенные процедуры временного ввоза (допуска) и временного вывоза.

необоснованного исключения возможности получения заключения (разрешительного документа) на ввоз лекарственных средств представителями (филиалами) иностранных юридических лиц;

дополнения проекта решения Комиссии положением о необходимости проведения предварительного опубликования (общественного обсуждения) проектов решений ЕЭК по вопросам применения нетарифных мер в отношении видов дикой фауны и флоры, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 года

(СИТЕС), редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких живых животных и дикорастущих растений, включенных в красные книги государств – членов Союза, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

- в сфере применения ветеринарно-санитарных мер:

необходимости исключения обязательного характера идентификации животных, ввезенных на таможенную территорию Союза для убоя, ранее идентифицированных в экспортирующей третьей стране, содержащихся на частных подворьях и используемых для личного потребления;

устранения правовой неопределенности в отношении требований к боенским и мясоперерабатывающим предприятиям, осуществляющим поставку на таможенную территорию Союза непищевого сырья животного происхождения, которое используется при производстве кормов для домашних животных и пушных зверей;

конкретизации требований к нанесению этикетки на подконтрольную продукцию;

- в сфере применения карантинных фитосанитарных мер:

предоставления возможности ввоза подкарантинной продукции без оформления фитосанитарного сертификата в международных почтовых отправлениях;

необходимости определения термина «систематическое карантинное фитосанитарное обследование».

Необходимо обратить внимание на долю учета замечаний и предложений, указанных в заключениях об ОРВ, которая определена по числу тех проектов решений Комиссии, которые при наличии заключений об ОРВ, полученных в 2016 году, были рассмотрены на заседаниях Коллегии Комиссии, состоявшихся в 2016 году.

Из 44 проектов решений Комиссии (Совета и Коллегии), на которые Рабочей группой были даны заключения об оценке регулирующего воздействия, для рассмотрения на заседаниях Коллегии Комиссии в 2016 году было внесено 37 проектов решений Комиссии (84%).

По результатам сопоставления замечаний и предложений, указанных в заключениях об оценке регулирующего воздействия, с редакциями проектов решений Комиссии, утвержденных решениями Коллегии Комиссии или одобренных распоряжениями Коллегии Комиссии (по проектам решений Совета ЕЭК) по результатам рассмотрения на заседаниях Коллегии Комиссии, можно прийти к выводу о том, что доля учета замечаний и предложений, указанных в заключениях об оценке регулирующего воздействия **составляет 86,4% - учтено 76 из 88 замечаний и предложений по рассмотренным и принятым (одобренным) Коллегией Комиссии 37 проектам решений ЕЭК.**

При этом доля учета замечаний и предложений, указанных в заключениях об оценке регулирующего воздействия на проекты решений Комиссии, принятые

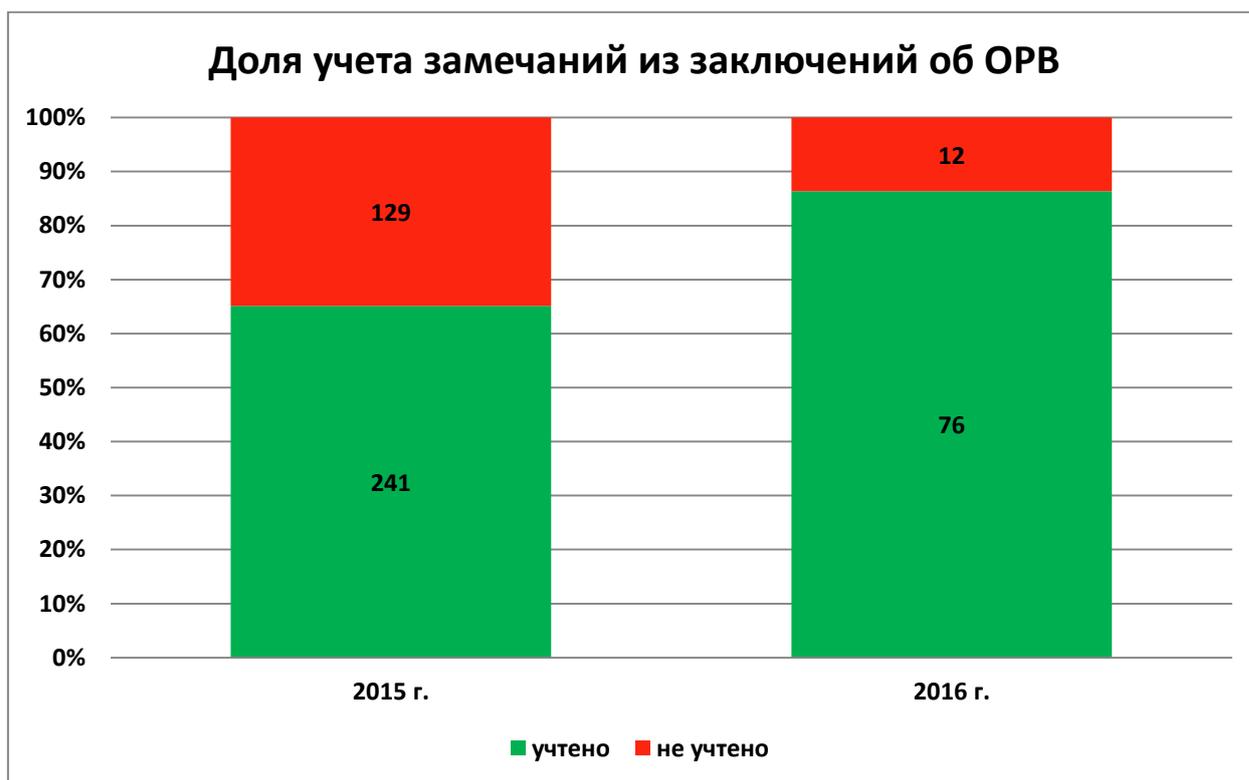
(одобренные) Коллегии ЕЭК, в зависимости от характера замечаний и предложений выглядит следующим образом:

- доля учета концептуальных замечаний и предложений составила 65,2% (15 из 23);
- доля учета содержательных замечаний и предложений составила 95,7% (44 из 46);
- доля учета юридико-технических и редакционных замечаний и предложений составила 89,5% (17 из 19).

Таким образом, по сравнению с 2015 годом показатель **доли учета замечаний и предложений** Рабочей группы, изложенных в заключениях об оценке регулирующего воздействия проектов решений Комиссии, в **2016 году увеличился на 21,3 процентных пункта** (с 65,1% до 86,4%).

Сравнительная информация об учете замечаний и предложений, изложенных в заключениях об ОРВ проектов решений Комиссии, в 2015 и 2016 годах представлена на диаграмме 5.

Диаграмма 5



Глава 3. Совершенствование методологии проведения оценки регулирующего воздействия

3.1. Предложения по совершенствованию методологии проведения оценки регулирующего воздействия в части использования количественных методов оценки

Ежегодным отчетом Комиссии о мониторинге проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК в 2015 году предусмотрено, что в дальнейшем целесообразно, наряду с функционированием системы ОРВ на основе анализа основных качественных характеристик регулирования, оценить по результатам проведения пилотных проектов возможность постепенного перехода к внедрению системы оценки регулирующего воздействия по количественным параметрам, а также разработать соответствующие предложения по методологии проведения ОРВ проектов решений Комиссии на основе методов количественной оценки.

В этой связи сводным департаментом при реализации пилотного проекта по внедрению использования количественных методов оценки в рамках проведения ОРВ проектов решений Комиссии предлагается исходить из следующих методологических подходов.

Внедрение использования количественных методов оценки при проведении ОРВ проектов решений Комиссии осуществляется в целях:

- перехода к качественно новому уровню обоснованности выводов, указываемых в заключениях об оценке регулирующего воздействия проектов решений Комиссии;
- повышения уровня информирования членов Совета и Коллегии Комиссии о конкретных измеримых последствиях возможного влияния проектов решений Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности;
- обеспечения выбора оптимальных вариантов регулирования из рассматриваемых альтернатив при принятии решений Комиссии;
- обеспечения экономической обоснованности принимаемых Комиссией решений.

Полагаем, что участниками пилотного проекта по внедрению использования количественных методов в рамках проведения ОРВ проектов решений Комиссии должны являться:

- департамент-разработчик;

- Рабочая группа и члены Рабочей группы;

- сводный департамент;

- субъекты предпринимательской деятельности, национальные и отраслевые бизнес-ассоциации государств – членов Союза, представители экспертного сообщества, направляющие в Комиссию в рамках проведения публичного обсуждения статистическую информацию о возможных последствиях введения наднационального регулирования посредством принятия и реализации решений ЕЭК.

При этом для реализации пилотного проекта в рамках процесса планирования нормотворческой деятельности Комиссии (параллельно с формированием полугодовых планов заседаний Коллегии ЕЭК) целесообразно сформировать перечень проектов решений Комиссии, в отношении которых процедура ОРВ будет проводиться с использованием количественных методов оценки.

При формировании указанного перечня представляется целесообразным включение в него проектов решений Комиссии, соответствующих следующим критериям:

- наличие в проекте решения Комиссии обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, ранее не предусмотренных в рамках права Союза и в законодательстве государств – членов Союза, и (или) обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, содержание и (или) порядок исполнения которых изменяется (изменяются) в сравнении с действующим регулированием;

- наличие возможности достаточно точного определения количества субъектов предпринимательской деятельности, являющихся адресатами регулирования, предусмотренного проектом решения Комиссии;

- массовый охват предлагаемым регулированием значительного числа субъектов предпринимательской деятельности государств – членов Союза;

- наличие причинно-следственной связи между обязанностями, запретами и (или) ограничениями, предусмотренными проектом решения Комиссии, и изменением расходов субъектов предпринимательской деятельности или высокой долей вероятности их изменения;

- наличие измеримости изменяющихся расходов субъектов предпринимательской деятельности, которые возникают или могут возникнуть в связи с принятием и реализацией проекта решения Комиссии, в виде единовременных, постоянных и (или) периодических затрат монетизируемого характера (финансовые расходы, трудозатраты, временные издержки), под которой понимается наличие возможности определения размеров указанных видов издержек субъектов предпринимательской деятельности, связанных с реализацией проекта решения Комиссии в целом и (или) отдельных его положений;

- наличие возможности установления размера издержек субъектов предпринимательской деятельности, связанных с исполнением (соблюдением) обязанностей, запретов и (или) ограничений, предусмотренных действующим регулированием в рамках права Союза и (или) законодательства государств – членах Союза, в целях сопоставления издержек и выгод варианта регулирования, предусмотренного проектом решения Комиссии, с вариантом сохранения действующего регулирования (статус-кво);

- наличие возможности установления монетизируемых выгод групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения Комиссии (субъекты предпринимательской деятельности, государства – члены Союза, население (потребители) государств – членов Союза), которые будут (с высокой долей вероятности могут быть) получены этими группами в результате принятия и реализации проекта решения Комиссии.

В случае включения проекта решения Комиссии в перечень проектов решений ЕЭК, по которым ОРВ проводится с использованием количественных методов, до начала проведения публичного обсуждения такого проекта решения Комиссии департаменту-разработчику целесообразно оценить совокупные расходы субъектов предпринимательской деятельности, связанные с необходимостью исполнения (соблюдения) установленных проектом решения Комиссии обязанностей, ограничений и (или) запретов либо с изменением содержания таких обязанностей, ограничений и (или) запретов либо порядка их исполнения

При этом для каждой группы субъектов предпринимательской деятельности, прямо или косвенно затронутых регулированием, целесообразно проводить оценку ожидаемых расходов (доходов), выражающуюся в виде разницы между существующими в настоящее время расходами (доходами) и расходами (доходами) на выполнение (в связи с введением) новых (изменяемых) обязанностей, ограничений и (или) запретов, то есть дополнительными расходами (доходами), которые данная группа адресатов регулирования понесет (приобретет) в результате принятия и реализации проекта решения Комиссии.

При характеристике расходов субъектов предпринимательской деятельности в связи с введением наднационального регулирования целесообразно выделять:

- единовременные расходы (расходы, связанные с капитальными вложениями, разработкой информационных систем, разработкой внутренней нормативной документации, обучением персонала и т. п.);

- постоянные и периодические расходы (расходы на оплату труда дополнительного персонала, представление дополнительных форм и сведений отчетности и т. п.), исчисляемые в целом за период действия регулирования или за 3 года (если срок его действия не установлен).

При этом к числу конкретных количественно измеримых издержек субъектов предпринимательской деятельности в рамках реализации пилотного проекта могут быть отнесены:

- единовременные и периодические финансовые затраты (пошлины, сборы, платежи), а также временные издержки на получение лицензий, сертификатов, свидетельств и иных разрешительных документов на осуществление деятельности или разрешений на осуществление действий;

- единовременные и периодические финансовые затраты, а также временные издержки на предоставление платных услуг (экспертиз, исследований, испытаний, измерений), необходимых для получения лицензий, сертификатов, свидетельств и иных разрешительных документов на осуществление деятельности или разрешений на осуществление действий;

- единовременные финансовые затраты и временные издержки на технологическое перевооружение, закупку оборудования и расходных материалов, реновацию основных фондов, направленные на обеспечение исполнения (соблюдения) регуляторных требований, предусмотренных проектом решения Комиссии;

- единовременные и периодические финансовые расходы, временные издержки, а также трудозатраты, связанные с организацией и проведением обучения работников субъектов предпринимательской деятельности на предмет исполнения (соблюдения) регуляторных требований, предусмотренных проектом решения Комиссии;

- постоянные финансовые затраты на фонд оплаты труда, связанные с расширением штата работников, обусловленным необходимостью исполнения (соблюдения) регуляторных требований, предусмотренных проектом решения Комиссии;

- финансовые и (или) временные издержки, а также трудозатраты, связанные с проведением контрольно-надзорных, инспекционных и иных мероприятий по проверке исполнения (соблюдения) субъектами предпринимательской деятельности регуляторных требований, предусмотренных проектом решения Комиссии;

- периодические трудозатраты персонала субъектов предпринимательской деятельности на подготовку и представление отчетности, подтверждающей исполнение (соблюдение) положений проекта решения Комиссии;

- единовременные и постоянные финансовые затраты субъектов предпринимательской деятельности, связанные с организацией и обеспечением хранения (в бумажном и (или) в электронном виде) документации и сведений, касающихся исполнения (соблюдения) положений проекта решения Комиссии;

- постоянные временные издержки субъектов предпринимательской деятельности, связанные с увеличением продолжительности осуществления операций по ввозу, вывозу, перемещению, доставке, реализации товаров (услуг), а также иных операций

по осуществлению предпринимательской деятельности, включая прохождение таможенных и иных разрешительных процедур;

- единовременные финансовые затраты субъектов предпринимательской деятельности, связанные с увеличением «стоимости» входа на рынок определенной деятельности, производства или реализации определенного товара (поставки услуги);

- другие финансовые и временные издержки субъектов предпринимательской деятельности, возникновение (изменение) которых имеет причинно-следственную связь с принятием и реализацией проекта решения Комиссии.

Общий объем единовременных финансовых издержек бизнес-сообщества, связанных с исполнением (соблюдением) положений проекта решения Комиссии, может рассчитываться в качестве суммы всех единовременных финансовых затрат репрезентативного (усредненного) субъекта предпринимательской деятельности, умноженных на количество субъектов предпринимательской деятельности, являющихся адресатами регулирования.

Общий объем периодических и постоянных финансовых затрат бизнес-сообщества, связанных с исполнением (соблюдением) положений проекта решения Комиссии, может рассчитываться в качестве суммы всех периодических и постоянных финансовых затрат репрезентативного (усредненного) субъекта предпринимательской деятельности (исчисленных за трехлетний период или за весь период действия временного вводимого регулирования), умноженных на количество субъектов предпринимательской деятельности, являющихся адресатами регулирования.

При оценке финансовых затрат бизнес-сообщества также необходимо учитывать значимость (долю) таких затрат для различных групп субъектов предпринимательской деятельности (например, для субъектов малого, среднего и крупного предпринимательства).

Общий объем периодических и постоянных трудовых затрат бизнес-сообщества, связанных с исполнением (соблюдением) положений проекта решения Комиссии, может рассчитываться в качестве произведения человеко-месяцев трудовых затрат работников хозяйствующих субъектов, затрачиваемых на указанные цели, на размер средней заработной платы по определенной профессии, в соответствующей отрасли или в целом по экономике, умноженных на количество субъектов предпринимательской деятельности, являющихся адресатами регулирования.

Временные издержки бизнес-сообщества, связанные с исполнением (соблюдением) положений проекта решения Комиссии, могут быть рассчитаны путем умножения временных затрат каждого адресата регулирования на их общее количество с последующим умножением на стоимость времени простоя, задержки в единицу времени (минута, день, час, месяц), исчисленную экспертным методом.

Дополнительные доходы субъектов предпринимательской деятельности в связи с введением наднационального регулирования, которые могут быть связаны с увеличением объемов торговли за счет устранения избыточных барьеров, изъятий и (или) ограничений, снижением издержек прохождения административных процедур, с другими факторами и обстоятельствами, также предлагается оценивать за период действия регулирования или за 3 года (если срок его действия не установлен).

Для оценки расходов и доходов по каждой группе адресатов регулирования и каждой категории устанавливаемых требований необходимо определить расходы и доходы репрезентативного (усредненного) субъекта предпринимательской деятельности, которые умножаются на число участников группы, а для постоянных и периодических расходов – учитывать прогнозируемое изменение числа участников группы.

При определении доходов и расходов могут быть использованы официальные статистические данные (данные о заработной плате, численности работников, объемах производства, объемах импорта (экспорта) и таможенной стоимости ввозимых (вывозимых) товаров, объемах реализации определенных видов товаров и услуг, а также иное), данные опросов представителей соответствующих групп адресатов регулирования (в том числе информация, полученная в ходе заседаний и совещаний), социологических опросов, независимых исследований рынка товаров, услуг и отраслей, данные мониторингов, а также иная релевантная информация.

При использовании информации для проведения расчетов доходов и расходов субъектов предпринимательской деятельности в связи с введением наднационального регулирования необходимо руководствоваться верифицируемыми источниками информации и раскрывать их содержание.

В рамках реализации пилотного проекта по внедрению использования количественных методов при проведении процедуры ОРВ проектов решений Комиссии могут применяться следующие аналитические подходы:

- анализ «издержки-выгоды» - сопоставление издержек адресатов регулирования с выгодами, которые получают группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения Комиссии;

- анализ обоснованности затрат – сопоставление выгод, которые получают группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения Комиссии, с размерами затрат средств бюджета Союза и бюджетов государств – членов Союза на администрирование исполнения (соблюдения) положений проекта решения Комиссии;

- многофакторный анализ – сопоставление влияния проекта решения Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности, оцененного в количественном выражении, с другими последствиями введения предусмотренного им регулирования: макроэкономическими, социальными, экологическими и др.

В рамках использования количественных методов при реализации пилотного проекта также может проводиться анализ косвенных и вероятностных последствий (эффектов) принятия и реализации проекта решения Комиссии, измеримых в числовом выражении, таких как:

- последствия для граждан, как потребителей товаров и услуг: повышение или снижение цен (тарифов); сокращение или расширение выбора (ассортимента) товаров и услуг; увеличение или снижение числа товаров и услуг, оптимально доступных по соотношению цены и качества;

- последствия для государства: единовременные затраты на создание организационно-технической, информационно-телекоммуникационной и иной инфраструктуры и периодические или постоянные затраты на ее поддержание; расходы на оплату труда дополнительных сотрудников уполномоченных органов государств – членов Союза, связанные с необходимостью администрирования проекта решения Комиссии; доходы от выдачи разрешительных документов; доходы от предоставления платных услуг, необходимых для получения разрешений и (или) разрешительных документов; доходы от штрафов и иных финансовых санкций и т. п.

Сведения о прогнозируемых размерах доходов и расходов субъектов предпринимательской деятельности в связи принятием и реализацией проекта решения Комиссии должны приводиться департаментом-разработчиком в пункте 10 информационно-аналитической справки о последствиях влияния проекта решения Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности, форма которой установлена приложением № 5 к Правилам документооборота.

При проведении публичного обсуждения проекта решения Комиссии, в отношении которого в рамках реализации пилотного проекта используются количественные методы ОРВ, департамент-разработчик может сформулировать для субъектов предпринимательской деятельности и иных заинтересованных лиц в опросном листе для проведения публичного обсуждения проекта решения Комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия соответствующие вопросы, направленные на получение количественных данных.

По результатам проведения публичного обсуждения проекта решения Комиссии, в отношении которого в рамках реализации пилотного проекта используются количественные методы ОРВ, информация о расчетах предполагаемых доходов и расходов субъектов предпринимательской деятельности государств – членов Союза в связи с введением наднационального регулирования может быть дополнена и (или) уточнена департаментом-разработчиком с учетом сведений и данных, поступивших от хозяйствующих субъектов и иных заинтересованных лиц.

При подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия проекта решения Комиссии, в отношении которого в рамках реализации пилотного проекта используются количественные методы ОРВ, подготовленная департаментом-разработчиком информация о расчетах предполагаемых доходов и расходов субъектов

предпринимательской деятельности государств – членов Союза в связи с введением наднационального регулирования рассматривается Рабочей группой на предмет соответствия следующим критериям:

- взаимосвязь между расчетами издержек (выгод) и потенциальным регулирующим воздействием положений проекта решения Комиссии;

- полнота расчетов издержек и выгод с точки зрения комплексного охвата ими всех положений проекта решения Комиссии, негативные и позитивные эффекты от реализации которых могут быть измерены с использованием количественных методов;

- всесторонний характер расчетов, которые должны быть произведены не только в отношении эффектов от реализации проекта решения Комиссии, но и возможных эффектов от реализации альтернативных вариантов предлагаемому регулированию, как минимум, от реализации варианта сохранения действующего регулирования (статус-кво);

- объективность и достоверность расчетов в части их подтверждения данными, полученными из верифицируемых источников;

- открытость и гласность расчетов в части использования при их подготовке данных, предоставленных субъектами предпринимательской деятельности и иными заинтересованными лицами, в том числе в рамках проведения публичного обсуждения проекта решения Комиссии;

- сфокусированность расчетов на измеримых позитивных и негативных эффектах влияния проекта решения Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности.

В случае выявления отклонений методологии расчетов, проведенных департаментом-разработчиком, от указанных критериев на этапе подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия проекта решения Комиссии Рабочая группа может провести углубленную оценку проекта решения Комиссии.

Выводы, сделанные по результатам использования количественных методов при проведении оценки проекта решения Комиссии, «участвующего» в реализации пилотного проекта, целесообразно указывать в основном тексте заключения об оценке регулирующего воздействия.

При этом подробную информацию об использовании количественных методов при проведении оценки проекта решения Комиссии, «участвующего» в реализации пилотного проекта, целесообразно приводить в виде отдельного раздела приложения к заключению об оценке регулирующего воздействия.

Таким образом, с учетом данных подходов во втором полугодии 2017 года предлагается сформировать перечень проектов решений Комиссии, в отношении которых используются количественные методы ОРВ – в количестве **от 5 до 10 проектов решений ЕЭК из различных сфер регулирования (компетенции Комиссии)**, и осуществить в их отношении реализацию пилотного проекта.

3.2. Предложения по реализации пилотного проекта по проведению оценки фактического воздействия принятых решений Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности

Ежегодным отчетом Комиссии о мониторинге проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК в 2015 году предусмотрена необходимость проработать вопрос о подготовке предложений по реализации пилотного проекта по проведению оценки фактического воздействия принятых решений Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности, имея в виду необходимость первоначально подготовить предложения по методологии проведения оценки фактического воздействия принятых решений Комиссии по этапам: выбор принятых актов, анализ практики их применения, подготовка выводов по результатам проведенного анализа.

В этой связи сводным департаментом при реализации пилотного проекта по проведению оценки фактического воздействия принятых решений Комиссии предлагается использовать следующие методологические подходы.

Реализацию пилотного проекта предлагается осуществить в целях:

- выявления в принятых решениях Комиссии положений, устанавливающих избыточные обязанности, запреты или ограничения для ведения предпринимательской деятельности, создающих правовую неопределенность в отношении практики их применения, приводящих к необоснованным расходам субъектов предпринимательской деятельности, а также подготовки предложений по их устранению;

- повышения уровня информирования членов Совета и Коллегии Комиссии о конкретных фактических последствиях влияния принятых решений Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности.

При определении перечня принятых решений Комиссии, в отношении которых в рамках реализации пилотного проекта будет проводиться оценка регулирующего воздействия, необходимо учитывать их соответствие следующим критериям:

- наличие сложившейся практики применения принятого решения Комиссии и достаточного времени его применения для проведения оценки фактического воздействия, когда с момента его вступления в силу прошло не менее полутора лет;

- наличие обращений представителей предпринимательского и экспертного сообщества, касающихся проблемных вопросов применения и фактического воздействия принятого решения Комиссии;

- массовый охват установленным регулированием значительного числа субъектов предпринимательской деятельности государств – членов Союза;

- наличие в принятом решении Комиссии норм, предусматривающих обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, ранее не предусмотренных в рамках права Союза и в законодательстве государств – членов Союза, и (или) обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, содержание и (или) порядок исполнения которых изменились в сравнении с ранее действовавшим регулированием;

- наличие возможности достаточно точного определения количества субъектов предпринимательской деятельности, являющихся фактическими адресатами регулирования, предусмотренного принятым решением Комиссии;

- наличие возможности установления монетизируемых выгод групп лиц, на защиту интересов которых направлено принятое решение Комиссии (субъекты предпринимательской деятельности, государства – члены Союза, население (потребители) государств – членов Союза), полученных этими группами в результате принятия и реализации решения Комиссии.

В рамках проведения оценки фактического воздействия принятых решений Комиссии сводным департаментом совместно с департаментом-разработчиком и с привлечением членов Рабочей группы реализуются следующие мероприятия:

- определение круга адресатов регулирования принятого решения Комиссии, других групп заинтересованных лиц, а также представителей экспертного сообщества, компетентных в области, являющейся предметом правового регулирования принятого решения Комиссии;

- направление адресатам регулирования, их объединениям, а также представителям экспертного сообщества опросных листов с последующим проведением анализа заполненных опросных листов и содержащихся в них замечаний и предложений в отношении норм принятого решения Комиссии;

- проведение анализа правовой базы, связанной с применением принятого решения Комиссии, в частности, принятия и исполнения «документов второго уровня», предусмотренных нормами принятого решения Комиссии;

- анализ состояния инфраструктуры, необходимой для исполнения норм, предусмотренных принятым решением Комиссии (например, наличия и количества аккредитованных органов по сертификации и испытательных лабораторий в соответствующей сфере), а также способности адресатов регулирования к выполнению предусмотренных принятым решением Комиссии норм, в том числе с учетом уровня развития промышленности и технологий, информационных систем, квалификации персонала;

- определение общих и средних размеров расходов субъектов предпринимательской деятельности, являющихся адресатами регулирования, на выполнение норм, предусмотренных принятым решением Комиссии;

- выявление в принятом решении Комиссии норм, устанавливающих избыточные обязанности, запреты или ограничения для ведения предпринимательской деятельности, создающих правовую неопределенность в отношении практики их применения, приводящих к необоснованным расходам субъектов предпринимательской деятельности;

- подготовка предложений по внесению в принятое решение Комиссии изменений, направленных на исключение (корректировку) норм, оказывающих негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, и (или) на его дополнение положениями, которые могут оказать позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.

В рамках выполнения указанных мероприятий для получения необходимой фактической информации могут направляться запросы в уполномоченные органы, национальные и отраслевые бизнес-ассоциации, а также субъектам предпринимательской деятельности государств – членов Союза.

По результатам проведения указанных мероприятий подготавливается заключение об оценке фактического воздействия принятого решения Комиссии.

Указанные методологические подходы были выработаны с учетом результатов проведенного сводным департаментом 10 октября 2016 г. семинара по вопросам методологии внедрения оценки фактического воздействия принятых решений Комиссии, в котором приняли участие представители предпринимательского и экспертного сообщества государств – членов Союза.

Следует также отметить, что в соответствии с пунктом 3.4 Протокола десятого заседания Консультативного комитета по вопросам предпринимательства при Коллегии Комиссии (далее – Консультативный комитет), состоявшегося 7 октября 2016 г. в Бишкеке (протокол утвержден 17 октября 2016 г. № 29-ТС), членам Консультативного комитета было предложено с привлечением бизнес-сообщества в срок 1 ноября 2016 г. направить в сводный департамент предложения по формированию перечня решений (проектов решений) Комиссии, которые могут быть рассмотрены в рамках реализации пилотных проектов по проведению оценки фактического воздействия принятых решений ЕЭК и

по проведению ОРВ проектов решений Комиссии с использованием количественных методов оценки.

Во исполнение указанного протокольного решения Консультативного комитета от представителей уполномоченных органов и бизнес-сообщества (предпринимательских объединений и хозяйствующих субъектов) государств – членов Союза поступили предложения о проведении оценки фактического воздействия 9 принятых решений Комиссии в рамках реализации пилотного проекта.

Таким образом, после формирования во втором полугодии 2017 года перечня принятых решений Комиссии, в отношении которых будет проводиться оценка фактического воздействия – в количестве **от 5 до 10 принятых решений ЕЭК из различных сфер регулирования (компетенции Комиссии), предлагается осуществить в их отношении реализацию пилотного проекта.**

Заключение

По результатам проведения мониторинга процедуры оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии в 2016 году можно сделать следующие выводы.

Во-первых, в 2016 году обеспечены разработка и рассмотрение на заседаниях Коллегии и Совета ЕЭК проектов актов Комиссии, устанавливающих порядок (особенности) проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии в сферах технического регулирования (технические регламенты Союза и перечни стандартов к ним) и применения санитарных мер (санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования и процедуры).

Во-вторых, департаментами-разработчиками осуществляется проведение процедуры оценки регулирующего воздействия по тем проектам решений Комиссии, на которые распространяется процедура ОРВ, а также обеспечивается соблюдение установленного порядка проведения публичного обсуждения проектов решений ЕЭК.

В-третьих, доля учета департаментами-разработчиками при проведении этапа текущей оценки регулирующего воздействия замечаний и предложений, поступающих к проектам решений Комиссии в ходе проведения их публичного обсуждения, по сравнению с 2015 годом в 2016 году увеличилась на 11,5 процентных пунктов (с 66,9% до 78,4%).

В-четвертых, доля учета замечаний и предложений, изложенных в заключениях об оценке регулирующего воздействия проектов решений Комиссии, по сравнению с 2015 годом в 2016 году возросла на 21,3 процентных пунктов (с 65,1% до 86,4%), что свидетельствует о конструктивном подходе к проведению процедуры ОРВ как со стороны департаментов-разработчиков, так и со стороны Рабочей группы и сводного департамента.

В-пятых, по сравнению с 2015 годом в 2016 году доля положительных заключений об оценке регулирующего воздействия на проекты решений ЕЭК возросла почти в пять раз (с 10,7% до 50%), что свидетельствует о повышении качества наднационального регулирования при разработке и принятии Комиссией своих решений.