

ПРОТОКОЛ
заседания Рабочей группы по вопросам определения страны происхождения
товара на территории Евразийского экономического союза
при Консультативном комитете по государственным
(муниципальным) закупкам
(видеоконференция)

№ 23-4-7/с

14 января 2022 г.

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Жуковский П.В., заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Департамент, Комиссия).

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

представители заинтересованных государственных органов и организаций Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, а также представители Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

Представители Республики Армения участие в заседании не принимали.

I. О применении сертификата происхождения товара формы СТ-1 в качестве документа, подтверждающего страну происхождения товара для целей участия в государственных (муниципальных) закупках в РФ

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что от Белорусской торгово-промышленной палаты в рабочем порядке поступили вопросы к представителям Министерства промышленности и торговли Российской Федерации о применении сертификата о происхождении товара СТ-1 для подтверждения производства некоторых видов товаров (радиоэлектронной продукции) в государстве - члене, возникшие в связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 06.12.2021 № 2213.

2. Принять к сведению следующую информацию представителей государственных органов государств - членов и Комиссии:

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Фаизов А.И.) о готовности подготовить ответы для белорусской стороны в рабочем порядке;

заместителя директора Департамента (Жуковского П.В.) о том, что после готовности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, предлагается данный вопрос обсудить со всеми государствами-членами в рамках очередного заседания Рабочей группы.

II. О классификации термопластиков для горизонтальной разметки автомобильных дорог (коды ТН ВЭД ЕАЭС 3907/3208)

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что предлагается обсудить вопрос о классификации

термопластиков для горизонтальной разметки автомобильных дорог (инициатор вопроса СООО «СТиМ Брест»). Белорусская сторона утверждает, что данная продукция классифицируется кодом ТН ВЭД ЕАЭС «из 3907», тогда как российская сторона настаивает на ее классификации кодом ТН ВЭД ЕАЭС «из 3208». При этом имеется необходимость наличия условий производства к данной продукции в приложении № 1 к Правилам определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок (далее – Правила).

2. Принять к сведению следующую информацию и позиции представителей государственных органов государств - членов и Комиссии:

представителя СООО «СТиМ Брест» (Фисюк С.) о том, что имеется просьба о включении в приложение № 1 к Правилам условий производства к коду ТН ВЭД ЕАЭС «из 3907 Термопластики для горизонтальной разметки автомобильных дорог», а также необходимости утверждения к условиям производства максимального количества баллов в размере 165 баллов (как для лакокрасочной продукции), а не 175 баллов (в связи с отсутствием операции «формование» для данной продукции);

а) заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о просьбе уточнить, когда именно направлялись предложения по корректировке суммарного количества баллов;

представителя СООО «СТиМ Брест» (Фисюк С.) о том, что данные предложения направлялись в Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, а также в Белорусскую торгово-промышленную палату;

представителя Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (Касперович С.В.) о неготовности подтвердить наличие данного предложения;

члена экспертного совета при Министерстве индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Бектибаев А.А.) о том, что ранее принималось решение о необходимости включить код ТН ВЭД ЕАЭС «из 3907» к уже утвержденным условиям производства к лакокрасочным материалам;

заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о просьбе к белорусской стороне уточнить необходимость изменения суммарного количества баллов;

б) представителя Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики (Колосова Т.А.) о том, что данный товар (термопластик), исходя из его характеристик, внешнего вида и способа применения, для целей классификации в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС классифицируется кодом «3907». Возможно, какие-то похожие товары будут относиться к кодам ТН ВЭД ЕАЭС «3208», «3209» и «3210». Однако, обсуждаемый конкретный товар указанным кодам ТН ВЭД ЕАЭС не соответствует, а соответствует коду ТН ВЭД ЕАЭС «3907»;

представителя Ассоциации «Центрлак» (Аверьянов Г.В.) о том, что термопластики – это, прежде всего, краски, смесевой продукт. Предприятия декларируют их в группе ТН ВЭД ЕАЭС «3208», в группе «3907» классифицируется полимерные смолы, в частности, сырье для производства лакокрасочных

материалов. К сожалению, под этот код подведены порошковые краски, что неправильно и необъективно, так как «3907» – это первичные формы полимерных смол, не смесевые продукты. В этой связи, классификация термопластиков в коде ТН ВЭД ЕАЭС «3907» некорректна с точки зрения их состава;

заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что складывается ситуация, при которой белорусские производители не могут включиться в евразийский реестр промышленных товаров государств - членов, ввиду того, что в приложение № 1 к Правилам включены условия производства к коду ТН ВЭД ЕАЭС «3208», а не «3907»;

в) представителя СООО «СТиМ Брест» (Фисюк С.) о том, что классифицируя продукцию кодом «3907», предприятие руководствуется тем, что основной компонент это – полиэфиры в первичных формах, они определяют свойства термопластиков (в них отсутствует стадия диспергирования, это порошок, а не лак или краска);

представителя Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики (Колосова Т.А.) о том, что в ТН ВЭД ЕАЭС имеется примечание о том, что полимерные смеси должны включаться в группу по преобладающему компоненту, таким образом, термопластики классифицируются в группе «3907»;

члена экспертного совета при Министерстве индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Бектибаев А.А.) о том, что предлагается к уже утвержденным условиям производства к клеям добавить код «из 3907»;

представителя СООО «СТиМ Брест» (Фисюк С.) о том, что условия производства к клеям подходят к термопластикам;

представителя Ассоциации «Центрлак» (Аверьянов Г.В.) о том, что такой подход не поддерживается;

г) заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о просьбе к Министерству антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь отработать с производителем предложения по коду ТН ВЭД ЕАЭС и условиям производства к термопластикам и направить их в Комиссию для дальнейшего рассмотрения сторонами;

представителей Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (Касперович С.В.), экспертного совета при Министерстве индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Бектибаев А.А.), Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.) о том, что такое предложение поддерживается;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Родионова А.) о резервировании позиции по данному вопросу.

III. О классификации транспортных средств пожарных (пожарные автомобили и автоцистерны)

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что в Комиссию поступила заявка на включение в евразийской реестр промышленных товаров государств – членов (далее –

Евразийский реестр) сведений о пожарных машинах и цистернах, производимых ООО «Пожснаб» (Республика Беларусь). По мнению Департамента, товарная позиция (пожарная техника) не включена в код ТН ВЭД ЕАЭС «из 8705 30 Средства специального назначения прочие, не включенные в другие группировки». При этом ранее обсуждалась возможность включения сведений о пожарной спецтехнике в Евразийский реестр на основании сертификата о происхождении товара СТ-1, для чего требуется включить ее в соответствующий перечень (приложение № 1¹ к Правилам).

2. Принять к сведению следующую информацию и позиции представителей государственных органов государств - членов и Комиссии:

а) представителя ООО «Пожснаб» (Захаревич С.Н.) о том, что приложением № 1 к Правилам установлены условия производства к товарным позициям «из 8705 Средства автотранспортные специального назначения прочие, не включенные в другие группировки», производимая продукция классифицируется кодом ТН ВЭД ЕАЭС «из 8705 30 001 Пожарные машины новые» и отвечает всем заявленным условиям производства. В этой связи, просьба рассмотреть вопрос о включении данной продукции в Евразийский реестр. В связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации № 2013 (далее – ППРФ № 2013), участие в государственных закупках Российской Федерации не представляется возможным;

заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что ППРФ № 2013 регулирует закупки за счет собственных средств, а в Евразийский реестр включаются товары только для участия в государственных (муниципальных) закупках, которые регулируются Протоколом о порядке регулирования закупок (приложение № 25 к Договору о Евразийском экономическом союзе). При этом на момент разработки приложения 1 к Правилам странами условия производства к пожарным машинам не предлагались, как и к ряду другой продукции, к которой отсутствуют условия производства в ППРФ № 719;

представителя Белорусской торгово-промышленной палаты (Жуковский Н.Н.) о том, что ранее применялся подход при включении товарных позиций в приложение 1 к Правилам, когда использовалось наименование из ОКПД, а не ТН ВЭД ЕАЭС. При этом, белорусские производители, которые не подходят по данным наименования, теперь не могут включиться в Евразийский реестр;

представитель Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Закир Т.Ж.) о просьбе к Комиссии и российской стороне провести работу по сопоставлению и выверке кодов ТН ВЭД ЕАЭС, включенных в приложение 1 к Правилам с ОКПД;

члена экспертного совета при Министерстве индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Бектибаев А.А.) о том, что в ноябре 2020 года в таблицах с условиями производства рассматривался код ОКПД 29.10.59.390, который сопоставляется с кодами ТН ВЭД ЕАЭС 8705 30 и 8705 90. Таким образом, условия к пожарным машинам рассматривались;

заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что, учитывая отсутствие условий производства к пожарной технике в ППРФ № 719, и применяемые подходы при выработке условий производства для включения их

в приложение № 1 к Правилам, условия производства к пожарным машинам на заседаниях подгрупп не рассматривались;

представителя Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.) о том, что поддерживается позиция производителя Республики Беларусь;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Пахомов А.О.) о том, что в ППРФ № 719 требования к пожарным автомобилям и автоцистернам отсутствуют, данный вид продукции включается в российский реестр промышленной продукции в соответствии с СТ-1. Проблему невозможности участия пожарной техники в государственных (муниципальных) закупках Российской Федерации предлагается решить по аналогии с троллейбусами изменениями в приложение № 1 (приложение № 1¹);

представителя Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики (Фурсов В.Н.) о том, что ТН ВЭД ЕАЭС состоит из групп, подгрупп, позиций и субпозиций, но не группировок. Пожарная машина – это субпозиция;

б) заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что предлагается уточнить у сторон позиции по предложению представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации в части включения пожарных машин в приложение № 1¹;

представителей Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.), Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Закир Т.Ж.) и Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.) о том, что такое предложение поддерживается.

По итогам обсуждения решили:

1. Просить Министерство промышленности и торговли Российской Федерации подготовить ответы на вопросы Белорусской торгово-промышленной палаты по применению сертификата о происхождении товара СТ-1 для целей подтверждения страны происхождения товара для целей постановления Правительства РФ от 06.12.2021 № 2213.

2. Просить Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь отработать с производителем СООО «СТиМ Брест» предложения по термопластикам, коду и условиям производства к ним и направить их в Комиссию для дальнейшего рассмотрения со сторонами.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Председательствующий

П.В. Жуковский

**Список участников
заседания Рабочей группы по вопросам определения страны происхождения
товара на территории Евразийского экономического союза
при Консультативном комитете по государственным
(муниципальным) закупкам**

(видеоконференция)

14 января 2022 года

№ п/п	ФИО	Должность
Евразийская экономическая комиссия		
1.	Жуковский Павел Васильевич	заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
2.	Бекбутаев Бауржан Асанович	начальник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
3.	Галайда Анна Алексеевна	советник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
4.	Кузнецова Елена Владимировна	советник отдела нормативно-правовой базы Департамента развития интеграции
5.	Фурсов Валерий Николаевич	советник отдела классификации товаров Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики
6.	Колосова Татьяна Анатольевна	советник отдела классификации товаров Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики
Республика Беларусь		
7.	Касперович Сергей Владимирович	заместитель начальника управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
8.	Савочкина Ирина Николаевна	консультант отдела маркетинга, тарифного и нетарифного регулирования Главного управления внешнеэкономической деятельности Министерства промышленности Республики Беларусь
9.	Жуковский Николай Николаевич	начальник управления сертификации и экспертной деятельности Белорусская торгово-промышленная палата
10.	Аникович Елена Борисовна	представитель концерна «Беллепром»
11.	Лабазнов	советник юридического управления Белорусской

	Роман Юрьевич	торгово-промышленной палаты
12.	Фисюк Светлана	представитель СООО «СТиМ Брест»
13.	Захаревич Сергей Николаевич	представитель ООО «Пожснаб»
Республика Казахстан		
14.	Закир Темирлан Жаксыбаевич	руководитель управления интеграции в отраслях промышленности Департамента промышленной политики Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
15.	Жапаркулов Нуржан Бакытович	представитель Национальной Палаты Предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
16.	Аубакирова Жанна Тасеменовна	заместитель руководителя Дирекции экономической интеграции АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»
17.	Бектибаев Адилбек Ауелбекович	представитель экспертного совета при Министерстве индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
Кыргызская Республика		
18.	Джунушов Бакыт Аманжанович	главный специалист отдела правовой экспертизы Департамента государственных закупок Министерства экономики и финансов Кыргызской Республики
Российская Федерация		
19.	Ильичев Евгений Александрович	директор Департамента методического обеспечения проведения сертификации, экспертной деятельности и подтверждения производства промышленной продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
20.	Малов Денис Геннадьевич	ведущий консультант отдела единой экономической политики в ЕАЭС Департамента евразийской интеграции Министерства экономического развития Российской Федерации
21.	Пахомов Александр Олегович	советник отдела технического регулирования Департамента автомобильной промышленности и железнодорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
22.	Родионова Анна	представитель Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
23.	Фаизов Алан Ирекович	советник отдела методологического обеспечения реализации промышленной политики Департамент стратегического развития и корпоративной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

24.	Аверьянов Геннадий Владимирович	представитель Ассоциации «Центрлак»
-----	---------------------------------------	-------------------------------------
