

Судебные дела по вопросу применения подпункта 7 пункта 1 статьи 40 Таможенного кодекса ЕАЭС

Решение принято в пользу таможни
Решение принято в пользу общества

Заявленные требования удовлетворены частично

Завершенные дела

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
Республика Беларусь						
2022						
155ЭАП21182	Заявитель: ООО «Б» Ответчик: Минская региональная таможня	О признании недействительными решения таможни по уплате таможенных платежей (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных Обществом требований.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу Общества без удовлетворения.	—	Решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставить без изменения, кассационную жалобу Общества без удовлетворения (18.05.2022).
156ЭАП2184	Заявитель: ООО «С» Ответчик: Минская региональная таможня	О признании недействительными решения таможни по уплате таможенных платежей (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных Обществом требований.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу Общества без удовлетворения.	—	Решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставить без изменения, кассационную жалобу Общества без удовлетворения (06.07.2022)
Республика Казахстан						
2016						
Згп-204-16	Заявитель: ТОО «МЕТРО Кэш энд Керри» Ответчик: Департамент государственных доходов по Актыбинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан	О признании незаконным и отмене уведомления о погашении задолженности по таможенным платежам (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных Обществом требований.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу Общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставить без изменения, кассационную жалобу Общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции, постановления судов апелляционной и кассационной инстанций отменить. Признать незаконным и отменить уведомление Департамента государственных доходов по Актыбинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан.

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
Згп-222-16	Заявитель: ТОО «МЕТРО Кэш энд Керри» Ответчик: Департамент таможенного контроля по городу Астана Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан	О признании незаконным и отмене уведомления о погашении задолженности по таможенным платежам (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных Обществом требований.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу Общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставить без изменения, кассационную жалобу Общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции, постановления судов апелляционной и кассационной инстанций отменить. Признать незаконным и отменить уведомление Департамента таможенного контроля по городу Астана Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан.
Згп-238-16	Заявитель: ТОО «МЕТРО Кэш энд Керри» Ответчик: Департамент государственных доходов по Алматинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан	О признании незаконным и отмене уведомления о погашении задолженности по таможенным платежам (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных Обществом требований.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу Общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставить без изменения, кассационную жалобу Общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции, постановления судов апелляционной и кассационной инстанций отменить. Признать незаконным и отменить уведомление Департамента государственных доходов по Алматинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан.
Згп-326-16	Заявитель: ТОО «МЕТРО Кэш энд Керри» Ответчик: Департамент таможенного контроля по городу Алматы Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан	О признании незаконным и отмене уведомления о погашении задолженности по таможенным платежам (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных Обществом требований.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу Общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставить без изменения, кассационную жалобу Общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции, постановления судов апелляционной и кассационной инстанций отменить. Признать незаконным и отменить уведомление Департамента таможенного контроля по городу Алматы Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан.
Российская Федерация						
2018						
A56-64382/2018	Заявитель: ООО «Йура Корпорейшн РУС»	О признании незаконными решений таможни о корректировке таможенной стоимости товаров и	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную	Решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной	

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
	Ответчик: Кингисеппская таможня	уведомлений об уплате таможенных платежей (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей)		жалобу общества без удовлетворения.	инстанции отменить. Направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. <i>(При новом рассмотрении дела следует устранить отмеченные недостатки, установить и исследовать все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора, дать правовую оценку всем установленным обстоятельствам, доводам и доказательствам, представленным лицами, участвующими в деле).</i>	—
			(13.09.2018)	(22.01.2019)	(06.06.2019)	
			Новое рассмотрение			
			Признать незаконными решения и уведомления таможни.	Решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу таможни без удовлетворения.	Решение суда и постановление суда апелляционной инстанции оставить без изменения, кассационную жалобу таможни без удовлетворения.	
			(23.10.2019)	(26.02.2020)	(25.06.2020)	
A41-51399/2018	Заявитель: ООО ТК «Хайер РУС» Ответчик: Домодедовская таможня	О признании незаконным отказа таможенного органа во внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, отказа в возврате излишне уплаченных таможенных платежей (изменение метода определения таможенной стоимости и включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей)	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу Общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу Общества без удовлетворения.	Отказать Обществу в передаче заявления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. (20.11.2019)
2020						
A43-24570/2020	Заявитель: ООО «Бош Пауэр Тулз» Ответчик: Приволжская электронная таможня	О признании незаконным решения таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (изменение метода определения таможенной стоимости товаров, включение в таможенную	Признать незаконным решение таможни.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу таможни без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу	—

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
		стоимость товаров лицензионных платежей, расходов на страхование).	(21.04.2021)	(21.09.2021)	таможни без удовлетворения. (25.01.2022)	
A40-213505/2020	Заявитель: ООО «ИКЕА ТОРГ» Ответчик: Московская областная таможня	О признании недействительным решения таможни об отказе во внесении изменений (дополнений) в сведения, указанные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей по договору франчайзинга).	Признать недействительным решение таможни	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу таможни без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда отменить. Направить дело на новое рассмотрение. <i>(При новом рассмотрении суду следует учесть изложенное, установить все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, дать оценку доказательствам, представленным лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений, после чего принять решение в полном соответствии с нормами материального и процессуального права.)</i>	Отказать обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. (08.02.2024)
			(12.08.2021)	(07.12.2021)	(09.12.2022)	
			Новое рассмотрение			
			Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.	Решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения.	Решение суда и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения.	
			(28.03.2023)	(04.07.2023)	(24.10.2023)	
2022						
A55-7782/2022	Заявитель: ООО «Брозе Тольятти Автомотив» Ответчик: Самарская таможня	О признании незаконным решения таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения.	Отказать обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. (12.04.2023).
			(18.07.2022)	(04.10.2022)	(31.01.2023)	
A40-26448/2022	Заявитель: ООО «БГ-ТУЛС-МСИ»	О признании незаконным решения таможни о внесении изменений (дополнений) в	Отказать в удовлетворении	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную	Решение суда первой инстанции и постановление	Отказать обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
	Ответчик: Московская областная таможня	сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	заявленных обществом требований. (14.12.2022)	жалобу общества без удовлетворения. (24.03.2023)	арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения. (30.06.2023)	судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. (30.10.2023)
A14-2192/2022	Заявитель: ООО «Сингента» Ответчик: Воронежская таможня	О признании недействительными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Признать недействительными решения таможни. (23.08.2022)	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу таможни без удовлетворения. (22.03.2023)	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда отменить. (11.07.2023)	Отказать обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. (26.09.2023)
A14-13128/2022	Заявитель: ООО «ЙОКОХАМА Р.П.З.» Ответчик: Воронежская таможня	О признании незаконным и отмене решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Признать недействительными решения таможни. (31.03.2023)	Решение суда первой инстанции отменить. Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований. (30.08.2023)	Постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения. (11.12.2023)	—
A56-125697/2022	Заявитель: ООО «Дувон Рус» Ответчик: Выборгская таможня	О признании незаконными и отмене решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований. (10.02.2023)	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения. (28.06.2023)	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения. (14.12.2023)	Отказать обществу в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока. Кассационную жалобу вернуть заявителю. (08.04.2024).
A32-5147/2022	Заявитель: ООО «АПФ Фанагория» Ответчик: Краснодарская таможня	О признании незаконными и отмене решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.	Решение суда первой инстанции отменить. Признать незаконными и отменить решения таможни.	Постановление суда арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу таможни без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции, постановления судов апелляционной и кассационной инстанций отменить. Дело направить на новое рассмотрение. <i>(При новом рассмотрении дела судам надлежит учесть правовую позицию, изложенную в настоящем определении, установить действительный размер лицензионных платежей в</i>

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
			(09.03.2023)	(21.06.2023)	(25.10.2023)	качестве дополнительного начисления к таможенной стоимости, вынести законные и обоснованные судебные акты.) (24.05.2024)
			Новое рассмотрение			
			Признать недействительными решения таможни в части определенных сумм таможенной пошлины и НДС. В остальной части заявленных обществом требований отказать. (В случае, когда ввозимые товары используются для производства иных товаров (готовой продукции), в том числе в результате сборки готовой продукции из ряда составляющих или путем смешения различных компонентов, а лицензионные платежи уплачиваются в целом за готовую продукцию и ввозимые товары, то в случае, когда декларантом заявлено применение первого метода таможенной оценки (по стоимости сделки с ввозимыми товарами), то осуществление дополнительных начислений зависит от возможности установления суммы роялти, приходящейся на ввезенные товары). (11.07.2025)	Заседание назначено 06.10.2025		
A73-21404/2022	Заявитель: ООО «Кей Ти Эн Джи РУС» Ответчик: Хабаровская таможня	О признании незаконными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Признать недействительными решения таможни.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу таможни без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу	Отказать таможне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
			(20.03.2023)	(09.06.2023)	таможни без удовлетворения. (04.10.2023)	(23.01.2024).
A40-33892/2022	Заявитель: ООО «ПУМА-РУС» Ответчик: Центральная электронная таможня Центральное таможенное управление	О признании незаконным решения таможенного управления о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Признать незаконными решения таможенного управления.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу таможни без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда отменить. Дело направить на новое рассмотрение. <i>(При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное, оценить доказательства в их совокупности, проверить доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений; на основании этого установить имеющие значение для дела юридически значимые обстоятельства; принять законное и обоснованное решение.)</i>	Отказать Обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации (25.03.2024).
			(03.08.2022)	(26.10.2022)	(15.02.2023)	
			Новое рассмотрение			
			Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.	Решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения.	Решение суда и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения. (23.11.2023)	
A26-6263/2022	Заявитель: ООО «Гематек» Ответчик: Карельская таможня Санкт-Петербургская таможня	О признании недействительными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Признать недействительными решения таможни.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу таможни без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу таможни без удовлетворения. (21.02.2024)	Отказать таможне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации (19.07.2024)
A11-1096/2022	Заявитель: ООО «Мон'дэлис Русь» Ответчик: Владимирская таможня	О признании незаконными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения,	Отказать обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
		стоимость товаров лицензионных платежей).	(07.06.2023)	(18.08.2023)	кассационную жалобу Общества без удовлетворения. (21.12.2023)	Верховного Суда Российской Федерации (16.05.2024).
A40-82219/2022	Заявитель: ООО «Даймлер Камаз Рус» Ответчик: Центральное таможенное управление	О признании незаконным решения таможенного управления о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований. (11.07.2022)	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения. (19.09.2022)	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения (29.12.2022)	—
A56-73599/2022	Заявитель: ООО «ТИМКЕН ОВК» Ответчик: Балтийская таможня	О признании недействительными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей, изменение метода определения таможенной стоимости).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.	Решение суда первой в отношении принятых таможней решений оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения.	Постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции, постановление арбитражного апелляционного суда и суда кассационной инстанций отменить. Дело направить на новое рассмотрение. <i>(При новом рассмотрении судам следует учитывать правовую позицию, изложенную в настоящем определении, и дать оценку всем представленным сторонами доказательствам, установить действительный размер лицензионных платежей, подлежащих включению в таможенную стоимость.)</i> (16.09.2024)
			(07.02.2023)	(29.08.2023)	(01.02.2024)	
			Новое рассмотрение			
			Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований (07.04.2025)	Заседание назначено 09.09.2025		
A35-1670/2022	Заявитель: ООО «Кэн-Пак Завод Упаковки» Ответчик: Курская таможня Московская областная таможня	О признании недействительными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Признать незаконными решения таможни.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу таможни без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда отменить. Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.	

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
			(08.08.2022)	(01.12.2022)	(При новом рассмотрении дела суду необходимо учесть вышеизложенное, исследовать все обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие значение для правильного разрешения спора, дать оценку доводам и возражениям участвующих в деле лиц и представленным ими доказательствам и, правильно применив нормы права, принять законный и обоснованный судебный акт.) (26.04.2023)	
			Новое рассмотрение			
			Признать незаконными решения таможни.	Решение суда отменить. Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.	Постановление арбитражного апелляционного суда отменить. Дело направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. (При новом рассмотрении дела суду необходимо учесть вышеизложенное, и проверить расчет доначисленных сумм, дать оценку доводам и возражениям участвующих в деле лиц и представленным ими доказательствам и, правильно применив нормы права, принять законный и обоснованный судебный акт). (09.09.2024)	
			(03.11.2023)	(02.04.2024)		
			Новое рассмотрение апелляционной инстанцией			
				Решение суда от 03.11.2023 отменить. Отказать полностью в удовлетворении заявленных обществом требований. (20.01.2025)	Постановление арбитражного апелляционного суда от 20.01.2025 оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения (14.07.2025). Срок обжалования в течении двух месяцев.	
A07-29268/2022	Заявитель: ОАО «Фармстандарт-Уфимский витаминный завод»	О признании незаконным решения таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.	Решение суда первой инстанции отменить. Удовлетворить требования общества частично –	Постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения,	Отказать обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
	Ответчик: Башкортостанская таможня	декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Признать уведомление таможни незаконным в части доначисления пени (28.06.2024)	обязать таможню рассмотреть вопрос о возврате излишне уплаченных пени. В остальной части заявленных требований отказать. (05.11.2024)	кассационные жалобы общества и таможни без удовлетворения. (17.02.2025)	Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. (10.06.2025)
A62-3213/2022	Заявитель: ООО «Рекитт Бенкизер» Ответчик: Смоленская таможня	О признании недействительными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований. (29.03.2023)	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения. (07.08.2023)	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения. (05.12.2023)	Отказать обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. (24.01.2024)
A14-23129/2022	Заявитель: АО «Ай Эйч Пи Апплаенсес» Ответчик: Воронежская таможня	О признании недействительными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований. (04.12.2023)	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения. (03.04.2024)	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения. (19.08.2024)	Отказать обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. (07.10.2024)
A57-30722/2022	Заявитель: ООО «Технодор» Ответчик: Саратовская таможня	О признании незаконным решения таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Признать недействительным решение таможни в части включения лицензионных платежей, не относящихся к ввозимым товарам. (31.08.2023)	Решение суда первой инстанции изменить. Признать недействительным решение таможни. (12.12.2023)	Постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу таможни без удовлетворения. (19.04.2024)	Отказать таможне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. (15.08.2024)
2023						
A57-16033/2023	Заявитель: ООО «Технодор» Ответчик: Саратовская таможня	О признании незаконными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Признать недействительными решения таможни.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу таможни без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу таможни без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции, постановление арбитражного апелляционного суда и суда кассационной инстанций отменить. Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
			(12.02.2024)	(21.06.2024)	(10.10.2024)	(В связи с тем, что судами допущены существенные нарушения норм материального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов, обжалуемые судебные акты подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции). (14.05.2025)
			Новое рассмотрение			
			Заседание назначено 22.09.2025			
A26-1931/2023	Заявитель: ООО «НВХ РУС» Ответчик: Карельская таможня	О признании незаконными и отмене решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований. (06.09.2023)	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения. (25.12.2023)	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения. (19.03.2024)	Отказать обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. (24.06.2024).
A60-21689/2023	Заявитель: АО «ИскраУралТЕЛ» Ответчик: Екатеринбургская таможня	О признании недействительными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары и акта камеральной проверки (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных Обществом требований. В части оспаривания акта проверки производство по делу прекратить. (31.08.2023)	Заявленные требования общества удовлетворить. Признать недействительными решения таможни. В остальной части (оспаривание акта проверки) решение суда первой инстанции оставить без изменения. (29.02.2024)	Постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу таможни без удовлетворения (12.09.2024)	—
A40-19678/2023	Заявитель: ООО «Брэнд Лоэлти» Ответчик: Московская областная таможня	О признании незаконным решения таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований. (25.09.2023)	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения. (14.12.2023)	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения. (27.03.2024)	Отказать обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. (24.06.2024)

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
A19-13103/2023	Заявитель: ООО «Фармасинтез-Норд» Ответчик: Иркутская таможня	О признании незаконными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований (22.08.2024)	—	—	—
A08-2323/2023	Заявитель: ООО «Парламент Продакшн» Ответчик: Белгородская таможня	О признании незаконными и отмене решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей, рассчитанных таможенным органом как 2% от общей фактурной стоимости всех компонентов, за которые впоследствии произведены лицензионные платежи).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований. (22.02.2024)	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения. (20.05.2024)	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу общества без удовлетворения (27.08.2024).	—
A56-95239/2023	Заявитель: ООО «Эй Джи Си Флэт Гласс Клин» Ответчик: Балтийская таможня	Об оспаривании решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу Общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда отменить. Направить дело на новое рассмотрение. (При новом рассмотрении дела суду первой инстанции следует учесть изложенное, установить все имеющие существенное значение для дела обстоятельства, дать мотивированную оценку доводам и возражениям сторон с учетом совокупности собранных по делу доказательств, при необходимости предложить сторонам представить расчет лицензионных платежей, подлежащих добавлению к стоимости товаров, после чего установить правильный размер лицензионных платежей, подлежащих включению в таможенную стоимость товаров, принять законный и обоснованный судебный акт).	

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
			(25.04.2024)	(23.07.2024)	(05.12.2024)	
			Новое рассмотрение			
			Признать недействительными решения таможни в части начисления определенных сумм таможенной пошлины и НДС. Отказать в удовлетворении остальной части требований. (11.08.2025).			
A56-78192/2023	Заявитель: ООО «БЭЛЛА» Ответчик: Кингисеппская таможня Московская таможня	Об оспаривании решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары и уведомлений о неуплаченных таможенных платежей (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Отказать в удовлетворении заявленных обществом требований.	Решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу общества без удовлетворения.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда отменить. Направить дело на новое рассмотрение. (При новом рассмотрении дела суду надлежит установить все имеющие существенное значение для дела обстоятельства на основании полного и всестороннего исследования представленных сторонами доказательств в их совокупности и взаимосвязи и на основании их правовой оценки вынести законный и обоснованный судебный акт). (22.08.2024)	—
			(13.12.2023)	(16.04.2025)		
			Новое рассмотрение			
			Признать недействительными решения таможни в части начисления определенной суммы таможенных платежей. Отказать в удовлетворении остальной части требований. (24.02.2025)	—	—	
A56-85858/2023	Заявитель: ООО «ПИТ-ПРОДУКТ» Ответчик:	О признании недействительными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения,	Признать недействительными решения таможни.	Решение суда первой инстанции отменить. (С учетом вышеизложенного решение суда первой	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного	

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
	Санкт-Петербургская таможня	заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).		<i>инстанции подлежит отмене с вынесением по делу нового судебного акта об отказе в удовлетворении заявленных обществом требований в полном объеме.)</i>	апелляционного суда отменить. Направить дело на новое рассмотрение. <i>(При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное, установить все имеющие существенное значение для дела обстоятельства, в том числе действительный размер лицензионных платежей в качестве дополнительного начисления к таможенной стоимости, после чего, сделав вывод о наличии или отсутствии оснований для удовлетворения заявления, принять законное и обоснованное решение).</i>	
			(16.02.2024)	(06.06.2024)	(17.09.2024).	
			Новое рассмотрение			
			Признать недействительными решения таможни в части начисления определенной суммы таможенных платежей. Отказать в удовлетворении остальной части требований. (23.06.2025)	Заседание назначено 17.09.2025		
2024						
A52-682/2024	Заявитель: АО «И.Т.М.С» Ответчик: Псковская таможня	О признании недействительным решения таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Признать незаконным решение таможни.	Решение суда первой инстанции отменить.	Решение суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда отменить. <i>(При новом рассмотрении дела суду необходимо учесть изложенное, с учетом характера спорного правоотношения и подлежащего применению законодательства дать надлежащую правовую оценку всем доводам лиц, участвующих в деле, имеющимся в деле и дополнительно</i>	

№ дела	Стороны процесса	Обжалуемое действие таможенного органа	Первая инстанция	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Верховный суд
			(26.09.2024)	(23.01.2025)	представленным доказательствам в их совокупности, после чего разрешить спор с правильным применением норм права). Направить дело на новое рассмотрение. (20.05.2025)	
			Новое рассмотрение			
			Заседание назначено 11.09.2025			
A70-17917/2024	Заявитель: ООО «Бебиг» Ответчик: Тюменская таможня	О признании незаконными решений таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары (включение в таможенную стоимость товаров лицензионных платежей).	Признать незаконными решения таможни. 			